

Leefbaarheid in Zaltbommel

Vervolgmeting 2008

In opdracht van

Gemeente Zaltbommel

Annika Janse

Nynke den Herder

April 2008



RIGO Research en Advies BV
De Ruyterkade 139
1011 AC Amsterdam
telefoon 020 522 11 11
telefax 020 627 68 40
<http://www.rigo.nl>

Rapportnummer: 98410

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	1
1.1	INLEIDING	1
1.2	LEESWIJZER	1
2	ALGEMENE TOELICHTING	3
2.1	INLEIDING	3
2.2	ONDERZOEKSOPZET	4
3	DE FYSIEKE WOONOMGEVING	9
3.1	INLEIDING	9
3.2	KWALITEIT WONINGEN	9
3.3	KWALITEIT WOONOMGEVING	10
3.4	PARKEERPLAATSEN	11
3.5	OPENBARE VERLICHTING	12
3.6	INRICHTING PLEINTJES	13
3.7	GROENVOORZIENINGEN	14
3.8	SPEELVOORZIENINGEN	15
3.9	ALGEMENE VOORZIENINGEN	18
3.10	WINKELS	19
3.11	HORECA	20
3.12	CONCLUSIE	21
4	DE SOCIALE WOONOMGEVING	23
4.1	INLEIDING	23
4.2	THUISVOELEN	23

4.3	OMGANG BEWONERS	24
4.4	SOCIALE CONTACTEN	25
4.5	SAMENSTELLING VAN DE BEVOLKING	26
4.6	BETROKKENHEID	27
4.7	CONCLUSIE	27
5	ONGENOEGENS	29
5.1	INLEIDING	29
5.2	OVERLAST VUIL EN STANK	29
5.3	OVERLAST UITWERPSELEN VAN DIEREN	30
5.4	OVERLAST ACTIVITEITEN	31
5.5	VERKEERSOVERLAST	32
5.6	VERKEERSVEILIGHEID	33
5.7	CONCLUSIE	34
6	VEILIGHEID	37
6.1	INLEIDING	37
6.2	OVERLAST PERSONEN	37
6.3	CRIMINALITEIT	38
6.4	GEWELDPLEGING	40
6.5	DIEFSTAL EN INBRAKEN	41
6.6	VANDALISME	42
6.7	VEILIGHEIDSGEVOEL	42
6.8	TOEZICHT POLITIE	43
6.9	CONCLUSIE	44
7	TOTAALORDEEL	45
7.1	INLEIDING	45
7.2	TOTAALORDEEL	45
7.3	ONTWIKKELING WIJK	46
7.4	SAMENVATTING UITKOMSTEN OP DEELASPECTEN	47

8	BUURTPROFIELEN	49
8.1	INLEIDING	49
8.2	BINNENSTAD	49
8.3	DE VERGT	50
8.4	DE SPELLEWAARD	51
8.5	DE WALUWE	52
8.6	OVERZICHT AANDACHTSPUNTEN	53
	BIJLAGE	55

1

Inleiding

1.1 Inleiding

Lemon, de leefbaarheidsmonitor, is een instrument om beleving van leefbaarheid te meten en te presenteren. Op basis van een schriftelijke vragenlijst worden bewoners gevraagd een oordeel te geven over diverse leefbaarheidsthema's in hun buurt.

De gemeente Zaltbommel heeft in 2006 besloten tweemaal de leefbaarheid in de kern Zaltbommel te meten. Dit leidde in 2006 tot de nulmeting *Leefbaarheid in Zaltbommel, Lemon-meting 2006*.

Dit rapport geeft de resultaten van de vervolgmeting in 2008. Daarvoor is, net als bij de eerste meting, gebruikgemaakt van de leefbaarheidsmonitor Lemon. In deze rapportage zal, naast de stand van zaken in 2008, de ontwikkeling van de leefbaarheid in de kern Zaltbommel aan de orde komen. Aan de hand van vijf thema's leest u in dit rapport hoe de bewoners over hun buurt oordelen.

In februari zijn, verdeeld over vier buurten, 1.072 bewoners benaderd om deel te nemen aan de Lemon-vragenlijst. In de vragenlijst zijn 35 vragen voorgelegd, verdeeld over vijf thema's. In totaal hebben 485 bewoners schriftelijk hun mening gegeven over zaken die van invloed zijn op de leefbaarheid in de buurt.

Vijf thema's

De fysieke woonomgeving

(uiterlijk woningen en voorzieningen buurt)

De sociale woonomgeving

(omgang met medebewoners en betrokkenheid)

Ongenoegens

(overlast in de buurt)

Veiligheid

(veiligheidsgevoel in de buurt)

Totaaloordeel

(totaalscores)

1.2 Leeswijzer

De rapportage is onderverdeeld in een aantal hoofdstukken. Hoofdstuk 2 bespreekt de opzet van het onderzoek. Het behandelt onderzoeksmatige zaken, zoals de respons en de steekproefgrootte. In hoofdstuk 3 t/m 7 wordt aan de hand van verschillende thema's op de uitkomsten ingegaan. De volgende thema's komen aan

bod: de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, de ongenoegens, veiligheid en totaaloordeel. Per thema is beschreven hoe Zaltbommel scoort en wat opvallende wijken zijn.

Voor elk subthema is een tabel opgenomen waarin de cijfers per wijk zijn afgezet tegen het gemiddelde van de kern Zaltbommel. Er wordt een vergelijking op wijkniveau gemaakt. Ook wordt in de tekst een vergelijking gemaakt met de gemiddelde scores van alle Lemon-onderzoeken in Nederland (het landelijke cijfer van 2007). Bij de bespreking van de aspecten is een kaart opgenomen waar de rapportcijfers in kleur worden getoond. Indien de aspecten per wijk aanzienlijk verschillen, uit zich dit in sterke kleurgradaties tussen de wijken.

In hoofdstuk 8 volgt een beschrijving van de vier wijken. Per wijk worden de sterke en de zwakke punten besproken en wordt de trendanalyse grafisch weergegeven.

2

Algemene toelichting

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de inhoud en de opzet van deze rapportage toegelicht. Aan bod komen onder meer de leefbaarheidsaspecten, de buurtindelingen, de opzet van het onderzoek en de respons op de enquêtes.

De leefbaarheidsmonitor Lemon

Voor het meten van de leefbaarheid in de kern Zaltbommel is gebruikgemaakt van Lemon, de leefbaarheidsmonitor. Dit instrument maakt de oordelen van bewoners over de leefbaarheid aan de hand van kaartbeelden inzichtelijk. Met behulp van een inlogcode zijn de uitkomsten te bekijken op: www.lemoninternet.nl

Naast de uitkomsten van de leefbaarheidsmonitor zijn op de Lemon-website de uitkomsten van onderzoeken in andere Nederlandse gemeenten te bekijken (zoals Culemborg, Leerdam, Pijnacker-Nootdorp). Daar krijgt u antwoord op de vraag of bepaalde leefbaarheidsaspecten in een gemeente beter worden beoordeeld dan gemiddeld in Nederland of juist niet.

2.2 Onderzoekopzet

In de enquête is de bewoners gevraagd een oordeel te geven over leefbaarheidsaspecten, onderverdeeld naar vijf thema's. De vragenlijst is te vinden in de bijlage.

De fysieke woonomgeving	Veiligheid
Kwaliteit woningen in de buurt	Criminaliteit
De woonomgeving	Overlast geweldpleging
Voldoende parkeerplaatsen	Overlast diefstal/inbraken
Openbare verlichting	Overlast vandalisme
Inrichting pleintjes	Zelf slachtoffer criminaliteit
Aanwezigheid groenvoorzieningen	Toezicht
De speelvoorzieningen	Veiligheidsgevoel
Speelvoorzieningen 0-8 jaar	Verkeersveiligheid
Speelvoorzieningen 8 jaar e.o.	Ongenoegens
Onderhoud speelvoorzieningen	Verkeersoverlast
Aanbod en kwaliteit voorzieningen	Vervuiling
Winkels	Overlast van uitwerpselen van dieren
Aanbod en kwaliteit horeca	Overlast van activiteiten
Sociale woonomgeving	Overlast van personen
Thuisvoelen	Totaaloordeel
Omgang bewoners	Totaaloordeel
Sociale contacten	Ontwikkeling van de buurt
Waardering bevolkingssamenstelling	
Betrokkenheid	

Buurtindeling

Bij de opzet van het onderzoek is uitgegaan van de onderstaande buurtindeling:



	Wijknaam
1	Binnenstad
2	De Vergt
3	De Spellewaard
4	De Waluwe

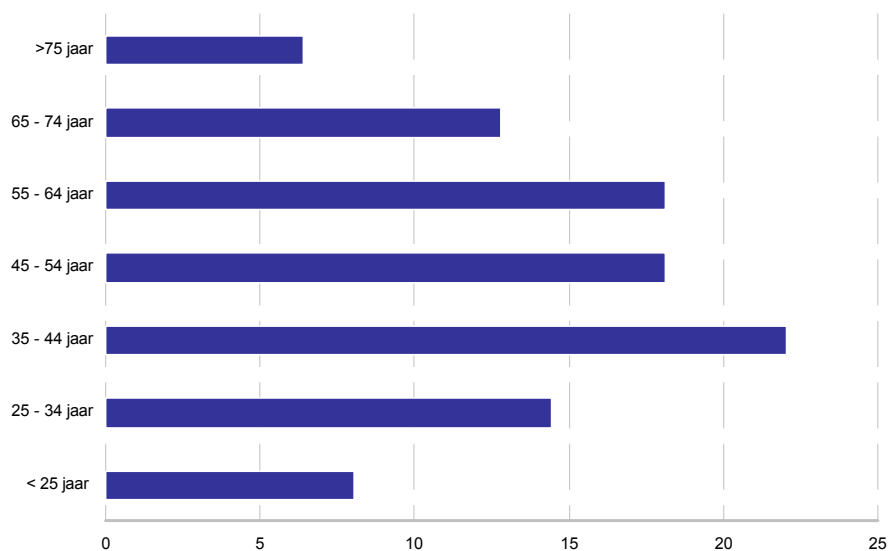
Respons

Via een aselechte steekproef is een selectie gemaakt van de bewoners van Zaltbommel. Voor het onderzoek zijn 1.072 bewoners benaderd. De vragenlijsten zijn schriftelijk afgenomen. Op de meting reageerden uiteindelijk 485 bewoners, een respons van 45%. Zaltbommel scoort hiermee hoog; de gemiddelde respons ligt tussen de 35% en 40%. De respons per wijk is in de volgende tabel weergegeven. Met deze respons is het mogelijk om de uitkomsten van het onderzoek op buurtniveau als algemeen geldend te beschouwen. Het aantal is voldoende groot om aan te kunnen nemen dat hun oordeel overeenkomt met het algemene oordeel van de totale bevolking van de buurt.

Wijk	Enquêtes uitgezet	Respons absoluut	Respons %
Binnenstad	238	112	47%
De Vergt	358	148	41%
De Spellewaard	238	112	47%
De Waluwe	238	113	47%
Totaal	1.072	485	45%

De onderzoekspopulatie

De onderstaande figuur laat zien dat alle leeftijdsgroepen zijn ondervraagd.



Er waren meer vrouwen dan mannen die de vragenlijst invulden. Van de ondervraagden waren 267 van het vrouwelijk geslacht (56%) en 213 van het mannelijk geslacht (44%). Vijf respondenten vulden deze vraag niet in.

Er is de bewoners gevraagd of zij in een huur- of koopwoning wonen. 26% van de respondenten woont in een huurwoning en 74% woont in een koopwoning.

De huishoudenssamenstelling van de meeste respondenten bestaat uit een tweepersoonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen (37%). Ongeveer een kwart (27%) woont met een gezin waarvan het jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar is, en 17% woont met een gezin waarvan het jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder is. 15% van de respondenten woont alleen. De overige 4% zijn eenoudergezinnen.

Tot slot is de bewoners gevraagd in welk deel van de wereld (of land) ze geboren zijn. De overgrote meerderheid (96%) is geboren in Nederland. De overige 4% bestaat onder andere uit respondenten die geboren zijn in landen in West Europa, Marokko en de Antillen.

Significante verschillen

Rapportcijfers zijn subjectieve oordelen. Dat betekent dat rapportcijfers van persoon tot persoon kunnen verschillen en zelfs bij een en dezelfde persoon in de tijd kunnen veranderen – ook bij een gelijkblijvende omgeving. Wanneer meer mensen worden ondervraagd, wordt het gemiddelde cijfer betrouwbaarder.

Door de hoge respons was het voor nagenoeg alle buurten mogelijk te berekenen of er significante verschillen onderling (Zaltbommel totaal) waren en ten opzichte van de vorige meting. In deze rapportage wordt dan ook een vergelijking gemaakt met de scores van Zaltbommel in 2006. Er is ook gekeken of de cijfers van de afzonderlijke buurten significant hoger of lager scoren dan het gemiddelde van Zaltbommel in 2008.

Significantie: bij het bepalen of iets significant verschilt wordt middels de gebruikelijke statistische methode die ontwikkeld is voor het vergelijken van rapportcijfers aangegeven of aangenomen kan worden dat een verschil wel of niet door toeval is ontstaan. Men spreekt van een significante uitkomst als deze uitkomst in sterke mate de veronderstelling ondersteunt dat het verschil niet door toeval is ontstaan, maar door iets anders. Hier geldt dus een verbetering of verslechtering ten opzichte van Zaltbommel als totaal of ten opzichte van 2006. Een gemiddeld hogere of lagere score betekent dus niet automatisch dat er sprake is van een significant verschil. Indien er sprake is van bijvoorbeeld weinig enquêtes en bijvoorbeeld veel lage en hoge rapportcijfers binnen een wijk (grote spreiding) is een hoger rapportcijfer niet automatisch significant te noemen. Vandaar dat bij het bepalen van de significantie rekening is gehouden met de spreiding van de cijfers en het aantal respondenten per vraag. De verschillen zijn dus allemaal statistisch getoetst op een manier die gebruikelijk is voor dit type enquêtes.¹ Indien er geen sprake is van een significant verschil mag men in de regel ook niet spreken van een voor- of achteruitgang, maar is er een zeer grote kans dat deze op toeval berust.

voetnoot

¹ Er is gebruikgemaakt van een 95% betrouwbaarheidsinterval (uitgaande van een normale verdeling)

Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen in hoofdstuk 8 met kleuren aangegeven. Het verschil met Zaltbommel als totaal is aangegeven met rode (negatief) of groene (positief) cijfers. De verschillen tussen de jaren 2006 en 2008 worden aangegeven met rode ▼ (negatief) of groene ▲ (positief) pijltjes in de tabellen.

Vergelijking resultaten Zaltbommel met het landelijk gemiddelde

Om een beeld te krijgen hoe Zaltbommel scoort ten opzichte van andere Nederlandse gemeenten is, indien mogelijk, per aspect een vergelijking gemaakt met het Nederlands gemiddelde. Dit is het gemiddelde van de uitkomsten van de gemeenten die in 2007 een Lemon-meting hebben gedaan.

Vergelijking meting 2006

De leefbaarheid in de kern Zaltbommel wordt voor de tweede keer gemeten. Daardoor is een vergelijking met de vorige meting mogelijk. In de tabellen in het rapport worden de scores van 2008 weergegeven, daarbij wordt de significante afwijking ten opzichte van 2006 met groene ▲ en rode ▼ weergegeven.

In Hoofdstuk 8, bij de wijkprofielen, wordt van beide meetjaren de ontwikkeling van de waardering voor de verschillende aspecten grafisch weergegeven.

Leefbaarheidsmonitor meet *beleving*

Voor u start met het lezen van de uitkomsten nog een belangrijke algemene opmerking. De leefbaarheidsmonitor geeft de beleving van de leefbaarheid weer. Er dient benadrukt te worden dat beleving en feitelijke situatie niet altijd overeenkomen. De resultaten uit Lemon geven de gevoelens van bewoners weer en niet in hoeverre deze gevoelens in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers.

3

De fysieke woonomgeving

3.1 Inleiding

De fysieke woonomgeving betreft de gebouwde omgeving van de wijken in Zaltbommel. Binnen het thema fysieke woonomgeving worden tien leefbaarheidsaspecten onderscheiden: de kwaliteit van de woningen, kwaliteit van de woonomgeving in het algemeen, de parkeerplaatsen, de openbare verlichting, de inrichting van pleintjes, de groenvoorzieningen in de buurt, de speelvoorzieningen, de openbare voorzieningen, de winkels en de horecagelegenheden.

3.2 Kwaliteit woningen

Aan de bewoners is gevraagd een oordeel te geven over de kwaliteit van de woningen in de buurt. Bij de kwaliteit van de woningen in de buurt gaat het om de aantrekkelijkheid, de uitstraling en staat van onderhoud van de woningen in de nabije omgeving en niet om de geschiktheid van de eigen woning.



	2006	2008	
Binnenstad	7,6	7,7	-
De Vergt	7,1	7,1	-
De Spellewaard	7,6	7,7	-
De Waluwe	8,2	8,1	-
Totaal	7,6	7,6	-

▲	significante vooruitgang t.o.v. 2006	7,5	positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
▼	significante achteruitgang t.o.v. 2006	7,5	negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
-	geen significant verschil t.o.v. 2006		

De kern Zaltbommel krijgt gemiddeld een 7,6 voor de kwaliteit van de woningen in de buurt. Dit wijkt niet significant af van het gemiddelde van Zaltbommel in 2006 (7,6). Het landelijk gemiddelde voor 2007 ligt met een 7,1 lager.

Het hoogste cijfer wordt gegeven door de bewoners van De Waluwe (8,1), deze score wijkt positief af van het gemiddelde van Zaltbommel. De laagste score is voor De Vergt met een 7,1. Deze score is significant lager dan het gemiddelde van Zaltbommel. De scores van 2008 verschillen niet significant van de scores van 2006. Dat kan geïnterpreteerd worden als een stabiele situatie wat betreft de kwaliteit van de woningen.

Een klein aantal bewoners heeft een opmerking gemaakt over dit aspect. Een bewoner uit De Vergt zegt bijvoorbeeld: *“Het zijn oude huizen. Ze zijn toe aan verbetering zoals nieuwe dakisolatie want in het dak zit asbest en het is niet goed geïsoleerd. Een mooi voorbeeld is in de Waluwestraat. Een moderne uitstraling!”*.

Een ruime meerderheid (40%) van de respondenten geeft een 8 voor de kwaliteit van de woningen. Ongeveer een kwart (24%) geeft een 7. Slechts 6% van de respondenten geeft een onvoldoende (5 of lager).

3.3 Kwaliteit woonomgeving

De bewoners is gevraagd naar hun mening over de woonomgeving. Hierbij moet worden gedacht aan de tevredenheid over en bruikbaarheid van de openbare ruimte. De bestrating, het straatmeubilair, verlichting en de vormgeving van pleintjes bepalen onder andere hoe mensen de woonomgeving beleven.



	2006	2008	
Binnenstad	6,3	6,4	-
De Vergt	6,1	6,2	-
De Spellewaard	6,9	7,2	-
De Waluwe	6,5	7,3	▲
Totaal	6,4	6,7	▲

▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006 7,5 positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006 7,5 negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
- geen significant verschil t.o.v. 2006

De woonomgeving wordt in de kern Zaltbommel gemiddeld met een 6,7 beoordeeld. Dit is een significante stijging ten opzichte van 2006 (6,4) en iets hoger dan het landelijk gemiddelde van 2007 (6,5). De Spellewaard en De Waluwe scoren respectievelijk een 7,2 en een 7,3. Beide scores zijn significant hoger dan het gemiddelde van Zaltbommel. De Binnenstad en De Vergt scoren respectievelijk een 6,4 en een 6,2, beide scores wijken negatief af van het totaalcijfer van Zaltbommel.

Er zijn 15 opmerkingen gemaakt door respondenten over de kwaliteit van de woonomgeving. De inhoud van de opmerkingen is nogal wisselend. Een bewoner uit De Binnenstad zegt bijvoorbeeld: *“De bestrating wordt niet goed onderhouden. Dit heeft al geleid tot struikel- en valpartijen (let op: de zorgverzekering verhaalt de kosten op de gemeente) Voorbeeld: wandelgedeelte Waterstraat, hele breedte G. Steigersstraat.”*

Uit de spreidingscijfers blijkt dat de meningen over de kwaliteit van de woonomgeving redelijk verdeeld zijn. De helft (50%) van de respondenten geeft een 7 of een 8. Een vijfde (20%) geeft een 6 en 19% geeft een 5 of lager.

3.4 Parkeerplaatsen

Er is de bewoners gevraagd of er voldoende parkeerplaatsen in de buurt aanwezig zijn.



	2006	2008	
Binnenstad	5,9	5,7	-
De Vergt	6,5	6,5	-
De Spellewaard	6,4	6,7	-
De Waluwe	5,1	6,0	▲
Totaal	6,0	6,2	-

▲	significante vooruitgang t.o.v. 2006	7,5	positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
▼	significante achteruitgang t.o.v. 2006	7,5	negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
-	geen significant verschil t.o.v. 2006		

Uit de rapportcijfers blijkt dat met name de bewoners van De Vergt (6,5) en De Spellewaard (6,7) daar niet ontevreden over zijn. Deze scores zijn significant hoger dan het gemiddelde van de kern Zaltbommel (6,2). De Binnenstad scoort met een 5,7 het laagst. De Waluwe scoort met een 6,0 weliswaar lager dan Zaltbommel totaal, ten opzichte van 2006 (5,1) is er sprake van een sterke stijging.

Er worden door de respondenten in totaal 24 opmerkingen gemaakt over het onderwerp parkeerplaatsen, deze gaan met name over het gebrek aan parkeerplaatsen in de buurt. Een bewoner uit de Binnenstad zegt hierover: *“Parkeren is het enige minpunt. Als vergunninghouder die laat thuiskomt word je gedwongen om elders te parkeren. Dit omdat veel niet-vergunninghouders eerder thuis zijn en de straat vol parkeren.”*

Uit de spreidingscijfers blijkt dat de verdeeldheid onder de bewoners aanzienlijk is. 13% van de respondenten geeft een 6, 19% geeft een 7 en eveneens 19% geeft een 8. Een derde (34%) geeft een 5 of lager.

3.5 Openbare verlichting

Bij de openbare verlichting moet gedacht worden aan de verlichting van straten, pleintjes en paden. Mensen kunnen zich onprettig voelen op slecht verlichte paden en wegen.



	2006	2008	
Binnenstad	6,4	6,8	-
De Vergt	7,1	6,9	-
De Spellewaard	7,3	7,4	-
De Waluwe	7,2	7,6	-
Totaal	7,0	7,1	-

▲	significante vooruitgang t.o.v. 2006	7,5	positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
▼	significante achteruitgang t.o.v. 2006	7,5	negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
-	geen significant verschil t.o.v. 2006		

De openbare verlichting wordt in Zaltbommel gemiddeld met een 7,1 beoordeeld. Dit is vergelijkbaar met het gemiddelde in 2006 (7,0). De Waluwe scoort met een 7,6 het hoogst, De Spellewaard zit daar met een 7,4 niet ver onder. Beiden buurten scoren significant hoger dan Zaltbommel totaal. De Binnenstad en De Vergt scoren respectievelijk met een 6,8 en een 6,9 significant lager dan de kern Zaltbommel gemiddeld. In totaal zijn er 14 opmerkingen gemaakt over de openbare verlichting. Uit de analyse bleek geen voor- of achteruitgang ten opzichte van de vorige meting.

De meeste respondenten waarden de openbare verlichting met een 7 (27%) of een 8 (31%). 12% gaf een 5 of lager voor dit aspect.

3.6 Inrichting pleintjes

Er is de bewoners gevraagd naar de waardering van de inrichting van pleintjes en/of open plekken in de buurt.



	2006	2008	
Binnenstad	6,1	6,1	-
De Vergt	6,0	6,0	-
De Spellewaard	6,8	7,2	-
De Waluwe	6,8	7,2	-
Totaal	6,4	6,6	-

▲	significante vooruitgang t.o.v. 2006	7,5	positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
▼	significante achteruitgang t.o.v. 2006	7,5	negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
-	geen significant verschil t.o.v. 2006		

Het gemiddelde cijfer voor de inrichting van de pleintjes is een 6,6. Dit is vergelijkbaar met het gemiddelde van 2006 (6,4). De Spellewaard en De Waluwe scoren beide met een 7,2 het hoogst. De Binnenstad (6,1) en De Vergt (6,0) scoren significant lager dan Zaltbommel gemiddeld in 2008. Er is geen sprake van significante voor- of achteruitgang ten opzichte van de meting in 2006.

De meningen van de respondenten over de inrichting van de pleintjes lopen nogal uiteen. De helft geeft een 7 (26%) of een 8 (25%). Ruim een vijfde (21%) geeft een 6 en nog eens een vijfde (20%) geeft een 5 of lager.

3.7 Groenvoorzieningen

Groenvoorzieningen zijn voor veel mensen een belangrijk aspect van de woonomgeving. Naast een belangrijke belevingswaarde heeft groen ook een belangrijke gebruikswaarde, bijvoorbeeld om de hond uit te laten, te joggen of te ontspannen in de buitenlucht. Veel groen kan echter ook nadelig zijn voor de beleving, omdat het gevoelens van onveiligheid kan veroorzaken.



	2006	2008	
Binnenstad	6,4	6,7	-
De Vergt	6,2	6,3	-
De Spellewaard	7,2	7,3	-
De Waluwe	6,2	6,4	-
Totaal	6,4	6,7	-

▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006 7,5 positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 ▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006 7,5 negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 - geen significant verschil t.o.v. 2006

Het gemiddelde cijfer voor de groenvoorzieningen in Zaltbommel is een 6,7. In 2006 was het gemiddelde een 6,4. Het landelijk gemiddelde kwam in 2007 op een 6,4. De Spellewaard scoort met een 7,3 het hoogst en als enige buurt bij dit aspect hoger dan Zaltbommel totaal. De Vergt (6,3) en De Waluwe (6,4) scoren negatief afwijkend ten opzichte van het gemiddelde van Zaltbommel. Ten opzichte van 2006 zijn er geen significante verschillen zichtbaar.

Er zijn in totaal 23 opmerkingen gemaakt over de groenvoorzieningen. De meeste opmerkingen komen van bewoners uit de wijk De Waluwe, zoals: *“Het groen is geconcentreerd rondom pleinen, was mooier geweest als er ook groen in de straten zelf was aangelegd. Nu zijn de straten echt “rijen stenen””*.

Uit de spreidingscijfers blijkt dat bijna een kwart (24%) van de respondenten een 5 of lager geeft voor de groenvoorzieningen. Eveneens bijna een kwart (24%) geeft een 8 voor dit aspect en 22% geeft een 7.

3.8 Speelvoorzieningen

Speelvoorzieningen zijn op het eerste gezicht vooral voor kinderen van belang. Speelvoorzieningen- en het onderhoud ervan- vormen echter ook een belangrijk onderdeel van de totale inrichting van de fysieke woonomgeving en gaan in die zin alle bewoners aan, met of zonder kinderen.

3.8.1 Aanwezigheid speelvoorzieningen

De bewoners is allereerst gevraagd een algemeen oordeel te geven over de speelvoorzieningen in hun wijk.



	2006	2008	
Binnenstad	5,0	5,4	-
De Vergt	5,2	5,5	-
De Spellewaard	7,0	7,3	-
De Waluwe	7,2	7,6	-
Totaal	6,1	6,4	▲

▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006 7,5 positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 ▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006 7,5 negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 - geen significant verschil t.o.v. 2006

De speelvoorzieningen krijgen in de kern Zaltbommel gemiddeld een 6,4. Het landelijk gemiddelde in 2007 was een 6,0. In 2006 scoorde Zaltbommel gemiddeld een 6,1, ten opzichte van deze score is er sprake van een significante vooruitgang.

De Binnenstad scoort met een 5,4 het laagst en tevens significant lager dan het gemiddelde van Zaltbommel. De wijk de Vergt scoort met een 5,5 niet veel hoger. De hoogste score is voor De Waluwe met een 7,6.

Er zijn 7 opmerkingen gemaakt over de speelvoorzieningen. Een bewoner uit de Binnenstad zegt hierover: *“Wel ruimte om te spelen maar geen voorzieningen, b.v. speeltoestellen etc.”*

Aan de spreidingscijfers is te zien dat de meningen verdeeld zijn over de aanwezigheid van speelvoorzieningen. Bijna een derde (30%) geeft een 5 of lager. 20% geeft een 7 en 23% geeft een 8.

3.8.2 Speelvoorzieningen voor 0- tot 8-jarigen

Om een specifiek beeld te krijgen van de behoeften van bewoners op het gebied van speelvoorzieningen is, naast de algemene vraag over speelvoorzieningen, de bewoners gevraagd of er voldoende geschikte speelvoorzieningen zijn voor kinderen van 0-8 jaar en voor kinderen ouder dan 8 jaar (zie 3.8.3.).



	2006	2008	
Binnenstad	4,4	5,0	-
De Vergt	4,8	5,3	-
De Spellewaard	6,9	7,3	-
De Waluwe	7,1	7,5	-
Totaal	5,8	6,3	▲

▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006 7,5 positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 ▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006 7,5 negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 - geen significant verschil t.o.v. 2006

Het cijfer voor Zaltbommel is een 6,3. Dit is significant hoger dan in 2006 (5,8). De bewoners van De Spellewaard en De Waluwe zijn de speelvoorzieningen van kinderen van 0-8 jaar positiever gaan beoordelen, respectievelijk een 7,3 en een 7,5. De Binnenstad (5,0) en De Vergt (5,1) scoren net als in 2006 onvoldoende. De gemiddelde score van deze specifiekere vraag is vergelijkbaar met de score voor de algemene vraag over speelvoorzieningen.

3.8.3 Speelvoorzieningen voor 8 jaar en ouder



	2006	2008	
Binnenstad	4,4	4,6	-
De Vergt	4,3	4,9	▲
De Spellewaard	5,9	6,2	-
De Waluwe	5,9	6,5	▲
Totaal	5,1	5,5	▲

▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006 7,5 positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 ▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006 7,5 negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 - geen significant verschil t.o.v. 2006

De gemiddelde score voor speelvoorzieningen voor kinderen van 8 jaar en ouder komt uit op een 5,5. Dit is opvallend lager dan de scores van speelvoorzieningen algemeen (6,4) en speelvoorzieningen voor kinderen van 0-8 jaar (6,3). De score in 2008 is echter wel significant gestegen ten opzichte van 2006 (5,1). Dit geldt ook voor de scores van de wijken De Vergt en De Walluwe.

3.8.4 Onderhoud speelvoorzieningen

Tot slot is de bewoners gevraagd naar hun oordeel met betrekking tot het onderhoud van de speelvoorzieningen. Het gemiddelde komt uit op een 6,4, vergelijkbaar met het cijfer van 2006 (6,2) en vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde van 2007 (6,2). De wijken De Spellewaard en De Waluwe scoren met een 7,1 en een 7,0 goede voldoende.



	2006	2008	
Binnenstad	5,8	5,9	-
De Vergt	5,3	5,6	-
De Spellewaard	6,6	7,1	-
De Waluwe	6,9	7,0	-
Totaal	6,2	6,4	-

▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006 7,5 positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 ▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006 7,5 negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 - geen significant verschil t.o.v. 2006

3.9 Algemene voorzieningen

Binnen het thema fysieke woonomgeving vallen ook de algemene voorzieningen. De bewoners is gevraagd wat ze van het aanbod en de kwaliteit van de voorzieningen in de directe omgeving vinden. Voorbeelden van voorzieningen in de gemeente zijn bijvoorbeeld de scholen, winkels, medische voorzieningen, sportvoorzieningen, bibliotheek en dergelijke.



	2006	2008	
Binnenstad	7,0	7,4	-
De Vergt	6,9	6,8	-
De Spellewaard	7,4	7,3	-
De Waluwe	5,8	5,8	-
Totaal	6,8	6,8	-

▲	significante vooruitgang t.o.v. 2006	7,5	positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
▼	significante achteruitgang t.o.v. 2006	7,5	negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
-	geen significant verschil t.o.v. 2006		

De gemiddelde score voor Zaltbommel is, net als in 2006, een 6,8. Er is geen sprake van significante voor- of achteruitgang. De landelijke score in 2007 was een 7,1. De Binnenstad scoort het hoogst met een 7,4. De Spellewaard scoort met een 7,3 daar niet ver onder. De bewoners van De Waluwe zijn wat minder tevreden dan in overige wijken van Zaltbommel, ze geven gemiddeld een 5,8. Een bewoner uit deze buurt merkt op: "Er zijn geen winkels of horecazaken, scholen etc. aanwezig in de Waluwe."

De meeste respondenten geven een 8 (28%) of een 7 (27%) voor het aanbod en de kwaliteit van de voorzieningen in de directe omgeving. 18% geeft een 5 of lager.

3.10 Winkels

In de vragenlijst komt tevens de kwaliteit van de winkels aan de orde. Hierbij moet gedacht worden aan de variatie in het winkelaanbod en de bereikbaarheid van de winkels.



	2006	2008	
Binnenstad	8,1	7,0	▼
De Vergt	6,9	6,7	-
De Spellewaard	7,3	7,0	-
De Waluwe	5,0	5,6	-
Totaal	6,8	6,6	-

▲	significante vooruitgang t.o.v. 2006	7,5	positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
▼	significante achteruitgang t.o.v. 2006	7,5	negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
-	geen significant verschil t.o.v. 2006		

De gemiddelde score komt op een 6,6, vergelijkbaar met de score in 2006 (6,8). Het landelijk gemiddelde in 2007 was een 6,5. De Binnenstad en De Spellewaard scoren met een 7,0 het hoogst. Deze score van de Binnenstad in 2008 is significant lager dan in 2006 (8,1). De Waluwe scoort met een 5,6 het laagst.

Er worden 13 opmerkingen gemaakt over de winkels door de respondenten. De meesten zijn van bewoners van de Binnenstad, zoals: *“In de binnenstad behoort toch wel een kruidenier te zitten. Voor een kleine boodschap moet je verder fietsen, niet handig en de gezelligheid van mensen is er niet meer nu AH verderop zit.”*. De meeste respondenten geven een 7 (30%) of een 8 (23%) voor de kwaliteit van de winkels. 22% geeft een 5 of lager.

3.11 Horeca

Tot slot, binnen het thema fysieke woonomgeving, is de bewoners gevraagd een oordeel te geven over de kwaliteit en het aanbod van horecagelegenheden in de wijk.



	2006	2008	
Binnenstad	7,5	6,9	▼
De Vergt	6,1	5,8	-
De Spellewaard	6,3	6,2	-
De Waluwe	4,8	5,3	-
Totaal	6,1	6,0	-

▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006 7,5 positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 ▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006 7,5 negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 - geen significant verschil t.o.v. 2006

Het totaalcijfer voor Zaltbommel in 2008 is een 6,0. Deze score is vergelijkbaar met de score in 2006 (6,1). De hoogste score is voor de Binnenstad, maar in deze wijk is sprake van een significante daling ten opzichte van 2006, van 7,5 naar een 6,9. De laagste score is voor De Waluwe (5,3).

Een vijfde (21%) van de respondenten geeft een 7, nog een vijfde (21%) geeft een 8 en nog eens een vijfde (21%) geeft een 5.

3.12 Conclusie

Alle aspecten binnen de fysieke woonomgeving worden door de bewoners van Zaltbommel met een voldoende beoordeeld. Eén aspect zit op het randje, het gemiddelde van de speelvoorzieningen voor kinderen van 0-8 jaar komt op een 5,5.

De bewoners zijn het meest te spreken over de kwaliteit van de woningen (7,6) en de openbare verlichting (7,1). Bij de aspecten aanwezigheid speelvoorzieningen, speelvoorzieningen voor 0-8 jaar en speelvoorzieningen voor 8 jaar en ouder is significante vooruitgang zichtbaar ten opzichte van 2006. De meeste gemiddelden van Zaltbommel liggen dichtbij of net iets boven de landelijke gemiddelden van 2007. Zaltbommel scoort op kwaliteit van de woningen wel ruim hoger dan landelijk en op voorzieningen algemeen juist weer lager dan landelijk. Over het algemeen zijn de Binnenstad en De Vergt de laagstscorende wijken bij het thema fysieke woonomgeving. De bewoners van De Spellewaard en De Waluwe zijn wat betreft de fysieke woonomgeving juist het meest positief.

4

De sociale woonomgeving

4.1 Inleiding

De sociale woonomgeving bestaat uit elementen die het samenleven van bewoners in de wijken bepalen. Die elementen geven een indicatie van de manier waarop de bewoners in de wijk met elkaar omgaan en van de mate waarin men zich daar prettig bij voelt.

In dit onderzoek is door middel van vijf elementen gemeten hoe men de sociale woonomgeving beleeft. Ten eerste is gevraagd of mensen zich thuis voelen in hun wijk. Vervolgens is gevraagd of de bewoners in de wijk op een prettige manier met elkaar omgaan en of men voldoende contacten heeft in de wijk. Ten slotte is gevraagd naar een waardering voor de bevolkingssamenstelling en de betrokkenheid van bewoners bij de wijk.

4.2 Thuisvoelen

Voor het 'thuisvoelen' in de wijk werd gemiddeld een 7,6 gegeven in de kern Zaltbommel. Dit cijfer is vergelijkbaar met het gemiddelde bij de vorige meting in 2006. Het landelijk gemiddelde voor dit aspect lag in 2007 op 8,0.



	2006	2008	
Binnenstad	8,2	8,0	-
De Vergt	7,2	7,0	-
De Spellewaard	8,0	8,0	-
De Waluwe	7,5	7,7	-
Totaal	7,7	7,6	-

▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006 7,5 positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 ▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006 7,5 negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 - geen significant verschil t.o.v. 2006

De wijken Binnenstad en De Spellewaard scoren beide een 8,0 en scoren daarmee boven het gemiddelde van de kern Zaltbommel. De bewoners van De Vergt waarden het ‘thuis voelen’ met een ondergemiddeld cijfer (7,0). Er zijn geen significante veranderingen in de cijfers ten opzichte van de vorige meting.

Over het thuis voelen in de buurt werden geen opmerkingen gemaakt.

De spreidingscijfers wijzen uit dat 37% van de respondenten gaf voor dit aspect een 8 en 21% gaf een 7. Slechts 8% gaf een 5 of lager.

4.3 Omgang bewoners

Aan de bewoners is gevraagd of zij vinden dat de bewoners uit hun wijk op een prettige manier met elkaar omgaan. De kern Zaltbommel krijgt hiervoor gemiddeld een 7,4. Dit is hetzelfde cijfer als bij de vorige meting. Het landelijk gemiddelde voor dit aspect in 2007 was een 7,0.



	2006	2008	
Binnenstad	7,8	7,8	-
De Vergt	6,9	6,7	-
De Spellewaard	7,5	7,6	-
De Waluwe	7,6	7,6	-
Totaal	7,4	7,4	-

▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006 7,5 positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 ▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006 7,5 negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 - geen significant verschil t.o.v. 2006

De Binnenstad krijgt met een 7,8 het hoogste cijfer van haar bewoners en scoort boven het gemiddelde van Zaltbommel. Het laatste geldt ook voor De Spellewaard en De Waluwe (beide 7,6). De Vergt scoort ondergemiddeld met een 6,7. Ten opzichte van de vorige meting zijn er geen significante veranderingen.

Er werden over de omgang van bewoners slechts drie opmerkingen gemaakt. Een bewoner van de Binnenstad zegt hierover het volgende: *“Met een aantal mensen heb ik een goed contact, in nood kan ik op ze rekenen. Verder groeten we elkaar en maken soms een praatje. Ik heb geen behoefte aan meer.”*

De spreidingscijfers laten zien dat 32% van de respondenten een 8 geeft voor dit aspect van de sociale woonomgeving. Nog eens 22% geeft een 7 en 12% geeft een onvoldoende (5 of lager).

4.4 Sociale contacten

De vraag of de bewoners voldoende sociale contacten in de wijk hebben wordt in Zaltbommel gemiddeld met een 7,3 beoordeeld. Dit is significant hoger dan bij de vorige meting in 2006 (7,0). Er is voor dit aspect geen landelijk gemiddelde waarmee we kunnen vergelijken.



	2006	2008	
Binnenstad	7,3	7,7	-
De Vergt	6,9	6,8	-
De Spellewaard	7,2	7,3	-
De Waluwe	7,0	7,4	▲
Totaal	7,0	7,3	▲

▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006 7,5 positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 ▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006 7,5 negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 - geen significant verschil t.o.v. 2006

Het hoogste cijfer wordt gegeven door de bewoners van de Binnenstad (7,7) en dit ligt boven het gemiddelde van de kern. De Waluwe scoort een 7,4 en laat hiermee een significante verbetering zien ten opzichte van 2006 (7,0). De Vergt scoort met een 6,8 onder het gemiddelde van Zaltbommel. Over de contacten in de buurt werd één opmerking gemaakt.

De spreidingscijfers laten zien dat 31% van de respondenten dit aspect met een 8 waardeert en 23% met een 7. Daarnaast geeft 12% van hen een 5 of lager.

4.5 Samenstelling van de bevolking

Bij de bevolkingssamenstelling kan men denken aan inkomen, opleiding en etnische samenstelling. Aan de bewoners is gevraagd hoe zij de bevolkingssamenstelling waarden in hun wijk. Het gemiddelde van Zaltbommel is hetzelfde als in 2006 (7,2). Het landelijk gemiddelde in 2007 was een 7,3.



	2006	2008	
Binnenstad	7,6	7,7	-
De Vergt	6,3	6,1	-
De Spellewaard	7,7	7,6	-
De Waluwe	7,6	7,7	-
Totaal	7,2	7,2	-

▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006 7,5 positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 ▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006 7,5 negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 - geen significant verschil t.o.v. 2006

De Binnenstad en De Waluwe krijgen beide met een 7,7 de hoogste score. Ook De Spellewaard scoort met een 7,6 bovengemiddeld. De Vergt krijgt opnieuw het laagste cijfer (6,1). Ten opzichte van de vorige meting zijn er geen significante veranderingen.

Er werden drie opmerkingen over de bevolkingssamenstelling gemaakt. Een bewoner uit De Vergt laat weten: *“Reeds eerder hierover een opmerking gemaakt, meer spreiding van allochtonen in de woonkernen en niet in één wijk plaatsen. Niet goed voor de integratie. De allochtonen moeten met de lokale bevolking optrekken en niet binnen hun eigen groep contact houden.”*

Uit de spreidingscijfers blijkt dat 34% van de respondenten een 8 geeft voor de bevolkingssamenstelling en 24% een 7. Daarnaast geeft 14% van de respondenten een onvoldoende (5 of lager) voor dit aspect van de sociale woonomgeving.

4.6 Betrokkenheid

De bewoners is gevraagd hun oordeel te geven over de betrokkenheid van de bewoners in de wijk. Hierbij kan gedacht worden aan de mate waarin mensen zich willen inzetten voor hun wijk. Het gemiddelde voor Zaltbommel is een 6,5. Dit is significant hoger dan in 2006. Toen was het gemiddelde een 6,2. Het landelijk gemiddelde in 2007 was een 6,2.



	2006	2008	
Binnenstad	6,9	7,0	-
De Vergt	5,3	5,5	-
De Spellewaard	6,4	6,8	-
De Waluwe	6,7	7,1	▲
Totaal	6,2	6,5	▲

▲	significante vooruitgang t.o.v. 2006	7,5	positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
▼	significante achteruitgang t.o.v. 2006	7,5	negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
-	geen significant verschil t.o.v. 2006		

De Waluwe scoort met een 7,1 het hoogste cijfer voor de betrokkenheid van bewoners. Dit is significant hoger dan het cijfer in 2006 (6,7). De Binnenstad (7,0) en De Spellewaard (6,8) scoren beide boven het gemiddelde van de kern. De Vergt scoort met een 5,5 ondergemiddeld. De vraag over de betrokkenheid van bewoners leverde slechts één opmerking op.

De spreidingscijfers tonen dat 24% van de respondenten een onvoldoende geeft voor de betrokkenheid. Daarnaast geeft 25% een 7 en 22% een 8.

4.7 Conclusie

De aspecten van de sociale woonomgeving scoren over het algemeen vrij goed in Zaltbommel. Nagenoeg alle gemiddelden van Zaltbommel liggen boven de 7,0 (alleen betrokkenheid scoort een 6,5). De wijk De Vergt scoort op alle aspecten het laagste cijfer, evenals in 2006, en scoort daarmee ondergemiddeld op elk aspect. De Binnenstad krijgt veelal de hoogste scores.

Er zijn significante verbeteringen zichtbaar in De Waluwe op de aspecten sociale contacten en betrokkenheid bij de wijk. De gemiddelden voor deze aspecten voor geheel Zaltbommel zijn tevens verbeterd ten opzichte van de meting in 2006.

5

Ongenoegens

5.1 Inleiding

Ongenoegens zijn zaken die vooral storend werken in de beleving van leefbaarheid. Bijzonder kenmerk is dat deze aspecten slechts worden opgemerkt als ze er wél zijn en daarmee negatief bijdragen aan de leefbaarheid van de wijk. De bekendste voorbeelden zijn zwerfvuil en hondenpoep. In de kern Zaltbommel is aan de bewoners gevraagd naar de overlast die ze ondervinden van activiteiten zoals horeca, markten en evenementen, overlast van vuil en stank en overlast van uitwerpselen van dieren. Daarnaast is gevraagd naar de hinder die men ervaart van het verkeer en de verkeersveiligheid.

5.2 Overlast vuil en stank

De bewoners is gevraagd in hoeverre zij overlast ervaren van (zwerf)vuil en stank. Hierbij kan gedacht worden aan (zwerf)vuil en verkeerd of te vroeg geplaatst vuilnis op de stoep. Het gemiddelde cijfer voor de kern Zaltbommel is een 6,8. Dit is significant lager dan bij de meting in 2006 (7,1). Het landelijk gemiddelde in 2007 voor dit aspect is een 6,2.



	2006	2008	
Binnenstad	6,9	6,7	-
De Vergt	6,7	6,0	▼
De Spellewaard	7,5	7,6	-
De Waluwe	7,6	7,3	-
Totaal	7,1	6,8	▼

▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006 7,5 positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 ▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006 7,5 negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 - geen significant verschil t.o.v. 2006

De Spellewaard scoort met een 7,6 het hoogste cijfer en scoort bovengemiddeld. Ook de 7,3 voor De Waluwe is bovengemiddeld. De Vergt wordt ondergemiddeld gewaardeerd met een 6,0 en scoort daarmee significant lager dan in 2006 (6,7).

Een bewoner van De Vergt merkt over dit aspect op: *“Mensen laten veel zwerfvuil op straat vallen, een bron van ergernis. En uitwerpselen van dieren midden op de stoep.”* In totaal werden er 20 opmerkingen gemaakt over de overlast van vuil en stank.

De spreidingscijfers laten zien dat 25% van de respondenten een 5 of lager geeft voor dit aspect. Daarnaast geeft 21% een 8 en 17% een 7.

5.3 Overlast uitwerpselen van dieren

Naast de vraag over vuil en stank is de bewoners gevraagd in hoeverre zij overlast ondervinden als gevolg van de uitwerpselen van huisdieren. Eén van de grootste ergernissen van bewoners is poep op de stoep. Het gemiddelde cijfer voor de kern Zaltbommel is een 5,4. Bij de meting in 2006 was het gemiddelde een 5,5. Er is voor dit aspect geen landelijk gemiddelde beschikbaar.



	2006	2008	
Binnenstad	5,2	5,5	-
De Vergt	5,6	5,1	▼
De Spellewaard	5,6	5,7	-
De Waluwe	5,4	5,3	-
Totaal	5,5	5,4	-

▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006 7,5 positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 ▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006 7,5 negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 - geen significant verschil t.o.v. 2006

Het hoogste cijfer wordt gegeven door de bewoners van De Spellewaard (5,7). Dit cijfer ligt boven het gemiddelde van Zaltbommel, evenals in de Binnenstad (5,5). De Vergt krijgt het laagste cijfer en scoort significant lager dan bij de meting in 2006 (5,6).

Bij dit aspect werden 33 opmerkingen gemaakt. Een bewoner van De Spellewaard zegt hierover het volgende: *“Wij zijn niet tevreden met de poepzuigwagens. Die komt echt niet overal. Altijd op dezelfde locatie. Er zijn namelijk nog veel meer graskanten! en de honden uitlaatplaatsen bij de flats kun je niet in vanwege de grote drollen.”* Er wordt ook geklaagd over hondenpoep bij kinderspeelplaatsen of groenstroken, het niet gebruiken van honden uitlaatplaatsen, stankoverlast in de zomermaanden en er wordt gevraagd om meer controle op hondeneigenaren die de poep van hun hond niet opruimen.

De spreidingscijfers tonen dat maar liefst 47% van de respondenten een onvoldoende geeft voor dit aspect van de ongenoegens. Daarnaast geeft 16% een 6, 13% een 7 en 14% een 8.

5.4 Overlast activiteiten

Bij de overlast van activiteiten kan gedacht worden aan bijvoorbeeld horecagelegenheden, markten en evenementen. De bewoners is gevraagd of zij in hun wijk last hebben van dergelijke activiteiten. Het gemiddelde cijfer voor dit aspect is in Zaltbommel een 8,2. Bij de meting in 2006 was het gemiddelde een 8,3. Het landelijk gemiddelde voor de overlast van activiteiten was in 2007 een 7,9.



	2006	2008	
Binnenstad	7,1	7,1	-
De Vergt	8,4	8,4	-
De Spellewaard	8,9	8,5	-
De Waluwe	8,8	8,8	-
Totaal	8,3	8,2	-

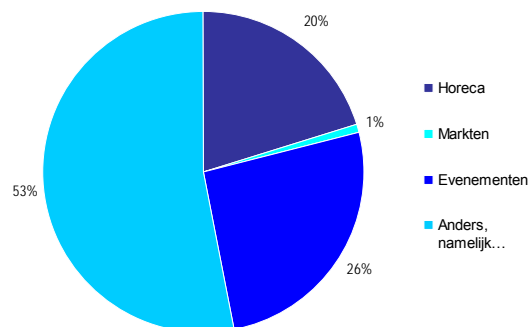
▲	significante vooruitgang t.o.v. 2006	7,5	positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
▼	significante achteruitgang t.o.v. 2006	7,5	negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
-	geen significant verschil t.o.v. 2006		

De hoogste, en bovengemiddelde, score is voor De Waluwe (8,8). Ook de Spellewaard scoort met een 8,5 bovengemiddeld. Het cijfer voor de Binnenstad is met een 7,1 ondergemiddeld. Er zijn ten opzichte van de meting in 2006 geen significante veranderingen. Over de overlast van activiteiten werden vier opmerkingen gemaakt.

Uit de spreidingscijfers blijkt dat 32% van de respondenten een 10 geeft voor dit aspect. Nog eens 21% geeft een 9 en 21% een 8. Daarnaast geeft nog 10% een onvoldoende.

Aan de bewoners is gevraagd, indien zij overlast ondervinden van activiteiten, om aan te geven waarvan zij het meeste last hebben. In totaal beantwoordden 113 respondenten deze vraag. In figuur 5-1 is weergegeven hoe de verdeling van de antwoorden hierop was. Van de respondenten gaf 53% aan overlast te hebben van andere dan de genoemde activiteiten. Veelgenoemde ergernissen zijn parkeeroverlast, rondhangende jongeren, verkeersoverlast (bijvoorbeeld vrachtverkeer, te hard rijden, brommers die op de stoep rijden) en zwerfvuil.

figuur 5-1 Overlast van activiteiten



5.5 Verkeersoverlast

Bij verkeersoverlast kan men denken aan verkeersdrukke, verkeerslawaaai en verkeerd parkeren. De vraag of de bewoners overlast ondervinden van het verkeer wordt in Zaltbommel gemiddeld met een 5,7 beoordeeld. Bij de vorige meting in 2006 was dit een 5,9. Het landelijk gemiddelde 2007 voor verkeersoverlast is 6,1.



	2006	2008	
Binnenstad	5,4	5,5	-
De Vergt	6,2	5,7	-
De Spellewaard	6,5	6,5	-
De Waluwe	5,2	5,4	-
Totaal	5,9	5,7	-

▲	significante vooruitgang t.o.v. 2006	7,5	positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
▼	significante achteruitgang t.o.v. 2006	7,5	negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
-	geen significant verschil t.o.v. 2006		

De hoogste score wordt gegeven door de bewoners van De Spellewaard (6,5). De Binnenstad (5,5) en De Waluwe (5,4) scoren beide ondergemiddeld. Er zijn ten opzichte van de vorige meting geen significante veranderingen zichtbaar.

Over de verkeersoverlast maakten 58 bewoners een opmerking. Een bewoner van De Vergt merkt op: *“Er wordt nog steeds “erg” hard gereden in onze buurt, het is wel een 30km-zone, maar mensen trekken zich er weinig van aan. Er moet meer controle komen i.v.m. veiligheid van onze kinderen.”* Er werden veel opmerkingen gemaakt over het niet houden aan de maximumsnelheden. Daarnaast ergeren bewoners zich aan geluidsoverlast van verkeer, overlast van vrachtverkeer, parkeergedrag en het parkeren en rijden op stoepen.

De spreidingscijfers laten zien dat 43% van de respondenten een onvoldoende geeft (5 of lager) voor de verkeersoverlast. Daarnaast geeft 16% van de respondenten een 8 en 14% een 7.

5.6 Verkeersveiligheid

De bewoners is gevraagd hoe verkeersveilig zij hun wijk vinden. Daarbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan veiligheid voor kinderen en ouderen en te hard rijden. Het gemiddelde voor de kern Zaltbommel is 5,4. Bij de vorige meting in 2006 was dit een 5,6. Er is voor verkeersveiligheid geen landelijk gemiddelde beschikbaar.



	2006	2008	
Binnenstad	5,1	5,0	-
De Vergt	5,6	5,1	-
De Spellewaard	6,3	6,3	-
De Waluwe	5,5	5,5	-
Totaal	5,6	5,4	-

▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006 7,5 positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 ▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006 7,5 negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 - geen significant verschil t.o.v. 2006

De bewoners van De Spellewaard zijn het meest positief en geven gemiddeld een 6,3. De wijken Binnenstad (5,0) en De Vergt (5,1) krijgen beide een onvoldoende en scoren ondergemiddeld. Ten opzichte van de vorige meting zijn er geen significante veranderingen.

Over de verkeersveiligheid werden 36 opmerkingen gemaakt. Een bewoner van De Vergt merkt op: *“Voor kinderen en ouders is het opletten met oversteken, gevaarlijk! De fietspaden zijn wel aan een opknappbeurt toe, hier en daar liggen losse tegels.”* Veel opmerkingen gaan over gevaarlijke situaties veroorzaakt door te hard rijden en geparkeerde auto's.

De spreidingscijfers wijzen uit dat 48% van de respondenten een onvoldoende geeft aan de verkeersveiligheid. Daarnaast geeft 16% van de respondenten een 7 en 13% een 8.

5.7 Conclusie

Op de aspecten overlast van vuil en stank en overlast van activiteiten scoort Zaltbommel boven het landelijk gemiddelde. Op het aspect verkeersoverlast scoort de kern juist lager. De Vergt krijgt de laagste cijfers voor de aspecten overlast van vuil, overlast van uitwerpselen en verkeersveiligheid. De Spellewaard is de bestscorende wijk, deze wijk krijgt nagenoeg voor alle aspecten van de ongenoegens het hoogste cijfer.

Ten opzichte van de vorige meting zijn er geen significante verbeteringen waarneembaar. De aspecten overlast van vuil en stank en de overlast van uitwerpselen

scoren in De Vergt wel significant lager dan in 2006. Het gemiddelde van Zaltbommel is voor de overlast van vuil en stank eveneens significant verslechterd in vergelijking met de vorige meting.

6

Veiligheid

6.1 Inleiding

Veiligheid is, mede door alle aandacht in de media, in de afgelopen jaren een belangrijk thema geworden. Ook voor de beleving van het woongenot is veiligheid steeds meer bepalend geworden. Veiligheid is een centraal element in de ervaring van de leefbaarheid van wijken. Gemeenten en corporaties reageren op de roep naar meer veiligheid door maatregelen te nemen die de veiligheid in de wijk vergroten. Inbraakpreventie, onder andere door het aanbrengen van sloten en de verlichting van fietspaden, is hiervan een voorbeeld. In dit onderzoek is de bewoners gevraagd naar hun oordeel over de veiligheid van de wijk. Er is daarbij naar de overlast van personen gevraagd, naar de last van criminaliteit, geweldpleging, diefstal en inbraak en vandalisme. Daarnaast is gevraagd hoe veilig mensen zich voelen in hun wijk en of zij vinden dat er voldoende toezicht (politie) is.

6.2 Overlast personen

Binnen het thema veiligheid komt als eerste het aspect overlast van personen aan de orde. Hierbij kan gedacht worden aan geluidsoverlast, andere overlast door wijkbewoners en overlast door rondhangende jongeren.

Het gemiddelde voor de kern Zaltbommel is een 6,8. Bij de meting in 2006 was dit een 6,9. Het landelijk gemiddelde van 2007 voor de overlast van personen is 6,5.



	2006	2008	
Binnenstad	6,4	6,6	-
De Vergt	6,2	6,1	-
De Spellewaard	7,0	7,2	-
De Waluwe	8,0	7,4	▼
Totaal	6,9	6,8	-

▲	significante vooruitgang t.o.v. 2006	7,5	positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
▼	significante achteruitgang t.o.v. 2006	7,5	negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
-	geen significant verschil t.o.v. 2006		

Het hoogste cijfer wordt gegeven door de bewoners van De Waluwe (7,4). Dit cijfer is echter wel significant lager dan bij de meting in 2006 (8,0). De score voor De Spellewaard (7,2) ligt boven het gemiddelde van de kern. Het laagste en ondergemiddelde cijfer is een 6,1 voor De Vergt.

De vraag over overlast van personen leverde 24 opmerkingen op. Een van de bewoners van De Spellewaard laat weten: *“Zeer regelmatig zit hier rondhangende jeugd op zaterdagavond. Dat we ze horen is tot daaraan toe, maar de vernielingen en/of de rotzooi die ze achterlaten! Enkele weken geleden is het hek vernield, afgelopen weekend(zondag) lag zowel de speeltuin als de straat bezaaid (met rommel).”*

De spreidingscijfers wijzen uit dat 26% van de respondenten een onvoldoende geeft voor de overlast van personen. Daarnaast geeft 23% een 8 en 18% geeft een 7.

6.3 Criminaliteit

Er is de bewoners gevraagd of zij in de wijk overlast ondervinden van criminaliteit in het algemeen. Daarbij valt te denken aan vandalisme, inbraak, diefstal, vernielingen en geweldpleging. Gemiddeld krijgt de kern Zaltbommel hiervoor een 6,7 en dit is significant hoger dan bij de vorige meting (6,1). Het landelijk gemiddelde in 2007 voor de overlast van criminaliteit is een 6,8.



	2006	2008	
Binnenstad	5,3	6,3	▲
De Vergt	6,0	6,1	-
De Spellewaard	6,5	7,2	▲
De Waluwe	6,7	7,3	▲
Totaal	6,1	6,7	▲

▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006 7,5 positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 ▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006 7,5 negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 - geen significant verschil t.o.v. 2006

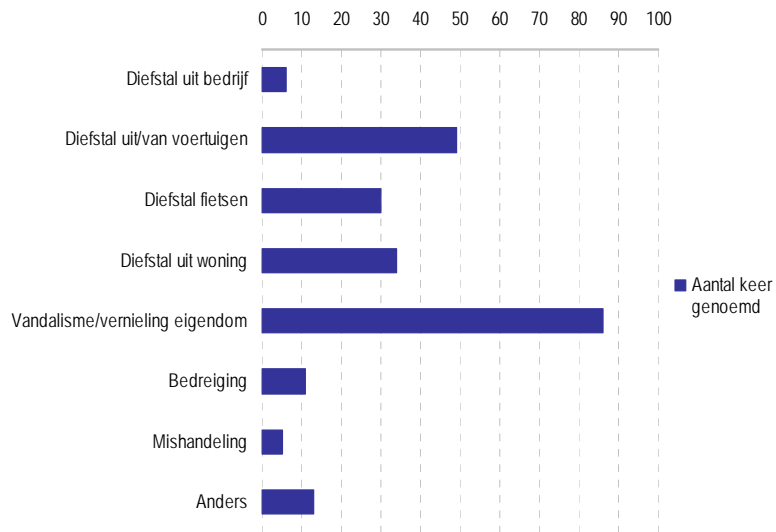
De twee hoogste - en beide bovengemiddelde - scores zijn voor De Waluwe (7,3) en De Spellewaard (7,2). Deze scores zijn tevens beide significant hoger dan bij de vorige meting (resp. 6,7 en 6,5). De score voor de Binnenstad is ondergemiddeld (6,3), maar is in vergelijking met de meting in 2006 wel significant toegenomen. De laagste score wordt gegeven door de bewoners van De Vergt (6,1). Over de overlast van criminaliteit werden 7 opmerkingen gemaakt.

De spreidingscijfers laten zien dat 29% van de respondenten een 5 of lager geeft voor de overlast van criminaliteit. Daarnaast geeft 20% een 8 en 17% een 7.

Slachtoffer van criminaliteit

In aansluiting op het bovenstaande is de bewoners gevraagd of zij de afgelopen twee jaar *in de eigen buurt* zelf slachtoffer zijn geweest van criminaliteit. In totaal antwoordden 170 respondenten hier bevestigend op. Dit komt erop neer dat 36% van de respondenten in de afgelopen twee jaar slachtoffer is geweest van een vorm van criminaliteit. In figuur 6-1 staat weergegeven om welke vormen van criminaliteit dit ging. Het was hierbij mogelijk om meerdere antwoorden aan te kruisen. Van de respondenten deed 73% aangifte bij de politie.

figuur 6-1 Vormen van criminaliteit waarvan de respondenten slachtoffer zijn geweest



6.4 Geweldpleging

Criminaliteit kan verschillende vormen aannemen, waaronder geweldpleging. Onder geweldpleging vallen onder meer vechtpartijen, aanranding of verkrachting. De bewoners is gevraagd of zij in hun wijk overlast hebben van geweldpleging. Het gemiddelde voor Zaltbommel is, evenals in 2006, een 8,3. Het landelijk gemiddelde van 2007 is eveneens een 8,3.



	2006	2008	
Binnenstad	7,5	8,1	-
De Vergt	8,1	7,8	-
De Spellewaard	8,8	8,7	-
De Waluwe	8,9	8,9	-
Totaal	8,3	8,3	-

▲	significante vooruitgang t.o.v. 2006	7,5	positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
▼	significante achteruitgang t.o.v. 2006	7,5	negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
-	geen significant verschil t.o.v. 2006		

De hoogste score is voor De Waluwe (8,9) en ook De Spellewaard scoort bovengemiddeld met een 8,7. De Vergt krijgt het laagste cijfer (7,8), maar krijgt nog altijd een ruim voldoende. Ten opzichte van het vorige meetjaar zijn er geen significante veranderingen. Bij deze vraag werd slechts door één bewoner een opmerking geplaatst.

Van de respondenten geeft 32% een 10 voor de overlast van geweldplegingen. Daarnaast geeft 21% geeft een 9 en nog eens 21% geeft een 8. Slechts 7% geeft een onvoldoende.

6.5 Diefstal en inbraken

Voor de vraag of bewoners overlast hebben van diefstal of inbraken kreeg Zaltbommel gemiddeld een 6,8. Dit is significant hoger dan in 2006 (6,3). Er is geen landelijk gemiddelde beschikbaar voor dit aspect om de cijfers mee te vergelijken.



	2006	2008	
Binnenstad	5,5	6,4	▲
De Vergt	6,2	6,5	-
De Spellewaard	6,8	7,3	-
De Waluwe	6,5	7,2	▲
Totaal	6,3	6,8	▲

▲	significante vooruitgang t.o.v. 2006	7,5	positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
▼	significante achteruitgang t.o.v. 2006	7,5	negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
-	geen significant verschil t.o.v. 2006		

De Spellewaard scoort het hoogst en boven het gemiddelde van Zaltbommel (7,3). De Waluwe scoort met een 7,2 bovengemiddeld en significant beter dan in 2006 (6,5). De Binnenstad wordt het laagst beoordeeld (6,4), maar scoort desalniettemin significant hoger dan in 2006 (5,5). Deze vraag leverde slechts één opmerking op.

Uit de spreidingscijfers blijkt dat 26% van de respondenten een onvoldoende geeft voor de overlast van diefstal en inbraken. Daarnaast geeft 19% een 7 en 17% een 8.

6.6 Vandalisme

De vraag of de bewoners overlast ondervinden van vandalisme wordt gemiddeld met een 7,0 beoordeeld. Dit is significant hoger dan in 2006 (6,7). Het landelijk gemiddelde voor dit aspect was in 2007 een 7,4.



	2006	2008	
Binnenstad	6,0	6,4	-
De Vergt	6,4	6,4	-
De Spellewaard	6,9	7,2	-
De Waluwe	7,4	8,2	▲
Totaal	6,7	7,0	▲

▲	significante vooruitgang t.o.v. 2006	7,5	positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
▼	significante achteruitgang t.o.v. 2006	7,5	negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
-	geen significant verschil t.o.v. 2006		

De Waluwe krijgt van haar bewoners het hoogste cijfer (8,2) en scoort hiermee significant hoger dan bij de vorige meting (7,4). De Spellewaard wordt met een 7,2 bovengemiddeld beoordeeld. De Binnenstad en De Vergt scoren beide een 6,4 en dit is onder het gemiddelde van Zaltbommel. Over de overlast door vandalisme werden twee opmerkingen gemaakt.

De spreidingscijfers tonen dat 23% van de respondenten een onvoldoende geeft voor de overlast van vandalisme, 20% geeft een 8 en 18% geeft een 7.

6.7 Veiligheidsgevoel

Voor het meten van de veiligheidsbeleving is de bewoners gevraagd een oordeel te geven over hun veiligheidsgevoel en mate van politietoezicht. Gemiddeld krijgt de kern Zaltbommel een 7,7 voor het veiligheidsgevoel. In 2006 was dit een 7,5. Het landelijk gemiddelde voor het veiligheidsgevoel in 2007 is een 7,5.



	2006	2008	
Binnenstad	7,3	7,5	-
De Vergt	7,0	7,2	-
De Spellewaard	7,8	8,0	-
De Waluwe	7,9	8,1	-
Totaal	7,5	7,7	-

▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006 7,5 positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 ▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006 7,5 negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 - geen significant verschil t.o.v. 2006

De Waluwe (8,1) en De Spellewaard (8,0) scoren beide boven het gemiddelde van Zaltbommel. Het laagste en ondergemiddelde cijfer is voor De Vergt (7,2). Er zijn geen significante veranderingen in vergelijking met de meting van 2006. Over de vraag of bewoners zich veilig voelen in de straat werden 5 opmerkingen gemaakt.

Van de respondenten geeft 26% een 5 of lager voor het gevoel van veiligheid, 23% geeft een 8 en 18% geeft een 7.

6.8 Toezicht politie

Er is de bewoners gevraagd of zij van mening zijn dat er voldoende toezicht (politie) aanwezig is in de wijk. Gemiddeld krijgt Zaltbommel hiervoor een 5,4. Dit is significant hoger dan in 2006 (4,8), maar nog altijd een onvoldoende. Het landelijk gemiddelde in 2007 voor dit aspect is een 5,0, eveneens een onvoldoende.



	2006	2008	
Binnenstad	5,0	5,6	-
De Vergt	4,4	5,1	▲
De Spellewaard	5,0	5,5	-
De Waluwe	5,1	5,6	-
Totaal	4,8	5,4	▲

▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006 7,5 positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 ▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006 7,5 negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
 - geen significant verschil t.o.v. 2006

De hoogste scores zijn voor de wijken Binnenstad en De Waluwe (beide 5,6). Het laagste cijfer voor toezicht in de wijk wordt gegeven door de bewoners van De Vergt (5,1). Deze wijk scoort echter wel significant hoger dan in 2006 (4,4).

Negen bewoners maakten een opmerking bij deze vraag over toezicht. Een bewoner van De Waluwe merkt op: *“We zien weinig politie, maar omdat er niet veel overlast is, is dat ook niet nodig.”*

De spreidingscijfers maken duidelijk dat iets minder dan de helft van de respondenten een onvoldoende geeft voor dit aspect (46%). Daarnaast geeft 23% een 6 en 17% een 7.

6.9 Conclusie

Zaltbommel scoort op de aspecten overlast personen, veiligheidsgevoel en toezicht boven het landelijk gemiddelde. Criminaliteit en vandalisme worden echter onder het landelijk gemiddelde beoordeeld.

De bestscorende wijk is De Waluwe. Deze wijk scoort op nagenoeg elk aspect het hoogste cijfer in vergelijking met de andere drie wijken. De Vergt krijgt behalve voor de overlast van diefstal en inbraken voor elk aspect van de veiligheid het laagste cijfer.

7

Totaaloordeel

7.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het totaaloordeel van de bewoners over de leefbaarheid in hun wijk besproken. Tevens hebben de bewoners aangegeven of zij van mening zijn dat hun wijk er de laatste jaren op voor- of achteruit is gegaan. Ten slotte wordt een overzicht gegeven van de scores die de bewoners per buurt hebben gegeven voor alle leefbaarheidsvragen en worden de uitkomsten van Culemborg vergeleken met het landelijk gemiddelde van 2007.

7.2 Totaaloordeel

Aan de bewoners is gevraagd hoe zij hun wijk in het algemeen beoordelen. Het gemiddelde cijfer voor Zaltbommel is een 7,4, net als in 2006. Ook het landelijk gemiddelde in 2007 is een 7,4.



	2006	2008	
Binnenstad	7,6	7,7	-
De Vergt	6,9	6,7	-
De Spellewaard	7,6	7,7	-
De Waluwe	7,6	7,8	-
Totaal	7,4	7,4	-

▲	significante vooruitgang t.o.v. 2006	7,5	positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
▼	significante achteruitgang t.o.v. 2006	7,5	negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
-	geen significant verschil t.o.v. 2006		

Het hoogste cijfer wordt gegeven door de bewoners van De Waluwe (7,8). De Binnenstad en De Spellewaard scoren beide met een 7,7 bovengemiddeld. De Vergt scoort onder het gemiddelde van Zaltbommel. Ten opzichte van het vorige meetjaar zijn er geen significante veranderingen zichtbaar. Bij het totaaloordeel werden vier opmerkingen gemaakt.

De spreidingscijfers laten zien dat 40% van de respondenten een 8 geeft voor het totaaloordeel en 23% een 7. Slechts 9% geeft een onvoldoende voor het totaaloordeel.

7.3 Ontwikkeling wijk

Tot slot is aan de bewoners van Zaltbommel gevraagd of zij van mening zijn dat hun wijk er het afgelopen jaar op vooruit of achteruit is gegaan. Gemiddeld wordt de kern, net als bij de meting in 2006, met een 5,7 beoordeeld. Ook het landelijk gemiddelde voor de ontwikkeling van de wijk in 2007 is een 5,7.



	2006	2008	
Binnenstad	5,8	5,7	-
De Vergt	5,1	5,2	-
De Spellewaard	6,0	5,9	-
De Waluwe	6,1	6,2	-
Totaal	5,7	5,7	-

▲	significante vooruitgang t.o.v. 2006	7,5	positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
▼	significante achteruitgang t.o.v. 2006	7,5	negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
-	geen significant verschil t.o.v. 2006		

De hoogste score is voor De Waluwe (6,2). De laagste score is voor De Vergt (5,2) en deze score ligt tevens significant onder het gemiddelde van Zaltbommel.

Er zijn geen significante veranderingen in vergelijking met de vorige meting. Er werden 15 opmerkingen gemaakt over de ontwikkeling van de wijk. Een bewoner van De Vergt laat weten: *“De buurt is verbeterd door de leuke speeltuin die er is gekomen en verslechterd doordat er steeds auto's moeten parkeren op te weinig parkeerplekken. Hierdoor wordt er in de bochten geparkeerd wat alles onoverzichtelijk maakt en dus gevaarlijker.”*

De spreidingscijfers tonen dat 41% van de respondenten een 5 of lager geeft voor de ontwikkeling van de wijk en 28% een 6. Daarnaast geeft 17% een 7.

7.4

Samenvatting uitkomsten op deelaspecten

De onderstaande twee tabellen tonen de gemiddelde scores per wijk voor alle leefbaarheidsaspecten. De verschillende kleuren van de cijfers in de tabel laten zien welke aspecten in welke wijken significant hoger (groen) of lager (rood) scoren dan het gemiddelde van de kern Zaltbommel. De rode en groene driehoekjes geven respectievelijk significante achteruitgang en significante vooruitgang ten opzichte van de meting in 2006 weer.

	Totaaloordeel	kwaliteit woningen	Woonomgeving	parkeerplaatsen	openbare verlichting	inrichting pleintjes	groenvoorzieningen	speelvoorzieningen	speelvoorz. 0-8 jaar	speelvoorz. 8 jaar en ouder	onderhoud speelvoorzieningen	voorzieningen algemeen	winkels	horeca	thuisvoelen	omgang bewoners
Binnenstad	7,7 -	7,7 -	6,4 -	5,7 -	6,8 -	6,1 -	6,7 -	5,4 -	5,0 -	4,6 -	5,9 -	7,4 -	7,0 ▼	6,9 ▼	8,0 -	7,8 -
De Vergt	6,7 -	7,1 -	6,2 -	6,5 -	6,9 -	6,0 -	6,3 -	5,5 -	5,3 -	4,9 -	5,6 -	6,8 -	6,7 -	5,8 -	7,0 -	6,7 -
De Spellewaard	7,7 -	7,7 -	7,2 ▲	6,7 -	7,4 -	7,2 -	7,3 -	7,3 -	7,3 -	6,2 -	7,1 -	7,3 -	7,0 -	6,2 -	8,0 -	7,6 -
De Waluwe	7,8 -	8,1 -	7,3 ▲	6,0 ▲	7,6 -	7,2 -	6,4 -	7,6 -	7,5 -	6,5 -	7,0 -	5,8 -	5,6 -	5,3 -	7,7 -	7,6 -
Totaal 2008	7,4 -	7,6 -	6,7 -	6,2 -	7,1 -	6,6 -	6,7 -	6,4 -	6,3 -	5,5 -	6,4 -	6,8 -	6,6 -	6,0 -	7,6 -	7,4 -
Landelijk 2007	7,4	7,1	6,5	6,2	-	-	6,4	6,0	-	-	6,2	7,1	6,5	-	8,0	7,0

	sociale contacten	bevolkingsamenstelling	betrokkenheid	overlast personen	overlast vuil en stank	overlast uitwerpselen	overlast activiteiten	criminaliteit	geweldpleging	diefstal en inbraken	vandalisme	veiligheidsgevoel	toezicht politie	verkeersoverlast	Verkeersveiligheid	Ontwikkeling buurt
Binnenstad	7,7 -	7,7 -	7,0 -	6,6 -	6,7 -	5,5 -	7,1 -	6,3 ▲	8,1 -	6,4 ▲	6,4 -	7,5 -	5,6 -	5,5 -	5,0 -	5,7 -
De Vergt	6,8 -	6,1 -	5,5 -	6,1 -	6,0 ▼	5,1 ▼	8,4 -	6,1 -	7,8 -	6,5 -	6,4 -	7,2 -	5,1 ▲	5,7 -	5,1 -	5,2 -
De Spellewaard	7,3 -	7,6 -	6,8 -	7,2 -	7,6 -	5,7 -	8,5 -	7,2 ▲	8,7 -	7,3 -	7,2 -	8,0 -	5,5 -	6,5 -	6,3 -	5,9 -
De Waluwe	7,4 ▲	7,7 -	7,1 ▲	7,4 ▼	7,3 -	5,3 -	8,8 -	7,3 ▲	8,9 -	7,2 ▲	8,2 ▲	8,1 -	5,6 -	5,4 -	5,5 -	6,2 -
Totaal 2008	7,3 ▲	7,2 -	6,5 ▲	6,8 -	6,8 ▼	5,4 -	8,2 -	6,7 ▲	8,3 -	6,8 ▲	7,0 ▲	7,7 -	5,4 ▲	5,7 -	5,4 -	5,7 -
Landelijk 2007	-	7,3	6,2	6,5	6,2	-	7,9	6,8	8,3	-	7,4	7,5	5,0	6,1	-	5,7

▲	significante vooruitgang t.o.v. 2006	7,5	positieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
▼	significante achteruitgang t.o.v. 2006	7,5	negatieve afwijking t.o.v. Zaltbommel totaal
-	geen significant verschil t.o.v. 2006		

De leefbaarheid in de kern Zaltbommel is over het algemeen goed te noemen. Het totaaloordeel over de leefbaarheid in de wijk is een 7,4 en komt overeen met het

landelijk gemiddelde van 2007. Op een aantal aspecten ligt de gemiddelde score van Zaltbommel boven het landelijk gemiddelde (zoals bijvoorbeeld de kwaliteit van de woningen, de speelvoorzieningen, de omgang van bewoners, de overlast van vuil en stank en toezicht van politie). De aspecten voorzieningen algemeen, thuisvoelen, overlast van vandalisme en de verkeersoverlast scoren echter onder het landelijk gemiddelde van 2007.

Enkele aspecten krijgen gemiddeld een onvoldoende. Dit zijn de overlast van de uitwerpselen van (huis)dieren (5,4), het toezicht van politie (5,4) en de verkeersveiligheid (5,4). De aspecten speelvoorzieningen voor kinderen van 8 jaar en ouder (5,5), de verkeersoverlast (5,7) en de ontwikkeling van de buurt (5,7) worden eveneens met cijfers onder de 6,0 gewaardeerd.

Hoge scores zijn er in Zaltbommel voor de kwaliteit van de woningen (7,6), het thuisvoelen (7,6), de overlast van activiteiten (8,2), de overlast door geweldpleging (8,3) en het veiligheidsgevoel (7,7).

Ten opzichte van de meting in 2006 zijn er negen totaalcijfers (gemiddelden van Zaltbommel) significant verbeterd. Het betreft de aspecten speelvoorzieningen, speelvoorzieningen voor 0-8 jarigen, speelvoorzieningen voor kinderen van 8 jaar en ouder, sociale contacten, betrokkenheid, overlast van criminaliteit, diefstal en inbraak, vandalisme en het toezicht van politie.

Het gemiddelde cijfer voor de overlast van vuil en stank is bij deze meting significant lager dan bij de vorige meting.

De bestscorende wijken in Zaltbommel zijn De Waluwe en De Spellewaard. Deze wijken kregen veel bovengemiddelde en hoge cijfers. De wijk die uit dit onderzoek het minst positief naar voren komt is De Vergt. Deze wijk kreeg veelal de laagste cijfers in vergelijking met de andere wijken en scoorde vaak ondergemiddeld.

8

Buurtprofielen

8.1 Inleiding

In de hoofdstukken 3 t/m 7 is de leefbaarheid van Zaltbommel beschreven aan de hand van een vijftal thema's. In dit laatste hoofdstuk wordt een korte beschrijving gegeven van de leefbaarheid per wijk. De sterke, minder sterke en zwakke punten worden per wijk beschreven. Daarbij wordt het oordeel over de wijk in 2008 afgezet tegen de gemiddelde scores in 2006. Dit geeft de oordelen perspectief.

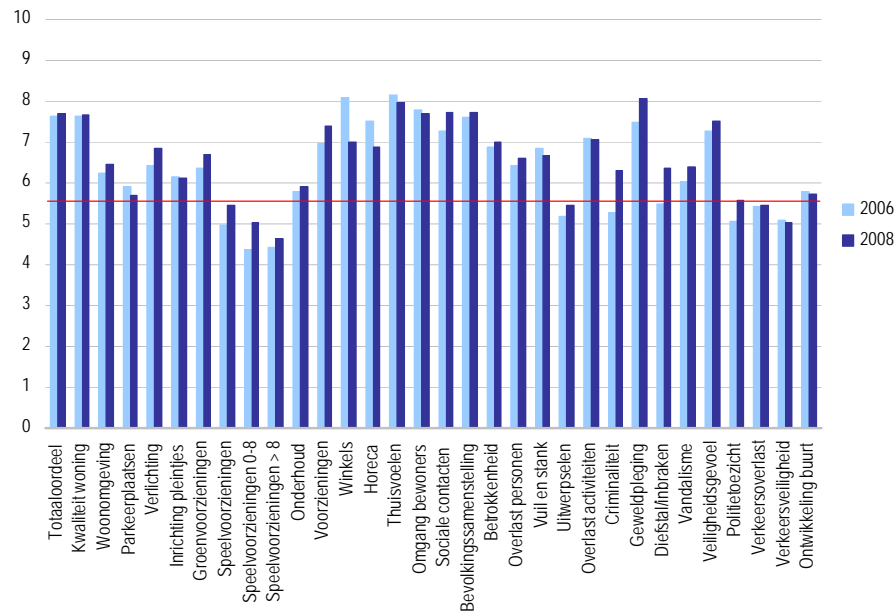
8.2 Binnenstad

De Binnenstad krijgt de hoogste cijfers voor de aspecten overlast door geweldpleging (8,1) en het thuisvoelen in de wijk (8,0). Daarnaast scoren de kwaliteit van de woningen (7,7), omgang van bewoners (7,8), de sociale contacten (7,7), de bevolkingssamenstelling (7,7) en het totaaloordeel (7,7) alle zeer hoog.

De Binnenstad krijgt voor 8 van de 32 leefbaarheidsaspecten het hoogste cijfer in vergelijking met de andere wijken (voorzieningen algemeen, winkels, horeca, thuisvoelen, omgang bewoners, sociale contacten, bevolkingssamenstelling en toezicht politie). Daarnaast krijgt deze wijk voor 9 aspecten de laagste score.

Het laagste cijfer is een 4,6 voor de speelvoorzieningen voor 8 jaar en ouder. De speelvoorzieningen in het algemeen (5,4), de speelvoorzieningen voor 0-8 jarigen (5,0) en de verkeersveiligheid (5,0) scoren onvoldoendes in de Binnenstad.

In de Binnenstad is een aantal veranderingen ten opzichte van 2006 te zien. Het cijfer voor de kwaliteit van de winkels is in 2008 significant lager (van 8,1 naar 7,0). Het cijfer voor de kwaliteit en het aanbod van horeca daalde eveneens (van 7,5 naar 6,9). De overlast van criminaliteit scoorde beter in de nieuwe meting (van 5,3 naar 6,3). Ten slotte steeg het cijfer voor de overlast van diefstal en inbraken (van 5,5 naar 6,4).



8.3 De Vergt

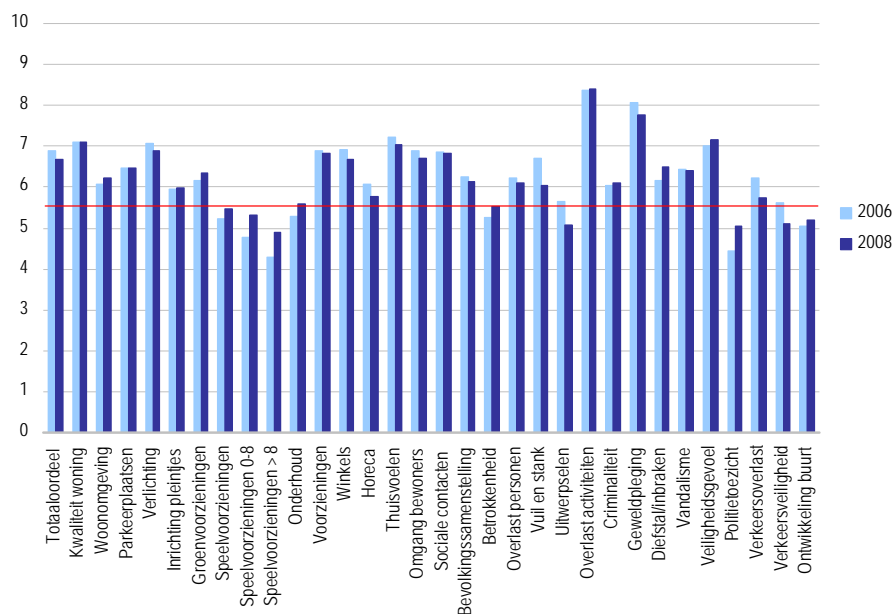
De hoogste score in De Vergt is, evenals in 2006, voor de overlast van activiteiten (8,4). De overlast door geweldpleging scoort met een 7,8 tevens hoog. De aspecten kwaliteit woningen (7,1), thuisvoelen (7,0) en het veiligheidsgevoel (7,2) scoren alle boven de 7.

Voor 20 van de 32 aspecten van leefbaarheid in dit onderzoek waarden de bewoners van De Vergt hun wijk met het laagste cijfer in vergelijking met de andere drie wijken. De aspecten worden in De Vergt geen enkele keer met het hoogste cijfer beoordeeld.

Het laagste cijfer wordt gegeven aan de speelvoorzieningen voor kinderen van 8 jaar en ouder (4,9). Maar de wijk krijgt nog meer onvoldoendes: de aspecten speelvoorzieningen, speelvoorzieningen voor 0-8 jarigen, betrokkenheid, overlast van uitwerpselen van dieren, toezicht van politie, verkeersveiligheid en de ontwikkeling van de wijk scoren alle een 5,5 of lager.

Er is in De Vergt een aantal significante veranderingen ten opzichte van het vorige meetjaar zichtbaar. De score voor de speelvoorzieningen voor kinderen van 8 jaar en ouder verbeterde significant van een 4,3 naar een 4,9. De score voor het toezicht in de wijk verbeterde ook, van een 4,4 naar een 5,1.

Twee aspecten gingen er significant op achteruit. De score voor de overlast van vuil en stank ging van een 6,7 naar een 6,0. De score voor de overlast van de uitwerpselen van huisdieren ging van een 5,6 naar een 5,1.



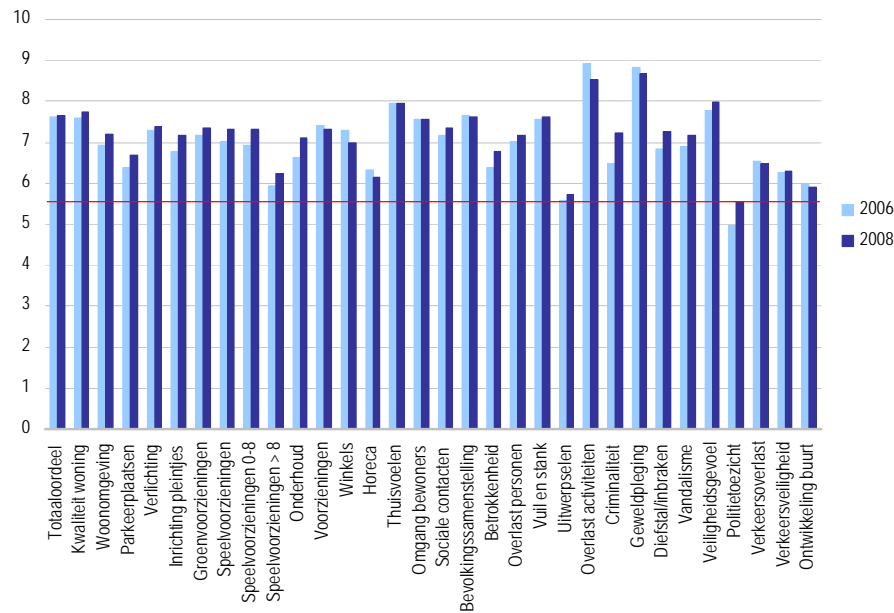
8.4 De Spellewaard

De Spellewaard scoort over het algemeen goed. De hoogste scores krijgt deze wijk voor het thuisvoelen (8,0), de overlast van activiteiten (8,5), de overlast van geweldpleging (8,7) en het veiligheidsgevoel (8,0).

Voor 11 van de 32 aspecten in dit onderzoek krijgt deze wijk het hoogste cijfer in vergelijking met de andere drie wijken. De Spellewaard krijgt voor geen enkel aspect het laagste cijfer.

De laagste score in deze wijk is een 5,5 voor het toezicht van politie. De overlast van uitwerpselen van huisdieren (5,7) en de ontwikkeling van de wijk (5,9) scoren beide ook onder de 6.

Ten opzichte van de vorige meting in 2006 zijn er bij twee aspecten significante verbeteringen te zien. De kwaliteit van de woonomgeving ging van een 6,9 naar een 7,2 en de overlast van criminaliteit ging van een 6,5 naar een 7,2. Er waren in deze wijk geen significante verslechtingen.



8.5 De Waluwe

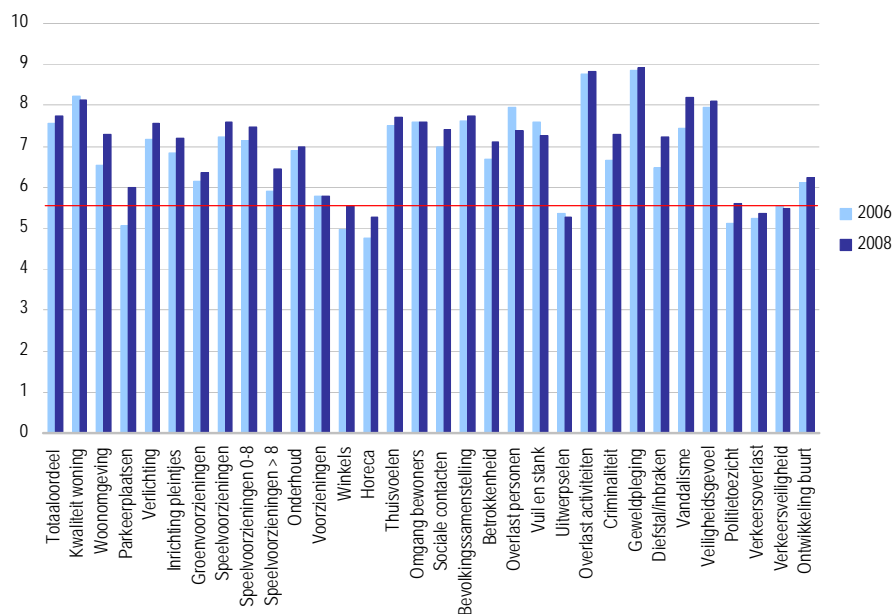
De Waluwe is een zeer goed scorende wijk. Voor 18 van de 32 aspecten krijgt De Waluwe het hoogste cijfer in vergelijking met de andere wijken. Vier aspecten scoren het laagst.

De hoogste cijfers krijgt De Waluwe voor de kwaliteit van de woningen (8,1), de overlast van activiteiten (8,8), de overlast door geweldpleging (8,9), vandalisme (8,2) en het veiligheidsgevoel (8,1).

De aspecten totaaloordeel (7,8), openbare verlichting (7,6), speelvoorzieningen (7,6), speelvoorzieningen voor 0-8 jarigen (7,5), het thuis voelen (7,7) en de omgang van bewoners (7,6) scoren alle boven de 7,5.

De aspecten aanbod en kwaliteit van horecagelegenheden en de overlast van uitwerpselen van dieren scoren beide een 5,3 en zijn daarmee de slechtstscorende aspecten in De Waluwe. De verkeersoverlast scoort met een 5,4 tevens een onvoldoende.

Er is een aantal veranderingen zichtbaar in vergelijking met de meting van 2006. Er zijn in deze wijk 8 significante verbeteringen ten opzichte van de vorige meting. Het betreft de volgende kenmerken: woonomgeving, parkeerplaatsen, speelvoorzieningen 0-8, sociale contacten, betrokkenheid, criminaliteit, diefstal en inbraken en vandalisme. De score voor de overlast van het gedrag van anderen ging significant omlaag van een 8,0 naar een 7,4.



8.6 Overzicht aandachtspunten

Dit Lemon-onderzoek leent zich in alle opzichten voor een aanpak op wijkniveau. Wat is er aan de hand? Worden de resultaten uit de enquêtes herkend? Hoe moeten we de problemen echt betekenis geven als we met de wijken in gesprek gaan? Waar kan eventueel op worden ingegrepen? Wat kunnen de mensen binnen hun wijk zelf oplossen?

Dat ligt allemaal in het vervolg van deze rapportage op basis van schriftelijke enquêtes. Er is veel gesignaleerd. In deze paragraaf nog even een overzicht van de belangrijkste aandachtspunten. In dit overzicht zijn alle waarderingen met een 6 of lager opgenomen.

Wijknaam	Aspect	Score
Binnenstad	Parkeerplaatsen	5,7
	Speelvoorzieningen	5,4
	Speelvoorzieningen 0-8 jaar	5,0
	Speelvoorzieningen 8 jaar e.o.	4,6
	Onderhoud speelvoorzieningen	5,9
	Overlast uitwerpselen dieren	5,5
	Toezicht politie	5,6
	Verkeersoverlast	5,5
	Verkeersveiligheid	5,0
	De Vergt	Speelvoorzieningen
Speelvoorzieningen 0-8 jaar		5,3
Speelvoorzieningen 8 jaar e.o.		4,9

Wijknaam	Aspect	Score
	Onderhoud speelvoorzieningen	5,6
	Horeca	5,8
	Betrokkenheid	5,5
	Overlast uitwerpselen	5,1
	Toezicht politie	5,1
	Verkeersoverlast	5,7
	Verkeersveiligheid	5,1
De Spellewaard	Overlast uitwerpselen	5,7
	Toezicht politie	5,5
De Waluwe	Voorzieningen algemeen	5,8
	Winkels	5,6
	Horeca	5,3
	Toezicht politie	5,6
	Verkeersoverlast	5,4
	Verkeersveiligheid	5,5

Bijlage

- Vragenlijst

Buurtnr:

Enquête leefbaarheid in uw buurt

Met deze vragenlijst stellen wij u een aantal vragen over de leefbaarheid in uw buurt. U kunt steeds een rapportcijfer geven. Daarbij geldt: een hoger cijfer (10) betekent dat u meer tevreden bent en een lager cijfer (1) betekent dat u ontevreden bent. Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende. Hebt u geen oordeel over een vraag of vindt u de vraag niet op uw buurt van toepassing, dan kunt u die vraag onbeantwoord laten. Aan het einde van de vragenlijst kunt u een toelichting bij uw antwoord geven bij maximaal 2 vragen.

Bij het onderzoeken van de leefbaarheid van de buurt, is het waardevol om te weten of er verschillen bestaan in beoordeling van de leefbaarheid naar zaken als leeftijd, geslacht, inkomen en woonsituatie. Daarom begint de vragenlijst met enkele persoonlijke vragen. De enquête is echter wel anoniem.

PERSOONLIJKE SITUATIE

Wat is uw leeftijd?

		jaar
--	--	------

Bent u man of vrouw?

- man
 vrouw

Wat is uw postcode? (bijvoorbeeld: 1234 AB)

--	--	--	--	--	--	--	--

Heeft u een huurwoning of een koopwoning?

- huur
 koop

Wat is de samenstelling van uw huishouden?

- Alleenwonend
 Tweepersoonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen
 Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
 Eenoudergezingezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
 Gezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
 Gezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder

In welk land/deel van de wereld bent u geboren

- Nederland
 West Europa
 Overig Europa
 Suriname
 Antillen
 Turkije
 Marokko
 Overig

DE LEEFBAARHEIDSMONITOR

Kruis per vraag steeds het vakje aan onder het getal dat u als rapportcijfer wilt geven voor uw buurt.

Totaaloordeel

1. Hoe beoordeelt u uw buurt in het algemeen?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

Kwaliteit woning

2. Wat vindt u van de kwaliteit van de woningen in uw buurt?

Daarbij gaat het niet om de geschiktheid van uw eigen woning voor uzelf, maar om de aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de buurt.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

Kwaliteit woonomgeving

3. Wat vindt u van de kwaliteit van de woonomgeving in uw buurt?

Denkt u hierbij aan de pleintjes, de bestrating, de manier waarop de straat is ingericht enz.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

4. Vindt u dat er voldoende parkeerplaatsen in uw buurt zijn?

Denkt u hierbij aan de pleintjes, de bestrating, de manier waarop de straat is ingericht enz.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer onvoldoende</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>

5. Wat vindt u van de openbare verlichting in uw buurt?

Denkt u hierbij aan de pleintjes, de bestrating, de manier waarop de straat is ingericht enz.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

6. Wat vindt u van de inrichting van pleintjes en/of open plekken in uw buurt?

Denkt u hierbij aan de pleintjes, de bestrating, de manier waarop de straat is ingericht enz.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

Groen- en speelvoorzieningen

7. Wat vindt u van de aanwezigheid van groenvoorzieningen in uw buurt?

Denk hierbij aan de hoeveelheid en het onderhoud van groen in uw buurt en hoe u er gebruik van kunt maken.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer onvoldoende</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>

8. Wat vindt u van de speelvoorzieningen in uw buurt?

Denk hierbij aan de hoeveelheid van de speelvoorzieningen en aan de mogelijkheden voor kinderen om leuk en veilig te spelen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer onvoldoende</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>

9. Zijn er in uw buurt voldoende geschikte speelvoorzieningen voor kinderen van 0-8 jaar?.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Zeer onvoldoende Ruim voldoende

10. Zijn er in uw buurt voldoende geschikte speelvoorzieningen voor kinderen boven de 8 jaar?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Zeer onvoldoende Ruim voldoende

11. Wat vindt u van het onderhoud van de speelvoorzieningen?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Zeer slecht Zeer goed

De aanwezigheid van openbare voorzieningen

12. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van de voorzieningen in uw directe woonomgeving?
 Denk hierbij aan scholen, winkels, openbaar vervoer, bibliotheek, buurthuis, sport-, zorg- en medische voorzieningen.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Zeer slecht Zeer goed

13. Wat vindt u van de kwaliteit van de winkels in uw buurt?

Denk hierbij aan de variatie in het winkelaanbod en de bereikbaarheid van de winkels.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Zeer onvoldoende Ruim voldoende

14. Wat vindt u van de kwaliteit en het aanbod van horecagelegenheden in uw buurt?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Zeer onvoldoende Ruim voldoende

Samenstelling van de bevolking en buurtbetrokkenheid

15. Voelt u zich thuis in uw buurt?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Zeer slecht Zeer goed

16. Gaan bewoners uw buurt op een prettige manier met elkaar om ?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Zeer onprettig Zeer prettig

17. Heeft u voldoende sociale contacten in uw buurt?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Zeer voldoende Zeer voldoende

18. Hoe waardeert u de bevolkingssamenstelling in uw buurt?

Denk hierbij aan inkomen, opleiding, etnische samenstelling.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Zeer negatief Zeer positief

19. Wat vindt u van de betrokkenheid van bewoners bij uw buurt?

Denk hierbij aan de mate waarin mensen zich willen inzetten voor de buurt.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Zeer laag Zeer hoog

Overlast van personen

20. Heeft u in uw buurt overlast van het gedrag van anderen?

Denk hierbij aan geluidsoverlast, andere overlast van buurtbewoners en overlast door rondhangende jongeren

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ernstige overlast</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Geen overlast</i>

Overlast van vuil en stank

21. In hoeverre ervaart u in uw buurt overlast van (zwerf)vuil en stank?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ernstige overlast</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Geen overlast</i>

22. In hoeverre ondervindt u overlast als gevolg van uitwerpselen van huisdieren?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ernstige overlast</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Geen overlast</i>

Overlast ten gevolge van activiteiten

23. Heeft u in uw buurt overlast van bepaalde activiteiten?

Denk hierbij aan horeca, markten en evenementen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ernstige overlast</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Geen overlast</i>

24. Zo ja, waar heeft u dan de meeste overlast van (1 antwoord mogelijk)

 1 Horeca 2 Markten 3 Evenementen 4 Anders, namelijk.....**Criminaliteit**

25. Heeft u in uw buurt overlast van criminaliteit?

Denk bijvoorbeeld aan vandalisme, inbraak, diefstal, vernielingen en geweldpleging.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ernstige overlast</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Geen overlast</i>

26. Heeft u in uw buurt overlast van geweldpleging? (vechtpartijen, aanranding, verkrachting)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ernstige overlast</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Geen overlast</i>

27. Heeft u in uw buurt overlast van diefstal of inbraken?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ernstige overlast</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Geen overlast</i>

28. Ondervindt u in uw buurt overlast van vandalisme?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ernstige overlast</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Geen overlast</i>

29. Bent u de afgelopen twee jaar *in uw buurt* ooit zelf slachtoffer geweest van criminaliteit?

(meerdere antwoorden mogelijk)

 Nee Ja, namelijk: 1 Diefstal uit bedrijf 5 Vandalisme of vernieling van eigendom 2 Diefstal uit/van voertuigen 6 Bedreiging 3 Diefstal fietsen 7 Mishandeling 4 Diefstal uit woning 8 Anders

30. Indien van toepassing: Heeft u aangifte bij de politie gedaan?

 1 Ja 2 Nee**Veiligheidsbeleving**

31. Hoe veilig voelt u zich in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer onveilig</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer veilig</i>

32. Is er voldoende toezicht (politie) aanwezig in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer onvoldoende</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>

Verkeersoverlast

33. Ondervindt u in uw buurt overlast van verkeer?

Denk hierbij aan verkeersdrukke, verkeerslawaaai en verkeerd parkeren.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ernstige overlast</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Geen overlast</i>

34. Hoe verkeersveilig vindt u uw buurt?

Denk hierbij aan veiligheid voor kinderen en ouderen en te hard rijden in de buurt.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer onveilig</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer veilig</i>

Tot Slot

35. Vindt u uw buurt het afgelopen jaar vooruit of achteruit gegaan?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Sterk achteruit</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Sterk vooruit</i>

OPMERKINGEN

Hieronder kunt u maximaal twee aanvullende opmerkingen kwijt met betrekking tot vraag 1 t/m 16. Vermeld het vraagnummer waar uw opmerking betrekking op heeft, graag aangevuld met de eventuele locatie (bijvoorbeeld straatnaam) waar uw opmerking betrekking op heeft.

Nummer van de vraag:

Nummer van de vraag:

Deze enquête graag retourneren voor maandag 3 maart 2008.

Hartelijk dank voor uw medewerking!