Leefbaarheid in Dronten, Swifterbant en Biddinghuizen

Lemon-meting 2009

In opdracht van

Gemeente Dronten en Oost Flevoland Woondiensten

Annika Janse
Esther Cozijnsen
Rebecca Wouters
Nynke den Herder

mei 2009

RIGO Research en Advies BV
De Ruyterkade 139
1011 AC Amsterdam
telefoon 020 522 11 11
telefax 020 627 68 40
http://www.rigo.nl

Rapportnummer: 10480

Inhoudsopgave

1	**INLEIDING**	**1**
1.1	INLEIDING	1
1.2	LEESWIJZER	1
2	**ALGEMENE TOELICHTING**	**3**
2.1	INLEIDING	3
2.2	ONDERZOEKSOPZET	3
3	**TOTAALOORDEEL**	**11**
3.1	INLEIDING	11
3.2	TOTAALOORDEEL	12
3.3	ONTWIKKELING VAN DE BUURT	13
3.4	SAMENVATTING OP DE DEELASPECTEN	15
4	**FYSIEKE WOONOMGEVING**	**19**
4.1	INLEIDING	19
4.2	KWALITEIT VAN DE EIGEN WONING	20
4.3	KWALITEIT VAN DE WONINGEN IN DE BUURT	21
4.4	DE WOONOMGEVING	23
4.5	DE GROENVOORZIENINGEN	24
4.6	SPEELVOORZIENINGEN	25
4.7	WINKELVOORZIENINGEN	27
4.8	SCHOLEN	29
4.9	SOCIAAL-CULTURELE VOORZIENINGEN	30
4.10	SPORTVOORZIENINGEN	31

4.11 ZORGVOORZIENINGEN 32
4.12 OPENBAAR VERVOER 34
4.13 CONCLUSIE FYSIEKE WOONOMGEVING 35

5 SOCIALE WOONOMGEVING 37
5.1 INLEIDING 37
5.2 BETROKKENHEID BIJ DE BUURT 38
5.3 BEVOLKINGSSAMENSTELLING IN DE BUURT 41
5.4 CONCLUSIE SOCIALE WOONOMGEVING 42

6 ONGENOEGENS 45
6.1 INLEIDING 45
6.2 VERVUILING 46
6.3 VERKEERSOVERLAST 47
6.4 CONCLUSIES ONGENOEGENS 48

7 VEILIGHEID 49
7.1 INLEIDING 49
7.2 OVERLAST VAN ANDEREN 50
7.3 CRIMINALITEIT 52
7.4 VEILIGHEIDSGEVOEL 53
7.5 CONCLUSIES VEILIGHEID 55

8 BUURTPROFIELEN 57
8.1 INLEIDING 57
8.2 BUURTPROFIELEN 58
8.3 SAMENVATTING AANDACHTSPUNTEN 82

BIJLAGE 83

1

Inleiding

1.1 Inleiding

Lemon, de leefbaarheidsmonitor, is een instrument om beleving van leefbaarheid te meten en te presenteren. Op basis van een schriftelijke vragenlijst wordt bewoners gevraagd een oordeel te geven over diverse leefbaarheidsthema's in hun buurt.

De gemeente Dronten en Oost Flevoland Woondiensten (OFW) hebben in 2006 besloten de leefbaarheid in de gemeente Dronten te meten. Dit leidde in 2006 tot de eerste meting *Leefbaarheid in Dronten*.

In 2008 hebben de gemeente Dronten en OFW besloten de leefbaarheid in de gemeente opnieuw te meten. De indeling van de buurten per kern is veranderd ten opzichte van 2006. In plaats van in 19 buurten zijn er nu in 26 buurten enquêtes uitgezet.

In januari/februari 2009 zijn, verdeeld over 26 buurten, 5.210 bewoners benaderd om deel te nemen aan de Lemon-enquête. In de vragenlijst staan 25 vragen, verdeeld over vijf thema's. In totaal hebben 2.063 bewoners schriftelijk hun mening gegeven over zaken die van invloed zijn op de leefbaarheid in de buurt.

Dit rapport geeft de resultaten van de meting in 2009. Daarvoor is, net als bij de eerste meting, gebruik gemaakt van de leefbaarheidsmonitor Lemon. Aan de hand van vijf thema's leest u in dit rapport hoe de bewoners over hun buurt oordelen. In deze rapportage worden de resultaten per leefbaarheidsaspect en per buurt gepresenteerd. Waar mogelijk worden de resultaten van 2009 vergeleken met die van 2006. Daarnaast hebben de gemeente Dronten en OFW objectieve gegevens aangeleverd die gekoppeld worden aan de (subjectieve) Lemon-resultaten.

1.2 Leeswijzer

De rapportage is onderverdeeld in een aantal hoofdstukken. Hoofdstuk 2 bespreekt de opzet van het onderzoek. Het behandelt onderzoeksmatige zaken, zoals de respons en de steekproefgrootte. In hoofdstuk 3 t/m 7 wordt aan de hand van ver-

schillende thema's op de uitkomsten ingegaan. De volgende thema's komen aan bod: het totaal oordeel, de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, ongenoegens en veiligheid. Per thema is beschreven hoe Dronten, Swifterbant en Biddinghuizen scoren en wat opvallende buurten zijn.

Voor elk subthema is een tabel opgenomen waarin de cijfers per buurt zijn afgezet tegen het gemiddelde van de gemeente Dronten. Er wordt een vergelijking op buurtniveau gemaakt. Er wordt ook een vergelijking gemaakt met de gemiddelde scores van alle Lemon-onderzoeken in Nederland (het landelijke cijfer van 2008). Bij de bespreking van de aspecten is een kaart opgenomen waar de rapportcijfers in kleur worden getoond. Indien de aspecten per buurt aanzienlijk verschillen, uit zich dit in sterke kleurgradaties tussen de buurten. In elk kaartje is in de rechter bovenhoek een legendastaafje zichtbaar: deze geeft, op een schaal van 1 tot 10, aan welke kleur bij welk cijfer hoort. Hoe groener de buurt gekleurd is, hoe hoger het cijfer.

In hoofdstuk 8 volgt een beschrijving van de 26 onderzochte buurten. Per buurt worden de sterke en de zwakke punten besproken en wordt de trendanalyse grafisch weergegeven. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een lijst van aandachtspunten per buurt. In de Bijlage staat een aantal tabellen met achtergrondgegevens van de respondenten en de vragenlijst.

2

Algemene toelichting

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de inhoud en de opzet van deze rapportage toegelicht. Aan bod komen onder meer de leefbaarheidsaspecten, de buurtindelingen, de opzet van het onderzoek en de respons op de enquêtes.

De leefbaarheidsmonitor Lemon

Voor het meten van de leefbaarheid in Dronten, Swifterbant en Biddinghuizen (de gemeente Dronten) is gebruik gemaakt van Lemon, de leefbaarheidsmonitor. Dit instrument maakt de oordelen van bewoners over de leefbaarheid aan de hand van kaartbeelden inzichtelijk. Met behulp van een inlogcode zijn de uitkomsten te bekijken op www.lemoninternet.nl

Naast de uitkomsten van de leefbaarheidsmonitor zijn op de Lemon-website de uitkomsten van onderzoeken in andere Nederlandse gemeenten te bekijken. Daar krijgt u antwoord op de vraag of bepaalde leefbaarheidsaspecten in een gemeente beter worden beoordeeld dan gemiddeld in Nederland of juist niet.

2.2 Onderzoeksopzet

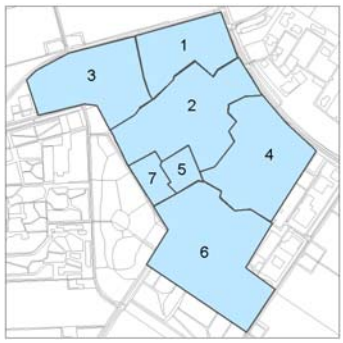
In de enquête is de bewoners gevraagd een oordeel te geven over leefbaarheidsaspecten, onderverdeeld naar vijf thema's. De vragenlijst is te vinden in de bijlage.

De fysieke woonomgeving	De sociale woonomgeving
Kwaliteit eigen woning	Betrokkenheid
Woningvoorraad	Bevolkingssamenstelling
Woonomgeving	**Ongenoegens**
Groenvoorzieningen	Vervuiling
Speelvoorzieningen	Verkeersoverlast
Winkels	**Veiligheid**
Scholen	Criminaliteit
Sociaal culturele voorzieningen	Veiligheidsgevoel
Sportvoorzieningen	Overlast van personen
Zorgvoorzieningen	**Overig**
Openbaar vervoer	Totaaloordeel
	Ontwikkeling buurt

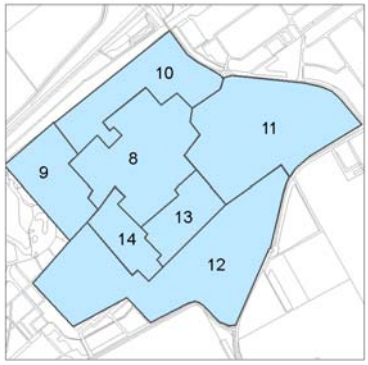
De buurtindeling

Bij de opzet en uitvoering van het onderzoek is uitgegaan van de onderstaande buurtindelingen.

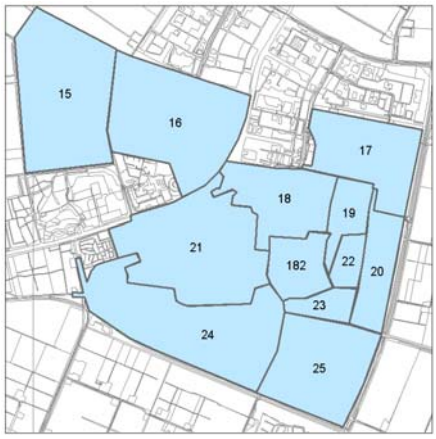
	Swifterbant
1	Kampwijk
2	Centrum Swifterbant
3	Buitenhof-Binnenhof
4	Spelwijk
5	Oude Bloemenbuurt
6	Nieuwe Bloemenbuurt
7	Hertenkamplaan



	Biddinghuizen
8	Centrum Biddinghuizen
9	Oud Biddinghuizen Buiten
10	De Kaai
11	De Baan
12	Bremerpark
13	Koolzaadhof
14	Lucernehof



	Dronten
15	De Gilden
16	De Munten
17	Dronten Noord
18	Centrum Dronten
18.2	Oud Dronten
19	De Regenboog
20	De Fazant
21	Boerenhemel
22	De Schalm, De Ketting en de Kaapstander
23	De Boeg
24	De Manege & De Landmaten
25	Dronten Zuid



De respons

Via een aselecte steekproef is een selectie gemaakt van de bewoners van de gemeente Dronten. Er is daarbij rekening gehouden met de verhouding huurders/kopers per buurt. Voor het onderzoek zijn 5.210 bewoners benaderd. De vragenlijsten zijn schriftelijk afgenomen. Op de meting reageerden uiteindelijk 2.063 bewoners, een respons van 40%. De gemeente Dronten scoort hiermee goed; de gemiddelde respons ligt tussen de 35% en 40%. De respons per buurt is in de volgende tabel weergegeven. Met deze respons is het mogelijk om de uitkomsten van het onderzoek op buurtniveau als algemeen geldend te beschouwen. In de meeste buurten is de respons voldoende om aan te kunnen nemen dat het oordeel van de respondenten overeenkomt met het algemene oordeel van de totale bevolking van de buurt. De absolute respons in Buitenhof-Binnenhof, Oude Bloemenbuurt, Hertenkamplaan, Oud Biddinghuizen Buiten en Lucernehof ligt lager dan in de andere buurten. In deze buurten is ook een lager aantal vragenlijsten uitgezet. De respons is echter voldoende om een representatief beeld te geven van de leefbaarheid in deze buurten.

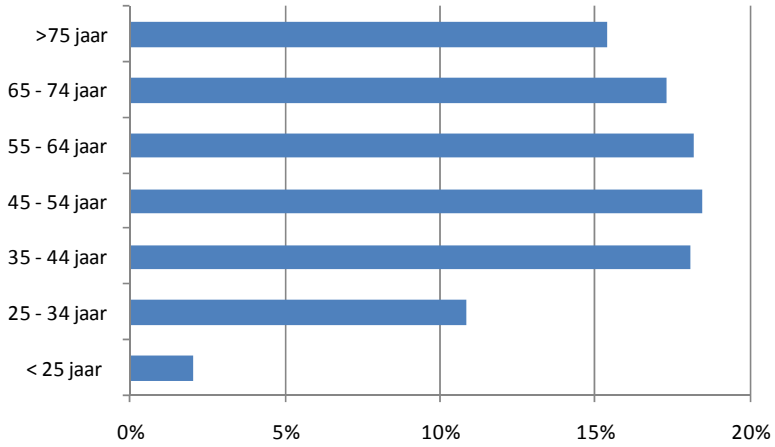
Buurtnr.	Buurtnamen	enquetes uitgezet	absolute respons	respons %
	Swifterbant			
1	Kampwijk	240	107	45%
2	Centrum Swifterbant	240	91	38%
3	Buitenhof-Binnenhof	102	38	37%
4	Spelwijk	240	105	44%
5	Oude Bloemenbuurt	82	26	32%
6	Nieuwe Bloemenbuurt	240	89	37%
7	Hertenkamplaan	98	36	37%
	Biddinghuizen			
8	Centrum Biddinghuizen	240	75	31%
9	Oud Biddinghuizen Buiten	121	36	30%
10	De Kaai	100	48	48%
11	De Baan	240	95	40%
12	Bremerpark	240	94	39%
13	Koolzaadhof	171	56	33%
14	Lucernehof	141	39	28%
	Dronten			
15	De Gilden	240	93	39%
16	De Munten	240	111	46%
17	Dronten Noord	240	95	40%
18	Centrum Dronten	240	101	42%
18.2	Oud Dronten	240	90	38%
19	De Regenboog	240	87	36%
20	De Fazant	240	101	42%
21	Boerenhemel	186	101	54%
22	De Schalm, De Ketting en de Kaapstander	129	65	50%
23	De Boeg	240	74	31%
24	De Manege & De Landmaten	240	104	43%
25	Dronten Zuid	240	106	44%
	Totaal	**5210**	**2063**	**40%**

De onderzoekspopulatie

De volgende figuur laat zien dat alle leeftijdsgroepen zijn ondervraagd. Het aandeel respondenten in de leeftijdscategorieën 35-44 jaar, 45-54 jaar en 55-64 jaar is met elk 18% het grootst. Het kleinste aandeel (13%) respondenten valt in de leeftijdscategorie 34 jaar of jonger. Op pagina 17 staat een overzicht van de werkelijke aantallen per leeftijdscategorie in de gemeente Dronten.

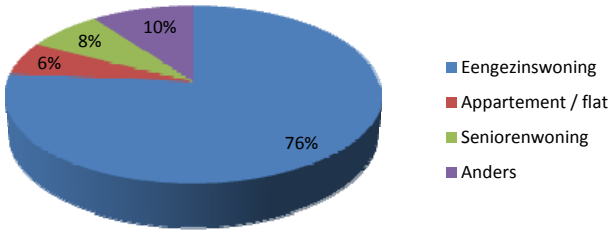
Van de onderzoekspopulatie was 58% man en 42% vrouw. Dit is opvallend, omdat het gebruikelijk is dat een groter percentage vrouwen de vragenlijst invult.

Figuur 2.1: verdeling naar leeftijdsklassen



De meeste respondenten zijn eigenaar-bewoner (64%) en een derde (33%) van de respondenten huurt bij Oost Flevoland Woondiensten. Daarnaast huurt 3% van de respondenten bij een andere verhuurder. Veruit de meeste respondenten (76%) wonen in een eengezinswoning, 8% van de respondenten woont in een seniorenwoning, 5% woont in een appartement/flat. Een tiende (10%) van de respondenten geeft aan dat hun woning in een andere categorie valt.

Figuur 2.2: soort woning

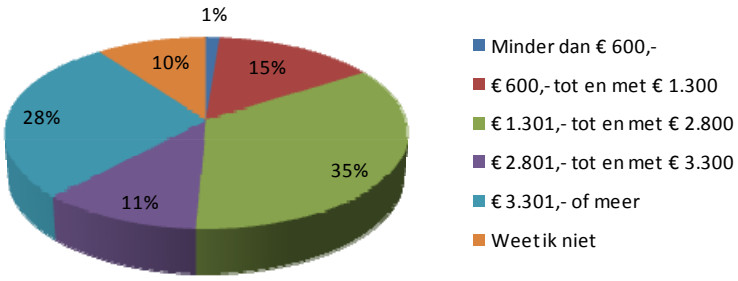


Als we kijken naar de verdeling van de huishoudensamenstelling onder de respondenten dan zien we dat 43% van hen bestaat uit een tweepersoonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen. Bijna een kwart (22%) van de respondenten is alleenwonend. Daarnaast vormt 18% van de respondenten een gezin met het jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar, 12% van de respondenten vormt een gezin met het jongste kind boven de 12 jaar. Slechts 5% vormt een éénoudergezin.

De verdeling van het bruto maandinkomen van de respondenten is in de volgende figuur weergegeven. De grootste groep (35%) verdient tussen de €1.301,- en €2.800,- bruto per maand. Ruim een kwart (28%) verdient €3.301,- of meer per maand. 15% van de respondenten geeft aan €600 tot en met €1.300 te verdienen

per maand. Een tiende (10%) van de respondenten weet het niet. Nog eens 8% van de respondenten heeft ervoor gekozen deze vraag niet in te vullen.

Figuur 2.3: verdeling bruto maandinkomen



Van de onderzoekspopulatie is bijna iedereen geboren in Nederland (96%). 1% van de respondenten geeft aan ergens anders in Europa geboren te zijn en 2% noemt een ander land dan in de categorieën vermeld staan.

In de bijlage staan enkele achtergrondgegevens gesorteerd op buurtniveau.

Significante verschillen

Rapportcijfers zijn subjectieve oordelen. Dat betekent dat rapportcijfers van persoon tot persoon kunnen verschillen en zelfs bij een en dezelfde persoon in de tijd kunnen veranderen – ook bij een gelijkblijvende omgeving. Wanneer meer mensen worden ondervraagd, wordt het gemiddelde cijfer betrouwbaarder.

Door de gemiddelde respons was het voor alle buurten mogelijk te berekenen of er significante verschillen onderling (binnen de gemeente Dronten) waren en bij een aantal buurten ten opzichte van de vorige meting. In deze rapportage wordt waar mogelijk een vergelijking gemaakt met de scores in 2006. Er is ook gekeken of de cijfers van de afzonderlijke buurten significant hoger of lager zijn dan het gemiddelde van de gemeente Dronten 2009.

Significantie: bij het bepalen of iets significant verschilt wordt door middel van de gebruikelijke statistische methode die ontwikkeld is voor het vergelijken van rapportcijfers aangegeven of aangenomen kan worden dat een verschil wel of niet door toeval is ontstaan. Men spreekt van een significante uitkomst als deze uitkomst in sterke mate de veronderstelling ondersteunt dat het verschil niet door toeval is ontstaan, maar door iets anders. Hier geldt dus een verbetering of verslechtering ten opzichte van de gemeente Dronten als totaal of ten opzichte van 2006. Een gemiddeld hogere of lagere score betekent dus niet automatisch dat er sprake is van een significant verschil. Indien er sprake is van bijvoorbeeld weinig enquêtes en bijvoorbeeld veel lage en hoge rapportcijfers binnen een wijk (grote spreiding) is een hoger rapportcijfer niet automatisch significant te noemen. Van-

daar dat bij het bepalen van de significantie rekening is gehouden met de spreiding van de cijfers en het aantal respondenten per vraag. De verschillen zijn dus allemaal statistisch getoetst op een manier die gebruikelijk is voor dit type enquêtes.[1] Indien er geen sprake is van een significant verschil mag men in de regel ook niet spreken van een voor- of achteruitgang, maar is er een zeer grote kans dat het verschil op toeval berust.

Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen in hoofdstuk 8 met kleuren aangegeven. Het verschil met de gemeente Dronten als totaal is aangegeven met rode (negatief) of groene (positief) cijfers. De verschillen tussen de jaren 2006 en 2009 worden aangegeven met rode ▼ (negatief) of groene ▲ (positief) pijltjes in de tabellen.

Vergelijking resultaten gemeente Dronten met het landelijk gemiddelde

Om een beeld te krijgen hoe de gemeente Dronten scoort ten opzichte van andere Nederlandse gemeenten is, indien mogelijk, per aspect een vergelijking gemaakt met het Nederlands gemiddelde. Dit is het gemiddelde van de uitkomsten van de gemeenten die in 2008 een Lemon-meting hebben gedaan.

Vergelijking meting 2006

De leefbaarheid in de gemeente Dronten wordt voor de tweede keer gemeten. Daardoor is een vergelijking met de vorige meting mogelijk. Dit geldt voor 9 van de 26 buurten: Centrum Biddinghuizen, De Munten, Dronten Noord, Centrum Dronten, De Regenboog, Boerenhemel, De Boeg, De Manege en Landmaten en Dronten Zuid. In de tabellen in het rapport worden de scores van 2009 weergegeven, daarbij wordt de significante afwijking ten opzichte van 2006 met groene ▲ en rode ▼ weergegeven. In Hoofdstuk 8, bij de buurtprofielen, wordt van beide meetjaren de ontwikkeling van de waardering voor de verschillende aspecten grafisch weergegeven.

Leefbaarheidsmonitor meet *beleving*

Voor u start met het lezen van de uitkomsten nog een belangrijke algemene opmerking. De leefbaarheidsmonitor geeft de beleving van de leefbaarheid weer. Er dient benadrukt te worden dat beleving en feitelijke situatie niet altijd overeenkomen. De resultaten uit Lemon geven de gevoelens van bewoners weer en niet in hoeverre deze gevoelens in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers. Bij een aantal leefbaarheidsaspecten en in de buurtprofielen worden eveneens objectieve gegevens weergegeven, zodat er een nauwkeuriger beeld van de leefbaarheid ontstaat.

voetnoot

[1] Er is gebruik gemaakt van een 95% betrouwbaarheidsinterval (uitgaande van een normale verdeling).

3

Totaaloordeel

3.1 Inleiding

Voordat de leefbaarheidsthema's elk apart beschreven worden komt in dit hoofdstuk het algemene oordeel over leefbaarheid in de buurt aan de orde. De antwoorden die de bewoners in Dronten hebben gegeven over de leefbaarheid in hun buurt worden samengevat. Eerst wordt het algemene oordeel over de leefbaarheid in de buurt en de ontwikkeling van de buurt in het afgelopen jaar besproken. Er wordt een overzicht gegeven van de scores die bewoners per buurt hebben gegeven voor alle leefbaarheidsvragen.

Een korte beschrijving van de sterke en zwakke punten per buurt (buurtprofiel) volgt in hoofdstuk 8.

3.2 Totaaloordeel

Aan de bewoners is gevraagd hoe zij hun buurt in het algemeen beoordelen. De scores per buurt staan in de onderstaande tabel.

Totaaloordeel					
Swifterbant	**2006**	**2009**	**Dronten**	**2006**	**2009**
1. Kampwijk		7,9	15.De Gilden		7,1
2. Centrum Swifterbant		7,3	16.De Munten	8,2	8,0 ▼
3. Buitenhof-Binnenhof		7,2	17.Dronten Noord	7,6	7,4 ▼
4. Spelwijk		7,3	18.Centrum Dronten	7,1	7,2
5. Oude Bloemenbuurt		7,2	18.2.Oud Dronten		6,5
6. Nieuwe Bloemenbuurt		7,6	19.De Regenboog	7,8	7,8
7. Hertenkamplaan		7,9	20.De Fazant		7,7
Totaal Swifterbant	7,5	**7,5**	21.Boerenhemel	8,7	8,7
Biddinghuizen			22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander		8,3
8. Centrum Biddinghuizen	6,8	7,1	23.De Boeg	6,7	6,7
9. Oud Biddinghuizen Buiten		6,7	24.De Manege & De Landmaten	8,0	7,9
10.De Kaai		7,6	25.Dronten Zuid	7,4	7,7
11.De Baan		7,6	**Totaal Dronten**	**7,7**	**7,6**
12.Bremerpark		7,8			
13.Koolzaadhof		6,7	**Totaal gemeente**	**7,5**	**7,5**
14.Lucernehof		6,3	*Landelijk cijfer 2008*		*7,4*
Totaal Biddinghuizen	7,2	**7,3**			

7,5 positieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006
7,5 negatieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006

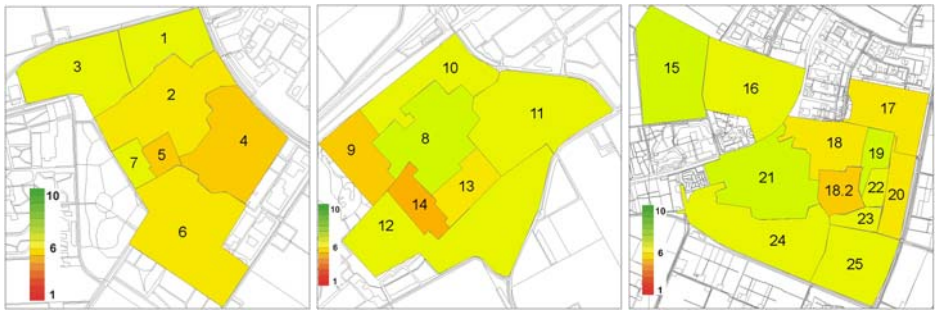
Met een gemiddelde van een 7,5 scoort de gemeente Dronten gemiddeld iets hoger dan het landelijk gemiddelde van 2008 (7,4). Er is een aantal buurten dat ruim hoger scoort dan de gemeente gemiddeld. Boerenhemel scoort met een 8,7 het hoogst, gevolgd door De Schalm, De Ketting en De Kaapstander met een 8,3. De Munten scoort met een 8,0 ook hoog. Er is eveneens een aantal buurten die ruim lager scoren dan het gemeentelijke gemiddelde. De laagste score is voor Lucernehof met een 6,3, gevolgd door Oud Dronten met een 6,5. Oud Biddinghuizen Buiten, Koolzaadhof en De Boeg scoren met een 6,7 ook aan de lage kant.

Ten opzichte van de meting in 2006 zien we een aantal ontwikkelingen. Centrum Biddinghuizen stijgt van een 6,8 naar een 7,1 en Dronten Zuid van een 7,4 naar een 7,7. Twee buurten in Dronten zijn ten opzichte van 2006 significant gezakt met hun cijfers. De Munten van 8,2 naar een 8,0 en Dronten Noord van een 7,6 naar een 7,4.

De spreiding van de cijfers laat zien dat de meeste respondenten een 8 (40%) of een 7 (25%) geven voor het totaaloordeel. Een veel kleiner aandeel geeft een 5 of lager (7%).

3.3 Ontwikkeling van de buurt

Naast het totaaloordeel is de bewoners gevraagd een oordeel te geven over de ontwikkeling van de buurt het afgelopen jaar. De cijfers voor de ontwikkeling van de buurt moeten als volgt geïnterpreteerd worden: het cijfer 1 betekent dat de buurt volgens de bewoners 'sterk achteruit' is gegaan, een 10 betekent dat de bewoners vinden dat de buurt 'sterk vooruit' is gegaan. Een 5,5 betekent dat de bewoners vinden dat de buurt niet veel veranderd of ontwikkeld is in het afgelopen jaar.



Ontwikkeling buurt							
Swifterbant	**2006**	**2009**		**Dronten**	**2006**	**2009**	
1. Kampwijk		6,1		15.De Gilden		6,7	
2. Centrum Swifterbant		5,9		16.De Munten	6,8	6,2	▼
3. Buitenhof-Binnenhof		6,3		17.Dronten Noord	6,3	5,8	▼
4. Spelwijk		5,4		18.Centrum Dronten	5,7	5,7	
5. Oude Bloemenbuurt		5,3		18.2.Oud Dronten		5,2	
6. Nieuwe Bloemenbuurt		5,8		19.De Regenboog	6,6	6,7	
7. Hertenkamplaan		6,2		20.De Fazant		5,9	
Totaal Swifterbant	6,1	**5,9**		21.Boerenhemel	6,5	6,7	
Biddinghuizen				22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander		6,2	
8. Centrum Biddinghuizen	5,3	6,8	▲	23.De Boeg	6,6	6,2	▼
9. Oud Biddinghuizen Buiten		5,1		24.De Manege & De Landmaten	6,2	6,1	
10.De Kaai		6,2		25.Dronten Zuid	6,3	6,1	
11.De Baan		6,2		**Totaal Dronten**	**6,3**	**6,1**	
12.Bremerpark		6,3					
13.Koolzaadhof		5,9		**Totaal**	6,1	**6,0**	
14.Lucernehof		4,7		*Landelijk cijfer 2008*		*5,9*	
Totaal Biddinghuizen	5,6	**6,1**					

7,5 positieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006
7,5 negatieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006

De gemeente Dronten krijgt gemiddeld een 6,0 voor de ontwikkeling van de buurt. Dat is iets hoger dan het landelijk gemiddelde van 2008 (5,9). Dat wil zeggen dat de respondenten gemiddeld van mening zijn dat de buurt wat vooruit is gegaan het afgelopen jaar. Dit geldt niet voor alle buurten. Een aantal buurten scoort lager dan een 5,5: Lucernehof (4,3), Oud Biddinghuizen Buiten (5,1), Oud Dronten (5,2), Oude Bloemenbuurt (5,3) en Spelwijk (5,4). Er is ook een aantal buurten waarvan men vindt dat de buurt vooruit is gegaan: Centrum Biddinghuizen (6,8), De Gilden (6,7), De Regenboog (6,7) en Boerenhemel (6,7).

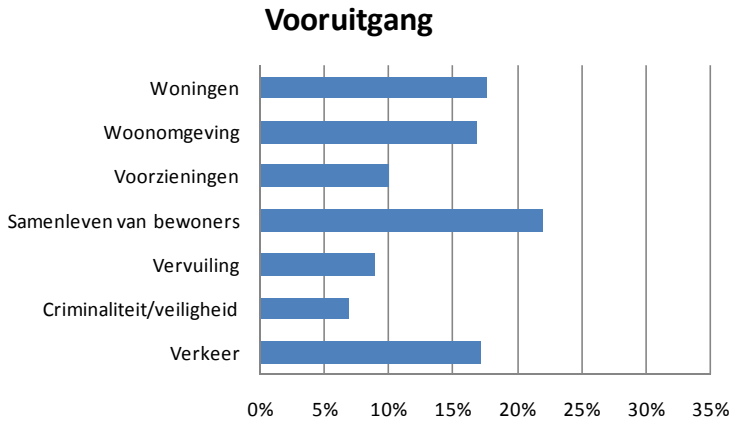
Ten opzichte van 2006 zien we een paar ontwikkelingen. Centrum Biddinghuizen scoort niet alleen hoog in 2009, maar tevens ruim hoger dan in 2006 (5,3). Bij De Munten, Dronten Noord en De Boeg zien we juist een significante achteruitgang ten opzichte van 2006.

De spreidingscijfers laten zien dat de meeste respondenten een 5 (25%), een 6 (26%) of een 7 (20%) geven.

Aanvullend op de vraag naar de ontwikkeling van de buurt is de bewoners gevraagd op welke punten ze vinden dat de buurt veranderd is. In de onderstaande figuren wordt weergegeven op welke punten ze vinden dat de buurt veranderd is. Er is daarbij onderscheid gemaakt tussen de groep die een cijfer hoger dan een 5 heeft gegeven (vooruitgang) en de groep die een cijfer lager dan een 5 heeft gegeven (achteruitgang).

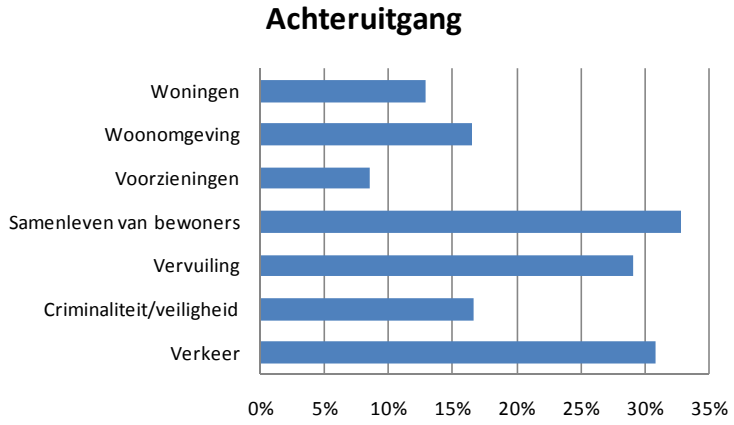
In de figuur hieronder die de punten weergeeft van de groep die een 5 of hoger voor de ontwikkeling heeft gegeven zien we dat er met name positieve ontwikkeling wordt gezien bij: samenleven van bewoners (22%), woningen (18%), woonomgeving (17%) en verkeer (18%).

Figuur 3.1: punten van vooruitgang in de buurt



De respondenten die vinden dat de buurt er op achteruit is gegaan (score van 5 of lager) geven aan dat de achteruitgang met name te maken heeft met: samenleven van bewoners (33%), verkeer (31%) en vervuiling (29%).

Figuur 3.2: punten van achteruitgang in de buurt



3.4 Samenvatting op de deelaspecten

Onderstaande tabel toont de gemiddelde scores van 2009 per buurt voor alle leefbaarheidsaspecten. Daarnaast is waar mogelijk de ontwikkeling ten opzichte van 2006 weergegeven.

	Totaaloordeel	Kwaliteit woning	Kwaliteit woningen	woonomgeving	groenvoorzieningen	speelvoorzieningen	winkels	scholen	sociaal culturele voorzieningen	sportvoorzieningen
1. Kampwijk	7,9	8,0	7,7	7,0	6,6	6,3	6,8	7,6	6,4	7,1
2. Centrum Swifterbant	7,3	7,0	6,6	6,8	6,7	6,6	6,8	7,7	6,5	7,2
3. Buitenhof-Binnenhof	7,2	7,8	7,3	6,6	6,3	5,5	6,8	7,4	6,1	7,0
4. Spelwijk	7,3	7,6	6,8	6,4	5,8	5,6	6,7	7,4	6,1	6,8
5. Oude Bloemenbuurt	7,2	6,6	6,4	6,3	6,3	5,8	7,2	7,5	6,6	6,8
6. Nieuwe Bloemenbuurt	7,6	8,3	7,8	6,6	5,9	6,2	6,9	7,5	6,1	7,0
7. Hertenkamplaan	7,9	8,5	7,7	7,0	6,1	6,7	6,5	7,3	5,9	6,9
8. Centrum Biddinghuizen	7,1 ▲	7,7 ▲	7,4 ▲	6,5	6,0	5,9 ▼	6,3 ▲	7,1	6,0	7,2
9. Oud Biddinghuizen Buiten	6,7	6,3	6,1	6,3	6,9	5,3	6,1	6,7	6,1	7,1
10.De Kaai	7,6	8,5	7,8	6,6	6,1	5,5	5,9	6,7	5,6	7,0
11.De Baan	7,6	7,8	7,5	7,0	6,2	5,8	6,6	6,9	6,3	7,4
12.Bremerpark	7,8	8,5	7,7	7,3	6,9	7,1	6,0	6,5	6,1	7,0
13.Koolzaadhof	6,7	6,7	6,8	6,3	6,0	6,6	6,1	6,7	5,6	6,7
14.Lucernehof	6,3	5,7	4,7	5,4	5,6	5,6	5,9	6,5	5,8	6,8
15.De Gilden	7,1	8,5	7,9	4,3	3,5	2,5	7,6	7,7	7,0	7,7
16.De Munten	8,0 ▼	8,1 ▼	7,9	7,4 ▼	7,1	7,1	7,7 ▼	7,6 ▼	7,2 ▲	7,7
17.Dronten Noord	7,4 ▼	7,2	6,9 ▼	6,8	6,3 ▼	6,6 ▼	7,8 ▼	7,7	7,2	7,6 ▼
18.Centrum Dronten	7,2	6,9	6,6	6,5	6,1	5,1 ▼	8,0 ▼	7,6	7,1	7,5
18.2.Oud Dronten	6,5	6,3	6,0	6,0	6,0	4,5	7,8	7,4	6,9	7,5
19.De Regenboog	7,8	7,9	7,8 ▲	7,4	6,7	6,2	7,9	7,6 ▲	7,4 ▲	7,7 ▲
20.De Fazant	7,7	7,7	7,3	6,7	6,8	6,6	7,7	7,6	7,1	7,5
21.Boerenhemel	8,7	8,4	8,2	7,9	7,6	4,8	8,0 ▼	7,7	7,8	8,2
22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander	8,3	8,1	7,6	7,6	6,8	7,1	8,0	8,0	7,6	8,0
23.De Boeg	6,7	7,5 ▲	6,9	6,6	6,7	7,2	7,7	7,6	6,9 ▲	7,5 ▲
24.De Manege & De Landmaten	7,9	8,0	7,7 ▼	7,3	7,4	7,0	7,6 ▼	7,7	7,1	7,8
25.Dronten Zuid	7,7 ▲	7,7 ▲	7,5 ▲	6,9 ▲	6,8 ▲	6,6	7,8 ▼	7,8	7,1	7,7
Totaal	**7,5**	**7,7**	**7,3**	**6,7**	**6,4**	**6,1**	**7,2**	**7,4**	**6,7**	**7,4**
Landelijk cijfer 2008	*7,4*	*7,4*	*7,2*	*6,6*	*6,5*	*6,1*	-	-	-	-

	zorgvoorzieningen	openbaar vervoer	betrokkenheid	bevolkingssamenstelling	overlast personen	vervuiling	criminaliteit	veiligheid	verkeer	Ontwikkeling buurt
1. Kampwijk	7,3	5,7	6,7	7,4	7,5	6,8	7,8	7,8	7,0	6,1
2. Centrum Swifterbant	7,3	5,8	6,0	6,8	6,2	6,3	6,8	7,0	6,6	5,9
3. Buitenhof-Binnenhof	7,6	5,1	5,8	6,8	6,6	6,3	7,3	7,4	7,1	6,3
4. Spelwijk	7,4	5,3	5,8	6,8	6,2	5,6	6,6	7,0	6,5	5,4
5. Oude Bloemenbuurt	7,4	5,5	6,2	6,8	6,8	6,3	7,5	7,1	6,3	5,3
6. Nieuwe Bloemenbuurt	7,4	5,3	6,1	7,4	7,0	6,6	7,4	7,8	6,4	5,8
7. Hertenkamplaan	7,2	5,4	6,1	7,4	6,9	6,0	7,7	8,1	6,2	6,2
8. Centrum Biddinghuizen	7,5	6,3 ▲	6,1 ▲	6,6 ▲	6,4 ▲	6,2 ▲	7,2 ▲	7,4 ▲	6,6 ▲	6,8 ▲
9. Oud Biddinghuizen Buiten	7,0	5,5	5,6	6,1	6,0	5,8	7,1	7,3	6,9	5,1
10.De Kaai	7,1	5,9	6,6	7,2	7,0	6,4	7,4	7,6	6,6	6,2
11.De Baan	7,5	6,2	6,8	7,0	7,4	6,6	7,5	7,6	7,3	6,2
12.Bremerpark	7,2	6,0	6,6	7,3	7,6	6,9	8,0	8,0	6,9	6,3
13.Koolzaadhof	7,0	5,7	5,9	6,4	6,2	5,7	6,7	6,8	6,1	5,9
14.Lucernehof	7,2	5,3	4,6	5,1	5,5	5,0	6,5	6,8	6,0	4,7
15.De Gilden	7,7	6,4	6,3	7,2	7,9	6,6	8,3	7,8	6,1	6,7
16.De Munten	7,6 ▼	6,6 ▲	6,5	7,6	7,5 ▼	7,3	8,0 ▼	8,2	6,8 ▼	6,2 ▼
17.Dronten Noord	7,7	7,0 ▲	6,0 ▼	6,7	6,8	6,2 ▼	7,1	7,3	7,1 ▼	5,8 ▼
18.Centrum Dronten	7,6 ▼	6,8	6,0	6,3 ▲	6,2 ▲	6,1 ▼	6,3	6,6	6,6 ▲	5,7
18.2.Oud Dronten	7,4	6,5	6,0	6,0	5,5	5,6	5,8	5,8	6,2	5,2
19.De Regenboog	7,7	7,0 ▲	7,0	7,5 ▲	7,9	7,3 ▲	7,9	7,8 ▲	7,9 ▲	6,7
20.De Fazant	7,5	6,8	6,5	7,2	7,3	6,9	7,7	7,7	6,6	5,9
21.Boerenhemel	7,9	7,1	7,2	7,9	7,6	7,9	7,3	7,9	8,2	6,7
22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander	7,8	6,8	7,0	7,7	7,4	7,3	8,0	8,1	6,9	6,2
23.De Boeg	7,4	6,5 ▲	5,6	6,0	6,0 ▲	6,1	6,7 ▲	6,8	6,2 ▼	6,2 ▼
24.De Manege & De Landmaten	7,5	6,4	6,5	7,5	7,5	7,4	7,7	8,0	7,3	6,1
25.Dronten Zuid	7,5 ▼	6,8	6,3	7,2 ▲	7,2 ▲	6,7 ▼	7,5 ▲	7,6 ▲	6,9	6,1
Totaal	**7,5**	**6,2**	**6,3**	**7,0**	**6,9**	**6,6**	**7,3**	**7,5**	**6,8**	**6,0**
Landelijk cijfer 2008	-	-	*6,3*	*7,2*	*6,7*	*6,5*	*7,1*	*7,4*	*6,1*	*5,9*

De leefbaarheid in de gemeente Dronten wordt in 2009 gemiddeld positief beoordeeld. De gemeente scoort een 7,5 voor het algemene oordeel over de leefbaarheid in de buurt. Dit is iets hoger dan het landelijk gemiddelde in 2008 (7,4).

Gemeentebreed wordt op een aantal aspecten hoog gescoord: de kwaliteit van de eigen woning (7,7), overlast van personen (6,9), criminaliteit (7,3) en verkeersoverlast (6,8). De kwaliteit en het aanbod van scholen, sport- en zorgvoorzieningen worden ook goed beoordeeld. Op een aantal aspecten scoort de gemeente wat lager, maar nog steeds boven de 6: groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, openbaar vervoer en betrokkenheid.

Inzoomend op buurtniveau valt op dat Boerenhemel de hoogste scores haalt (behalve op het aspect speelvoorzieningen). Op 18 van de 20 aspecten scoort deze buurt hoger dan de gemeente totaal. Zij wordt gevolgd door De Schalm, De Ketting en De Kaapstander, De Munten, De Regenboog en De Manege & De Landmaten. Deze buurten scoren eveneens op bijna alle aspecten hoger dan de gemeente totaal. Opvallend is dat al deze buurten zich in de kern Dronten bevinden.

Op kernniveau valt op dat de kern Biddinghuizen er het minst goed uitkomt. Dat komt met name door de buurten Koolzaadhof en Lucernehof, deze buurten scoren op bijna alle aspecten significant lager dan de gemeente totaal.

Bij negen buurten is de ontwikkeling ten opzichte van de meting in 2006 te zien. Bij Centrum Biddinghuizen, De Regenboog en Dronten Zuid zien we voornamelijk significante vooruitgang. Bij De Munten en Dronten Noord is vooral significante achteruitgang te zien.

Zoals gebruikelijk bij Lemon-onderzoek zijn eigenaar-bewoners veelal positiever in hun oordeel dan huurders. Over de meeste aspecten zijn de eigenaar-bewoners meer tevreden. Bij de aspecten met betrekking tot voorzieningen liggen de scores van huurders en kopers juist dicht bij elkaar, dit geldt ook voor verkeersoverlast.

Er is de bewoners tevens gevraagd of zij weten bij wie zij terecht kunnen met vragen over leefbaarheid in de buurt. Ruim de helft (56%) geeft aan dat zij niet weten waar zij terecht kunnen met hun vragen. Een kleinere groep (43%) geeft aan wel te weten waar zij naar toe moeten met hun vragen. Op buurtniveau valt hierbij op dat er zes buurten zijn waar naar verhouding veel mensen niet weten waar zij terecht kunnen: De Gilden, De Munten, Centrum Dronten, De Fazant, De Manege & De Landmaten en Dronten Zuid. Er is een buurt waar naar verhouding juist meer mensen wel weten waar zij naar toe kunnen met vragen: Bremerpark.

Tot slot is de bewoners gevraagd of zij oud willen worden in de buurt waar ze nu wonen. Gemeentebreed zegt de ruime meerderheid in de eigen buurt wel oud te willen worden (81%). Een vijfde (19%) antwoordt negatief op deze vraag.

Op de volgende bladzijde staat het overzicht met de absolute aantallen en de percentages per buurt: hoeveel respondenten willen oud worden in hun buurt en hoeveel willen dit niet. Bij een paar buurten zijn de percentages grijs weergegeven, omdat de absolute aantallen aan de lage kant zijn om de verdeling in percentages uit te drukken.

Figuur 3.3: oud worden in de buurt

Zou u graag oud willen worden in deze buurt?					
Buurten	Buurtnr	Ja	Nee	% Ja	% Nee
Kampwijk	1	98	8	92	8
Centrum Swifterbant	2	67	19	78	22
Buitenhof-Binnenhof	3	33	5	*87*	*13*
Spelwijk	4	76	20	79	21
Oude Bloemenbuurt	5	16	9	*64*	*36*
Nieuwe Bloemenbuurt	6	70	17	80	20
Hertenkamplaan	7	28	5	*85*	*15*
Centrum Biddinghuizen	8	59	12	83	17
Oud Biddinghuizen Buiten	9	26	6	*81*	*19*
De Kaai	10	34	11	*76*	*24*
De Baan	11	67	20	77	23
Bremerpark	12	79	12	87	13
Koolzaadhof	13	38	18	68	32
Lucernehof	14	22	17	*56*	*44*
De Gilden	15	71	17	81	19
De Munten	16	87	20	81	19
Dronten Noord	17	67	25	73	27
Centrum Dronten	18	75	17	82	18
De Regenboog	19	76	5	94	6
De Fazant	20	83	16	84	16
Boerenhemel	21	97	1	99	1
De Schalm, De Ketting en de Ka	22	49	9	84	16
De Boeg	23	41	30	58	42
De Manege & De Landmaten	24	85	13	87	13
Dronten Zuid	25	79	19	81	19
Oud Dronten	18.2	57	26	69	31
	Totaal	**1580**	**377**		

In onderstaande tabel is de verhuisgeneigdheid in 2008 weergegeven per buurt.

Figuur 3.4: verhuisgeneigdheid 2008 op buurtniveau

Buurt (dorp)	Verhuisgeneigdheid	Buurt (dorp)	Verhuisgeneigdheid
Swifterbant		**Dronten**	
Kampwijk	6,5%	De Gilden	2,1%
Centrum Swifterbant	9,8%	De Munten	5,3%
Buitenhof - Binnenhof	18,6%	Dronten Noord	15,9%
Spelwijk	7,6%	Centrum Dronten	17,8%
Oude Bloemenbuurt	9,8%	Oud Dronten	19,8%
Nieuwe Bloemenbuurt	4,6%	De Regenboog	9,4%
Hertenkamplaan	6,1%	De Fazant	10,1%
Biddinghuizen		Boerenhemel	14,0%
Centrum Biddinghuizen	5,4%	De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	11,6%
Oud-Biddinghuizen Buiten	7,4%	De Boeg	9,7%
De Kaai	5,0%	De Manege & De Landmaten	8,0%
De Baan	4,9%	Dronten Zuid	8,8%
Bremerpark	3,5%		
Koolzaadhof	7,6%		
Lucernehof	5,7%		

Bron: Oost Flevoland Woondiensten

De verhuisgeneigdheid is het grootst in Buitenhof-Binnenhof (18,6%), Dronten Noord (15,9%), Centrum Dronten (17,8%) en Oud Dronten (19,8%). Het aantal respondenten dat in de Lemon-enquête aangeeft niet oud te willen worden in de eigen buurt is relatief het hoogst in Koolzaadhof, De Boeg, Dronten Noord en Oud Dronten.

Op de volgende pagina staan drie tabellen (figuur 3.5) waar per kern en per buurt de aantallen inwoners gesorteerd naar leeftijdscategorie worden weergegeven.

Een verklaring voor de mate van verhuisgeneigdheid kan de leeftijd van bewoners zijn.

Figuur 3.5: Leeftijdsopbouw gemeente Dronten

Swifterband					
	Kampwijk	Centrum/ Buitenhof-Binnenhof	Spelwijk	Oude Bloemenbuurt/ Nieuwe Bloemenbuurt/ Hertenkamplaan	Totaal
0-24	227	379	469	902	**1977**
25-34	76	151	173	298	**698**
35-44	134	157	206	550	**1047**
45-54	139	156	191	377	**863**
55-64	138	208	178	201	**725**
65-74	67	160	103	142	**472**
>75	59	79	98	39	**275**
Totaal	**840**	**1290**	**1418**	**2509**	**6057**

Biddinghuizen							
	Lucernehof/ Koolzaadhof	Centrum Biddinghuizen	Oud Biddinghuizen Buiten	De Kaai	De Baan	Bremerpark	Totaal
0-24	505	3	96	133	370	417	**1524**
25-34	217	11	20	44	162	93	**547**
35-44	188	1	45	61	188	256	**739**
45-54	188	4	28	50	228	207	**705**
55-64	208	2	29	39	184	107	**569**
65-74	159	1	23	30	157	91	**461**
>75	77	0	17	25	151	31	**301**
Totaal	**1542**	**22**	**258**	**382**	**1440**	**1202**	**4846**

Dronten											
	De Gilden	De Munten	Dronten Noord	Centrum Dronten	De Schalm, De Ketting, De Kaapstander/ De Regenboog	De Fazant	Boerenhemel	De Boeg	De Manege/ De landmaten	Dronten Zuid	Totaal
0-24	537	1841	580	133	792	412	105	326	1490	1408	**7624**
25-34	235	433	157	58	318	105	20	200	363	557	**2446**
35-44	265	1045	189	33	327	177	47	142	703	608	**3536**
45-54	124	643	173	41	300	167	67	94	807	787	**3203**
55-64	58	276	176	72	355	205	111	61	475	566	**2355**
65-74	17	174	133	84	371	88	83	55	295	247	**1547**
>75	4	55	78	140	600	60	111	34	224	133	**1439**
Totaal	**1240**	**4467**	**1486**	**561**	**3063**	**1214**	**544**	**912**	**4357**	**4306**	**22150**

4

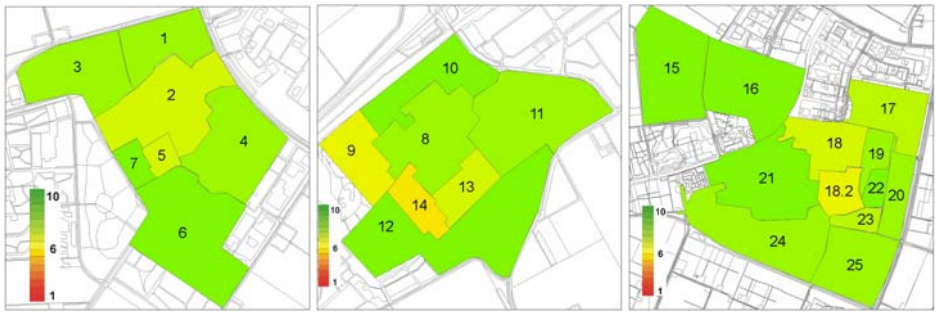
Fysieke woonomgeving

4.1 Inleiding

De fysieke woonomgeving betreft de gebouwde omgeving van de buurten in de gemeente Dronten. Binnen het thema fysieke woonomgeving worden elf leefbaarheidsaspecten onderscheiden: de kwaliteit van de eigen woning, de kwaliteit van de woningen in de buurt, kwaliteit van de woonomgeving in het algemeen, de groenvoorzieningen, de speelvoorzieningen, de kwaliteit en het aanbod van winkels, scholen, sociaal-culturele voorzieningen, sportvoorzieningen, zorgvoorzieningen en het openbaar vervoer.

4.2 Kwaliteit van de eigen woning

De kwaliteit van de eigen woning wordt door de bewoners van de gemeente Dronten gemiddeld beoordeeld met een 7,7, wat iets hoger is dan het landelijk gemiddelde van 2008 (7,4).



Kwaliteit woning							
Swifterbant	**2006**	**2009**		**Dronten**	**2006**	**2009**	
1. Kampwijk		8,0		15.De Gilden		8,5	
2. Centrum Swifterbant		7,0		16.De Munten	8,2	8,1	▼
3. Buitenhof-Binnenhof		7,8		17.Dronten Noord	7,2	7,2	
4. Spelwijk		7,6		18.Centrum Dronten	6,9	6,9	
5. Oude Bloemenbuurt		6,6		18.2.Oud Dronten		6,3	
6. Nieuwe Bloemenbuurt		8,3		19.De Regenboog	7,9	7,9	
7. Hertenkamplaan		8,5		20.De Fazant		7,7	
Totaal Swifterbant	7,5	**7,7**		21.Boerenhemel	8,6	8,4	
Biddinghuizen				22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander		8,1	
8. Centrum Biddinghuizen	5,8	7,7	▲	23.De Boeg	7,0	7,5	▲
9. Oud Biddinghuizen Buiten		6,3		24.De Manege & De Landmaten	8,1	8,0	
10.De Kaai		8,5		25.Dronten Zuid	7,4	7,7	▲
11.De Baan		7,8		**Totaal Dronten**	**7,6**	**7,7**	
12.Bremerpark		8,5					
13.Koolzaadhof		6,7		**Totaal gemeente**	7,5	**7,7**	
14.Lucernehof		5,7		*Landelijk cijfer 2008*		*7,4*	
Totaal Biddinghuizen	7,2	**7,6**					

7,5 positieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006
7,5 negatieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006

Als naar de afzonderlijke buurten gekeken wordt is te zien dat twaalf buurten een hoger cijfer krijgen dan de gemeente in totaal, acht buurten krijgen een cijfer dat lager is dat dit gemiddelde. Met een 8,5 scoren Hertenkamplaan, De Kaai, Bremerpark en De Gilden het hoogst. Het laagste cijfer is voor Lucernehof, die met een 5,7 nog net een voldoende krijgt. Daarna volgen met een 6,3 Oud Biddinghuizen Buiten en Oud Dronten. Een bewoner van Lucernehof zegt met betrekking tot de kwaliteit van de eigen woning het volgende: "*Ik vind de kwaliteit van deze woning zeer slecht, zeer gehorig. Ook slecht onderhouden. Geen dubbel glas boven en gedeeltelijk beneden. Dit is niet meer van deze tijd*".

Ten opzichte van de resultaten in 2006 zien we bij drie buurten significante vooruitgang. Bij Centrum Biddinghuizen en De Boeg is er sprake van een behoorlijke stijging.

De spreidingscijfers laten zien dat 64% van de respondenten voor de kwaliteit van de eigen woning een 8 of hoger geeft. 19% geeft hiervoor een 7 en 8% geeft een 5 of lager.

Objectieve informatie

Oost Flevoland Woondiensten heeft geregistreerd hoeveel reparatieverzoeken er per buurt zijn binnengekomen in 2008. In onderstaande tabel staat deze informatie weergegeven.

Figuur 4.1: reparatieverzoeken huurwoningen

Buurt (dorp)	Gemiddeld aantal reparatieverzoeken per woning	Buurt (dorp)	Gemiddeld aantal reparatieverzoeken per woning
Swifterbant		**Dronten**	
Kampwijk	3,6	De Gilden	1,6
Centrum Swifterbant	3,1	De Munten	1,5
Buitenhof - Binnenhof	3,6	Dronten Noord	3,5
Spelwijk	3,5	Centrum Dronten	3,6
Oude Bloemenbuurt	5,0	Oud Dronten	3,3
Nieuwe Bloemenbuurt		De Regenboog	2,7
Hertenkamplaan	1,9	De Fazant	3,0
Biddinghuizen		Boerenhemel	
Centrum Biddinghuizen	2,7	De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	
Oud-Biddinghuizen Buiten	1,5	De Boeg	3,0
De Kaai		De Manege & De Landmaten	1,9
De Baan	2,4	Dronten Zuid	2,7
Bremerpark			
Koolzaadhof	4,5		
Lucernehof	3,3		

Bron: Oost Flevoland Woondiensten

De verdeling van het aantal verzoeken over de buurten is redelijk verspreid. Van een aantal buurten is deze informatie niet beschikbaar. In de buurt Oude Bloemenbuurt zijn gemiddeld de meeste reparatieverzoeken. Deze buurt scoort tevens lager dan de gemeente gemiddeld. Het aantal reparatieverzoeken in de andere lager scorende buurten, Lucernehof , Oud Biddinghuizen Buiten en Oud Dronten valt relatief mee.

4.3 Kwaliteit van de woningen in de buurt

Aan de bewoners is gevraagd een oordeel te geven over de kwaliteit van de woningen in de buurt. Hierbij gaat het om de aantrekkelijkheid, de uitstraling en staat van onderhoud van de woningen in de nabije omgeving en niet om de geschiktheid van de eigen woning. De bewoners van de gemeente Dronten geven hiervoor gemiddeld een 7,3, waarmee dit cijfer ongeveer gelijk is aan het landelijk gemiddelde van 2008 (7,2).

Kwaliteit woningen						
Swifterbant	**2006**	**2009**	**Dronten**	**2006**	**2009**	
1. Kampwijk		7,7	15.De Gilden		7,9	
2. Centrum Swifterbant		6,6	16.De Munten	8,0	7,9	
3. Buitenhof-Binnenhof		7,3	17.Dronten Noord	7,1	6,9	▼
4. Spelwijk		6,8	18.Centrum Dronten	6,5	6,6	
5. Oude Bloemenbuurt		6,4	18.2.Oud Dronten		6,0	
6. Nieuwe Bloemenbuurt		7,8	19.De Regenboog	7,6	7,8	▲
7. Hertenkamplaan		7,7	20.De Fazant		7,3	
Totaal Swifterbant	7,3	**7,2**	21.Boerenhemel	8,4	8,2	
Biddinghuizen			22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander		7,6	
8. Centrum Biddinghuizen	5,7	7,4	23.De Boeg	6,9	6,9	
9. Oud Biddinghuizen Buiten		6,1	24.De Manege & De Landmaten	7,9	7,7	▼
10.De Kaai		7,8	25.Dronten Zuid	7,2	7,5	▲
11.De Baan		7,5	**Totaal Dronten**	7,5	**7,4**	
12.Bremerpark		7,7				
13.Koolzaadhof		6,8	**Totaal gemeente**	7,2	**7,3**	
14.Lucernehof		4,7	*Landelijk cijfer 2008*		*7,2*	
Totaal Biddinghuizen	6,7	**7,1**				

7,5 positieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006
7,5 negatieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006

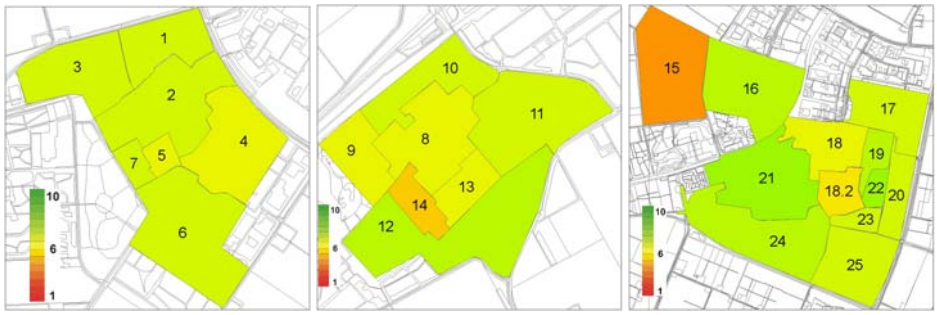
Op buurtniveau is te zien dat er zeven wijken zijn die hoger scoren dan de gemeente in totaal. De buurten De Kaai en De Regenboog krijgen met een 7,8 het hoogste cijfer van de bewoners. Zes buurten scoren lager dan het gemiddelde voor de gemeente, waarvan Lucernehof met een 4,7 veruit het laagste cijfer en de enige onvoldoende krijgt.

Als er naar de drie afzonderlijke dorpen gekeken wordt is het opvallend dat Dronten met uitzondering van De Regenboog geen afwijkingen laat zien van het gemeentelijke gemiddelde, terwijl bijna alle buurten in Swifterbant en Biddinghuizen dat wel doen. Hoewel het centrum van Biddinghuizen niet afwijkt van het gemiddelde voor de gemeente, krijgt het vergeleken met 2006 wel een opvallend hoge score. Het cijfer voor de kwaliteit van de woningen is namelijk gestegen van een 5,7 naar een 7,4.

Van de respondenten geeft 66% een 7 of een 8 voor de kwaliteit van de woningen in de buurt. 10% geeft hiervoor een 5 of lager. Een bewoner van De Schalm, De Ketting en De Kaapstander merkt op: "*Het is jammer dat veel jongere bewoners geen of weinig aandacht besteden aan de buitenkant van hun huis: er wordt niet meer geveegd, rommel blijft liggen, de stoepen 's winters niet schoongemaakt. En hun verbouwingen worden niet afgerond*".

4.4 De woonomgeving

De bewoners is gevraagd naar hun mening over de woonomgeving. Hierbij moet gedacht worden aan de tevredenheid over en bruikbaarheid van de openbare ruimte. De bestrating, het straatmeubilair en de vormgeving van pleintjes bepalen onder andere hoe mensen de woonomgeving beleven. De bewoners van de gemeente Dronten geven hun buurt voor dit aspect gemiddeld een 6,7. Het landelijk gemiddelde lag in 2008 op een 6,6.



Woonomgeving						
Swifterbant	**2006**	**2009**	**Dronten**	**2006**	**2009**	
1. Kampwijk		7,0	15.De Gilden		4,3	
2. Centrum Swifterbant		6,8	16.De Munten	7,7	7,4	▼
3. Buitenhof-Binnenhof		6,6	17.Dronten Noord	7,0	6,8	
4. Spelwijk		6,4	18.Centrum Dronten	6,4	6,5	
5. Oude Bloemenbuurt		6,3	18.2.Oud Dronten		6,0	
6. Nieuwe Bloemenbuurt		6,6	19.De Regenboog	7,3	7,4	
7. Hertenkamplaan		7,0	20.De Fazant		6,7	
Totaal Swifterbant	6,6	**6,7**	21.Boerenhemel	7,8	7,9	
Biddinghuizen			22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander		7,6	
8. Centrum Biddinghuizen	6,3	6,5	23.De Boeg	6,7	6,6	
9. Oud Biddinghuizen Buiten		6,3	24.De Manege & De Landmaten	7,5	7,3	
10.De Kaai		6,6	25.Dronten Zuid	6,7	6,9	▲
11.De Baan		7,0	**Totaal Dronten**	**7,1**	**6,8**	
12.Bremerpark		7,3				
13.Koolzaadhof		6,3	**Totaal gemeente**	6,8	**6,7**	
14.Lucernehof		5,4	*Landelijk cijfer 2008*		*6,6*	
Totaal Biddinghuizen	6,4	**6,6**				

7,5 positieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006
7,5 negatieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006

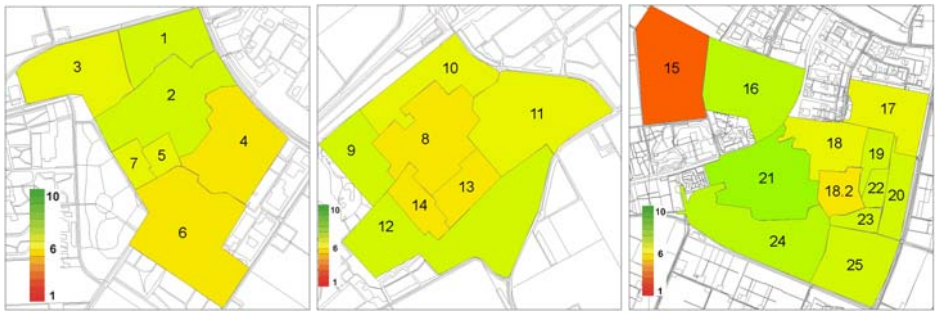
Op het gebied van de woonomgeving zijn er tien buurten die positief, en tien buurten die negatief afwijken van het gemiddelde voor de gemeente in totaal. Boerenhemel krijgt van haar bewoners het hoogste cijfer (7,9), gevolgd door De Schalm, De Ketting en De Kaapstander (7,6). De laagste cijfers zijn gegeven voor De Gilden (4,3) en Lucernehof (5,4), die beide een onvoldoende krijgen voor de woonomgeving. Een bewoner van De Gilden plaatst hierover de volgende opmerking: *"Onderhoud en aanleg van bestrating, trottoir en beplanting laat zeer te wensen over. Trottoir ongelijk, gras slecht onderhouden, bomen gaan kapot vanwege slechte aanplant (staan na regen met wortels zeker 24 uur onder water)"*.

Ten opzichte van 2006 is het opvallend dat De Munten achteruit is gegaan, van een 7,7 naar een 7,4.

De spreidingscijfers laten zien dat 57% van de respondenten voor de woonomgeving een 7 of een 8 geeft. Een 5 of lager wordt door 18% van de respondenten gegeven.

4.5 De groenvoorzieningen

Groen vormt voor veel mensen een belangrijk aspect van de woonomgeving. Naast een belangrijke belevingswaarde heeft groen ook een gebruikswaarde, bijvoorbeeld om de hond uit te laten, te joggen of te recreëren in de buitenlucht. Veel groen kan echter ook nadelig zijn voor de beleving, omdat het gevoelens van onveiligheid kan genereren. De gemeente Dronten krijgt voor de groenvoorzieningen gemiddeld een 6,4 van haar bewoners, wat bijna gelijk is aan het landelijk gemiddelde van 2008 (6,5).



Groenvoorzieningen						
Swifterbant	**2006**	**2009**	**Dronten**	**2006**	**2009**	
1. Kampwijk		6,6	15.De Gilden		3,5	
2. Centrum Swifterbant		6,7	16.De Munten	7,1	7,1	
3. Buitenhof-Binnenhof		6,3	17.Dronten Noord	6,7	6,3	▼
4. Spelwijk		5,8	18.Centrum Dronten	6,0	6,1	
5. Oude Bloemenbuurt		6,3	18.2.Oud Dronten		6,0	
6. Nieuwe Bloemenbuurt		5,9	19.De Regenboog	6,6	6,7	
7. Hertenkamplaan		6,1	20.De Fazant		6,8	
Totaal Swifterbant	6,2	**6,2**	21.Boerenhemel	7,3	7,6	
Biddinghuizen			22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander		6,8	
8. Centrum Biddinghuizen	6,2	6,0	23.De Boeg	6,6	6,7	
9. Oud Biddinghuizen Buiten		6,9	24.De Manege & De Landmaten	7,6	7,4	
10.De Kaai		6,1	25.Dronten Zuid	6,5	6,8	▲
11.De Baan		6,2	**Totaal Dronten**	6,8	**6,5**	
12.Bremerpark		6,9				
13.Koolzaadhof		6,0	**Totaal gemeente**	6,5	**6,4**	
14.Lucernehof		5,6	*Landelijk cijfer 2008*		*6,5*	
Totaal Biddinghuizen	6,1	**6,3**				

7,5 positieve afwijking t.o.v. gemeente totaal
7,5 negatieve afwijking t.o.v. gemeente totaal
▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006
▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006

Met betrekking tot de cijfers voor de buurten valt op dat slechts drie van de buurten geen significante afwijking ten opzichte van het gemeentelijke gemiddelde laten zien. Er zijn elf wijken die in negatieve zin van dat gemiddelde afwijken en twaalf buurten doen dat in positieve zin. De buurten Oud Biddinghuizen Buiten en Bremerpark krijgen van hun bewoners het hoogste cijfer voor de groenvoorzieningen. De Gilden krijgt het laagste cijfer en scoort met een 3,5 een ruime onvoldoende. Lucernehof krijgt daarna het laagste cijfer, zij krijgt op dit aspect met een 5,6

een krappe voldoende van haar bewoners. Over de groenvoorzieningen zegt een bewoner van Dronten Noord het volgende: "*Het gebruik van groenvoorziening is prima. Het onderhoud door de gemeente wordt per jaar minder en zo verloedert de buurt. Dit gebeurt vooral de laatste jaren van de 37 jaar dat wij er wonen*".

Dronten Noord is in vergelijking met 2006 gedaald met de score, van een 6,7 naar een 6,3. Dronten Zuid is daarentegen vooruit gegaan, van een 6,5 naar een 6,8.

Uit de spreidingscijfers komt naar voren dat een kwart van de respondenten een 5 of lager geeft voor de groenvoorzieningen in zijn of haar buurt. 19% geeft hiervoor een 6 en 46% geeft een 7 of een 8.

Objectieve informatie

OFW heeft in 2008 het aantal aanschrijvingen slecht tuinonderhoud geregistreerd. In de onderstaande tabel is te zien hoeveel aanschrijvingen er per Lemon-buurt zijn geweest in 2008. Centrum Swifterbant heeft met 57 aanschrijvingen de meeste. Gevolgd door Dronten Zuid (47) en De Baan (26).

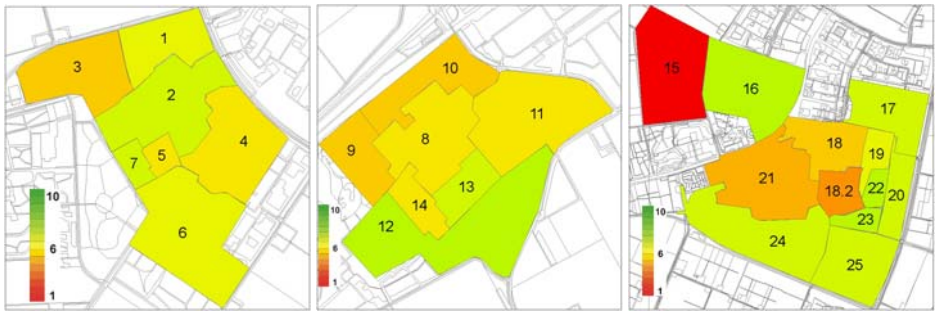
Figuur 4.2: aanschrijvingen tuinonderhoud (OFW)

Lemonbuurt	Totaal
Binnenhof / Buitenhof	6
Oud Dronten	21
Centrum Biddinghuizen	10
Centrum Dronten	6
Centrum Swifterbant	57
De Baan	26
De Boeg	15
De Fazant	9
De Gilden	1
Dronten Zuid	47
De Regenboog	1
Dronten Noord	4
Kampwijk	3
Koolzaadhof	18
Lucernehof	4
Oud Biddinghuizen Buiten	1
Spelwijk	17
Eindtotaal	246

bron: Oost Flevoland Woondiensten

4.6 Speelvoorzieningen

Speelvoorzieningen zijn op het eerste gezicht vooral voor kinderen van belang. Speelvoorzieningen - en het onderhoud ervan – vormen echter een belangrijk onderdeel van de totale inrichting van de woonomgeving en gaan in die zin alle bewoners aan, met of zonder kinderen. Met een 6,1 scoort de gemeente Dronten met betrekking tot de speelvoorzieningen gelijk aan het landelijk gemiddelde van 2008.



Speelvoorzieningen							
Swifterbant	**2006**	**2009**		**Dronten**	**2006**	**2009**	
1. Kampwijk		6,3		15.De Gilden		2,5	
2. Centrum Swifterbant		6,6		16.De Munten	7,2	7,1	
3. Buitenhof-Binnenhof		5,5		17.Dronten Noord	7,0	6,6	▼
4. Spelwijk		5,6		18.Centrum Dronten	5,4	5,1	▼
5. Oude Bloemenbuurt		5,8		18.2.Oud Dronten		4,5	
6. Nieuwe Bloemenbuurt		6,2		19.De Regenboog	6,0	6,2	
7. Hertenkamplaan		6,7		20.De Fazant		6,6	
Totaal Swifterbant	6,2	**6,1**		21.Boerenhemel	4,7	4,8	
Biddinghuizen				22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander		7,1	
8. Centrum Biddinghuizen	6,3	5,9	▼	23.De Boeg	7,1	7,2	
9. Oud Biddinghuizen Buiten		5,3		24.De Manege & De Landmaten	7,3	7,0	
10.De Kaai		5,5		25.Dronten Zuid	6,6	6,6	
11.De Baan		5,8		**Totaal Dronten**	**6,6**	**6,0**	
12.Bremerpark		7,1					
13.Koolzaadhof		6,6		**Totaal gemeente**	6,3	**6,1**	
14.Lucernehof		5,6		*Landelijk cijfer 2008*		*6,1*	
Totaal Biddinghuizen	6,0	**6,1**					

7,5 positieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006
7,5 negatieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006

Met uitzondering van vier buurten laten alle afzonderlijke buurten een afwijking zien ten opzichte van het gemiddelde voor de gemeente in totaal. Opvallend is dat vijf buurten voor dit aspect een onvoldoende krijgen, dat zijn de buurten De Gilden, Oud Dronten, Boerenhemel, Centrum Dronten en Oud Biddinghuizen Buiten. Ondanks het lage cijfer voor De Gilden plaatst één van de bewoners van deze buurt de volgende opmerking: "*Het is zeer positief dat de speeltuin aan de fietsas is uitgebreid. Locatie: Tussen Lire en Drachme. Iets positiefs mag ook wel eens genoemd worden!*". Het hoogste cijfer voor de speelvoorzieningen wordt gegeven door de bewoners van De Boeg.

In vergelijking met 2006 zien we dat er bij drie buurten sprake is van significante achteruitgang: Centrum Biddinghuizen, Dronten Noord en Centrum Dronten.

Van alle respondenten geeft 31% een vijf of lager voor de speelvoorzieningen, 19% geeft een 6 en 26% geeft hiervoor een 7.

Objectieve informatie

Van een aantal buurten in de gemeente Dronten is bekend wat het aantal speelvoorzieningen is. Een speelgelegenheid is een door volwassenen, ten behoeve van het kinderspel, geplande ruimte, in meer of mindere mate daartoe ingericht, al dan

niet omheind, al dan niet onder toezicht (bron: Gemeente Dronten). In het volgende overzicht staat per buurt weergegeven welke aantallen bekend zijn bij de gemeente Dronten.

Figuur 4.3: aantal speelvoorzieningen

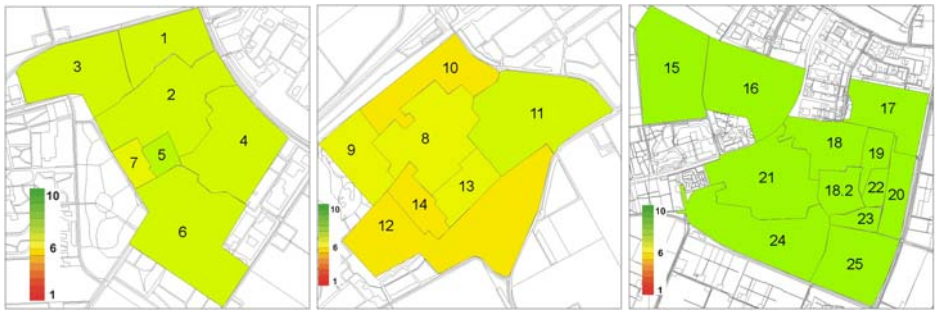
Buurt (dorp)	Schoolpleinen	Speeltuinen	Buurt (dorp)	Schoolpleinen	Speeltuinen
Swifterbant			**Dronten**		
Kampwijk		3	De Gilden		
Centrum Swifterbant	3	5	De Munten	1	7
Buitenhof - Binnenhof	1	1	Dronten Noord		2
Spelwijk		8	Centrum Dronten	3	2
Oude Bloemenbuurt		1	Oud Dronten		8
Nieuwe Bloemenbuurt		5	De Regenboog		
Hertenkamplaan		1	De Fazant		4
Biddinghuizen			Boerenhemel		
Centrum Biddinghuizen	3	3	De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	2	3
Oud-Biddinghuizen Buiten		1	De Boeg		6
De Kaai			De Manege & De Landmaten	3	9
De Baan		4	Dronten Zuid	3	12
Bremerpark		5			
Koolzaadhof	1	1			
Lucernehof		1			

Bron: Gemeente Dronten

Het grootste aantal speelvoorzieningen staat in de buurten De Manege & De Landmaten (12) en Dronten Zuid (15). De scores in deze buurten liggen ook hoger dan gemiddeld. De Boeg scoort het hoogste cijfer binnen de gemeente, maar het aantal speelvoorzieningen is niet erg hoog (6). De Gilden scoort met een 2,5 extreem laag, maar zoals in het overzicht te zien is, zijn daar dan ook geen speelvoorzieningen.

4.7 Winkelvoorzieningen

De bewoners is gevraagd naar hun mening over de winkelvoorzieningen in het dorp waar zij wonen. Bij winkelvoorzieningen kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de variatie in het winkelaanbod en de bereikbaarheid van de winkels. De winkelvoorzieningen worden in de gemeente Dronten gemiddeld gewaardeerd met een 7,2.



Winkels							
Swifterbant	**2006**	**2009**		**Dronten**	**2006**	**2009**	
1. Kampwijk		6,8		15.De Gilden		7,6	
2. Centrum Swifterbant		6,8		16.De Munten	8,0	7,7	▼
3. Buitenhof-Binnenhof		6,8		17.Dronten Noord	8,3	7,8	▼
4. Spelwijk		6,7		18.Centrum Dronten	8,4	8,0	▼
5. Oude Bloemenbuurt		7,2		18.2.Oud Dronten		7,8	
6. Nieuwe Bloemenbuurt		6,9		19.De Regenboog		7,9	
7. Hertenkamplaan		6,5		20.De Fazant		7,7	
Totaal Swifterbant	6,9	**6,8**		21.Boerenhemel	8,4	8,0	▼
Biddinghuizen				22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander		8,0	
8. Centrum Biddinghuizen	6,0	6,3	▲	23.De Boeg	7,8	7,7	
9. Oud Biddinghuizen Buiten		6,1		24.De Manege & De Landmaten	8,3	7,6	▼
10.De Kaai		5,9		25.Dronten Zuid	8,2	7,8	▼
11.De Baan		6,6		**Totaal Dronten**	8,2	**7,8**	
12.Bremerpark		6,0					
13.Koolzaadhof		6,1		**Totaal gemeente**	7,2	**7,2**	
14.Lucernehof		5,9		*Landelijk cijfer 2008*		-	
Totaal Biddinghuizen	5,7	**6,2**					

7,5 positieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006
7,5 negatieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006

Als naar de afzonderlijke buurten gekeken wordt, valt op dat alle buurten in de kern Dronten hoger scoren dan de gemeente in totaal en dat op Oude Bloemenbuurt na alle buurten in Swifterbant en Biddinghuizen lager scoren dan de gemeente in totaal. Het hoogste cijfer voor de winkelvoorzieningen is voor Centrum Dronten, Boerenhemel en De Schalm, De Ketting en De Kaapstander, zij krijgen alle een 8,0 van de bewoners. Met een 5,9 krijgen De Kaai en Lucernehof het laagste cijfer. Ten opzichte van de meting 2006 vallen met name Dronten Noord, Centrum Dronten en Dronten Zuid op. De winkelvoorziening in deze buurten wordt duidelijk minder goed beoordeeld dan in 2006.

De spreidingscijfers laten zien dat 35% van de respondenten een 8 geeft voor de winkelvoorzieningen in het dorp, 29% geeft een 7, 10% geeft een 9. Verder geeft 10% een vijf of lager. Een bewoner van De Munten in Dronten maakt de volgende opmerking: "*Het aanbod van de winkel is sterk toegenomen, groot pluspunt. Echter de bereikbaarheid vanuit de munten en de gilden naar het dorp is nog slecht, je moet flink omrijden*".

Objectieve informatie

Niet in alle buurten en kernen in de gemeente Dronten is het aanbod aan winkels hetzelfde. In onderstaande tabel staan verschillende winkelvoorzieningen per kern weergegeven.

Figuur 4.4: winkelaanbod per kern

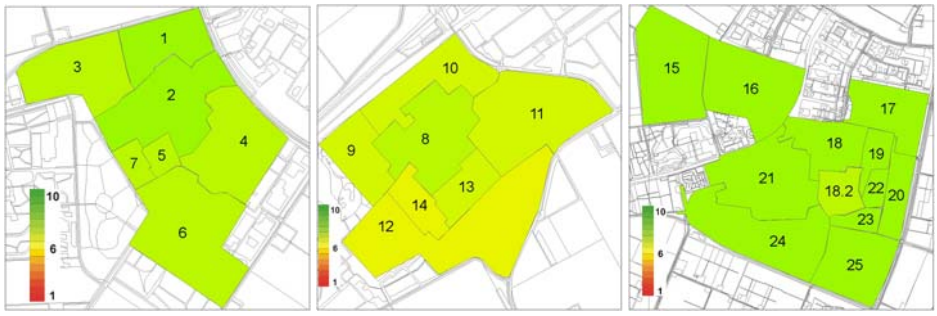
Winkelcategorie	Biddinghuizen	Dronten	Swifterbant	Totaal
Supermarkt	2	6	2	10
Kleding	0	38	1	39
Verzorging	2	19	3	24
Ontspanning & vrije tijd	2	12	2	16
Audio & video	1	12	0	13
Overige winkels	7	39	6	37
Totaal	**14**	**126**	**14**	**139**

Bron: Gemeente Dronten

Deze gegevens komen overeen met de resultaten uit het Lemon-onderzoek. De kernen Biddinghuizen en Swifterbant scoren lager dan de gemeente gemiddeld en Dronten juist hoger dan gemiddeld. Het aantal winkels in Dronten is ook veel groter.

4.8 Scholen

Aan de bewoners is gevraagd wat zij vinden van het aanbod en de kwaliteit van de scholen in het dorp waar zij wonen. Hierbij kan gedacht worden aan de variatie en de bereikbaarheid van de scholen. De bewoners van de gemeente Dronten geven hiervoor gemiddeld een 7,4.



Scholen					
Swifterbant	**2006**	**2009**	**Dronten**	**2006**	**2009**
1. Kampwijk		7,6	15.De Gilden		7,7
2. Centrum Swifterbant		7,7	16.De Munten	7,8	7,6 ▼
3. Buitenhof-Binnenhof		7,4	17.Dronten Noord	7,6	7,7
4. Spelwijk		7,4	18.Centrum Dronten	7,6	7,6
5. Oude Bloemenbuurt		7,5	18.2.Oud Dronten		7,4
6. Nieuwe Bloemenbuurt		7,5	19.De Regenboog	7,4	7,6 ▲
7. Hertenkamplaan		7,3	20.De Fazant		7,6
Totaal Swifterbant	7,5	**7,5**	21.Boerenhemel	7,8	7,7
Biddinghuizen			22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander		8,0
8. Centrum Biddinghuizen	7,3	7,1	23.De Boeg	7,4	7,6
9. Oud Biddinghuizen Buiten		6,7	24.De Manege & De Landmaten	7,8	7,7
10.De Kaai		6,7	25.Dronten Zuid	7,8	7,8
11.De Baan		6,9	**Totaal Dronten**	7,7	**7,7**
12.Bremerpark		6,5			
13.Koolzaadhof		6,7	**Totaal gemeente**	7,4	**7,4**
14.Lucernehof		6,5	*Landelijk cijfer 2008*		-
Totaal Biddinghuizen	6,9	**6,8**			

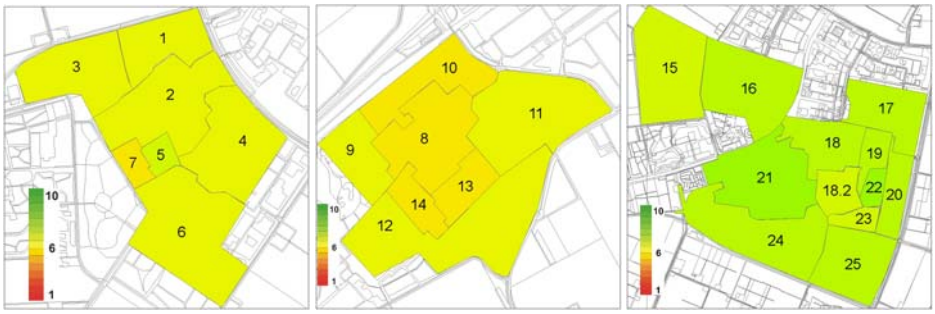
7,5 positieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006
7,5 negatieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006

Als naar de afzonderlijke kernen gekeken wordt is te zien dat met name de bewoners van de kern Dronten tevreden zijn met betrekking tot de scholen en de bewoners van Biddinghuizen ontevreden. In Swifterbant scoren de meeste buurten gelijk aan het gemiddelde voor de gemeente. De bewoners van De Schalm, De Ketting en de De Kaapstander geven het hoogste cijfer (8,0) als het om scholen gaat, Bremerpark en Lucernehof krijgen samen het laagste cijfer (6,5).

Met betrekking tot het aanbod en de kwaliteit van scholen geeft 74% van alle respondenten een 7 of een 8. Slechts 5% geeft hiervoor een 5 of lager.

4.9 Sociaal-culturele voorzieningen

Als het gaat om sociaal-culturele voorzieningen kan gedacht worden aan de aanwezigheid en bereikbaarheid van het wijk- of buurthuis, theater, bibliotheek, uitgaansgelegenheden en jongerenvoorzieningen. De gemeente Dronten krijgt hiervoor gemiddeld een 6,7 van haar bewoners.



Sociaal Culturele voorzieningen						
Swifterbant	**2006**	**2009**	**Dronten**	**2006**	**2009**	
1. Kampwijk		6,4	15.De Gilden		7,0	
2. Centrum Swifterbant		6,5	16.De Munten	7,0	7,2	▲
3. Buitenhof-Binnenhof		6,1	17.Dronten Noord	7,2	7,2	
4. Spelwijk		6,1	18.Centrum Dronten	7,1	7,1	
5. Oude Bloemenbuurt		6,6	18.2.Oud Dronten		6,9	
6. Nieuwe Bloemenbuurt		6,1	19.De Regenboog	7,2	7,4	▲
7. Hertenkamplaan		5,9	20.De Fazant		7,1	
Totaal Swifterbant	6,1	**6,3**	21.Boerenhemel	7,7	7,8	
Biddinghuizen			22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander		7,6	
8. Centrum Biddinghuizen	6,0	6,0	23.De Boeg	6,4	6,9	▲
9. Oud Biddinghuizen Buiten		6,1	24.De Manege & De Landmaten	7,3	7,1	
10.De Kaai		5,6	25.Dronten Zuid	7,0	7,1	
11.De Baan		6,3	**Totaal Dronten**	7,1	**7,2**	
12.Bremerpark		6,1				
13.Koolzaadhof		5,6	**Totaal gemeente**	6,5	6,7	
14.Lucernehof		5,8	*Landelijk cijfer 2008*		-	
Totaal Biddinghuizen	5,5	**6,0**				

7,5 positieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006
7,5 negatieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006

Met betrekking tot de cijfers voor de sociaal-culturele voorzieningen is een opsplitsing te zien tussen Dronten enerzijds en Swifterbant en Biddinghuizen anderzijds. Voor de buurten in Dronten zijn alle cijfers hoger dan het gemiddelde voor de gemeente in totaal, voor de buurten in de andere twee dorpen zijn alle cijfers lager dan dat gemiddelde, behalve het cijfer voor de Oude Bloemenbuurt. Ten opzichte van 2006 valt met name De Boeg op, het cijfer is gestegen van een 6,4 naar een 6,9.

Uit de spreidingscijfers komt naar voren dat 17% van de respondenten een vijf of lager geeft voor de sociaal-culturele voorzieningen. 20% geeft hiervoor een 6 en 32% geeft een 8 of hoger. De meeste opmerkingen van de bewoners, ook van de bewoners uit Dronten, gaan over uitgaans- en jongerenvoorzieningen. Eén van de bewoners merkt op: "*Meer uitgaansmogelijkheden niet alleen voor jongeren, maar ook voor ouderen. Dus bijvoorbeeld een discotheek voor jongeren vanaf 16 jaar en een aparte uitgaansgelegenheid voor mensen vanaf 21 jaar met bijvoorbeeld kroeg en poolcentrum o.i.d.*".

4.10 Sportvoorzieningen

Met betrekking tot de sportvoorzieningen geven de bewoners van de gemeente Dronten gemiddeld een 7,4.

Sportvoorzieningen						
Swifterbant	**2006**	**2009**	**Dronten**	**2006**	**2009**	
1. Kampwijk		7,1	15.De Gilden		7,7	
2. Centrum Swifterbant		7,2	16.De Munten	7,8	7,7	
3. Buitenhof-Binnenhof		7,0	17.Dronten Noord	7,8	7,6	▼
4. Spelwijk		6,8	18.Centrum Dronten	7,6	7,5	
5. Oude Bloemenbuurt		6,8	18.2.Oud Dronten		7,5	
6. Nieuwe Bloemenbuurt		7,0	19.De Regenboog	7,4	7,7	▲
7. Hertenkamplaan		6,9	20.De Fazant		7,5	
Totaal Swifterbant	6,9	**7,0**	21.Boerenhemel	8,2	8,2	
Biddinghuizen			22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander		8,0	
8. Centrum Biddinghuizen	7,2	7,2	23.De Boeg	7,0	7,5	▲
9. Oud Biddinghuizen Buiten		7,1	24.De Manege & De Landmaten	7,9	7,8	
10.De Kaai		7,0	25.Dronten Zuid	7,7	7,7	
11.De Baan		7,4	**Totaal Dronten**	7,7	**7,7**	
12.Bremerpark		7,0				
13.Koolzaadhof		6,7	**Totaal gemeente**	7,3	**7,4**	
14.Lucernehof		6,8	*Landelijk cijfer 2008*		-	
Totaal Biddinghuizen	6,9	**7,1**				

7,5 positieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006
7,5 negatieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006

In de kern Dronten krijgen alle buurten een cijfer dat hoger is dan het gemiddelde van de gemeente in totaal. Voor Swifterbant en Biddinghuizen geldt het omgekeerde, daar krijgen bijna alle buurten een cijfer dat lager is dan het gemiddelde voor de gemeente. Het hoogste cijfer wordt gegeven voor Boerenhemel (8,2). Met een 6,7 krijgt Koolzaadhof het laagste cijfer.

Ten opzichte van de meting in 2006 valt opnieuw de buurt De Boeg op. De score is gestegen van een 7,0 naar een 7,5.

De spreidingscijfers laten zien dat 72% van de respondenten een 7 of een 8 geeft voor de sportvoorzieningen in zijn of haar dorp. 6% geeft hiervoor een 5 of lager.

4.11 Zorgvoorzieningen

Met zorgvoorzieningen wordt de aanwezigheid en bereikbaarheid van bijvoorbeeld een huisarts, gezondheidscentrum, apotheek en thuiszorg bedoeld. In de gemeente Dronten geven de bewoners hiervoor gemiddeld een 7,5.

Zorgvoorzieningen						
Swifterbant	**2006**	**2009**	**Dronten**	**2006**	**2009**	
1. Kampwijk		7,3	15.De Gilden		7,7	
2. Centrum Swifterbant		7,3	16.De Munten	7,8	7,6	▼
3. Buitenhof-Binnenhof		7,6	17.Dronten Noord	7,8	7,7	
4. Spelwijk		7,4	18.Centrum Dronten	7,8	7,6	▼
5. Oude Bloemenbuurt		7,4	18.2.Oud Dronten		7,4	
6. Nieuwe Bloemenbuurt		7,4	19.De Regenboog	7,8	7,7	
7.Hertenkamplaan		7,2	20.De Fazant		7,5	
Totaal Swifterbant	7,6	**7,4**	21.Boerenhemel	7,8	7,9	
Biddinghuizen			22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander		7,8	
8. Centrum Biddinghuizen	7,4	7,5	23.De Boeg	7,3	7,4	
9. Oud Biddinghuizen Buiten		7,0	24.De Manege & De Landmaten	7,7	7,5	
10.De Kaai		7,1	25.Dronten Zuid	7,8	7,5	▼
11.De Baan		7,5	**Totaal Dronten**	7,7	**7,6**	
12.Bremerpark		7,2				
13.Koolzaadhof		7,0	**Totaal**	7,6	**7,5**	
14.Lucernehof		7,2	*Landelijk cijfer 2008*		-	
Totaal Biddinghuizen	7,3	**7,3**				

7,5 positieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006
7,5 negatieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006

Als gekeken wordt naar de afzonderlijke buurten is te zien dat de meeste tevreden bewoners in de buurten in de kern Dronten liggen. Een uitzondering is de buurt Buitenhof-Binnenhof in Swifterbant (7,6). De buurt met het hoogste cijfer is Boerenhemel (7,9) en wordt gevolgd door De Schalm, De Ketting en De Kaapstander (7,8). Het laagste cijfer (7,0) werd gegeven door de bewoners van Oud Biddinghuizen Buiten en Koolzaadhof.

Slechts 5% van de respondenten geeft voor de zorgvoorzieningen in het dorp een 5 of lager. 34% geeft hiervoor een 7 en 41% geeft een 8.

Objectieve informatie

In onderstaande tabel is het aantal doktersposten en apotheken per kern weergegeven.

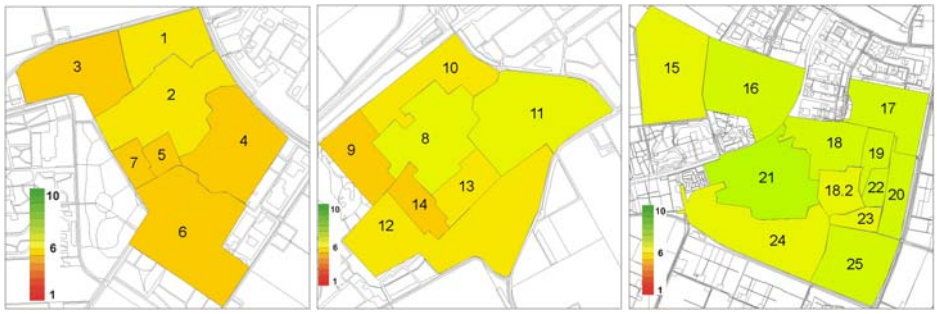
Figuur 4.5: aantal zorgvoorzieningen per kern

Zorgvoorziening	Biddinghuizen	Dronten	Swifterbant	Totaal
Dokterspost	1	3	1	**5**
Apotheek	1	3	1	**5**

Bron: Gemeente Dronten

4.12 Openbaar vervoer

De bewoners is gevraagd naar hun mening over de kwaliteit en het aanbod van openbaar vervoer in het dorp waar zij wonen, waarbij bijvoorbeeld gedacht kan worden aan de frequentie van de dienstregeling. De bewoners van Dronten, Swifterbant en Biddinghuizen geven de gemeente hiervoor gemiddeld een 6.2.



Openbaar vervoer							
Swifterbant	**2006**	**2009**		**Dronten**	**2006**	**2009**	
1. Kampwijk		5,7		15.De Gilden		6,4	
2. Centrum Swifterbant		5,8		16.De Munten	6,4	6,6	▲
3. Buitenhof-Binnenhof		5,1		17.Dronten Noord	6,8	7,0	▲
4. Spelwijk		5,3		18.Centrum Dronten	6,9	6,8	
5. Oude Bloemenbuurt		5,5		18.2.Oud Dronten		6,5	
6. Nieuwe Bloemenbuurt		5,3		19.De Regenboog	6,7	7,0	▲
7. Hertenkamplaan		5,4		20.De Fazant		6,8	
Totaal Swifterbant	5,2	**5,5**		21.Boerenhemel	7,0	7,1	
Biddinghuizen				22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander		6,8	
8. Centrum Biddinghuizen	5,8	6,3	▲	23.De Boeg	6,2	6,5	▲
9. Oud Biddinghuizen Buiten		5,5		24.De Manege & De Landmaten	6,4	6,4	
10.De Kaai		5,9		25.Dronten Zuid	6,9	6,8	
11.De Baan		6,2		**Totaal Dronten**	**6,6**	**6,7**	
12.Bremerpark		6,0					
13.Koolzaadhof		5,7		**Totaal**	6,0	**6,2**	
14.Lucernehof		5,3		*Landelijk cijfer 2008*		-	
Totaal Biddinghuizen	5,6	**5,9**					

7,5 positieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006
7,5 negatieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006

Net als voor veel andere voorzieningen geldt dat met name de bewoners in de kern Dronten tevreden zijn. Voor alle buurten in Dronten zijn de cijfers hoger dan het gemiddelde voor de gemeente in totaal. Voor Swifterbant geldt dat alle cijfers lager zijn en in Biddinghuizen krijgen ook de meeste buurten een cijfer dat lager is dan het gemeentelijke gemiddelde. Met betrekking tot het openbaar vervoer is het hoogste cijfer voor Boerenhemel (7,1). Er zijn vijf buurten die een onvoldoende krijgen als het om het openbaar vervoer gaat. Dat zijn de buurten Buitenhof-Binnenhof, Spelwijk, Nieuwe Bloemenbuurt, Lucernehof en Oud Biddinghuizen Buiten.

Ten opzichte van 2006 is alleen significante vooruitgang te zien. De buurten Oud Biddinghuizen, De Munten, Dronten Noord, De Regenboog en De Boeg zijn alle vijf gestegen met hun score voor openbaar vervoer.

De meeste respondenten geven een 6 (24%) of een 7 (31%) voor het openbaar vervoer. Ruim een kwart (26%) geeft een 5 of lager.

4.13 Conclusie fysieke woonomgeving

Met betrekking tot de kwaliteit van de woningen, de woonomgeving en de speel- en groenvoorzieningen scoort de gemeente Dronten ongeveer gelijk aan het landelijk gemiddelde. De cijfers die voor de voorzieningen gegeven worden liggen allemaal boven de 6,5, behalve de score voor het openbaar vervoer (6,2). Gemiddeld genomen lijken de bewoners van de gemeente Dronten dus wel tevreden te zijn met betrekking tot de fysieke woonomgeving.

Opvallend is de tweedeling tussen de dorpen met betrekking tot de voorzieningen (winkels, scholen, sociaal-culturele voorzieningen, sport- en zorgvoorzieningen en openbaar vervoer). Dronten wordt in bijna alle buurten en op bijna alle voorzieningen beter beoordeeld dan het gemeentelijke gemiddelde. Voor Biddinghuizen en (in mindere mate) Swifterbant geldt dat in de meeste buurten en op de meeste voorzieningen juist lager gescoord wordt dan het gemiddelde voor de gemeente in totaal.

5

Sociale woonomgeving

5.1 Inleiding

De sociale woonomgeving bestaat uit elementen die het samenwerken van bewoners in de wijken bepalen. Die elementen geven een indicatie van de manier waarop bewoners in de wijk met elkaar omgaan en van de mate waarin men zich daarbij prettig voelt.

In dit onderzoek is door middel van twee aspecten gemeten hoe men de sociale woonomgeving beleeft: het samenleven van bewoners en de betrokkenheid van de bewoners bij de wijk.

5.2 Betrokkenheid bij de buurt

De bewoners is gevraagd een oordeel te geven over de betrokkenheid van bewoners bij de buurt. Er moet hierbij gedacht worden aan de mate waarin mensen zich betrokken voelen bij de wijk en zich willen inzetten voor de buurt. De antwoordschaal bij deze vraag loopt van 'niet betrokken' tot 'zeer betrokken'. Een cijfer tussen de 5 en de 6 is daarmee een neutraal cijfer en hoeft niet als negatief gezien te worden.

Betrokkenheid							
Swifterbant	**2006**	**2009**		**Dronten**	**2006**	**2009**	
1. Kampwijk		6,7		15.De Gilden		6,3	
2. Centrum Swifterbant		6,0		16.De Munten	6,7	6,5	
3. Buitenhof-Binnenhof		5,8		17.Dronten Noord	6,3	6,0	▼
4. Spelwijk		5,8		18.Centrum Dronten	5,8	6,0	
5. Oude Bloemenbuurt		6,2		18.2.Oud Dronten		6,0	
6. Nieuwe Bloemenbuurt		6,1		19.De Regenboog	6,8	7,0	
7. Hertenkamplaan		6,1		20.De Fazant		6,5	
Totaal Swifterbant	6,1	**6,1**		21.Boerenhemel	7,4	7,2	
Biddinghuizen				22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander		7,0	
8. Centrum Biddinghuizen	5,6	6,1	▲	23.De Boeg	5,6	5,6	
9. Oud Biddinghuizen Buiten		5,6		24.De Manege & De Landmaten	6,6	6,5	
10.De Kaai		6,6		25.Dronten Zuid	6,4	6,3	
11.De Baan		6,8		**Totaal Dronten**	6,4	**6,4**	
12.Bremerpark		6,6					
13.Koolzaadhof		5,9		**Totaal**	6,2	**6,3**	
14.Lucernehof		4,6		*Landelijk cijfer 2008*		*6,3*	

7,5 positieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006
7,5 negatieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006

De bewoners van de gemeente Dronten geven gemiddeld een 6,3 voor de betrokkenheid van bewoners bij de buurt. Dit is gelijk aan het landelijk gemiddelde van 2008.

De buurten Boerenhemel (7,2), De Regenboog (7,0) en De Schalm, De Ketting en De Kaapstander (7,0) scoren het hoogst op dit aspect. Het laagste cijfer wordt gegeven door de bewoners van Lucernehof, zij beoordelen de betrokkenheid met een 4,6. De buurten Buitenhof-Binnenhof en Spelwijk (beide 5,8), Oud Biddinghuizen Buiten (5,6), Koolzaadhof (5,9) en De Boeg (5,6) scoren echter ook onder de 6,0.

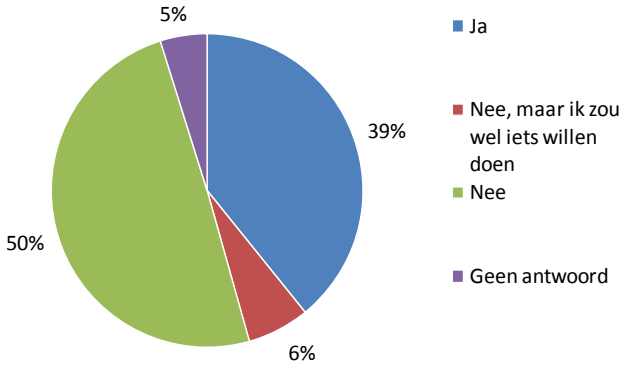
Ten opzichte van de meting in 2006 zijn er twee significante veranderingen. Het cijfer in Centrum Biddinghuizen is gestegen van een 5,6 naar een 6,1. In Dronten Noord is het cijfer echter gedaald van een 6,3 naar een 6.

Ruim een kwart van de respondenten (26%) geeft een 5 of lager voor de betrokkenheid van bewoners bij de buurt. Daarnaast geeft 28% een 7 en 24% geeft een 6.

Inzet voor de buurt

Op de vraag of de respondent zelf iets doet voor de buurt antwoordde 39% positief. Daarnaast heeft 6% van de respondenten aangegeven wel iets te willen doen voor de buurt. De helft van de respondenten in de gemeente Dronten geeft aan niets te doen voor de buurt (zie onderstaande figuur).

Figuur 5.1: inzet voor de buurt



Aan de bewoners is vervolgens gevraagd op welke manier zij een bijdrage leveren of zouden willen leveren aan de leefbaarheid van de buurt. Hierop gaven de respondenten uiteenlopende antwoorden. Het schoonhouden van de buurt, door middel van het oprapen van zwerfvuil, het schoonmaken van de straat of achterpaden en het onderhouden van tuinen en groenvoorzieningen en schoonmaakacties werden veel genoemd. Tevens willen veel respondenten 'iets doen voor de buren', bijvoorbeeld het helpen van ouderen met boodschappen, een oogje in het zeil houden, op het huis passen als de buren op vakantie zijn en dergelijke. In sommige buurten wordt jaarlijks een buurtfeest of een buurtbarbecue georganiseerd of zouden de bewoners dat graag willen doen. Een aantal bewoners is al actief als vrijwilliger bij de buurtvereniging of een sportvereniging. Het voor elkaar klaar staan als het nodig is en een praatje maken met de buren worden ook door meerdere respondenten genoemd. In tabel 5.1 is te zien hoe vaak de verschillende bijdragen per buurt werden genoemd. Hierin zijn ook de intenties tot het leveren van een bijdrage en reeds eerder geleverde bijdragen opgenomen.

tabel 5-1 Inzet voor de buurt per buurt

	Buren helpen	Activiteiten	Groenonderhoud	Schoonhouden omgeving	Verenigings- en/of commissiewerk	Vrijwilligerswerk	Buurtpreventie
Swifterbant							
1. Kampwijk	16	11	6	8	13	-	1
2. Centrum Swifterbant	21	1	6	4	9	4	1
3. Buitenhof-Binnenhof	11	1	1	3	1	2	1
4. Spelwijk	21	7	1	13	4	6	1
5. Oude Bloemenbuurt	7	1	-	2	1	-	1
6. Nieuwe Bloemenbuurt	15	8	6	6	3	5	-
7. Hertenkamplaan	4	2	3	1	-	2	-
Biddinghuizen							
8. Centrum Biddinghuizen	16	1	8	9	2	4	2
9. Oud Biddinghuizen Buiten	8	-	2	5	3	2	2
10.De Kaai	5	7	4	3	3	3	-
11.De Baan	18	10	2	4	2	3	1
12.Bremerpark	23	16	5	7	5	3	1
13.Koolzaadhof	12	3	2	3	2	6	2
14.Lucernehof	10	3	5	4	-	3	1
Dronten							
15.De Gilden	10	15	-	5	6	2	1
16.De Munten	15	17	3	4	3	-	-
17.Dronten Noord	22	2	4	12	3	-	2
18.Centrum Dronten	21	4	1	4	2	4	1
18.2.Oud Dronten	13	5	2	11	-	2	2
19.De Regenboog	12	1	2	3	1	3	-
20.De Fazant	19	19	10	12	1	2	2
21.Boerenhemel	24	12	5	6	4	3	3
22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander	12	11	10	10	1	1	-
23.De Boeg	10	4	5	5	1	-	2
24.De Manege & De Landmaten	13	12	4	5	2	2	1
25.Dronten Zuid	15	11	6	7	3	1	2

Objectieve informatie

In onderstaande tabel staat het aantal bewonersinitiatieven per buurt.

Figuur 5.2: aantal bewonersinitiatieven per buurt

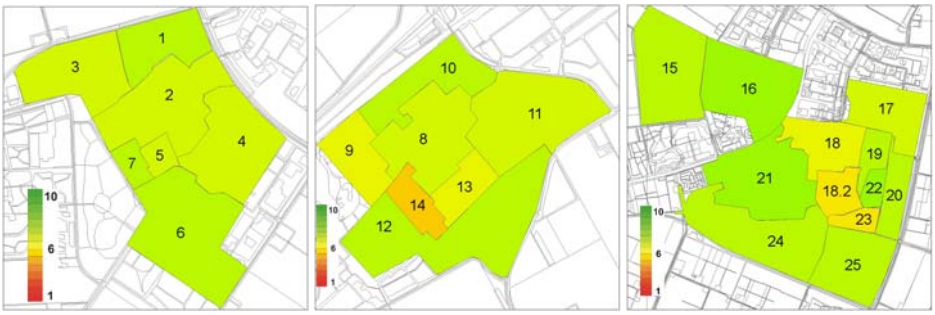
Buurt (dorp)	Aantal bewonersinitiatieven	Buurt (dorp)	Aantal bewonersinitiatieven
Swifterbant		**Dronten**	
Kampwijk	3	De Gilden	2
Centrum Swifterbant	2	De Munten	1
Buitenhof - Binnenhof		Dronten Noord	1
Spelwijk		Centrum Dronten	1
Oude Bloemenbuurt		Oud Dronten	
Nieuwe Bloemenbuurt	1	De Regenboog	
Hertenkamplaan		De Fazant	1
Biddinghuizen		Boerenhemel	
Centrum Biddinghuizen	1	De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	
Oud-Biddinghuizen Buiten		De Boeg	2
De Kaai	2	De Manege & De Landmaten	3
De Baan	6	Dronten Zuid	
Bremerpark	2		
Koolzaadhof	3		
Lucernehof			

Bron: Gemeente Dronten

Opvallend is de buurt De Baan, hier vinden de meeste bewonersinitiatieven plaats en de score voor betrokkenheid is met een 6,8 een van de hoogste scores van de gemeente. Bij de buurten die het laagst scoren op betrokkenheid staan geen (of weinig) initiatieven vermeld.

5.3 Bevolkingssamenstelling in de buurt

Aan de bewoners is gevraagd hoe zij de bevolkingssamenstelling in hun buurt beoordelen. Het gaat daarbij om inkomen, opleidingsniveau, leeftijdsopbouw en de etnische samenstelling.



Bevolkingssamenstelling							
Swifterbant	**2006**	**2009**		**Dronten**	**2006**	**2009**	
1. Kampwijk		7,4		15.De Gilden		7,2	
2. Centrum Swifterbant		6,8		16.De Munten	7,7	7,6	
3. Buitenhof-Binnenhof		6,8		17.Dronten Noord	7,3	6,7	
4. Spelwijk		6,8		18.Centrum Dronten	5,9	6,3	▲
5. Oude Bloemenbuurt		6,8		18.2.Oud Dronten		6,0	
6. Nieuwe Bloemenbuurt		7,4		19.De Regenboog	7,3	7,5	▲
7. Hertenkamplaan		7,4		20.De Fazant		7,2	
Totaal Swifterbant	6,9	**7,1**		21.Boerenhemel	7,9	7,9	
Biddinghuizen				22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander		7,7	
8. Centrum Biddinghuizen	5,9	6,6	▲	23.De Boeg	6,1	6,0	
9. Oud Biddinghuizen Buiten		6,1		24.De Manege & De Landmaten	7,5	7,5	
10.De Kaai		7,2		25.Dronten Zuid	6,8	7,2	▲
11.De Baan		7,0		**Totaal Dronten**	7,0	**7,1**	
12.Bremerpark		7,3					
13.Koolzaadhof		6,4		**Totaal**	6,9	**7,0**	
14.Lucernehof		5,1		*Landelijk cijfer 2008*		*7,2*	
Totaal Biddinghuizen	6,5	**6,7**					

7,5 positieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006
7,5 negatieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006

De gemeente Dronten krijgt voor dit aspect gemiddeld een 7,0. Het landelijk gemiddelde van 2008 was een 7,2. In de tabel valt op dat een aantal significante verbeteringen heeft plaatsgevonden in de cijfers ten opzichte van de meting in 2006. In Centrum Biddinghuizen steeg het cijfer van een 5,9 naar een 6,6 en in Centrum Dronten steeg het cijfer van een 5,9 naar een 6,3. Beide scores van 2009 zijn echter wel significant lager dan gemiddeld in de gemeente Dronten. In De Regenboog steeg het cijfer van een 7,3 naar een 7,5 en in Dronten Zuid van een 6,8 naar een 7,2. Deze beide cijfers van 2009 zijn significant hoger dan gemiddeld in de gemeente.

De bewoners van Lucernehof geven de bevolkingssamenstelling in de buurt met een 5,1 een onvoldoende. Een bewoner van De Boeg (6,0) merkt op: "*Heel veel één ouder gezinnen, mensen met een uitkering of mensen van buitenlandse afkomst, is niet erg, alleen de verhoudingen kloppen niet meer. Jammer!*"

Van de respondenten geeft 13% een 5 of lager voor dit aspect, 33% geeft een 7 en 32% geeft een 8.

5.4 Conclusie sociale woonomgeving

De aspecten van de sociale woonomgeving worden vrij goed beoordeeld. De betrokkenheid van bewoners bij de buurt wordt in de gemeente gemiddeld gelijk aan

het landelijk gemiddelde beoordeeld. De bevolkingssamenstelling wordt in de meeste buurten vrij positief beoordeeld en bovendien zijn er in vier buurten significante verbeteringen te zien ten opzichte van de vorige meting. Bijna de helft van de bewoners geeft aan zich al in te zetten voor de buurt of dat graag te willen doen. Op buurtniveau vallen twee buurten positief op: Boerenhemel en De Schalm, De Ketting en De Kaapstander. Zij scoren op beide aspecten ruim hoger dan gemiddeld. Er valt ook een aantal buurten negatief op: Oud Biddinghuizen Buiten, Lucernehof en De Boeg.

6

Ongenoegens

6.1 Inleiding

Ongenoegens zijn zaken die vooral storend werken in de beleving van leefbaarheid. Bijzonder kenmerk is dat deze aspecten slechts worden opgemerkt als ze er wél zijn en daarmee negatief bijdragen aan de leefbaarheid van de wijk. De bekendste voorbeelden zijn zwerfvuil en hondenpoep. In Dronten is aan de bewoners gevraagd naar de overlast die ze ondervinden van vervuiling en overlast van het verkeer.

6.2 Vervuiling

Aan de bewoners is gevraagd of zij in hun wijk overlast hebben van vervuiling. Voorbeelden zijn zwerfvuil en verkeerd of te vroeg geplaatst vuilnis op de stoep. En natuurlijk de grootste ergernis, hondenpoep.

Vervuiling							
Swifterbant	**2006**	**2009**		**Dronten**	**2006**	**2009**	
1. Kampwijk		6,8		15.De Gilden		6,6	
2. Centrum Swifterbant		6,3		16.De Munten	7,5	7,3	
3. Buitenhof-Binnenhof		6,3		17.Dronten Noord	6,6	6,2	▼
4. Spelwijk		5,6		18.Centrum Dronten	5,8	6,1	▼
5. Oude Bloemenbuurt		6,3		18.2.Oud Dronten		5,6	
6. Nieuwe Bloemenbuurt		6,6		19.De Regenboog	6,9	7,3	▲
7. Hertenkamplaan		6,0		20.De Fazant		6,9	
Totaal Swifterbant	6,0	**6,3**		21.Boerenhemel	7,9	7,9	
Biddinghuizen				22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander		7,3	
8. Centrum Biddinghuizen	5,4	6,2	▲	23.De Boeg	6,3	6,1	
9. Oud Biddinghuizen Buiten		5,8		24.De Manege & De Landmaten	7,3	7,4	
10.De Kaai		6,4		25.Dronten Zuid	6,9	6,7	▼
11.De Baan		6,6		**Totaal Dronten**	**6,9**	**6,8**	
12.Bremerpark		6,9					
13.Koolzaadhof		5,7		**Totaal**	6,5	**6,6**	
14.Lucernehof		5,0		*Landelijk cijfer 2008*		*6,5*	
Totaal Biddinghuizen	6,3	**6,3**					

7,5 positieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006
7,5 negatieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006

NB: Hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart.

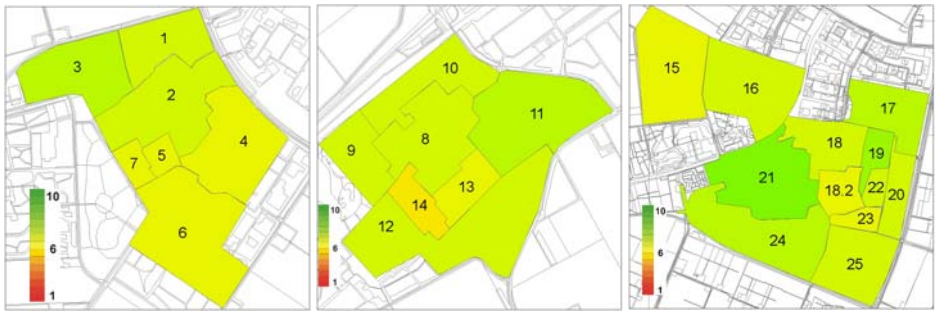
De bewoners geven de gemeente Dronten op dit aspect gemiddeld een 6,6. Dit cijfer ligt iets boven het landelijk gemiddelde (6,5). Er is een aantal buurten dat ruim boven het gemeentelijke gemiddelde scoort: Boerenhemel (7,9), De Manege & Landmaten (7,4), De Munten, De Regenboog en De Schalm, De Ketting en De Kaapstander (alle drie een 7,3). Twee buurten scoren ruim onder het gemiddelde van de gemeente: Koolzaadhof (5,7) en Lucernehof met een onvoldoende (5,0).

Ten opzichte van 2006 zien we dat Centrum Biddinghuizen en De Regenboog er significant op vooruit zijn gegaan. In Dronten zijn de buurten Noord, Centrum en Zuid achteruit gegaan met hun score. Er zijn veel (circa 230) opmerkingen gemaakt over de overlast van vervuiling. De meeste opmerkingen gaan over hondenpoep en zwerfvuil. Een bewoner uit de Spelwijk zegt: *"In vergelijking met 4 jaar geleden (toen wij hier kwamen wonen) neemt de vervuiling alleen maar toe. Veel zwerfvuil en hondenpoep op straat, maar ook op de speelplekken (zie Jachthoorn bijvoorbeeld bij de glijbaan)."*

Ruim een kwart (27%) van de respondenten geeft een 5 of lager voor de overlast van vervuiling. De meerderheid geeft echter een 7 (21%) of een 8 (23%) voor dit aspect.

6.3 Verkeersoverlast

Verkeersoverlast kan onder meer bestaan uit hinder door verkeersdrukte of verkeerslawaai, maar ook uit overlast als gevolg van verkeerd parkeren en te hard rijden in de wijk.



Verkeer							
Swifterbant	**2006**	**2009**		**Dronten**	**2006**	**2009**	
1. Kampwijk		7,0		15.De Gilden		6,1	
2. Centrum Swifterbant		6,6		16.De Munten	7,3	6,8	▼
3. Buitenhof-Binnenhof		7,1		17.Dronten Noord	7,5	7,1	▼
4. Spelwijk		6,5		18.Centrum Dronten	6,3	6,6	▲
5. Oude Bloemenbuurt		6,3		18.2.Oud Dronten		6,2	
6. Nieuwe Bloemenbuurt		6,4		19.De Regenboog	7,5	7,9	▲
7. Hertenkamplaan		6,2		20.De Fazant		6,6	
Totaal Swifterbant	6,6	**6,6**		21.Boerenhemel	7,8	8,2	
Biddinghuizen				22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander		6,9	
8. Centrum Biddinghuizen	6,1	6,6	▲	23.De Boeg	6,8	6,2	▼
9. Oud Biddinghuizen Buiten		6,9		24.De Manege & De Landmaten	7,0	7,3	
10.De Kaai		6,6		25.Dronten Zuid	6,7	6,9	
11.De Baan		7,3		**Totaal Dronten**	7,1	**6,9**	
12.Bremerpark		6,9					
13.Koolzaadhof		6,1		**Totaal**	6,8	**6,8**	
14.Lucernehof		6,0		*Landelijk cijfer 2008*		*6,1*	
Totaal Biddinghuizen	6,5	**6,7**					

7,5 positieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006
7,5 negatieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006

NB: Hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart.

De gemeente Dronten scoort met een 6,8 voor verkeersoverlast gemiddeld hoog, dat wil zeggen dat de respondenten gemiddeld niet veel overlast van het verkeer ervaren. Het landelijke cijfer was in 2008 een 6,1. Op buurtniveau valt een aantal buurten op. Boerenhemel (8,2) en De Regenboog (7,9) scoren ruim hoger dan de gemeente totaal. Maar ook De Baan in Biddinghuizen en De Manege & De Landmaten in Dronten scoren hoger dan gemiddeld. Een paar buurten in de gemeente zitten met hun cijfer dichterbij het landelijk gemiddelde. Hertenkamplaan (6,2), Koolzaadhof (6,1), Lucernehof (6,0), De Gilden (6,1), Oud Dronten (6,2) en De Boeg (6,2).

In vergelijking met de meting in 2006 zijn er drie buurten significant vooruit gegaan met hun cijfer. Centrum Biddinghuizen van 6,1 naar een 6,6, Centrum Dronten van een 6,3 naar een 6,6 en De Regenboog van een 7,5 naar een 7,9. Er zijn tevens drie buurten die significant achteruit zijn gegaan: De Munten, Dronten Noord en De Boeg.

Over verkeersoverlast worden relatief veel opmerkingen gemaakt (circa 250). De meeste opmerkingen gaan over hinderlijk parkeergedrag en te hard rijden. Een bewoner uit De Gilden merkt op: *"Er zijn geen verkeersdrempels of iets dergelijks. Er wordt dus te vaak te hard gereden. Ook is er te weinig parkeergelegenheid waardoor er nu al regelmatig op de stoep wordt geparkeerd. En dit terwijl de straat er net 4 maanden in ligt!!"*.

De spreidingscijfers laten zien dat bijna een kwart (24%) een 8 geeft met betrekking tot het verkeer. Eveneens een kwart (25%) is minder tevreden en geeft een 5 of lager voor de verkeersoverlast.

6.4 Conclusies ongenoegens

Op het gebied van ongenoegens of overlast scoort de gemeente Dronten op beide aspecten hoger dan het landelijke gemiddelde 2008. Met name de verkeersoverlast wordt beter beoordeeld. Als er gekeken wordt naar de afzonderlijke buurten valt op dat Boerenhemel, De Regenboog en De Manege & Landmaten hoog scoren. Koolzaadhof en Lucernehof komen bij beide aspecten negatief naar voren. Centrum Biddinghuizen en Centrum Dronten zijn ten opzichte van 2006 op beide overlastaspecten vooruit gegaan. Dronten Noord wordt juist op beide aspecten minder goed beoordeeld dan in 2006.

7

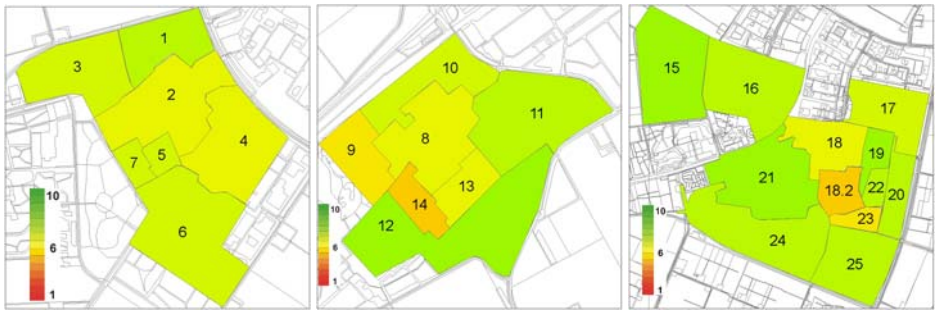
Veiligheid

7.1 Inleiding

Veiligheid is, mede door alle aandacht in de media, in de afgelopen jaren een belangrijk thema geworden. Ook voor de beleving van het woongenot is veiligheid steeds meer bepalend geworden. Veiligheid is een centraal element in de ervaring van de leefbaarheid van wijken. Gemeenten en corporaties reageren op de roep om meer veiligheid door maatregelen te nemen die de veiligheid in de wijk vergroten. Inbraakpreventie, onder andere door het aanbrengen van sloten en de verlichting van fietspaden, is hiervan een voorbeeld.

7.2 Overlast van anderen

Overlast kan door verschillende dingen veroorzaakt worden. Bijvoorbeeld door rondhangende jongeren of door klussende of schreeuwende buren. Overlast kan een inbreuk zijn op het woongenot. In het onderzoek is de bewoners gevraagd in hoeverre zij in hun wijk last hebben van het gedrag van anderen.



Overlast personen							
Swifterbant	**2006**	**2009**		**Dronten**	**2006**	**2009**	
1. Kampwijk		7,5		15.De Gilden		7,9	
2. Centrum Swifterbant		6,2		16.De Munten	7,9	7,5	▼
3. Buitenhof-Binnenhof		6,6		17.Dronten Noord	6,9	6,8	
4. Spelwijk		6,2		18.Centrum Dronten	5,9	6,2	▲
5. Oude Bloemenbuurt		6,8		18.2.Oud Dronten		5,5	
6. Nieuwe Bloemenbuurt		7,0		19.De Regenboog	7,9	7,9	
7. Hertenkamplaan		6,9		20.De Fazant		7,3	
Totaal Swifterbant	6,7	**6,7**		21.Boerenhemel	7,7	7,6	
Biddinghuizen				22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander		7,4	
8. Centrum Biddinghuizen	5,8	6,4	▲	23.De Boeg	5,6	6,0	▲
9. Oud Biddinghuizen Buiten		6,0		24.De Manege & De Landmaten	7,6	7,5	
10.De Kaai		7,0		25.Dronten Zuid	6,6	7,2	▲
11.De Baan		7,4		**Totaal Dronten**	7,1	**7,1**	
12.Bremerpark		7,6					
13.Koolzaadhof		6,2		**Totaal**	6,8	**6,9**	
14.Lucernehof		5,5		*Landelijk cijfer 2008*		*6,7*	
Totaal Biddinghuizen	6,4	**6,8**					

7,5 positieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006
7,5 negatieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006

NB: Hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart.

De bewoners van Dronten geven hun buurt op dit aspect gemiddeld een 6,9. Een relatief hoge score, die iets hoger ligt dan het landelijke gemiddelde van 2008 (6,7). Er zijn vier buurten die ruim onder het gemeentelijke gemiddelde scoren: Lucernehof (5,5), Oud Biddinghuizen Buiten (6,2), Oud Dronten (5,5) en De Boeg (6,0). Daarnaast is er een aantal buurten die juist een ruime positieve afwijking hebben ten opzichte van de gemeente totaal: Bremerpark (7,6), De Gilden (7,9), De Regenboog (7,9) en Boerenhemel (7,6).

Ten opzichte van 2006 zien we bij vier buurten significante vooruitgang: Centrum Biddinghuizen, Centrum Dronten, De Boeg en Dronten Zuid. De Munten is juist achteruit gegaan ten opzichte van 2006, van een 7,9 naar een 7,5.

Er zijn circa 120 opmerkingen gemaakt met betrekking tot overlast van personen. De meeste opmerkingen gaan over hangjongeren en last van de buren. Een bewoner uit Boerenhemel noemt het volgende: "*Met name in het weekend zijn er (hang) jongeren aanwezig op het veld aan de Concourslaan ter hoogte van de Haflinger / de Oxer. Zij maken soms geluidsoverlast en zitten op de (nieuwe) speeltoestellen. Extra verlichting op het veld zou misschien helpen!*".

De spreidingscijfers geven aan dat de scores redelijk verdeeld zijn. 23% van de respondenten geeft een 8, 19% een 7 en 23% geeft een 5 of lager.

Objectieve informatie

In onderstaande tabel staat het percentage aan overlastklachten per buurt weergegeven ten opzichte van het totale aantal woningen in de buurt. Als overlastklachten zijn onder andere meegerekend: geluidsoverlast, stankoverlast, vervuiling, verkeersoverlast, burengerucht en drankoverlast.

Figuur 7.1: overlastklachten

Buurt (dorp)	% overlastklachten t.o.v. aantal woningen in de buurt	Buurt (dorp)	% overlastklachten t.o.v. aantal woningen in de buurt
Swifterbant		**Dronten**	
Kampwijk	2,5%	De Gilden	1,5%
Centrum Swifterbant	0,0%	De Munten	0,0%
Buitenhof - Binnenhof	1,4%	Dronten Noord	1,5%
Spelwijk	1,2%	Centrum Dronten	0,7%
Oude Bloemenbuurt	0,0%	Oud Dronten	1,5%
Nieuwe Bloemenbuurt		De Regenboog	0,0%
Hertenkamplaan	0,0%	De Fazant	3,6%
Biddinghuizen		Boerenhemel	
Centrum Biddinghuizen	4,6%	De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	
Oud-Biddinghuizen Buiten	3,8%	De Boeg	6,8%
De Kaai		De Manege & De Landmaten	0,0%
De Baan	1,2%	Dronten Zuid	1,1%
Bremerpark			
Koolzaadhof	5,8%		
Lucernehof	3,1%		

Bron: Oost Flevoland Woondiensten

De hoogste percentages aan overlastklachten zien we bij buurten in Biddinghuizen, met name Koolzaadhof (5,8%) en Centrum Biddinghuizen (4,6%). In Dronten is er een buurt die negatief opvalt: De Boeg (6,8%).

7.3 Criminaliteit

Criminaliteit kan verschillende vormen aannemen. Van kleine vernielingen tot hinderlijk contact, bijvoorbeeld van rondhangende jongeren tot diefstal en geweldpleging.

Criminaliteit							
Swifterbant	**2006**	**2009**		**Dronten**	**2006**	**2009**	
1. Kampwijk		7,8		15.De Gilden		8,3	
2. Centrum Swifterbant		6,8		16.De Munten	8,4	8,0	▼
3. Buitenhof-Binnenhof		7,3		17.Dronten Noord	7,1	7,1	
4. Spelwijk		6,6		18.Centrum Dronten	6,4	6,3	
5. Oude Bloemenbuurt		7,5		18.2.Oud Dronten		5,8	
6. Nieuwe Bloemenbuurt		7,4		19.De Regenboog	7,8	7,9	
7. Hertenkamplaan		7,7		20.De Fazant		7,7	
Totaal Swifterbant	7,1	**7,2**		21.Boerenhemel	7,3	7,3	
Biddinghuizen				22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander		8,0	
8. Centrum Biddinghuizen	6,4	7,2	▲	23.De Boeg	6,3	6,7	▲
9. Oud Biddinghuizen Buiten		7,1		24.De Manege & De Landmaten	7,7	7,7	
10.De Kaai		7,4		25.Dronten Zuid	7,1	7,5	▲
11.De Baan		7,5		**Totaal Dronten**	7,3	**7,4**	
12.Bremerpark		8,0					
13.Koolzaadhof		6,7		**Totaal**	7,1	**7,3**	
14.Lucernehof		6,5		*Landelijk cijfer 2008*		*7,1*	
Totaal Biddinghuizen	6,9	**7,3**					

7,5 positieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006
7,5 negatieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006

NB: Hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart.

Het landelijk gemiddelde in 2008 voor criminaliteit was een 7,1. De gemeente Dronten scoort daar met een 7,3 net boven. In Biddinghuizen en Dronten scoort een aantal buurten ruim boven het gemeentelijke gemiddelde: Bremerpark (8,0), De Gilden (8,3), De Munten (8,2) en De Schalm, De Ketting en De Kaapstander (8,0). Daarentegen zijn er in elke kern een of twee buurten die ruim onder het gemiddelde van de gemeente scoren: Spelwijk (6,6), Lucernehof (6,5) en Centrum Dronten (6,3) en Oud Dronten (5,8).

Ten opzichte van de meting in 2006 zijn er drie buurten waar de respondenten significant minder overlast van criminaliteit ervaren: Centrum Biddinghuizen, De Boeg en Dronten Zuid. Bij de buurt De Munten is er juist sprake van een achteruitgang, van een 8,4 in 2006 naar een 8,0 in 2009.

De opmerkingen die gemaakt zijn gaan onder meer over vernieling (of vandalisme), zoals deze opmerking van een bewoner uit Centrum Swifterbant: *"Vanwege de jeugdavonden in de Steiger, zijn er herhaaldelijk vernielingen aan onze auto's"*.

Uit de spreidingscijfers blijkt dat de meerderheid een 7 (23%) of een 8 (28%) geeft. Een kleiner aandeel (14%) geeft een 5 of lager.

Objectieve informatie

Het aantal diefstallen, inbraken, vernielingen en misdrijven is per kern in de gemeente Dronten bijgehouden. In onderstaande tabel is dit zichtbaar.

Figuur 7.2: aantallen criminaliteit

Dorp	misdrijven	Diefstallen/ inbraken	vernielingen
Swifterbant	305	14	157
Biddinghuizen	698	18	151
Dronten	1414	53	737
Totaal	2417	85	1045

Bron: Politie Flevoland

De meeste incidenten komen voor in de kern Dronten, zowel als het gaat om misdrijven en vernielingen als om diefstallen en inbraken. Bij de Lemon-resultaten zien we dit terug; de buurten Centrum Dronten en Oud Dronten scoren het laagst op het aspect criminaliteit.

7.4 Veiligheidsgevoel

Veiligheid is vandaag de dag een belangrijk thema. Er wordt veel over gepraat en er wordt veel in geïnvesteerd. De bewoners hebben aangegeven in hoeverre ze zich veilig voelen in hun wijk. Bij de beoordeling van de veiligheid is onder andere rekening gehouden met onoverzichtelijke plekken, rondhangende jongeren en plekken met een onprettige sfeer.

Veiligheid							
Swifterbant	**2006**	**2009**		**Dronten**	**2006**	**2009**	
1. Kampwijk		7,8		15.De Gilden		7,8	
2. Centrum Swifterbant		7,0		16.De Munten	8,4	8,2	
3. Buitenhof-Binnenhof		7,4		17.Dronten Noord	7,2	7,3	
4. Spelwijk		7,0		18.Centrum Dronten	6,7	6,6	
5. Oude Bloemenbuurt		7,1		18.2.Oud Dronten		5,8	
6. Nieuwe Bloemenbuurt		7,8		19.De Regenboog	7,6	7,8	▲
7. Hertenkamplaan		8,1		20.De Fazant		7,7	
Totaal Swifterbant	7,5	**7,4**		21.Boerenhemel	7,7	7,9	
Biddinghuizen				22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander		8,1	
8. Centrum Biddinghuizen	6,4	7,4	▲	23.De Boeg	6,9	6,8	
9. Oud Biddinghuizen Buiten		7,3		24.De Manege & De Landmaten	7,8	8,0	
10.De Kaai		7,6		25.Dronten Zuid	7,3	7,6	▲
11.De Baan		7,6		**Totaal Dronten**	7,5	**7,5**	
12.Bremerpark		8,0					
13.Koolzaadhof		6,8		**Totaal**	7,3	**7,5**	
14.Lucernehof		6,8		*Landelijk cijfer 2008*		*7,4*	
Totaal Biddinghuizen	7,0	**7,5**					

7,5 positieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▲ significante vooruitgang t.o.v. 2006
7,5 negatieve afwijking t.o.v. gemeente totaal	▼ significante achteruitgang t.o.v. 2006

Met een gemiddelde score van 7,5 scoort de gemeente Dronten vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde van 2008 (7,4). In vergelijking met de scores in 2006 zijn er drie buurten significant op vooruitgegaan: Centrum Biddinghuizen, De Regenboog en Dronten Zuid.

Op buurtniveau zijn er vijf buurten die ruim hoger scoren dan de gemeente totaal. In Swifterbant is dat Hertenkamplaan (8,1), in Biddinghuizen Bremerpark (8,0) en in Dronten zijn dat De Munten (8,2), De Schalm, De Ketting en De Kaapstander (8,1) en De Manege & De Landmaten (8,0). Met name in de kern Dronten zijn er twee buurten die negatief opvallen, Centrum Dronten (6,6) en Oud Dronten (5,8), het gevoel van veiligheid wordt in deze buurten aanzienlijk lager beoordeeld. In deze buurten wordt een aantal opmerkingen gemaakt over het ontbreken van verlichting. Een bewoner uit Oud Dronten zegt hierover: *"Graag meer verlichting op het fietspad/ Schelpenpad richting manege/bushalte."*.

De meerderheid van de respondenten geeft aan een relatief veilig gevoel te hebben in de buurt. Bijna een derde (32%) geeft een 8 en 23% een 7. 10% geeft een 5 of lager.

Objectieve informatie

In de volgende tabel is weergegeven hoeveel incidenten met betrekking tot leefbaarheid[2] er in 2008 hebben plaatsgevonden (of in ieder geval zijn gemeld). In de kernen Swifterbant en Dronten komen meer incidenten voor dan in Biddinghuizen.

voetnoot

[2] Onderwerpen die vallen onder 'incidenten leefbaarheid' zijn overlast van: drugs/drank, vernieling/zaakbeschadiging, uitgaansgelegenheid/horeca, verkeersoverlast, burengerucht, huisvredebreuk, diefstal/inbraak bedrijven en instellingen, winkeldiefstal, milieu grijs (Wet milieubeheer en verw. wetten), milieu groen (flora en fauna), milieu overig, overlast, bijzondere wetten, overige incidenten.

Figuur 7.3: incidenten m.b.t. leefbaarheid

	Swifterbant	Biddinghuizen	Dronten
Totaal aantal incidenten	254	60	948
Aantal incidenten per 1000 inwoners	39	10	36

Bron: Politie Flevoland

7.5 Conclusies veiligheid

Vergeleken met het landelijk gemiddelde scoort de gemeente Dronten vergelijkbaar of hoger op het gebied van veiligheid. Gemiddeld genomen lijkt men niet veel overlast van anderen of van criminaliteit te ervaren.

Er is een aantal buurten dat binnen het thema veiligheid wat minder goed naar voren komt: Centrum Dronten en Oud Dronten. Daarnaast valt op dat bij bijna alle aspecten de centrum-buurten lager dan gemiddeld scoren.

Ten opzichte van 2006 zien we vooral vooruitgang bij de betreffende buurten als het gaat om veiligheidsaspecten. Centrum Biddinghuizen en Dronten Zuid scoren op alle drie de aspecten significant hoger dan in 2006.

8

Buurtprofielen

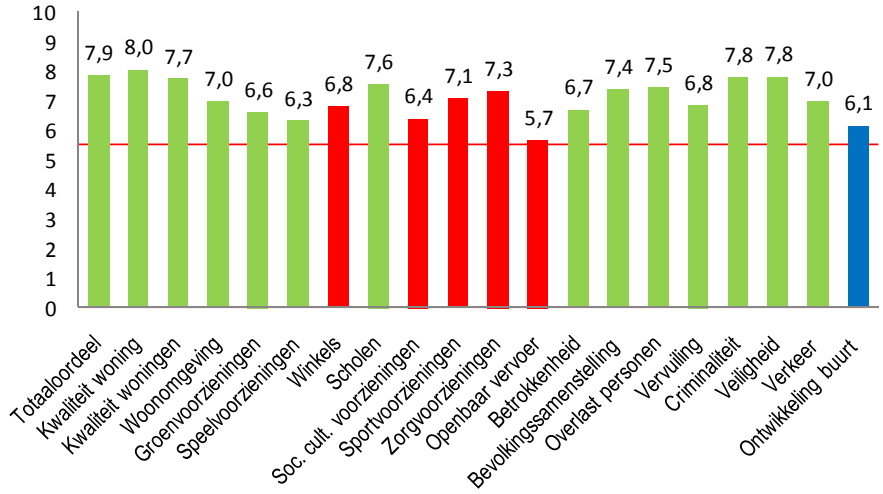
8.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken 3 t/m 7 is de leefbaarheid van Dronten uitgewerkt aan de hand van een vijftal thema's. In dit laatste hoofdstuk wordt een korte beschrijving gegeven van de leefbaarheid per buurt. Hiervoor worden per buurt de subjectieve scores en waar mogelijk (of relevant) de objectieve gegevens van gemeente en woningcorporatie in beeld gebracht. Daarbij wordt indien mogelijk het oordeel over de buurt in 2009 afgezet tegen de gemiddelde scores in 2006.

Bij elk buurtprofiel worden de scores weergegeven in een staafdiagram. De diagrammen zijn als volgt te lezen: groen betekent dat de score boven het gemeentelijke gemiddelde ligt, rood betekent dat de score beneden het gemeentelijke gemiddelde ligt en blauw dat de score vergelijkbaar is (niet significant afwijkt).

8.2 Buurtprofielen

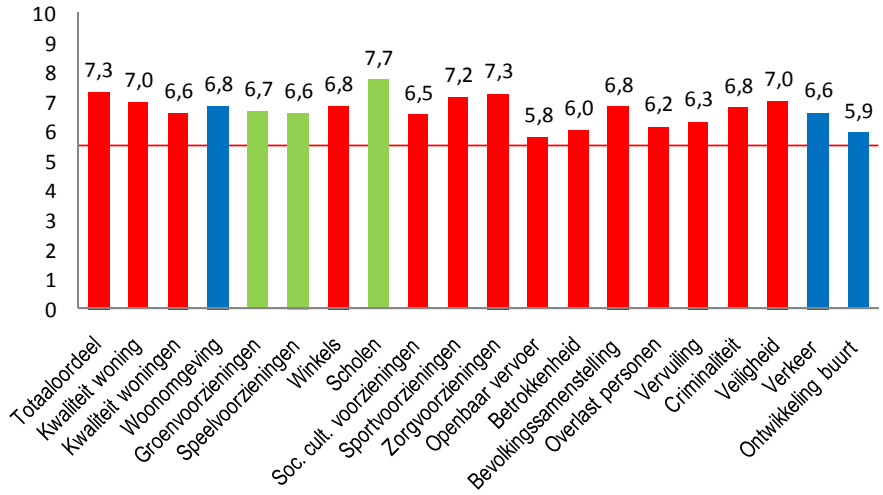
8.2.1 Kampwijk



Kampwijk scoort op 14 van de 20 aspecten hoger dan het totale gemiddelde. De bewoners van deze wijk zijn zeer tevreden met de kwaliteit van de woning (8,0). Ook worden hoge cijfers behaald op de aspecten criminaliteit en veiligheid (beide 7,8). Het laagste cijfer geven de bewoners aan het openbaar vervoer (5,7). Een bewoner zegt hierover: *"Het openbaar vervoer zou wat beter kunnen, zowel richting Dronten en Lelystad als Emmeloord, zeker in het weekend. En als je op ziekenhuisbezoek wil kan je geen kant op"*.

Als totaalcijfer geven de bewoners Kampwijk een 7,9, een score hoger dan het gemeentelijke gemiddelde. De ontwikkeling van de buurt krijgt een 6,1.

8.2.2 Centrum Swifterbant



In het Centrum van Swifterbant is de score op het gebied van de kwaliteit van de scholen het hoogst (7,7). Ook de groenvoorzieningen en speelvoorzieningen doen het goed binnen deze buurt (6,7 en 6,6). Op alle drie de aspecten wordt een score behaald die boven het totaal gemiddelde ligt. Echter op 14 van de 20 aspecten wordt een gemiddelde score behaald die onder het gemeentelijke gemiddelde ligt. Het openbaar vervoer is de grootste ergernis van de bewoners. Één van de bewoners laat het volgende weten: "*Het openbaar vervoer vind ik zeer slecht, zonder auto kom je buiten kantoortijden het dorp bijna niet uit. En het weekend al helemaal niet*". Er worden verder geen onvoldoendes gehaald.

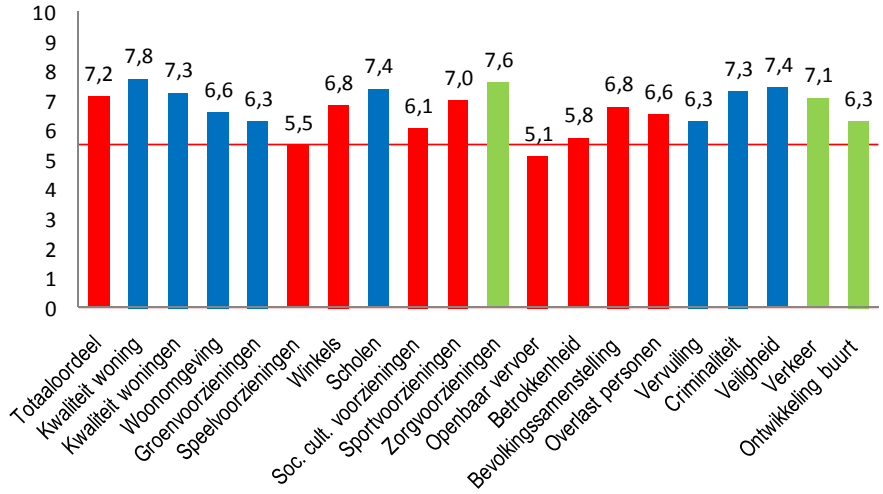
Het totaaloordeel is een 7,3. Voor de ontwikkeling van de buurt heeft het centrum van Swifterbant een score behaald die gelijk is aan het totaal gemiddelde, een 5,9. Bewoners zien een lichte vooruitgang van hun buurt.

In de buurt Centrum Swifterbant is de verdeling huurders/kopers zodanig (zie ook de bijlage blz. 72) dat de resultaten weergegeven kunnen worden op dit niveau. De volgende tabel geeft de resultaten weer van zowel de huurders als de kopers voor de verschillende leefbaarheidsaspecten.

Eigenaar woning		totaaloordeel	kwaliteit woning	woningvoorraad	woonomgeving	groenvoorzieningen	speelvoorzieningen	winkels	scholen	sociaal culturele voorzieningen	sport	zorgvoorzieningen	openbaar vervoer	betrokkenheid	bevolkingssamenstelling	overlast personen	vervuiling	criminaliteit	veiligheid	verkeersoverlast	ontwikkeling buurt
Centrum Swifterbant	Kopers	7,4	7,8	6,7	6,8	6,4	6,1	6,8	7,7	6,5	6,9	7,1	5,5	6,2	6,9	5,7	6,0	6,2	6,8	6,4	5,9
	Huurders OFW	7,3	6,2	6,4	6,9	7,0	7,0	7,0	7,8	6,6	7,4	7,4	6,1	5,9	6,7	6,5	6,5	7,2	7,2	6,8	6,0
	Totaal	7,3	7,0	6,6	6,9	6,7	6,6	6,8	7,7	6,6	7,2	7,3	5,9	6,0	6,8	6,1	6,3	6,8	7,0	6,6	5,9

Het valt op dat de huurders in de meeste gevallen gemiddeld een hogere score geven dan de kopers. Met name de aspecten met betrekking tot voorzieningen, veiligheid en overlast krijgen hogere scores van de huurders. De kwaliteit van de eigen woning, de woningvoorraad en de sociale aspecten worden door de huurders juist lager gewaardeerd dan door de huiseigenaren.

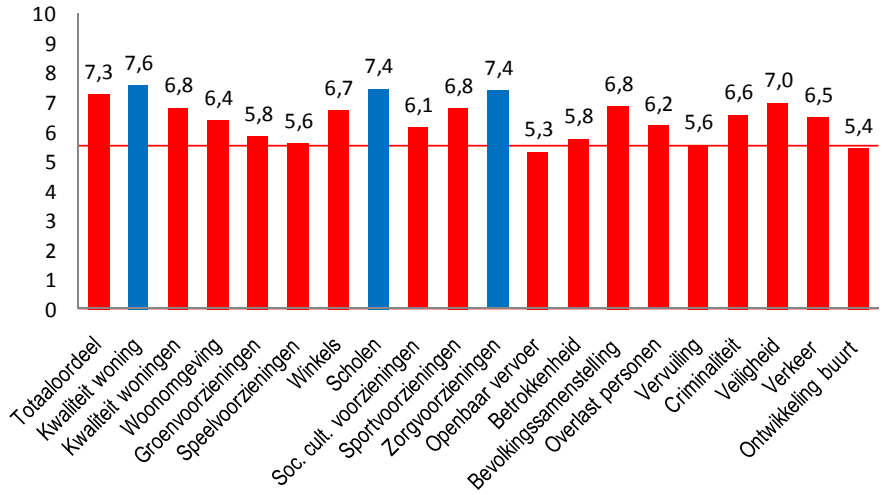
8.2.3 Buitenhof-Binnenhof



Het aspect kwaliteit van de woning krijgt in Buitenhof-Binnenhof de hoogste score (7,8), een score gelijk aan het gemeentelijke gemiddelde. De kwaliteit en het aanbod van openbaar vervoer krijgt het laagste cijfer (5,1). Ook de speelvoorzieningen worden met een gemiddeld cijfer van 5,5 nog net als voldoende beoordeeld.

Het totaaloordeel is met een 7,2 lager dan het gemeentelijke cijfer. Ruim 18% ziet zichzelf niet oud worden in deze buurt en wil graag verhuizen (bron: OFW). De ontwikkeling van de buurt daarentegen is met een 6,3 hoger dan het totaal gemiddelde. De respondenten zien vooruitgang in hun buurt.

8.2.4 Spelwijk

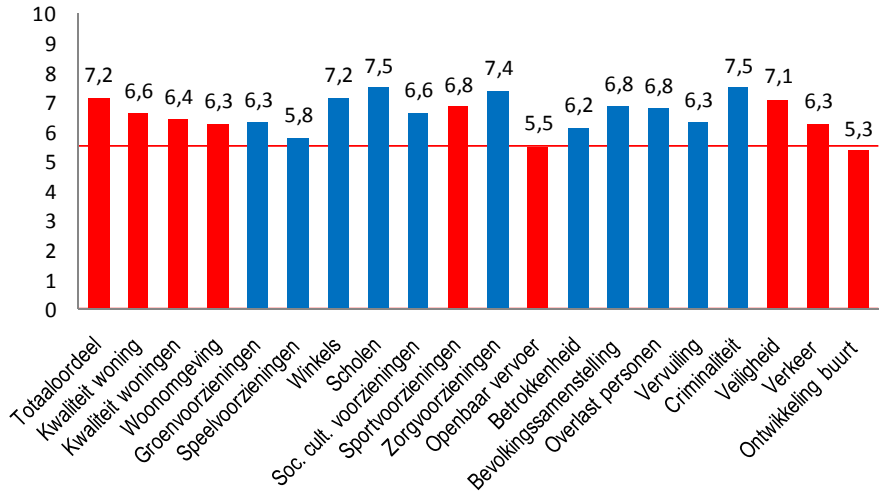


Spelwijk scoort op 17 van de 20 aspecten lager dan de gemiddelde scores van de gehele gemeente. Bewoners ergeren zich het meest aan het openbaar vervoer (5,3). Er worden veel opmerkingen gemaakt over de vervuiling en het verkeer in deze buurt. Opmerkingen als: "*In vergelijking met 4 jaar geleden (toen wij hier kwamen*

wonen) neemt de vervuiling alleen maar toe. Veel zwerfvuil en hondenpoep op straat, maar ook op de speelplekken" en *"Veel last van snel rijdende auto's die veel harder rijden dan 30 km, gevaarlijke situaties i.v.m. spelende kinderen en huisdieren"*.

Zowel het totaaloordeel (7,3) als de ontwikkeling van de buurt (5,4) heeft een gemiddelde score gekregen die onder het gemeentelijke gemiddelde ligt.

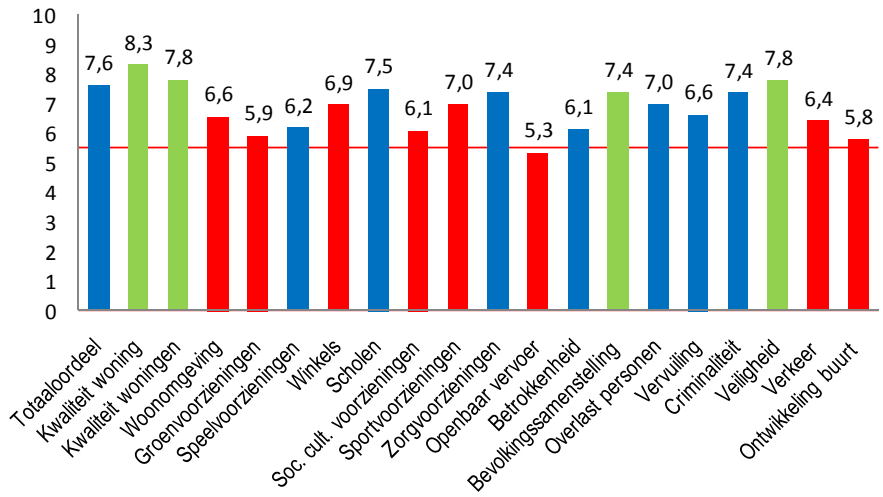
8.2.5 Oude Bloemenbuurt



In Oude Bloemenbuurt worden cijfers gegeven die niet boven het gemeentelijke gemiddelde liggen. Op 11 van de 20 aspecten wordt een score behaald die gelijk is aan het totaal gemiddelde, op 9 van de 20 aspecten is de score lager dan het gemeentelijke gemiddelde. Ook in deze buurt scoort het openbaar vervoer laag (5,5). Het aanbod, onderhoud en gebruik van de speelvoorzieningen laat ook nog te wensen over, er wordt een gemiddelde score van 5,8 behaald. In deze buurt worden verder de meeste verzoeken gedaan tot reparatie aan de woning. De hoogste cijfers worden gegeven voor de scholen en de criminaliteit (beide 7,5).

Het totaaloordeel voor Oude Bloemenbuurt komt gemiddeld op een 7,2. De ontwikkeling van de buurt wordt beoordeeld met een 5,3, er wordt weinig verandering van de buurt waargenomen.

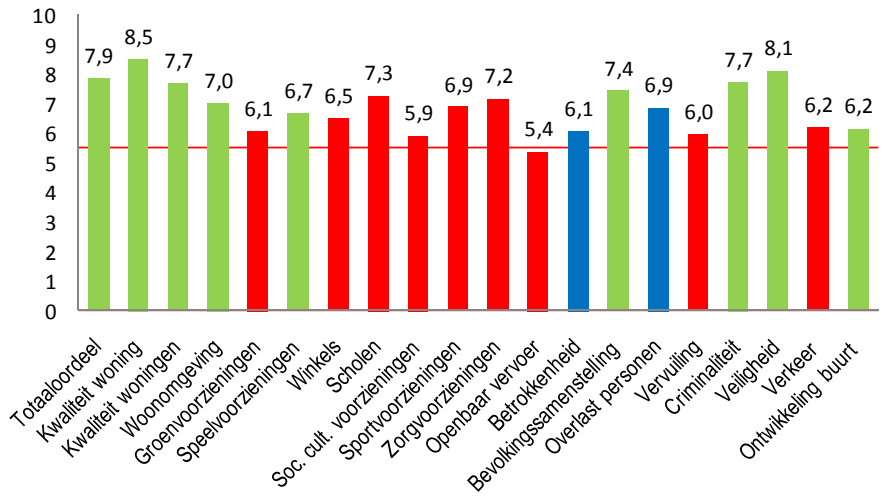
8.2.6 Nieuwe Bloemenbuurt



Bewoners van Nieuwe Bloemenbuurt zijn met een gemiddelde score van 8,3 zeer tevreden over de kwaliteit van de eigen woning. Ook op de aspecten kwaliteit woningen, bevolkingssamenstelling en veiligheid wordt een hoge score behaald die boven het gemeentelijke gemiddelde ligt. De kwaliteit en het aanbod van het openbaar vervoer scoort het laagst in de buurt (5,3). Er worden ook veel opmerkingen gemaakt bij dit aspect. Één daarvan is: "*Graag duidelijkheid over parkeerregels in smalle straten. Vaak auto's geparkeerd tegenover uitrit*". Veel opmerkingen worden gemaakt over het parkeerbeleid en de aanwezigheid van drempels (positief en negatief).

Het totaaloordeel is in deze buurt gelijk aan het totaal gemiddelde (7,6). Wat betreft de ontwikkeling van de buurt (5,8) zien bewoners van deze buurt iets minder vooruitgang dan in de totale gemeente.

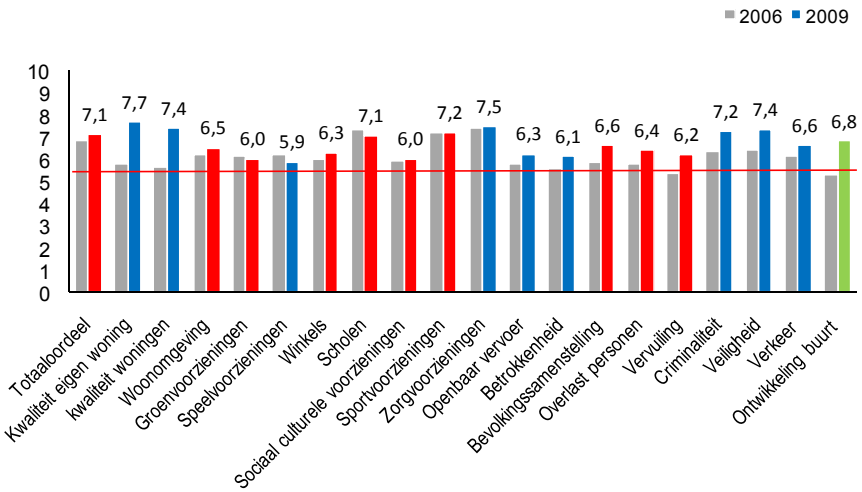
8.2.7 Hertenkamplaan



Er worden zowel hogere als lagere cijfers ten opzichte van het gemeentelijke gemiddelde behaald in de buurt Hertenkamplaan. Bewoners zijn zeer tevreden over de kwaliteit van de woning (8,5) en geven ook een gemiddelde hoge score op het gebied van veiligheid (8,1). Aandachtspunten in de buurt zijn het openbaar vervoer en de sociaal-culturele voorzieningen (beide scores onder de 6,0).

Het totaaloordeel is met een 7,9 hoog en ook hoger dan gemiddeld in de gehele gemeente. Ook de ontwikkeling van de buurt ligt in deze buurt hoger dan in de gehele gemeente Dronten (6,2).

8.2.8 Centrum Biddinghuizen



Centrum Biddinghuizen scoort in 2009 op veel aspecten een gemiddeld cijfer dat ligt onder het gemiddelde van de gehele gemeente. Op het aspect speelvoorzieningen (5,9) scoort de buurt slechter dan in 2006. De speelvoorzieningen krijgen in deze buurt de laagste gemiddelde score. Ondanks dat veel gemiddelde scores on-

der het gemeentelijke gemiddelde liggen is er wel vooruitgang te zien ten opzichte van 2006. Op de aspecten totaaloordeel, kwaliteit eigen woning, kwaliteit woningen, winkels, openbaar verboer, betrokkenheid, bevolkingssamenstelling, overlast personen, vervuiling, criminaliteit, veiligheid, verkeer en ontwikkeling buurt is een vooruitgang te zien in de score.

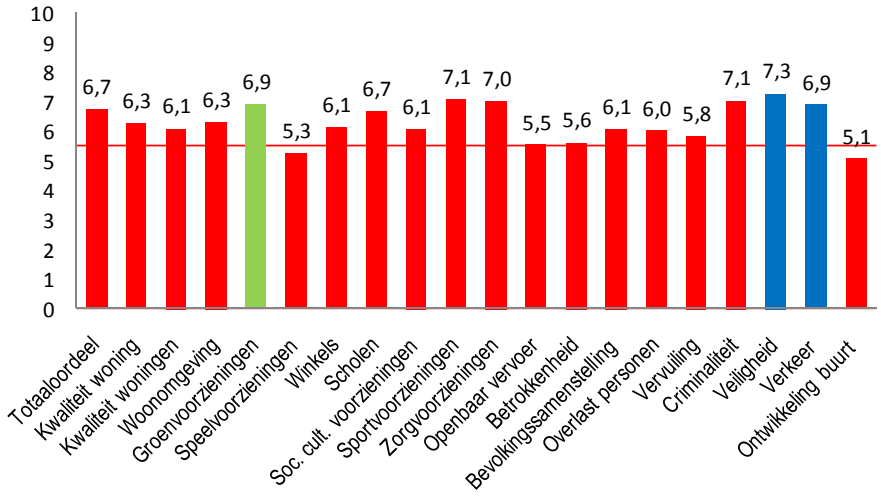
Bij de ontwikkeling van de buurt wordt overigens een score behaald (6,8) die hoger ligt dan het totaal gemiddelde (6,0) en het hoogst is van alle buurten. Een van de bewoners merkt op: "*De woningen zijn prachtig gerenoveerd en we wonen er met heel veel plezier al 40 jaar*".

In de buurt Centrum Biddinghuizen is de verdeling huurders/kopers zodanig dat de resultaten weergegeven kunnen worden op dit niveau. De volgende tabel geeft de resultaten weer van zowel de huurders als de kopers voor de verschillende leefbaarheidsaspecten.

Eigenaar woning		totaaloordeel	kwaliteit woning	woningvoorraad	woonomgeving	groenvoorzieningen	speelvoorzieningen	winkels	scholen	sociaal culturele voorzieningen	sport	zorgvoorzieningen	openbaar vervoer	betrokkenheid	bevolkingssamenstelling	overlast personen	vervuiling	criminaliteit	veiligheid	verkeersoverlast	ontwikkeling buurt
Centrum Biddinghuizen	Kopers	7,1	8,1	7,0	6,1	6,4	5,0	5,7	7,2	5,4	7,1	7,4	5,6	6,2	6,8	6,5	6,6	7,6	7,8	7,2	6,9
	Huurders OFW	7,1	7,5	7,5	6,6	5,9	6,2	6,5	7,1	6,2	7,3	7,5	6,5	6,2	6,6	6,4	6,1	7,2	7,2	6,5	6,8
	Totaal	7,1	7,7	7,4	6,5	6,1	5,9	6,3	7,1	6,0	7,3	7,5	6,3	6,2	6,7	6,4	6,2	7,3	7,3	6,6	6,8

Er is een aantal aspecten dat door de huurders hoger gewaardeerd wordt dan door de kopers, zoals: woningvoorraad, woonomgeving, speelvoorzieningen, winkels, sociaal-culturele voorzieningen en openbaar vervoer. Er zijn ook aspecten die juist door de kopers hoger gewaardeerd worden: kwaliteit eigen woning, groenvoorzieningen, vervuiling, criminaliteit, veiligheid en verkeersoverlast.

8.2.9 Oud Biddinghuizen Buiten

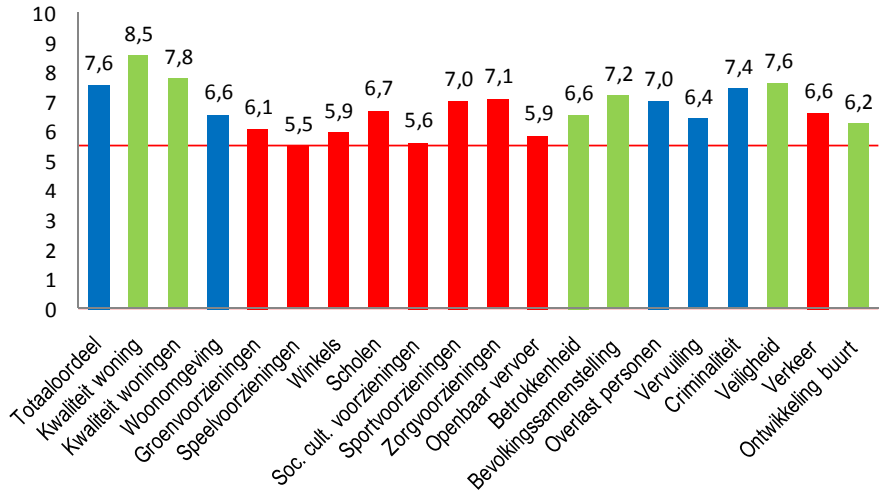


Oud Biddinghuizen Buiten haalt op 17 van de 20 aspecten een gemiddeld cijfer dat ligt onder het gemiddelde van geheel Dronten. Aandachtspunten binnen de buurt zijn onder andere de speelvoorzieningen (5,3), het openbaar vervoer (5,5), de betrokkenheid van bewoners bij hun buurt (5,6) en vervuiling (5,8). Op deze aspecten wordt een score behaald die niet boven de 6,0 uitkomt. Over de betrokkenheid van bewoners bij de buurt zegt een bewoner: *"Mensen doen niks meer voor elkaar"*.

Bewoners van Oud Biddinghuizen Buiten zijn tevreden over de groenvoorzieningen in de buurt. Met een 6,9 wordt op dit aspect een hogere gemiddelde score behaald dan in totaal. De hoogste gemiddelde score is voor de veiligheid. Met een 7,3 voelen bewoners in Oud Biddinghuizen Buiten zich veilig.

Voor zowel het totaaloordeel (6,7) als de ontwikkeling van de buurt (5,1) wordt een cijfer gegeven dat lager is dan het gemeentelijke gemiddelde.

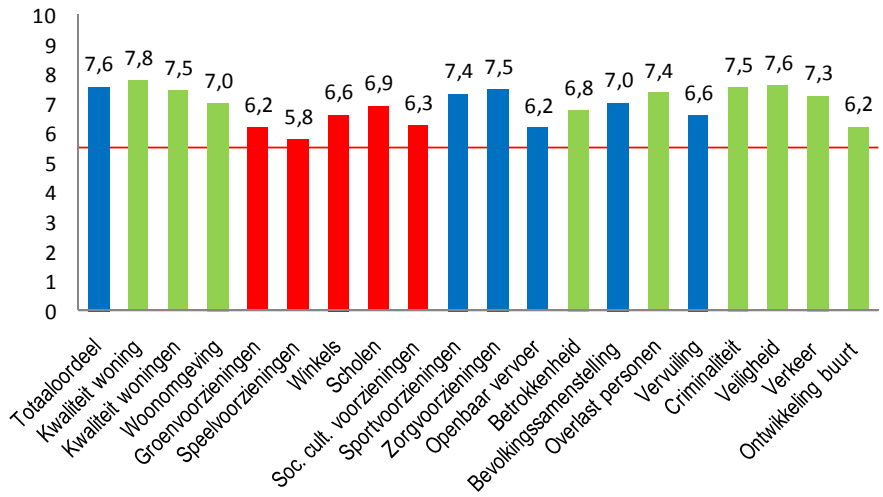
8.2.10 De Kaai



In de buurt De Kaai wordt door de bewoners een hoog cijfer gegeven voor de kwaliteit van de eigen woning (8,5). Verder wordt erg hoog gescoord op kwaliteit van de woningen in de buurt (7,8) en de veiligheid (7,6). Naast dat op een aantal aspecten een score gegeven wordt die ligt boven het gemeentelijke gemiddelde, worden ook een aantal lage scores toegekend die onder het totaal gemiddelde liggen. Bewoners van de Kaai zijn het minst tevreden over de speelvoorzieningen in de buurt (5,5). Ook op de andere voorzieningen (groen, winkels, scholen, sociaal-cultureel, sport en zorg) wordt lager dan gemiddeld gescoord. Verder zijn het openbaar vervoer en het verkeer aspecten die aandacht nodig hebben.

Het totaaloordeel voor de buurt komt gemiddeld op een 7,6 en is daarmee gelijk aan het gemeentelijke gemiddelde. Wat betreft de ontwikkeling van de buurt zien die bewoners wel vooruitgang (6,2), meer dan in de gemeente als geheel.

8.2.11 De Baan

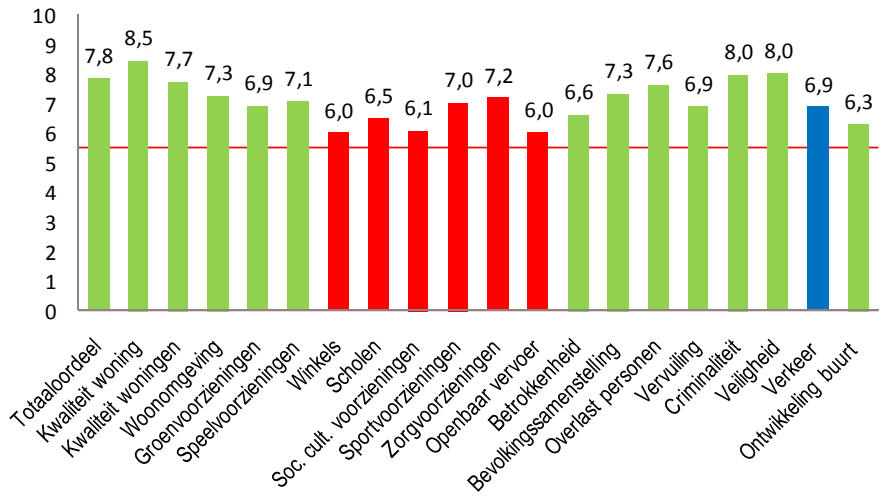


De kwaliteit van de eigen woning wordt door de bewoners van deze buurt het hoogst gewaardeerd (7,8). Bewoners van de Baan voelen zich veilig in hun buurt, met een 7,6 wordt een hoge score behaald op dit aspect die ook boven het gemeentelijke gemiddelde ligt. Ondanks dat bewoners zich over het algemeen veilig voelen geeft een bewoner aan: "*Achter mijn huis loopt een voetpad. In de donkere periode is het erg donker als ik 's morgens naar mijn werk ga en 's avonds terugkom. Een paar lantaarnpalen zou verlichting geven!*".

Aandachtspunten binnen de buurt zijn onder andere de speelvoorzieningen (5,8). Een bewoner zegt hierover: "*De speeltuin heeft haast geen toestellen (behalve wipkip) voor de leeftijd van peuter/kleuter. Afgelopen 2 jaar zijn er +/- 8 kleintjes bijgekomen*". Wanneer gekeken wordt naar de samenstelling van huishoudens en de leeftijden van de bewoners in deze buurt valt op dat slechts 15% van de bewoners in de leeftijd van 0 tot 15 jaar is en slechts 30% van de huishoudens bestaat uit een gezin. Dit zou een mogelijke verklaring kunnen zijn voor het ontbreken van meerdere speelvoorzieningen. Het neemt niet weg dat het onderhoud soms te wensen over laat.

Met een gemiddeld cijfer van 7,6 is de score voor het totaaloordeel gelijk aan de totale score. De ontwikkeling van de buurt wordt beoordeeld met een 6,2, een lichte vooruitgang van de buurt lijkt waarneembaar.

8.2.12 Bremerpark

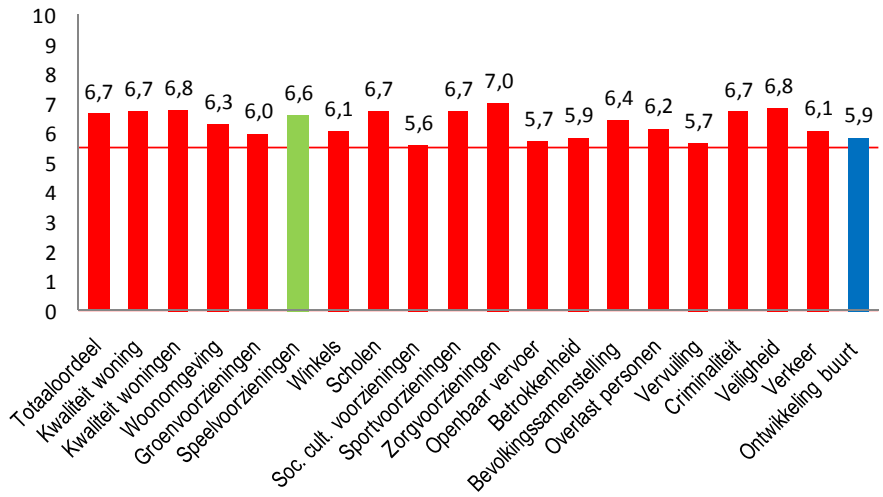


De bewoners van Bremerpark vinden de kwaliteit van de eigen woning het sterkste punt van hun buurt (8,5). Daarna hebben de bewoners het hoogste cijfer gegeven voor de criminaliteit (8,0) en het veiligheidsgevoel (8,0). Bewoners voelen zich erg veilig in hun buurt en ondervinden weinig last van criminaliteit.

Er worden geen gemiddelde cijfers gevonden onder de 6,0. Toch is er een aantal aspecten dat de aandacht verdient, omdat hier lager gescoord wordt dan in de totale gemeente het geval is. Het gaat om de aspecten: kwaliteit van de winkels (6,0), scholen (6,5), sociaal-culturele voorzieningen (6,1), sport- en zorgvoorzieningen (7,0 en 7,2) en het openbaar vervoer (6,0). Een van de bewoners zegt over het aanbod en de kwaliteit van de winkels het volgende: "*Gaat met name om het aanbod, erg weinig variatie en belachelijk dat er al ruim 1,5 jaar leegstand is in het nieuwe winkelcentrum*".

De bewoners van Bremerpark zien een positieve ontwikkeling in hun buurt. Voor de ontwikkeling van de buurt in het afgelopen jaar geven de bewoners een 6,3. Het totaaloordeel voor deze buurt komt gemiddeld op een 7,8. Dit zijn cijfers die boven het gemiddelde van heel de gemeente liggen. De bewoners zijn niet erg verhuisgeneigd en wonen naar hun zin, nog geen 4% geeft aan te willen verhuizen.

8.2.13 Koolzaadhof

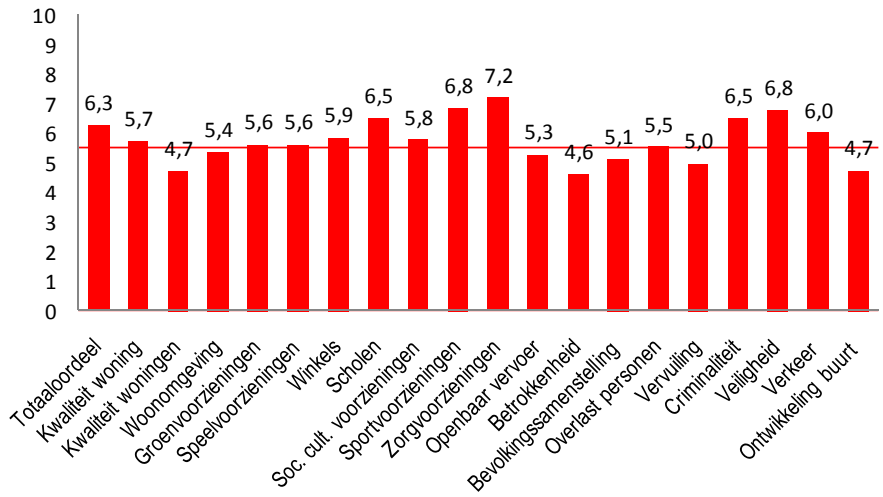


In Koolzaadhof zijn bewoners over het algemeen minder tevreden dan de gemiddelde inwoner van de gemeente Dronten. Op 18 aspecten is het gemiddelde cijfer lager dan het gemiddelde van de gemeente in totaal.

Met een 7,0 zijn de bewoners het meest tevreden over de zorgvoorzieningen in de buurt. De sociaal-culturele voorzieningen scoren het laagst. Een bewoner zegt hierover: "*Fijn dat er een videotheek is en een bieb! Daar kom ik regelmatig. Voor jongeren is er te weinig en een horecagelegenheid is meer dan welkom!*". In deze buurt worden verder vaker reparatieverzoeken voor de eigen woning gedaan dan in andere buurten.

Het totaaloordeel voor Koolzaadhof komt gemiddeld op een 6,7, een score onder het gemeentelijke gemiddelde. De bewoners geven een 5,9 voor ontwikkeling van de buurt in het afgelopen jaar.

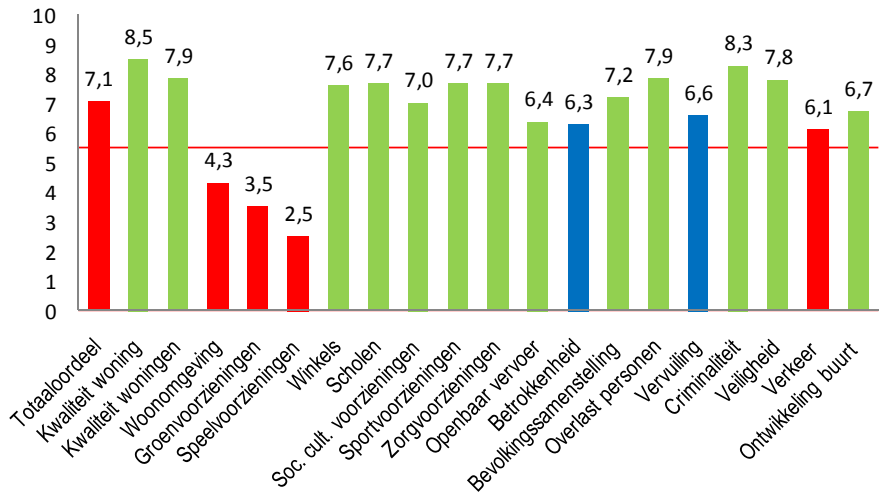
8.2.14 Lucernehof



Lucernehof behaalt op alle aspecten een gemiddelde score die lager ligt dan het gemeentelijke gemiddelde. Met een gemiddelde score van 4,6 zijn bewoners het minst tevreden over de betrokkenheid van bewoners bij hun buurt. Ook de kwaliteit van de woningen in de buurt laat te wensen over. Over het laatste aspect zegt een bewoner: *"Ook onze wijk moet een face-lift ondergaan zoals bij veel andere wijken reeds is gebeurd"*. Ook het aspect met betrekking tot vervuiling krijgt een onvoldoende (5,0).

Het totaaloordeel is met een 6,3 voldoende. Bewoners van Lucernehof zien hun buurt over het algemeen achteruitgaan (gemiddelde score van 4,7). Natuurlijk is niet iedereen ontevreden over de buurt: *"Wij wonen hier pas sinds april maar sinds dat moment is de buurt erg vooruitgegaan. Mensen zijn leuk bezig hun huis en tuin te verbeteren en wij hebben mooie beplanting voor onze huizen gekregen. Ook vind ik dit een heel nette buurt wat zwerfvuil betreft"*.

8.2.15 De Gilden

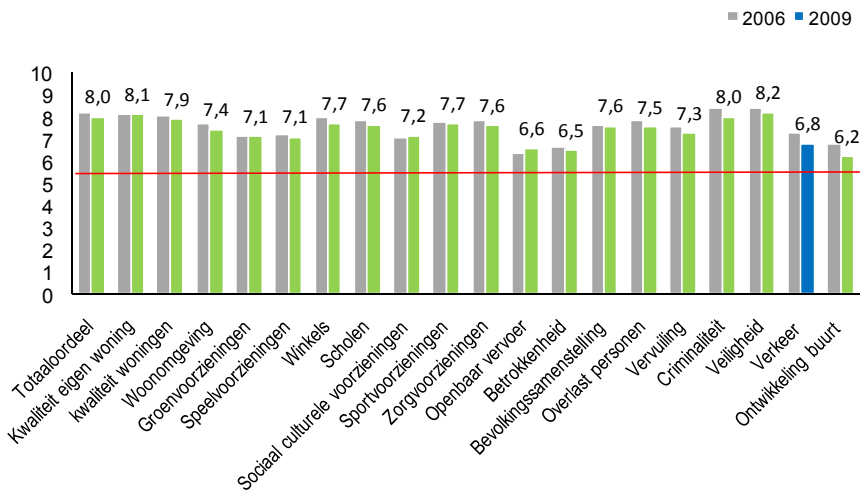


Opvallende scores binnen de Gilden als het gaat om speelvoorzieningen (2,5), groenvoorzieningen (3,5) en de woonomgeving (4,3). Aangezien de buurt een nieuwe buurt is en nog in aanbouw is zijn deze lage cijfers wel (gedeeltelijk) te verklaren. Er worden veel opmerkingen gemaakt over de speelvoorzieningen, een van de bewoners geeft aan: "*Er zijn nu wij hier inmiddels bijna 2 jaar wonen nog steeds geen speelvoorzieningen voor kinderen. Erg vervelend, dit omdat de kinderen nergens een (ontmoetings)plek hebben*".

Bewoners van de Gilden zijn erg tevreden over de kwaliteit van de eigen woning (8,5). Ook voelen zij zich veilig (7,8) en ondervinden weinig last van criminaliteit (8,3). Behalve op de groen- en speelvoorzieningen worden hoge scores behaald op de overige voorzieningen. Scores die hoger liggen dan het gemeentelijke gemiddelde.

De buurt wordt over het algemeen beoordeeld met een 7,1, een cijfer dat lager is dan het gemeentelijke gemiddelde (7,5). Bewoners zien positieve veranderingen in hun buurt. Met het opzetten van een nieuwe buurt zien de bewoners de buurt als vanzelfsprekend een betere leefomgeving worden. Een aantal bewoners vindt de vooruitgang wel wat traag gaan.

8.2.16 De Munten

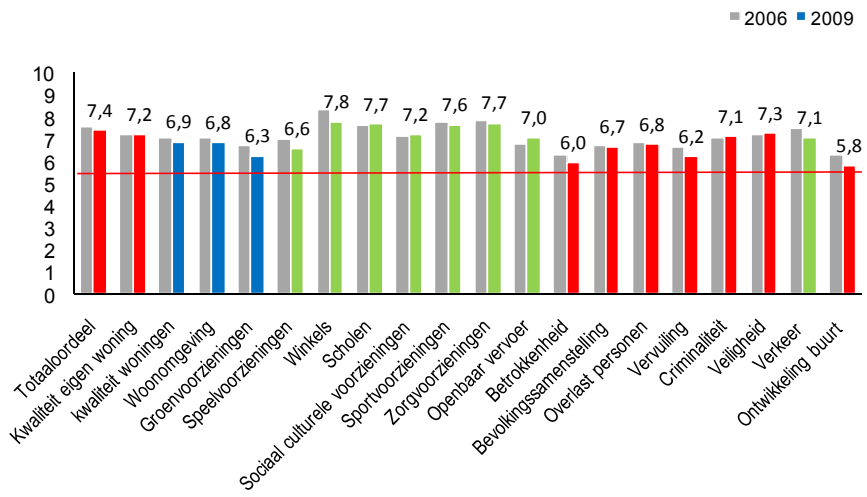


De Munten scoort over het algemeen in 2009 iets minder goed dan in 2006. Op de aspecten totaaloordeel, kwaliteit woning, woonomgeving, winkels, scholen, zorgvoorzieningen, overlast personen, criminaliteit, verkeer en ontwikkeling van de buurt wordt in 2009 een lagere score gehaald dan in 2006. Ondanks de lagere cijfers zijn de gemiddelde scores nog steeds hoog en bovengemiddeld. Vooruitgang is te zien op het gebied van sociaal-culturele voorzieningen en openbaar vervoer.

Bewoners van de Munten geven aan zich veilig te voelen in hun buurt (de hoogste score 8,2). Een bewoner zegt hierover: "*Ook 's nachts voel ik me uitermate veilig in mijn buurt. Dat vind ik het allerbelangrijkst! Dag en nacht veilig voelen is zeer prettig"*. Veel opmerkingen zijn gemaakt over het verkeer, het gaat dan met name over het parkeren van auto's. Met een gemiddelde score van 6,8 is dit cijfer gelijk aan het totaal gemiddelde.

Het totaaloordeel voor deze buurt is gemiddeld een 8,0. De ontwikkeling van de buurt krijgt een 6,2.

8.2.17 Dronten Noord

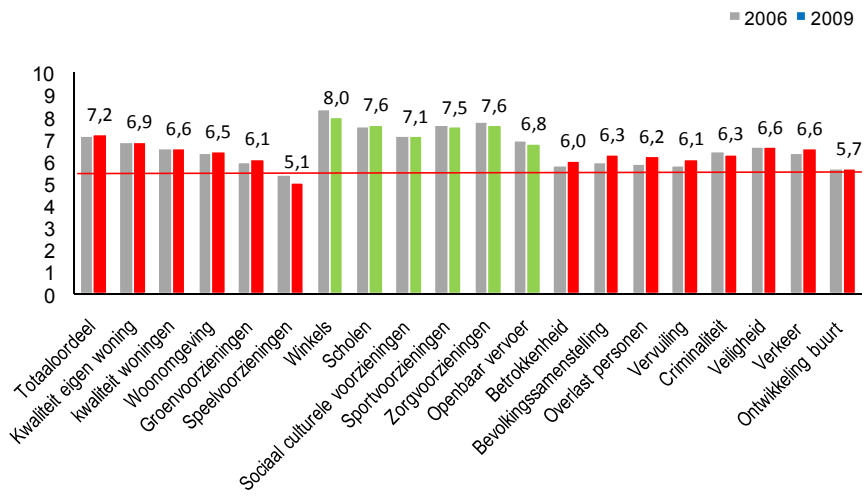


Op een aantal aspecten in de buurt Dronten Noord is een achteruitgang te zien wanneer cijfers uit 2009 vergeleken worden met cijfers uit 2006. Op de gebieden totaaloordeel, kwaliteit woningen, groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, winkels, betrokkenheid, vervuiling, verkeer en ontwikkeling van de buurt wordt in 2009 een gemiddelde score behaald die lager ligt dan de gemiddelde scores in 2006. Vooruitgang is te zien bij het aspect openbaar vervoer.

In Dronten Noord worden de hoogste cijfers gegeven voor het aanbod en de kwaliteit van winkels in de buurt (7,8), scholen (7,7) en zorgvoorzieningen (7,7).

Zowel het totaaloordeel als de ontwikkeling van de buurt is in 2009 lager dan in 2006 en lager dan het gemeentelijke gemiddelde 2009. Een bewoner van Dronten Noord zegt over de ontwikkeling van de buurt: "*Op dit moment is het prettig wonen. Echter de samenstelling van de buurt moet wel in de gaten worden gehouden!*".

8.2.18 Centrum Dronten



Wanneer de cijfers van Centrum Dronten 2009 vergeleken worden met de cijfers van 2006 is op 3 punten vooruitgang te zien. De waardering voor de bevolkingssamenstelling is toegenomen. Bewoners geven aan minder last te hebben van het gedrag van anderen en ondervinden ook minder overlast aan het verkeer. Naast vooruitgang is op enkele aspecten ook achteruitgang te zien. Bewoners van Centrum Dronten zijn in 2009 minder tevreden over de speelvoorzieningen, winkels, zorgvoorzieningen in hun buurt en ondervinden meer last door vervuiling.

Ondanks dat bewoners minder tevreden zijn over de kwaliteit en het aanbod van winkels, krijgt dit aspect de hoogste score (8,0). Een score die ook boven het gemeentelijke gemiddelde ligt. Hetzelfde geldt voor de zorgvoorzieningen in de buurt.

Aandachtspunt binnen de buurt is de kwaliteit en aanwezigheid van speelvoorzieningen. Met een gemiddelde score van 5,1 is dit de laagst gemiddelde score. Een bewoner zegt over de speelvoorzieningen het volgende: "*Wij hebben jonge kinderen, waar geen speelfaciliteiten voor zijn. Door het fenomeen hangjongeren durven wij ze ook niet zonder meer vrij in de buurt te laten spelen*".

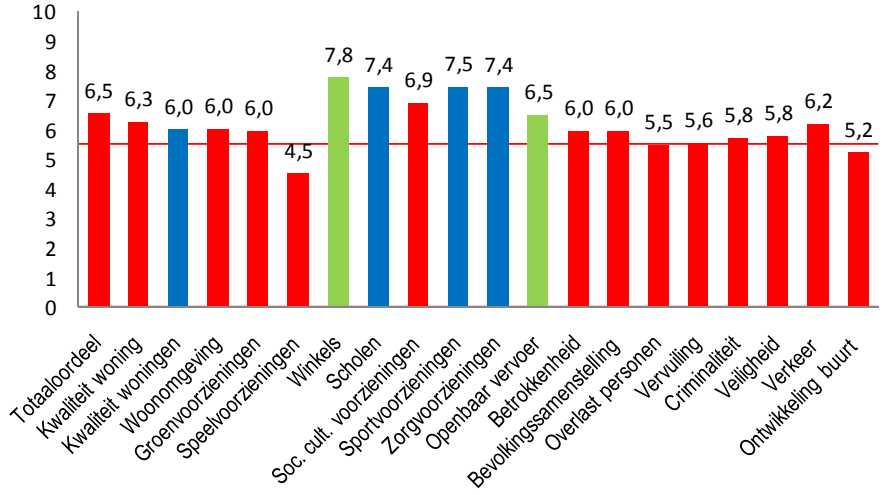
Het totaaloordeel is met een 7,2 ruim voldoende maar wel lager dan het totaal gemiddelde. De ontwikkeling van de buurt krijgt van de bewoners een 5,7, daarmee geven ze aan weinig veranderingen te zien. De verhuisgeneigdheid is met bijna 18% hoog te noemen.

In de buurt Centrum Dronten is de verdeling huurders/kopers zodanig dat de resultaten weergegeven kunnen worden op dit niveau. De volgende tabel geeft de resultaten weer van zowel de huurders als de kopers voor de verschillende leefbaarheidsaspecten.

Eigenaar woning		totaaloordeel	kwaliteit woning	woningvoorraad	woonomgeving	groenvoorzieningen	speelvoorzieningen	winkels	scholen	sociaal culturele voorzieningen	sport	zorgvoorzieningen	openbaar vervoer	betrokkenheid	bevolkingssamenstelling	overlast personen	vervuiling	criminaliteit	veiligheid	verkeersoverlast	ontwikkeling buurt
Centrum Dronten	Kopers	7,3	7,6	6,6	5,5	5,9	4,9	7,7	7,8	6,8	7,4	7,6	6,7	6,0	6,3	6,0	5,8	6,3	6,6	6,0	5,2
	Huurders OFW	7,2	6,5	6,4	6,7	6,2	5,3	8,0	7,6	7,2	7,6	7,6	6,8	6,0	6,2	6,4	6,2	6,4	6,6	7,0	5,8
	Totaal	7,2	6,9	6,5	6,4	6,1	5,1	8,0	7,6	7,1	7,5	7,6	6,8	6,0	6,3	6,2	6,1	6,3	6,6	6,6	5,7

Het valt op dat de kopers in Centrum Dronten gemiddeld niet veel hogere scores geven dan de huurders van OFW. Over een aspect zijn de kopers duidelijk positiever: kwaliteit eigen woning. Op veel aspecten zijn de cijfers van huurders en kopers vergelijkbaar. Over een aantal aspecten zijn huurders juist positiever: woonomgeving, speelvoorzieningen, sociaal-culturele voorzieningen, overlast van personen, vervuiling, verkeersoverlast en ontwikkeling buurt.

8.2.19 Oud Dronten



Oud Dronten scoort op 14 van de 20 aspecten lager dan het gemiddelde van de gemeente als geheel. De laagste score wordt gegeven voor de speelvoorzieningen in de buurt. Met een gemiddelde score van 4,5 wordt voor de speelvoorzieningen een onvoldoende gegeven. Een bewoner van Oud Dronten merkt op: *"Naast ons huis zit een speelplein met enkele speeltoestellen, deze zijn slecht en worden niet onderhouden. De schommels zijn al jaren eraf, er staat alleen nog een paal"*.

De bewoners zijn erg tevreden over het aanbod en de kwaliteit van de winkels in de buurt (7,8). Deze score ligt hoger dan het gemeentelijke gemiddelde. Ook over het openbaar vervoer zijn bewoners van Oud Dronten iets meer tevreden dan de gemiddelde bewoner van Dronten (6,5).

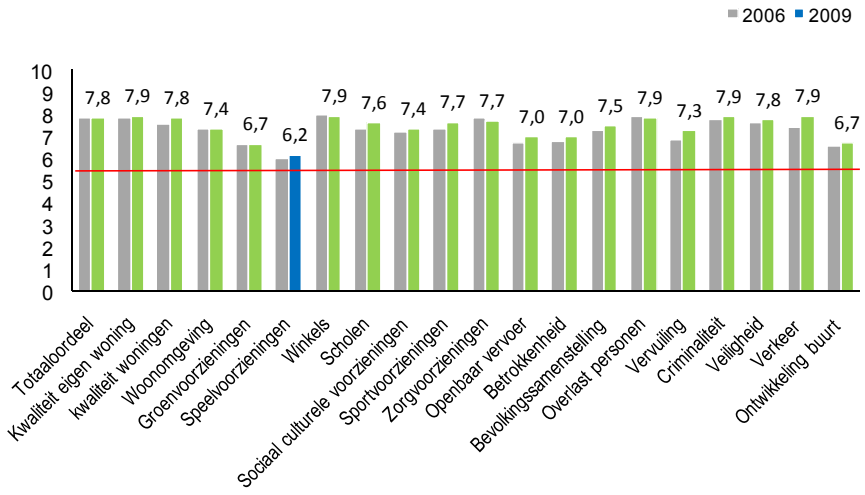
Het totaaloordeel voor de buurt Oud Dronten komt gemiddeld uit op een 6,5, een cijfer lager dan het totaal gemiddelde. De ontwikkeling van de buurt komt uit op een 5,2. De buurt blijft achter in ontwikkeling ten opzichte van Dronten, gemiddeld (6,0). Bijna 20% van de bewoners van deze buurt wil graag verhuizen.

In de buurt Oud Dronten is de verdeling huurders/kopers zodanig dat de resultaten weergegeven kunnen worden op dit niveau. De volgende tabel geeft de resultaten weer van zowel de huurders als de kopers voor de verschillende leefbaarheidsaspecten.

Eigenaar woning		totaaloordeel	kwaliteit woning	woningvoorraad	woonomgeving	groenvoorzieningen	speelvoorzieningen	winkels	scholen	sociaal culturele voorzieningen	sport	zorgvoorzieningen	openbaar vervoer	betrokkenheid	bevolkingssamenstellin g	overlast personen	vervuiling	criminaliteit	veiligheid	verkeersoverlast	ontwikkeling buurt
Oud Dronten	Kopers	6,7	7,4	6,6	6,0	6,4	4,2	8,1	8,3	7,2	7,9	7,5	6,5	6,6	6,2	5,2	5,2	5,3	5,8	5,3	5,0
	Huurders OFW	6,5	5,9	5,8	6,0	5,8	4,5	7,7	7,2	6,9	7,3	7,4	6,5	5,8	5,9	5,5	5,6	5,9	5,8	6,4	5,3
	Totaal	6,5	6,2	6,0	6,0	6,0	4,5	7,8	7,4	6,9	7,5	7,4	6,5	6,0	6,0	5,5	5,5	5,7	5,8	6,2	5,2

In Oud Dronten wordt de leefbaarheid over het algemeen positiever beoordeeld door de kopers dan door de huurders. Voor een zevental aspecten geven de kopers gemiddeld hogere scores: kwaliteit eigen woning, woningvoorraad, groenvoorzieningen, winkels, scholen, sportvoorzieningen en betrokkenheid. Toch geven ook op een aantal aspecten juist de huurders hogere cijfers: overlast van vervuiling, criminaliteit en verkeersoverlast.

8.2.20 De Regenboog

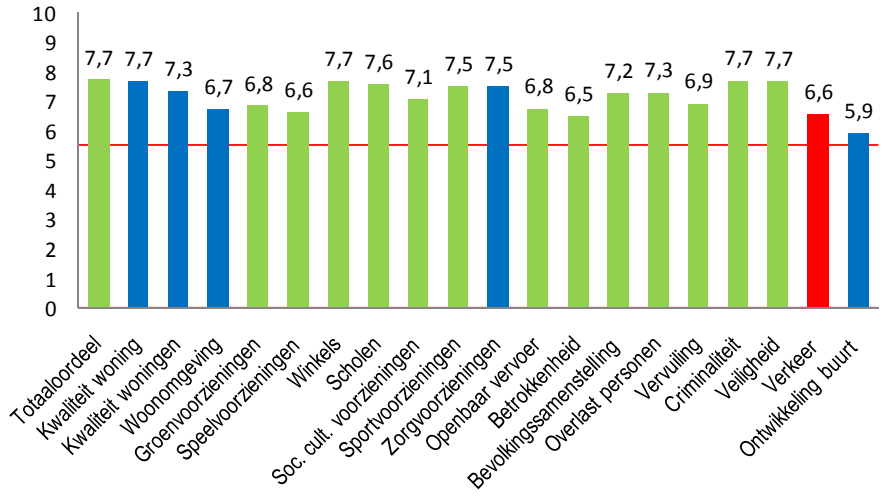


De buurt De Regenboog scoort op alle aspecten goed. Behalve op het aspect speelvoorzieningen wordt op alle aspecten een gemiddelde score gegeven die ligt boven het gemeentelijke gemiddelde. De speelvoorzieningen krijgen de laagste score (6,2), een cijfer gelijk aan het totaal gemiddelde. Veel opmerkingen worden gemaakt over de groenvoorzieningen, het gaat dan vooral over het onderhoud ervan.

In 2009 wordt op een aantal onderwerpen een hoger cijfer behaald dan in 2006, een positieve verandering dus. Het gaat om de aspecten kwaliteit van de eigen woning, scholen, sociaal-culturele voorzieningen, sportvoorzieningen, openbaar vervoer, bevolkingssamenstelling, vervuiling, veiligheid en verkeer.

Het totaaloordeel ligt met een gemiddelde score van 7,8 boven het gemeentelijke gemiddelde. Bewoners zien over het algemeen een positieve ontwikkeling van hun buurt. Met een 6,7 zien de bewoners van De Regenboog meer ontwikkeling dan de gemiddelde bewoner van geheel Dronten.

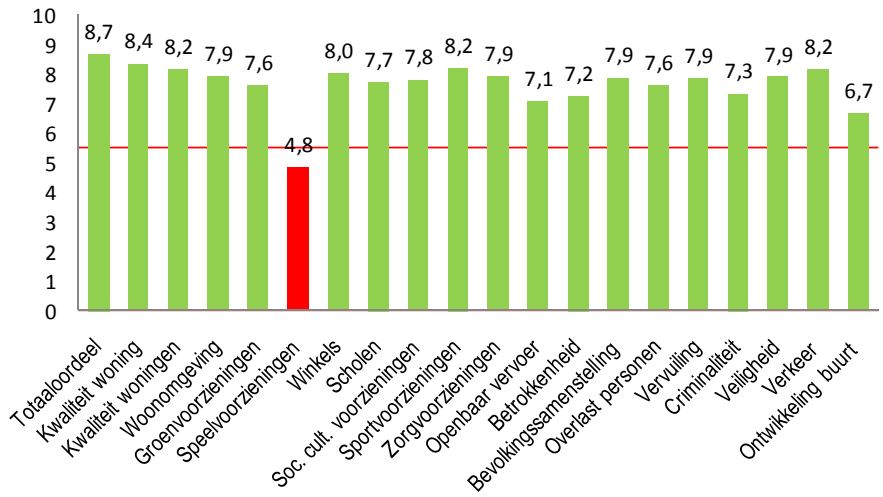
8.2.21 De Fazant



Bewoners van de Fazant zijn tevreden over hun buurt. Alleen op het gebied van verkeer wordt onder het gemeentelijke gemiddelde gescoord (6,6). Er worden veel opmerkingen gemaakt over het verkeer in de buurt, de meeste gaan over het ontbreken van voldoende parkeerplaatsen en het plaatsen van auto's op plaatsen waar dat niet gewenst is. Een bewoner geeft aan: "*Een toenemende overlast van verkeerd geparkeerde auto's, waardoor je soms amper meer door de straat kan*".

Het totaaloordeel komt op een 7,7, een cijfer boven het totaal gemiddelde. Voor de ontwikkeling van de buurt krijgt deze buurt een 5,9. Dit cijfer wijkt niet significant af van het gemeentelijke gemiddelde.

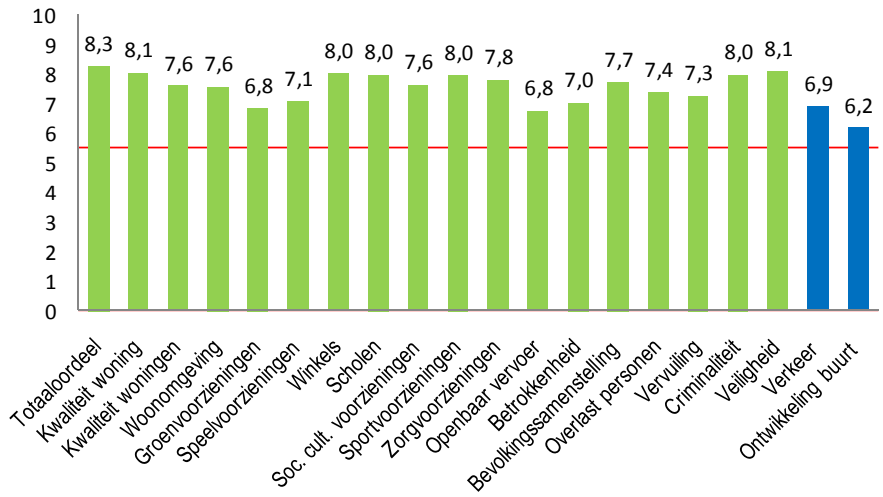
8.2.22 Boerenhemel



Met een gemiddelde van 4,8 wijkt het cijfer voor de speelvoorzieningen behoorlijk af van de andere beoordeelde aspecten. De opbouw van de buurt *kan* een verklaring zijn voor het cijfer. Slechts 10% van de inwoners is in de leeftijd van 0 tot 15 jaar, bijna driekwart is ouder dan 45 jaar. In deze buurt wonen weinig gezinnen, 18% van het totale aantal huishoudens. Ondanks dat er weinig gezinnen in de buurt wonen kunnen er nog wel redenen zijn om dit aspect met een onvoldoende te beoordelen. Opmerkingen van bewoners over de speelvoorzieningen zijn: "*De gemeente heeft besloten geen speelvoorziening in onze wijk aan te leggen, argumenten: te weinig kinderen en de tuinen zijn groot genoeg voor eigen speeltoestellen. Daardoor missen kinderen wel de sociale contacten van het samen spelen"* en *"Ooit zijn wij bezig geweest over een speeltuintje. Er was geen geld voor en ze vonden dat we zelf allemaal een grote tuin hadden om iets neer te zetten. Helemaal gelijk, maar voor een samenkomen van kinderen en ouders is dit jammer"*.

Op het totaaloordeel scoort Boerenhemel het hoogst (8,7). Hiermee zijn de bewoners van Boerenhemel het meest tevreden over hun buurt in het algemeen. Er wordt nog steeds een vooruitgang gezien van de buurt. Met een 6,7 scoort de buurt boven het gemeentelijke gemiddelde.

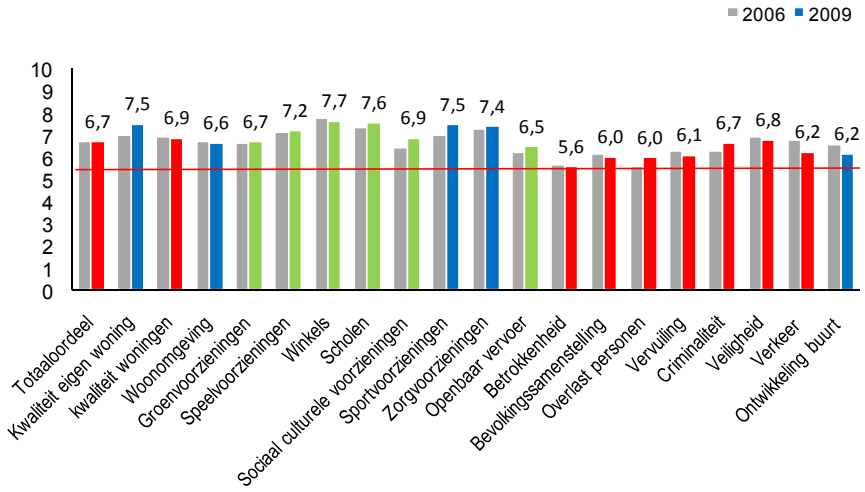
8.2.23 De Schalm, De Ketting en De Kaapstander



Bewoners van De Schalm, De Ketting en De Kaapstander geven op 18 van de 20 aspecten een score die boven het gemeentelijke gemiddelde ligt. Het laagste cijfer is voor de ontwikkeling van de buurt (6,2). De groenvoorzieningen en het openbaar vervoer volgen met een 6,8 (nog steeds ruim voldoende). Over de groenvoorzieningen wordt gezegd: "*De groenvoorzieningen zijn ruim aanwezig. Het onderhoud is ver onder de maat. Herhaaldelijk wijst de gemeente de optie af dat wij als bewoners zelf mee helpen bij onderhoud*'.

Over het algemeen is men zeer tevreden over de buurt (8,3). Een bewoner zegt: *"We wonen met veel plezier en hopen hier samen oud te worden"*.

8.2.24 De Boeg

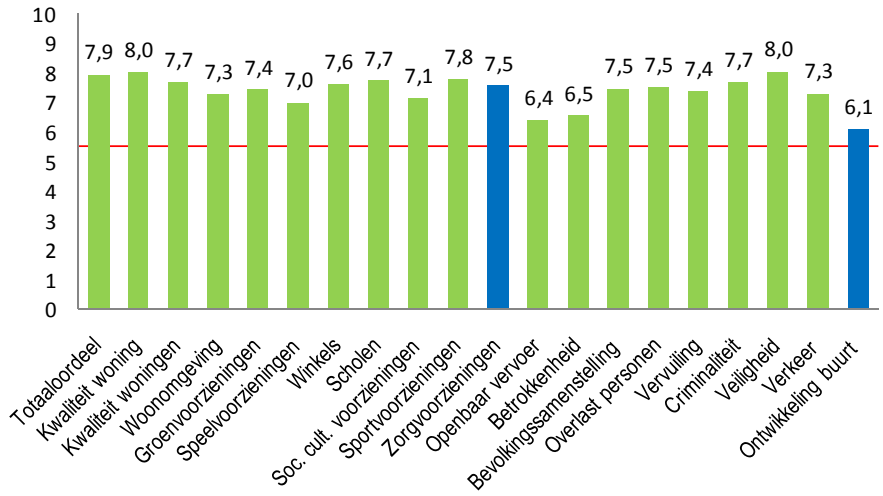


De Boeg scoort voor het totaaloordeel van de leefbaarheid in de buurt een 6,7. Dat is ruim onder het gemeentelijke gemiddelde (7,5). Op meerdere aspecten scoort De Boeg significant lager dan de gemeente: kwaliteit woningen, betrokkenheid, bevol-

kingssamenstelling, overlast personen, vervuiling, criminaliteit, veiligheid en verkeersoverlast. Opvallend is dat er relatief veel klachten binnenkomen over overlast ten opzichte van het aantal huishoudens. De bewoners van De Boeg hebben echter nauwelijks opmerkingen gemaakt. Daarentegen zijn de scores voor de voorzieningen hoger dan gemiddeld. Met name groen- en speelvoorzieningen en het aanbod van winkels en scholen komen positief naar voren.

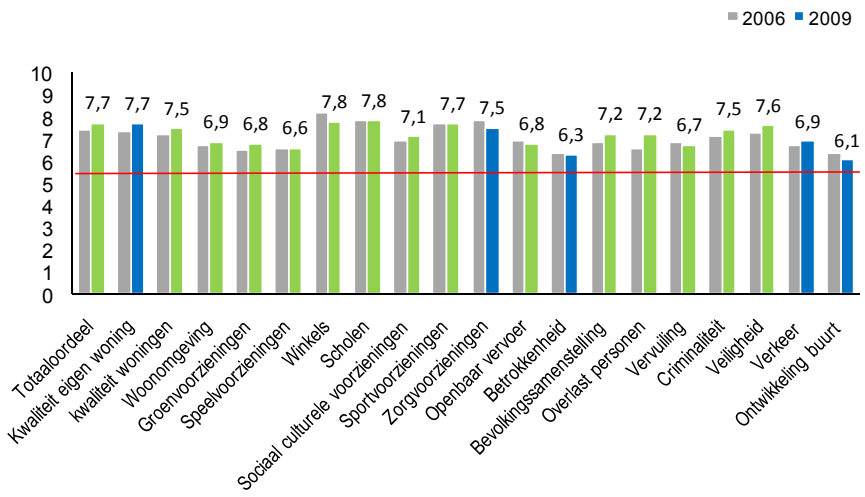
In vergelijking met de meting in 2006 is te zien dat De Boeg op een zestal punten significant vooruit gegaan is: kwaliteit van de woning, sociaal-culturele voorzieningen, sportvoorzieningen, openbaar vervoer, overlast van personen en criminaliteit. Echter bij twee aspecten is het cijfer van De Boeg achteruitgegaan, dat is bij de verkeersoverlast en de ontwikkeling van de buurt.

8.2.25 De Manege en De Landmaten



De Manege en De Landmaten is een van de beter scorende buurten in de gemeente. De buurt scoort op bijna alle aspecten significant hoger dan de gemeente totaal. De fysieke woonomgeving, voorzieningen, overlast en veiligheid worden door de bewoners als goed beoordeeld. Er zijn twee aspecten waar de buurt vergelijkbaar scoort met de gemeente: zorgvoorzieningen (7,5) en ontwikkeling buurt (6,1). Er zijn geen echte aandachtspunten voor deze buurt. Openbaar vervoer (6,4) en betrokkenheid (6,5) scoren in vergelijking met de andere aspecten wat lager. Er zijn nauwelijks opmerkingen gemaakt door bewoners uit De Manege en De Landmaten.

8.2.26 Dronten Zuid



Dronten Zuid scoort gemiddeld tot goed op de leefbaarheidsaspecten. Het totaaloordeel ligt met een 7,7 net iets boven het gemeentelijke gemiddelde (7,5). Op de meeste leefbaarheidsaspecten scoort Dronten Zuid hoger dan de gemeente totaal. Met name het aanbod en de kwaliteit van voorzieningen worden gewaardeerd, evenals de veiligheidsaspecten. Bij vier aspecten is de score vergelijkbaar: kwaliteit eigen woning, zorgvoorzieningen, betrokkenheid, verkeer en ontwikkeling van de buurt. Er worden door de bewoners van Dronten Zuid nauwelijks opmerkingen gemaakt over de leefbaarheidsaspecten.

In vergelijking met de scores in 2006 is de buurt op negen punten significant vooruitgegaan. Met name voor de aspecten binnen de fysieke woonomgeving en de veiligheidaspecten zijn de scores gestegen. Er zijn echter drie aspecten waarvan het cijfer significant gedaald is: winkels, zorgvoorzieningen en criminaliteit.

8.3 Samenvatting aandachtspunten

Dit Lemon-onderzoek leent zich in alle opzichten voor een aanpak op buurtniveau. Wat is er aan de hand? Worden de resultaten uit de enquêtes herkend? Hoe moeten we de problemen echt betekenis geven als we met de buurten in gesprek gaan? Waar kan eventueel op worden ingegrepen? Wat kunnen de mensen binnen hun buurt zelf oplossen?

Dat ligt allemaal in het vervolg van deze rapportage op basis van schriftelijke enquêtes. Er is veel gesignaleerd. In deze paragraaf nog even een overzicht van de belangrijkste aandachtspunten. In dit overzicht zijn alle waarderingen met een 6 of lager opgenomen.

Buurtnr	Buurt	Aandachtspunten	Score
1	Kampbuurt	Openbaar vervoer	5,7
2	Centrum Swifterbant	Openbaar vervoer	5,8
3	Buitenhof - Binnenhof	Speelvoorzieningen	5,5
		Openbaar vervoer	5,1
4	Spelwijk	Groenvoorzieningen	5,8
		Speelvoorzieningen	5,6
		Openbaar vervoer	5,3
		Vervuiling	5,6
5	Oude Bloemenbuurt	Speelvoorzieningen	5,8
		Openbaar vervoer	5,5
6	Nieuwe Bloemenbuurt	Groenvoorzieningen	5,9
		Openbaar vervoer	5,3
7	Hertenkamplaan	Soc.-cult. Voorzieningen	5,9
		Openbaar vervoer	5,4
8	Centrum Biddinghuizen	Speelvoorzieningen	5,9
9	Oud- Biddinghuizen Buiten	Speelvoorzieningen	5,3
		Openbaar vervoer	5,5
		Vervuiling	5,8
10	De Kaai	Speelvoorzieningen	5,5
		Winkels	5,9
		Soc.-cult. Voorzieningen	5,6
		Openbaar vervoer	5,9
11	De Baan	Speelvoorzieningen	5,8
12	Bremerpark	geen	
13	Koolzaadhof	Soc.-cult. Voorzieningen	5,6
		Openbaar vervoer	5,7
		Vervuiling	5,7

Buurtnr	Buurt	Aandachtspunten	Score
14	Lucernehof	Kwaliteit woning	5,7
		Kwaliteit woningen	4,7
		Woonomgeving	5,4
		Groenvoorzieningen	5,6
		Speelvoorzieningen	5,6
		Winkels	5,9
		Soc.-cult. Voorzieningen	5,8
		Openbaar vervoer	5,3
		Bevolkingssamenstelling	5,1
		Overlast personen	5,5
		Vervuiling	5,0
15	De Gilden	Woonomgeving	4,3
		Groenvoorzieningen	3,5
		Speelvoorzieningen	2,5
16	De Munten	geen	
17	Dronten Noord	geen	
18	Centrum Dronten	Speelvoorzieningen	5,1
18.2	Oud Dronten	Speelvoorzieningen	4,5
		Overlast personen	5,5
		Vervuiling	5,6
		Criminaliteit	5,8
		Veiligheid	5,8
19	De Regenboog	geen	
20	De Fazant	geen	
21	Boerenhemel	Speelvoorzieningen	4,8
22	De Schalm, De Ketting & De Kaapstand	geen	
23	De Boeg	geen	
24	De Manege & De Landmaten	geen	
25	Dronten Zuid	geen	

Bijlage

- Verhouding huur/koop
- Achtergrondgegevens respondenten op buurtniveau
- Vragenlijst 2009

Verhouding huur/koop

Tabel 1: verhouding huur/koop bij respons en in werkelijkheid

Eigenaar woning	Oost Flevoland Woondiensten	Ikzelf/mijn partner	werkelijke absolute verhouding huur/koop	werkelijke verhouding huur/koop in 100%
1. Kampwijk	11	91	39-284	12/88
2. Centrum Swifterbant	49	37	295-204	59/41
3. Buitenhof-Binnenhof	21	17	71-31	70/30
4. Spelwijk	41	63	256-314	45/55
5. Oude Bloemenbuurt	9	17	21-61	26/74
6. Nieuwe Bloemenbuurt	0	86	0-657	0/100
7. Hertenkamplaan	5	31	18-80	18/82
8. Centrum Biddinghuizen	56	17	252-69	79/21
9. Oud Biddinghuizen Buiten	31	4	73-48	60/40
10.De Kaai	0	45	0-100	0/100
11.De Baan	40	51	322-365	47/53
12.Bremerpark	0	91	0-423	0/100
13.Koolzaadhof	37	17	120-51	70/30
14.Lucernehof	26	13	97-44	69/31
15.De Gilden	23	70	113-297	28/72
16.De Munten	6	104	61-1346	4/96
17.Dronten Noord	44	47	271-258	51/49
18.Centrum Dronten	63	29	832-469	64/36
19.De Regenboog	32	34	143-220	39/61
20.De Fazant	40	61	247-276	47/53
21.Boerenhemel	0	98	0-186	0/100
22.De Schalm, De Ketting en de Kaapstander	0	63	0-129	0/100
23.De Boeg	44	25	263-180	59/41
24.De Manege & De Landmaten	0	97	61-1490	4/96
25.Dronten Zuid	23	78	554-1295	30/70
18.2 Oud Dronten	67	20	526-130	80/20
Totaal	**668**	**1306**	**3940-9022**	**30/70**

Tabel 2: resultaten naar huur/koop op gemeenteniveau

Eigenaar woning	1. Hoe beoordeelt u uw buurt in het algemeen?	2. Wat vindt u van de kwaliteit van uw woning?	3. Wat vindt u van de kwaliteit van de woningen bij u in de buurt?	4. Wat vindt u van de woonomgeving in uw buurt?	5. Wat vindt u van de groenvoorzieningen in uw buurt?	6. Wat vindt u van de speelvoorzieningen in uw buurt?	7. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van de winkels in uw dorp?	8. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van de scholen in uw dorp?	9. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van sociaal-culturele voorzieningen in uw dorp?	10. Wat vindt u van de sportvoorzieningen in uw dorp?	11. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van zorgvoorzieningen in uw dorp?	12. Wat vindt u van de kwaliteit en het aanbod van openbaar vervoer in uw dorp?	13. Wat vindt u van de betrokkenheid van bewoners bij uw buurt?	14. Hoe waardeert u de bevolkingssamenstelling in uw buurt?	15. Heeft u in uw buurt overlast (van het gedrag) van anderen?	16. Heeft u in uw buurt last van vervuiling?	17. Heeft u in uw buurt last van criminaliteit?	18. Hoe veilig voelt u zich bij u in de buurt?	19. Heeft u in uw buurt last van verkeer?	20a. Vindt u dat uw buurt het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?
Ikzelf/mijn partner	7,7	8,1	7,5	6,8	6,5	6,1	7,2	7,5	6,7	7,4	7,5	6,3	6,5	7,3	7,1	6,7	7,5	7,7	6,8	6,1
OFW	7,0	6,8	6,8	6,6	6,3	6,0	7,2	7,3	6,6	7,3	7,5	6,2	5,9	6,5	6,5	6,2	7,0	7,0	6,7	5,9
Totaal	**7,5**	**7,7**	**7,3**	**6,7**	**6,4**	**6,1**	**7,2**	**7,4**	**6,7**	**7,4**	**7,5**	**6,2**	**6,3**	**7,0**	**6,9**	**6,6**	**7,3**	**7,5**	**6,8**	**6,0**

Achtergrondgegevens respondenten op buurtniveau

Tabel 4: verdeling leeftijd en geslacht per buurt

Buurt	Aantal respondenten	Leeftijdsklasse							% man	% vrouw
		< 25	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65 - 74	>75		
Kampwijk	107	2%	9%	20%	21%	24%	13%	11%	66%	34%
Centrum Swifterbant	91	3%	8%	14%	7%	22%	26%	20%	56%	44%
Buitenhof-Binnenhof	38	-	5%	18%	24%	26%	18%	8%	50%	50%
Spelwijk	105	1%	7%	17%	21%	25%	19%	11%	55%	45%
Oude Bloemenbuurt	26	4%	15%	19%	19%	12%	19%	12%	54%	46%
Nieuwe Bloemenbuurt	89	1%	9%	29%	25%	17%	16%	3%	75%	25%
Hertenkamplaan	36	3%	25%	31%	17%	11%	8%	6%	74%	26%
Centrum Biddinghuizen	75	3%	11%	7%	16%	33%	23%	8%	60%	40%
Oud Biddinghuizen Buiten	36	-	-	14%	19%	28%	19%	19%	67%	33%
De Kaai	48	-	15%	23%	23%	21%	13%	6%	60%	40%
De Baan	95	3%	12%	8%	18%	17%	17%	25%	53%	47%
Bremerpark	94	3%	3%	28%	29%	12%	15%	11%	66%	34%
Koolzaadhof	56	4%	27%	9%	11%	25%	14%	11%	42%	58%
Lucernehof	39	5%	26%	13%	21%	18%	15%	3%	71%	29%
De Gilden	93	4%	25%	33%	23%	11%	4%	-	43%	57%
De Munten	111	-	16%	38%	20%	9%	14%	3%	63%	37%
Dronten Noord	95	3%	12%	14%	12%	21%	25%	14%	57%	44%
Centrum Dronten	101	2%	9%	11%	11%	19%	16%	33%	51%	49%
Oud Dronten	90	4%	13%	17%	9%	19%	19%	19%	52%	48%
De Regenboog	87	1%	1%	2%	5%	3%	22%	66%	62%	38%
De Fazant	101	5%	4%	16%	25%	26%	16%	9%	58%	42%
Boerenhemel	101	1%	1%	5%	13%	16%	26%	39%	69%	31%
De Schalm, De Ketting en de Kaapstander	65	-	6%	22%	14%	19%	34%	6%	57%	43%
De Boeg	74	4%	22%	22%	18%	11%	14%	11%	42%	58%
De Manege & De Landmaten	104	1%	12%	22%	28%	14%	10%	14%	54%	46%
Dronten Zuid	106	5%	9%	15%	30%	20%	13%	8%	63%	37%

Tabel 5: samenstelling huishouden naar buurt

Buurt	Aantal respondenten	Samenstelling huishouden					
		Alleenstaand	Twee personen zonder (thuiswonende) kinderen	Eénoudergezin, jongste kind <12	Eénoudergezin, jongste kind >=12	Gezin jongste kind < 12	Gezin jongste kind >=12
Kampwijk	107	18%	49%	-	1%	18%	15%
Centrum Swifterbant	91	25%	55%	3%	-	13%	2%
Buitenhof-Binnenhof	38	16%	40%	5%	16%	13%	11%
Spelwijk	105	22%	43%	3%	5%	15%	12%
Oude Bloemenbuurt	26	19%	46%	4%	4%	23%	4%
Nieuwe Bloemenbuurt	89	9%	37%	3%	3%	33%	15%
Hertenkamplaan	36	3%	39%	-	-	39%	19%
Centrum Biddinghuizen	75	38%	49%	-	3%	4%	7%
Oud Biddinghuizen Buiten	36	25%	50%	-	3%	17%	6%
De Kaai	48	8%	44%	4%	2%	17%	25%
De Baan	95	34%	37%	1%	3%	15%	11%
Bremerpark	94	13%	42%	-	1%	24%	20%
Koolzaadhof	56	29%	36%	7%	7%	13%	7%
Lucernehof	39	8%	31%	8%	8%	28%	18%
De Gilden	93	10%	28%	4%	2%	43%	13%
De Munten	111	5%	33%	1%	-	46%	14%
Dronten Noord	95	19%	53%	2%	4%	14%	8%
Centrum Dronten	101	38%	48%	2%	2%	5%	6%
Oud Dronten	90	33%	46%	1%	6%	10%	5%
De Regenboog	87	46%	49%	-	2%	1%	1%
De Fazant	101	19%	51%	4%	5%	10%	12%
Boerenhemel	101	18%	63%	-	1%	7%	11%
De Schalm, De Ketting en de Kaapstander	65	26%	39%	-	-	25%	11%
De Boeg	74	39%	31%	4%	1%	14%	11%
De Manege & De Landmaten	104	12%	38%	1%	1%	26%	23%
Dronten Zuid	106	19%	41%	2%	3%	16%	18%

Tabel 6: verdeling naar inkomen op buurtniveau

Buurt	Aantal respondenten	Inkomensklassen					
		tot € 600,-	€ 600-€ 1.300	€ 1.301-€ 2.800	€ 2.801-€ 3.300	Vanaf € 3.300	Weet niet
Kampwijk	107	2%	6%	34%	18%	31%	9%
Centrum Swifterbant	91	-	17%	52%	7%	13%	12%
Buitenhof-Binnenhof	38	3%	20%	49%	3%	23%	3%
Spelwijk	105	-	21%	31%	18%	17%	12%
Oude Bloemenbuurt	26	-	30%	44%	13%	4%	9%
Nieuwe Bloemenbuurt	89	-	3%	20%	22%	47%	9%
Hertenkamplaan	36	3%	3%	17%	11%	49%	17%
Centrum Biddinghuizen	75	1%	31%	47%	4%	10%	7%
Oud Biddinghuizen Buiten	36	-	21%	50%	9%	9%	12%
De Kaai	48	-	-	25%	23%	38%	15%
De Baan	95	4%	22%	36%	8%	19%	12%
Bremerpark	94	-	8%	26%	13%	39%	14%
Koolzaadhof	56	2%	33%	41%	12%	8%	4%
Lucernehof	39	-	17%	50%	14%	6%	14%
De Gilden	93	1%	3%	20%	11%	53%	11%
De Munten	111	1%	4%	22%	15%	51%	8%
Dronten Noord	95	3%	16%	47%	11%	16%	7%
Centrum Dronten	101	1%	23%	48%	7%	11%	10%
Oud Dronten	90	2%	22%	51%	4%	7%	13%
De Regenboog	87	1%	33%	42%	9%	7%	9%
De Fazant	101	1%	17%	34%	10%	31%	7%
Boerenhemel	101	-	7%	27%	8%	46%	12%
De Schalm, De Ketting en de Kaapstander	65	-	3%	26%	10%	51%	10%
De Boeg	74	6%	28%	41%	4%	13%	7%
De Manege & De Landmaten	104	-	1%	25%	16%	46%	13%
Dronten Zuid	106	1%	13%	26%	13%	36%	10%

Enquête leefbaarheid in uw buurt

Met deze vragenlijst stellen wij u een aantal vragen over de leefbaarheid in uw buurt. U kunt steeds een rapportcijfer geven. Daarbij geldt: een hoger cijfer (10) betekent dat u meer tevreden bent en een lager cijfer (1) betekent dat u ontevreden bent. Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende. Hebt u geen oordeel over een vraag of vindt u de vraag niet op uw buurt van toepassing, dan kunt u die vraag onbeantwoord laten. Aan het einde van de vragenlijst kunt u een toelichting bij uw antwoord geven bij maximaal 2 vragen.

Bij het onderzoeken van de leefbaarheid van de buurt, is het waardevol om te weten of er verschillen bestaan in beoordeling van de leefbaarheid naar zaken als leeftijd, geslacht, inkomen en woonsituatie. Daarom begint de vragenlijst met enkele persoonlijke vragen.

PERSOONLIJKE SITUATIE

Wat is uw leeftijd?

☐☐ Jaar

Bent u man of vrouw?

☐ Man
☐ Vrouw

Wat is uw postcode? *(bijvoorbeeld: 1234 AB)*

☐☐☐☐☐☐

Wie is de eigenaar van de woning?

☐ Ikzelf/mijn partner
☐ Oost Flevoland Woondiensten
☐ Anders

Wat is de samenstelling van uw huishouden?

☐ Alleenwonend
☐ Tweepersoonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen
☐ Eénoudergezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
☐ Eénoudergezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
☐ Gezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
☐ Gezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder

In wat voor soort woning woont u?

☐ Eengezinswoning
☐ Appartement / flat
☐ Seniorenwoning
☐ Anders

Wat is het bruto maandinkomen van uw huishouden? **Bruto is het bedrag dat u bijvoorbeeld op uw loonstrookje ziet. Dit zijn inkomsten uit arbeid, pensioen, uitkeringen of alimentatie. Eventuele kinderbijslag of vakantie-uitkering moet u niet meerekenen.**

- ☐ Minder dan € 600,-
- ☐ € 600,- tot en met € 1.300
- ☐ € 1.301,- tot en met € 2.800
- ☐ € 2.801,- tot en met € 3.300
- ☐ € 3.301,- of meer
- ☐ Weet ik niet

In welk land bent u geboren?

- ☐ Nederland
- ☐ Overig Europa
- ☐ Suriname
- ☐ Antillen
- ☐ Turkije
- ☐ Marokko
- ☐ Anders

DE LEEFBAARHEIDSMONITOR

Kruis per vraag steeds het vakje aan onder het getal dat u als rapportcijfer wilt geven voor uw buurt.

1. Hoe beoordeelt u uw buurt in het algemeen?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onprettig	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	***Zeer prettig***

2. Hoe vindt u van de kwaliteit van uw woning?

Daarbij gaat het om de algemene staat van uw woning.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	***Zeer goed***

3. Wat vindt u van de kwaliteit van de woningen bij u in de buurt?

Daarbij gaat het niet om de geschiktheid van uw eigen woning voor uzelf, maar om de aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de buurt.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	***Zeer goed***

4. Wat vindt u van de woonomgeving in uw buurt?

Denkt u hierbij aan de pleintjes, de bestrating, de manier waarop de straat is ingericht enz.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	***Zeer goed***

5. Wat vindt u van de groenvoorzieningen in uw buurt?

Denk hierbij aan de manier waarop u er gebruik van kunt maken en de manier waarop de groenvoorzieningen worden bijgehouden.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	***Zeer goed***

6. Wat vindt u van de speelvoorzieningen in uw buurt?
Denk hierbij aan de manier waarop de speelvoorzieningen worden bijgehouden, het gebruik ervan en aan de mogelijkheden voor kinderen om leuk en veilig te spelen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	***Zeer goed***

7. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van de winkels in uw dorp?
Denk hierbij aan de variatie in het winkelaanbod en de bereikbaarheid van de winkels.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	***Zeer goed***

8. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van de scholen in uw dorp?
Denk hierbij aan de variatie in het scholenaanbod en de bereikbaarheid van de scholen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	***Zeer goed***

9. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van sociaal-culturele voorzieningen in uw dorp?
Denk hierbij aan de aanwezigheid en bereikbaarheid van het wijk- of buurthuis, theater, bibliotheek, uitgaansmogelijkheden en jongerenvoorzieningen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	***Zeer goed***

10. Wat vindt u van de sportvoorzieningen in uw dorp?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	***Zeer goed***

11. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van zorgvoorzieningen in uw dorp?
Denk hierbij aan de aanwezigheid en bereikbaarheid van huisarts, gezondheidscentrum, apotheek, thuiszorg, gehandicaptenzorg.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	***Zeer goed***

12. Wat vindt u van de kwaliteit en het aanbod van openbaar vervoer in uw dorp?
Denk hierbij aan de nabijheid en de frequentie van de dienstregeling.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	***Zeer goed***

13. Wat vindt u van de betrokkenheid van bewoners bij uw buurt?
Denk hierbij aan de mate waarin mensen zich willen inzetten voor de buurt en elkaar aanspreken op gedrag.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Niet betrokken	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	***Zeer betrokken***

14. Hoe waardeert u de bevolkingssamenstelling in uw buurt?
Denk hierbij aan inkomen, opleiding, leeftijd, etnische samenstelling.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onprettig	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	***Zeer prettig***

16. Heeft u in uw buurt last van vervuiling?

Denk hierbij aan zwerfvuil, stank, verkeerd geplaatst vuilnis, hondenpoep, tuinonderhoud, verloedering.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Veel overlast	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	***Geen overlast***

17. Heeft u in uw buurt last van criminaliteit?

Denk bijvoorbeeld aan vandalisme, inbraak, diefstal en geweldpleging.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Veel overlast	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	***Geen overlast***

18. Hoe veilig voelt u zich bij u in de buurt?

Denk hierbij aan eventuele donkere plekken, overhangend groen en een onprettige sfeer.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onveilig	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	***Zeer veilig***

19. Heeft u in uw buurt last van verkeer?

Denk aan verkeersdrukte, verkeerslawaai, rijgedrag, verkeerd parkeren.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Veel overlast	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	***Geen overlast***

20a. Vindt u dat uw buurt het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sterk achteruit	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	***Sterk vooruit***

20b. Op welke punten vindt u uw buurt veranderd?
Het antwoord dat u hier geeft heeft betrekking op uw antwoord op vraag 20a.

- ☐ Woningen
- ☐ Woonomgeving
- ☐ Voorzieningen
- ☐ Samenleven van bewoners
- ☐ Vervuiling
- ☐ Criminaliteit/veiligheid
- ☐ Verkeer

21. Weet u bij wie u terecht kunt met vragen over de leefbaarheid in uw buurt?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

22. Doet u iets voor uw buurt?

Bijvoorbeeld voor de buren, voor de omgeving, vereniging, in de zorg.

- ☐ Ja (ga door naar vraag 23)
- ☐ Nee, maar ik zou wel iets willen doen (ga door naar vraag 23)
- ☐ Nee (ga door naar vraag 24)

23. Op welke manier levert u een bijdrage of zou u een bijdrage willen leveren aan de leefbaarheid in uw buurt?

Denk hierbij aan deelname aan schoonmaakacties, buurtpreventie, onderhouden van een stukje openbaar groen, organiseren van een buurtfeest, wijkbijeenkomsten, activiteiten in de zorg, iets doen voor de buren, etc.

24. Zou u graag oud willen worden in deze buurt?

☐ Ja

☐ Nee

OPMERKINGEN

Hieronder kunt u uw opmerkingen kwijt over maximaal twee van de genoemde onderwerpen. Deze ruimte kunt u ook gebruiken om uw score voor een onderwerp nader toe te lichten. Graag ook de eventuele locatie (bijvoorbeeld straatnaam) vermelden waar uw opmerking betrekking op heeft.

Nummer van de vraag: ☐☐

Nummer van de vraag: ☐☐

Oost Flevoland Woondiensten en de gemeente Dronten verloten onder de inzenders van een volledig ingevulde vragenlijst 10 cadeaubonnen van € 25,--. Wilt u meedoen aan de verloting vul dan onderstaand uw adresgegevens in*:

Achternaam en voorletter: ……

Straat: ……

Postcode/Plaats: ……

* Uw adresgegevens worden bij de verwerking niet gekoppeld aan de ingevulde vragenlijst. Het invullen van de vragenlijst is dus anoniem.

DEZE ENQUETE GRAAG RETOURNEREN VOOR 9 FEBRUARI 2009.