

Leefbaarheid in Lansingerland

Lemon-vervolgmeting 2016



De verantwoordelijkheid voor de inhoud berust bij RIGO. Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. RIGO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

Leefbaarheid in Lansingerland

Lemon-vervolgmeting 2016

Opdrachtgever

Gemeente Lansingerland

Auteurs

Esther Cozijnsen

Wilma Bakker

Rapportnummer

P32630

Uitgave

21 juni 2016

RIGO Research en Advies BV

De Ruyterkade 112C

1011 AB Amsterdam

Postbus 2805

1000 CV Amsterdam

020 522 11 11

info@rigo.nl www.rigo.nl

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Inleiding	1
1.2	Leeswijzer	1
2	Algemene toelichting	2
2.1	Inleiding	2
2.2	Onderzoeksopzet	2
2.2.1	De wijkindeling	3
2.2.2	De respons	3
2.2.3	De onderzoekspopulatie	4
2.2.4	Significante verschillen	5
3	Totaaloordeel	7
3.1	Inleiding	7
3.2	Algemeen oordeel	7
3.3	Totaaloverzicht	8
4	De fysieke woonomgeving	9
4.1	Inleiding	9
4.2	De woonomgeving	9
4.3	De groenvoorzieningen	10
4.4	Algemene voorzieningen	10
4.5	Conclusie fysieke woonomgeving	13
5	Sociale woonomgeving	14
5.1	Inleiding	14
5.2	Omgang tussen bewoners	14
5.3	Sociale contacten	15

5.3.1	Aantal (sociale) contacten	15
5.3.2	Belang van (sociale) contacten	15
5.4	Betrokkenheid	16
5.4.1	Betrokkenheid van wijkbewoners	17
5.4.2	Eigen betrokkenheid	17
5.4.3	Eigen bijdrage	18
5.5	Conclusie sociale woonomgeving	19
6	Ongenoegens	20
6.1	Inleiding	20
6.2	Overlast van personen	20
6.3	Vervuiling	21
6.4	Verkeersoverlast	21
6.5	Conclusies ongenoegens	22
7	Veiligheid	23
7.1	Inleiding	23
7.2	Criminaliteit	23
7.3	Veiligheidsgevoel	23
7.4	Conclusies veiligheid	24
8	Wijkprofielen	25
8.1	Inleiding	25

8.1.1	Bergschenhoek Centrum	26
8.1.2	De Ackers	27
8.1.3	Boterdorp	28
8.1.4	Oosteindsche Polder	29
8.1.5	Berkel Centrum	30
8.1.6	Noordpolder	31
8.1.7	Meerpolder	32
8.1.8	Noordeinde	33
8.1.9	Zuidpolder	34
8.1.10	De Wadden	35
8.1.11	Westpolder	36
8.1.12	Rodenrijs	37
8.1.13	Bleiswijk Centrum	38
8.1.14	Hoekeindse Zoom	39
8.1.15	Bleiswijk Buiten	40
8.2	Samenvatting aandachtspunten	41
Bijlage 1	Opmerkingenoverzicht	43
Bijlage 2	Vragenlijst	44

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Lemon, de leefbaarheidsmonitor, is een instrument om beleving van leefbaarheid te meten en te presenteren. Op basis van een schriftelijke vragenlijst wordt bewoners gevraagd een oordeel te geven over diverse leefbaarheidsthema's in hun wijk.

In de gemeente Lansingerland is in 2007 en 2011 de leefbaarheid in kaart gebracht met behulp van een Lemon-onderzoek. In het voorjaar van 2016 heeft opnieuw een vervolgmeting plaatsgevonden.

In februari 2016 zijn 4.710 bewoners van de gemeente Lansingerland benaderd voor het invullen van een Lemon-enquête. Daarvan hebben 1.508 bewoners de enquête ingevuld.

In dit rapport worden de resultaten van de meting in 2016 gepresenteerd. Per thema leest u hoe de bewoners hun wijk op verschillende leefbaarheidsaspecten beoordelen. De resultaten worden per aspect en per wijk gepresenteerd, waarbij de resultaten van 2016 vergeleken worden met die van 2011.

1.2 Leeswijzer

De rapportage is onderverdeeld in acht hoofdstukken. In hoofdstuk 2 wordt de opzet van het onderzoek behandeld, waarbij zaken als de respons en de steekproefgrootte aan bod komen. In hoofdstuk 3 t/m 7 worden de uitkomsten per thema besproken. De thema's zijn achtereenvolgens: het totaaloordeel, de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, ongenoegens en veiligheid. Per thema is beschreven hoe de bewoners van de gemeente Lansingerland hun wijk beoordelen en welke wijken een opvallende beoordeling hebben gekregen.

Voor elk thema is een tabel opgenomen waarin de cijfers per wijk zijn afgezet tegen het gemiddelde van de gemeente. Er wordt een vergelijking op wijkniveau gemaakt. Daarnaast is een kaart van de gemeente opgenomen waarop de rapportcijfers voor de wijken zijn omgezet in kleuren. Indien de scores tussen de wijken verschillen, uit zich dat in kleurverschillen op de kaart. Bij elke kaart is een legenda opgenomen die aangeeft welke cijfers bij de verschillende kleuren horen; hoe groener de wijk, hoe hoger het cijfer. Hoe roder de wijk, hoe lager het cijfer is.

Tot slot volgt in hoofdstuk 8 een beschrijving van alle wijken. Per wijk worden de sterke en zwakke punten besproken en wordt (waar mogelijk) een trendanalyse weergegeven. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een lijst van aandachtspunten per wijk.

2 Algemene toelichting

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de inhoud en de opzet van deze rapportage toegelicht. Aan bod komen onder meer de leefbaarheidsaspecten, de wijkindeling, de opzet van het onderzoek en de respons op de enquêtes.

De leefbaarheidsmonitor Lemon

Voor het meten van de leefbaarheid in de gemeente Lansingerland is gebruik gemaakt van Lemon, de leefbaarheidsmonitor. Dit instrument maakt de oordelen van bewoners over de leefbaarheid aan de hand van kaartbeelden inzichtelijk. De uitkomsten zijn (met een inlogcode) te bekijken op www.lemoninternet.nl.

Naast de uitkomsten van de leefbaarheidsmonitor zijn op de Lemon-website de uitkomsten van onderzoeken in andere Nederlandse gemeenten te bekijken. Daar krijgt u antwoord op de vraag of bepaalde leefbaarheidsaspecten in een gemeente beter worden beoordeeld dan gemiddeld in Nederland of juist niet.

2.2 Onderzoeksopzet

In de enquête is aan de bewoners gevraagd een oordeel te geven over onderstaande leefbaarheidsaspecten. De leefbaarheidsaspecten zijn onderverdeeld in vijf thema's. De vragenlijst is te vinden in de bijlage.

Sociale woonomgeving	Ongenoegens
Omgang tussen bewoners	Overlast van personen
Sociale contacten	Vervuiling
Betrokkenheid	Verkeersoverlast
Inzet voor de buurt	Veiligheid
Fysieke woonomgeving	Criminaliteit
Woonomgeving	Veiligheidsgevoel
Groenvoorzieningen	Overig
Algemene voorzieningen	Totaaloordeel

2.2.1 De wijkindeling

De wijkindeling is gelijk gebleven aan de indeling die in 2011 gehanteerd werd en ziet er als volgt uit.

Kern	Wijk	
Bergschenhoek	11. Bergschenhoek Centrum	
	12. De Ackers	
	13. Boterdorp	
	15. Oosteindsche Polder	
Berkel en Rodenrijs	21. Berkel Centrum	
	22. Noordpolder	
	23. Meerpolder	
	24. Noordeinde	
	25. Zuidpolder	
	26. De Wadden	
	27. Westpolder	
	28. Rodenrijs	
Bleiswijk	31. Bleiswijk Centrum	
	32. Hoekeindse Zoom	
	33. Bleiswijk Buiten	

2.2.2 De respons

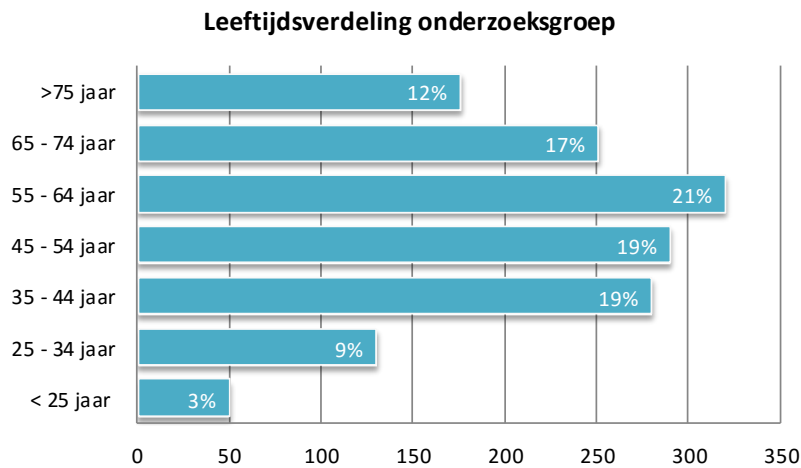
Middels een aselechte steekproef zijn 4.710 bewoners van de gemeente Lansingerland geselecteerd en benaderd voor het onderzoek. Op het verzoek een schriftelijke vragenlijst in te vullen reageerden 1.338 bewoners. Daarnaast hebben 170 respondenten de vragenlijst op internet ingevuld. Daarmee is in totaal een respons van 32% gehaald. In onderstaande tabel is de respons per wijk weergegeven. In alle wijken is de respons voldoende om tot betrouwbare resultaten te komen.

Tabel 2-1 Respons per wijk

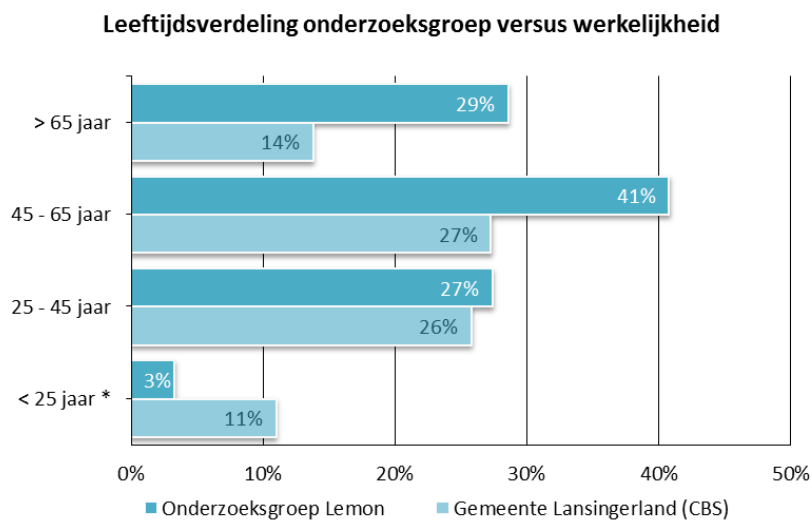
Kern	Wijknr.	Wijknaam	Aantal uitgezet	Aantal ingevuld	Respons %
Bergschenhoek	11	Bergschenhoek Centrum	320	109	34%
	12	De Ackers	320	96	30%
	13	Boterdorp	320	99	31%
	15	Oosteindsche Polder	320	86	27%
Berkel en Rodenrijs	21	Berkel Centrum	320	98	31%
	22	Noordpolder	321	113	35%
	23	Meerpolder	321	95	30%
	24	Noordeinde	320	94	29%
	25	Zuidpolder	321	117	36%
	26	De Wadden	320	106	33%
	27	Westpolder	320	102	32%
	28	Rodenrijs	320	113	35%
Bleiswijk	31	Bleiswijk Centrum	320	109	34%
	32	Hoekeindse Zoom	304	101	33%
	33	Bleiswijk Buiten	243	70	29%
Gemeente Lansingerland (totaal)			4.710	1.508	32%

2.2.3 De onderzoekspopulatie

Uit alle leeftijdsgroepen zijn bewoners geënquêteerd. De meeste respondenten zijn tussen de 35 en 75 jaar oud. 12% is jonger dan 35 en eveneens 12% is ouder dan 75 jaar.



Als we de leeftijdsverdeling onder de respondenten vergelijken met de werkelijke verdeling in de gemeente Lansingerland, is te zien dat jongeren ondervertegenwoordigd zijn en dat de 45-plussers oververtegenwoordigd zijn.



* Respondenten vanaf 18 jaar en CBS vanaf 15 jaar

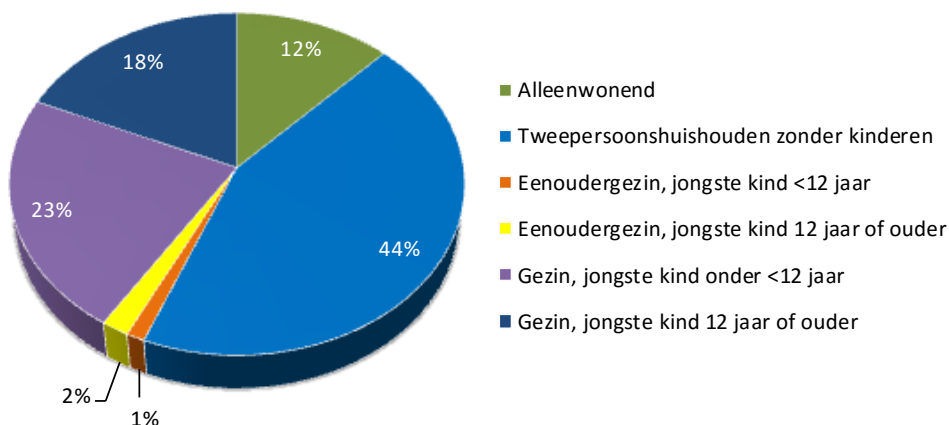
Van de respondenten is 39% een man en 61% een vrouw. In werkelijkheid is de verhouding man-vrouw ongeveer fiftyfifty (bron: CBS). Zoals gebruikelijk is in dit soort onderzoeken, hebben in verhouding meer vrouwen dan mannen de vragenlijst ingevuld.

94% van de respondenten is geboren in Nederland, 1,5% in een ander Europees land en 1,3% in Suriname, de Antillen, Turkije of Marokko. Iets meer dan 3% heeft deze vraag niet beantwoord.

79% van alle respondenten is eigenaar-bewoner en 14% huurt een woning van een woningcorporatie. 7% heeft geen van deze antwoorden aangekruist en woont vermoedelijk in een woning waarvan iemand anders de eigenaar is (bijvoorbeeld particuliere huur). In werkelijkheid bestaat de woningvoorraad in Lansingerland uit ongeveer 75% koopwoningen en 25% huurwoningen (bron: gemeente). De steekproefverdeling en de werkelijke verdeling komen dus redelijk met elkaar overeen.

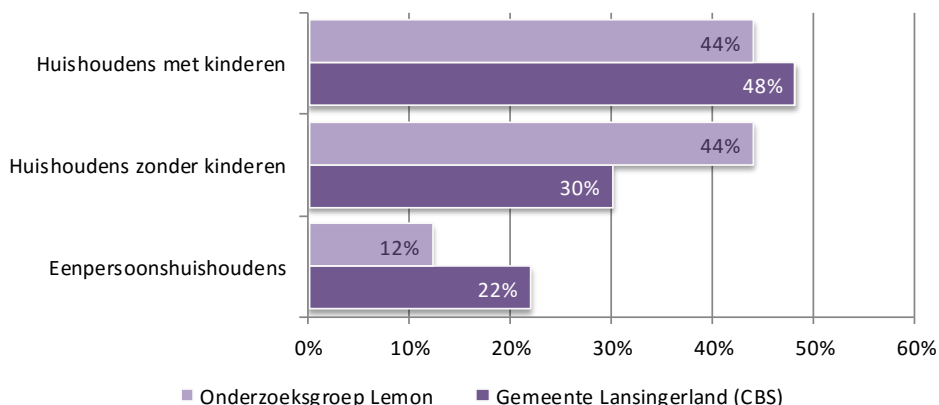
44% van de respondenten maakt deel uit van een tweepersoonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen. 41% heeft een gezin met kinderen en 3% vormt een eenoudergezin. 12% van de respondenten woont alleen.

Samenstelling huishoudens



Een vergelijking met de werkelijke verdeling in de gemeente Lansingerland laat zien dat alleenstaanden en huishoudens zonder kinderen oververtegenwoordigd zijn en huishoudens met kinderen ondervertegenwoordigd.

Huishoudenssamenstelling onderzoeksgroep versus werkelijkheid



2.2.4 Significante verschillen

Rapportcijfers zijn subjectieve oordelen. Dat betekent dat rapportcijfers van persoon tot persoon kunnen verschillen en zelfs bij één en dezelfde persoon in de tijd kunnen veranderen – ook bij een gelijkblijvende omgeving. Wanneer meer mensen worden ondervraagd, wordt het gemiddelde cijfer betrouwbaarder.

In deze rapportage wordt beschreven of de cijfers voor de wijken in Lansingerland significant hoger of lager zijn dan het gemeentelijke gemiddelde van Lansingerland. Waar mogelijk wordt ook gekeken of de wijkcijfers significant hoger of lager zijn dan bij de vorige meting in 2011.

Significantie: bij het bepalen of iets significant verschilt, wordt door middel van een statistische methode aangegeven of aangenomen kan worden dat een verschil wel of niet door toeval is

ontstaan. Men spreekt van een significante uitkomst als deze uitkomst in sterke mate de veronderstelling ondersteunt dat het verschil niet door toeval is ontstaan, maar door iets anders. Hier geldt dus een verbetering of verslechtering ten opzichte van de gemeente Lansingerland als totaal of ten opzichte van 2011. Een gemiddeld hogere of lagere score betekent dus niet automatisch dat sprake is van een significant verschil. Indien sprake is van bijvoorbeeld weinig enquêtes en bijvoorbeeld veel lage en hoge rapportcijfers binnen een wijk (grote spreiding) is een hoger rapportcijfer niet automatisch significant te noemen.

Bij het bepalen van de significantie is dan ook rekening gehouden met de spreiding van de cijfers en het aantal respondenten per vraag. De verschillen zijn dus allemaal statistisch getoetst op een manier die gebruikelijk is voor dit type enquêtes.¹ Indien geen sprake is van een significant verschil mag men in de regel ook niet spreken van een voor- of achteruitgang, maar is er een (zeer) grote kans dat het verschil op toeval berust.

Als sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen met kleuren aangegeven. Het verschil met de gemeente Lansingerland als totaal is aangegeven met rode (negatief) of groene (positief) cijfers.

Vergelijking meting 2011

De leefbaarheid in de gemeente Lansingerland wordt voor de derde keer gemeten. Daardoor is een vergelijking met de vorige meting mogelijk. In de tabellen in het rapport worden de cijfers voor alle jaren weergegeven. Eventuele significante veranderingen ten opzichte van 2011 worden met pijltjes weergegeven: ▲ voor een verbetering en ▼ voor een verslechtering.

In Hoofdstuk 8, bij de wijkprofielen, wordt van beide meetjaren de ontwikkeling van de waardering voor de verschillende aspecten grafisch weergegeven.

Leefbaarheidsmonitor meet *beleving*

Voor u start met het lezen van de uitkomsten nog een belangrijke algemene opmerking. De leefbaarheidsmonitor geeft de beleving van de leefbaarheid weer. Er dient benadrukt te worden dat beleving en feitelijke situatie niet altijd overeenkomen. De resultaten uit Lemon geven de beleving van bewoners weer en niet in hoeverre deze belevingen in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers.

¹ Er is gebruikgemaakt van een 95% betrouwbaarheidsinterval (uitgaande van een normale verdeling).

3 Totaaloordeel

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het algemene oordeel van de bewoners van de gemeente Lansingerland over de leefbaarheid in de wijk waarin zij wonen. Daarna wordt een korte samenvatting gegeven van alle onderzoeksuitkomsten voor de gemeente.

3.2 Algemeen oordeel

De gemeente Lansingerland krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,7 als totaaloordeel voor de wijken. Daarmee is dit cijfer significant hoger dan in 2011, toen kreeg de gemeente gemiddeld een 7,5.

TOTAALoordeel	2007	2011	2016	
Totaal gemeente	7,6	7,5	▲ 7,7	
11. Bergschenhoek Centrum	-	7,3	7,5	
12. De Ackers	7,8	7,7	7,9	
13. Boterdorp	-	7,5	7,5	
15. Oosteindsche Polder	-	7,8	8,1	
21. Berkel Centrum	7,5	7,2	7,5	
22. Noordpolder	7,7	7,2	7,6	
23. Meerpolder	-	7,7	7,7	
24. Noordeinde	-	7,6	7,8	
25. Zuidpolder	-	7,4	7,6	
26. De Wadden	-	7,7	7,8	
27. Westpolder	-	7,7	▲ 8,2	
28. Rodenrijs	7,2	7,4	7,6	
31. Bleiswijk Centrum	-	7,4	7,6	
32. Hoekeindse Zoom	-	7,3	7,7	
33. Bleiswijk Buiten	-	7,1	7,6	

Totaaloordeel

1 - 2
2 - 3
3 - 4
4 - 5
5 - 6
6 - 7
7 - 8
8 - 9
9 - 10

groen significant hoger dan gemeente totaal
rood significant lager dan gemeente totaal
▲ significante vooruitgang t.o.v. 2011
▼ significante achteruitgang t.o.v. 2011

Als we kijken naar de cijfers voor de afzonderlijke wijken, dan is te zien dat bijna alle wijken vergelijkbaar scoren met het gemiddelde voor de gemeente als geheel. Westpolder en Oosteindsche Polder zijn de enige twee wijken die met een 8,2 en een 8,1 significant hoger scoren dan het gemeentelijk gemiddelde. Het cijfer voor Westpolder is tevens significant gestegen ten opzichte van 2011 (7,7).

Enkele bewoners laten kort maar krachtig weten tevreden te zijn over hun woonomgeving, bijvoorbeeld met opmerkingen als “Wij zijn over alles tevreden” en “Ik woon hier rustig, ik heb geen klachten”. Een bewoner van Westpolder zegt het volgende: “Het wonen in Berkel en Rodenrijs ervaren mijn man en ik al 7 jaar als zeer prettig. In ons mooie huis en omgeving met alle faciliteiten die wij nodig hebben”.

3.3 Totaaloverzicht

De gemiddelde cijfers van het Lemon-onderzoek in 2016 in de gemeente Lansingerland zijn in onderstaande tabellen per wijk en per leefbaarheidsaspect weergegeven. Tevens zijn de cijfers van voorgaande jaren (2007 en 2011) in de tabellen opgenomen en zijn de (significante) ontwikkelingen ten opzichte van 2011 weergegeven.

	Totaaloordeel			Woonomgeving			Groen-voorzieningen			Algemene voorzieningen			Omgang bewoners			Aantal sociale contacten			Belang sociale contacten		
	2007	2011	2016	2007	2011	2016	2007	2011	2016	2007	2011	2016	2007	2011	2016	2007	2011	2016	2007	2011	2016
11. Bergschenhoek Centrum	-	7,3	7,5	-	6,6	6,8	-	6,1	6,6	-	7,6	7,2	-	7,3	7,3	-	7,1	6,8	-	7,6	7,3
12. De Ackers	7,8	7,7	7,9	6,8	7,1	7,4	6,4	6,4	6,8	7,1	7,2	7,5	-	7,3	7,2	-	7,0	7,0	-	7,7	7,5
13. Boterdorp	-	7,5	7,5	-	6,6	6,9	-	6,0	6,5	-	7,2	7,2	-	7,0	7,1	-	6,5	6,9	-	7,3	7,5
15. Oosteindse Polder	-	7,8	8,1	-	6,6	7,0	-	6,4	7,3	-	5,9	5,9	-	7,3	7,7	-	6,7	7,2	-	7,2	7,7
21. Berkel Centrum	7,5	7,2	7,5	6,2	5,9	7,0	6,3	5,4	6,6	7,6	7,9	7,9	-	7,2	7,4	-	6,8	6,8	-	7,7	7,4
22. Noordpolder	7,7	7,2	7,6	7,1	6,8	7,2	6,9	6,3	6,6	6,9	6,7	7,4	-	7,0	7,1	-	6,5	6,8	-	7,4	7,4
23. Meerpolder	-	7,7	7,7	-	7,2	7,3	-	6,9	7,0	-	7,8	7,9	-	7,0	7,2	-	6,5	6,9	-	7,5	7,4
24. Noordeinde	-	7,6	7,8	-	6,0	6,2	-	6,0	7,0	-	6,3	5,6	-	7,4	7,6	-	6,9	7,2	-	7,6	7,6
25. Zuidpolder	-	7,4	7,6	-	6,8	6,8	-	6,3	6,4	-	6,8	7,2	-	7,2	7,1	-	7,0	6,8	-	7,6	7,5
26. De Wadden	-	7,7	7,8	-	6,4	6,8	-	6,2	6,9	-	7,3	7,3	-	7,5	7,3	-	7,1	6,9	-	7,4	7,2
27. Westpolder	-	7,7	8,2	-	7,0	7,7	-	6,3	7,4	-	6,6	8,0	-	7,1	7,5	-	6,3	7,0	-	7,4	7,6
28. Rodenrijs	7,2	7,4	7,6	5,5	5,8	6,2	5,1	5,4	6,1	4,8	5,5	6,3	-	7,2	7,4	-	7,0	7,0	-	7,8	7,4
31. Bleiswijk Centrum	-	7,4	7,6	-	6,6	7,0	-	5,8	6,6	-	7,1	7,5	-	7,5	7,3	-	7,3	7,0	-	7,9	7,5
32. Hoekeindse Zoom	-	7,3	7,7	-	6,6	7,0	-	5,5	6,6	-	6,3	7,0	-	7,2	7,2	-	6,7	6,9	-	7,3	7,4
33. Bleiswijk Buiten	-	7,1	7,6	-	5,4	6,2	-	5,8	6,2	-	5,8	6,3	-	7,5	7,5	-	7,2	7,1	-	7,3	7,3
Totaal Lansingerland	7,6	7,5	7,7	6,5	6,5	6,9	6,0	6,1	6,7	6,5	6,9	7,1	-	7,2	7,3	-	6,8	6,9	-	7,5	7,4

	Betrokkenheid wijkbewoners			Eigen betrokkenheid			Overlast van personen			Vervuiling			Criminaliteit			Veiligheidsgevoel			Verkeersoverlast			Totaal alle aspecten
	2007	2011	2016	2007	2011	2016	2007	2011	2016	2007	2011	2016	2007	2011	2016	2007	2011	2016	2007	2011	2016	
11. Bergschenhoek Centrum	-	6,2	6,6	-	6,2	6,4	-	6,0	6,7	-	5,3	6,4	-	6,3	6,7	-	7,0	7,4	-	5,8	6,1	6,8
12. De Ackers	5,9	6,3	6,3	-	6,1	6,3	6,8	6,3	6,7	6,8	6,4	6,6	7,4	6,4	6,6	7,7	7,4	7,9	6,5	6,9	6,7	7,0
13. Boterdorp	-	5,7	6,2	-	6,4	6,2	-	6,5	6,9	-	6,3	6,4	-	6,6	6,3	-	7,4	7,3	-	5,8	6,4	6,8
15. Oosteindse Polder	-	6,6	6,7	-	6,5	6,6	-	7,3	7,6	-	6,8	7,2	-	7,1	7,6	-	7,8	7,8	-	5,6	5,8	7,1
21. Berkel Centrum	6,1	6,4	6,4	-	6,3	6,2	6,6	6,4	7,0	6,3	6,5	6,2	7,3	6,9	7,3	7,4	7,4	7,6	6,3	6,2	6,4	7,0
22. Noordpolder	6,2	6,0	6,2	-	6,4	6,6	6,4	6,4	6,8	6,4	6,1	6,3	7,3	6,6	6,8	7,5	7,1	7,5	6,5	5,3	6,2	6,8
23. Meerpolder	-	6,2	6,3	-	6,3	6,6	-	7,5	7,0	-	6,7	5,9	-	8,1	6,8	-	8,1	7,8	-	6,6	6,0	6,9
24. Noordeinde	-	6,4	7,0	-	6,4	7,1	-	7,9	7,8	-	7,3	7,1	-	7,2	7,0	-	7,7	7,5	-	5,0	6,1	7,0
25. Zuidpolder	-	6,4	6,3	-	6,3	6,4	-	6,5	6,9	-	6,5	6,5	-	6,2	6,8	-	7,1	7,5	-	6,4	6,9	6,9
26. De Wadden	-	6,4	6,7	-	6,7	6,6	-	7,0	6,9	-	6,7	7,0	-	7,9	6,3	-	8,0	7,3	-	4,7	5,6	6,8
27. Westpolder	-	6,3	6,5	-	6,6	6,6	-	7,2	7,1	-	6,4	6,8	-	7,2	6,5	-	7,9	7,9	-	5,8	5,5	7,1
28. Rodenrijs	6,1	6,7	6,4	-	6,5	6,5	6,9	6,9	7,3	5,8	6,4	7,1	7,2	6,6	6,9	7,3	7,1	7,3	5,1	4,6	5,3	6,7
31. Bleiswijk Centrum	-	6,8	6,6	-	6,6	6,5	-	6,8	6,8	-	6,2	6,5	-	6,4	7,0	-	7,3	7,6	-	6,0	6,4	7,0
32. Hoekeindse Zoom	-	5,9	6,6	-	6,2	6,7	-	6,2	6,8	-	6,0	6,5	-	6,0	6,8	-	7,1	7,5	-	7,0	6,8	6,9
33. Bleiswijk Buiten	-	6,8	6,6	-	6,9	6,8	-	7,2	7,3	-	6,9	6,3	-	6,6	6,6	-	7,0	7,2	-	5,2	5,4	6,7
Totaal Lansingerland	6,1	6,3	6,5	-	6,4	6,5	6,8	6,8	7,0	6,4	6,4	6,6	7,5	6,8	6,8	7,6	7,4	7,5	6,2	5,8	6,1	6,9

groen significant hoger dan gemeente totaal

rood significant lager dan gemeente totaal

▲ significante vooruitgang t.o.v. 2011

▼ significante achteruitgang t.o.v. 2011

4 De fysieke woonomgeving

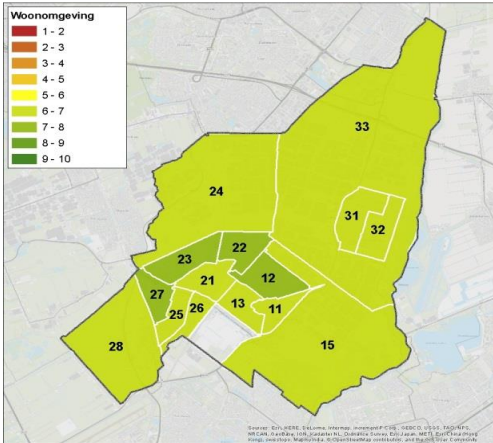
4.1 Inleiding

Binnen het fysieke thema worden de volgende leefbaarheidsaspecten onderscheiden: de woonomgeving, de groenvoorzieningen en het aanbod en de kwaliteit van voorzieningen in de wijk/omgeving. Daarbij gaat het om scholen, supermarkten, overige winkels, openbaar vervoer, bibliotheken, ontmoetingscentra, sportvoorzieningen, medische-/ zorgvoorzieningen, kinderdagverblijven, horeca en bioscopen/ theaters.

4.2 De woonomgeving

Bij de beoordeling van de woonomgeving gaat het om de tevredenheid van de bewoners over de inrichting van straten en pleintjes, de kwaliteit van de bestrating en de verlichting van de openbare ruimte. De bewoners van Lansingerland geven hiervoor gemiddeld een 6,9, waarmee het cijfer gestegen is ten opzichte van 2011 (6,5).

WOONOMGEVING	2007	2011	2016	
Totaal gemeente	6,5	6,5	▲ 6,9	
11. Bergschenhoek Centrum	-	6,6	6,8	
12. De Ackers	6,8	7,1	7,4	
13. Boterdorp	-	6,6	6,9	
15. Oosteindsche Polder	-	6,6	7,0	
21. Berkel Centrum	6,2	5,9	▲ 7,0	
22. Noordpolder	7,1	6,8	7,2	
23. Meerpolder	-	7,2	7,3	
24. Noordeinde	-	6,0	6,2	
25. Zuidpolder	-	6,8	6,8	
26. De Wadden	-	6,4	6,8	
27. Westpolder	-	7,0	▲ 7,7	
28. Rodenrijs	5,5	5,8	6,2	
31. Bleiswijk Centrum	-	6,6	7,0	
32. Hoekeindse Zoom	-	6,6	7,0	
33. Bleiswijk Buiten	-	5,4	6,2	



Woonomgeving

- 1 - 2
- 2 - 3
- 3 - 4
- 4 - 5
- 5 - 6
- 6 - 7
- 7 - 8
- 8 - 9
- 9 - 10

groen significant hoger dan gemeente totaal

rood significant lager dan gemeente totaal

▲ significante vooruitgang t.o.v. 2011

▼ significante achteruitgang t.o.v. 2011

Onder de wijken valt op dat de bewoners van Westpolder voor hun woonomgeving het hoogste cijfer geven (7,7), waarmee de wijk hoger scoort dan het gemeentelijk gemiddelde. Met een 7,4 en een 7,3 krijgen ook De Ackers en Meerpolder bovengemiddelde cijfers voor de woonomgeving. Er zijn ook drie wijken die lager scoren dan het gemeentelijk gemiddelde, dat zijn Noordeinde, Rodenrijs en Bleiswijk Centrum (allen een 6,2).

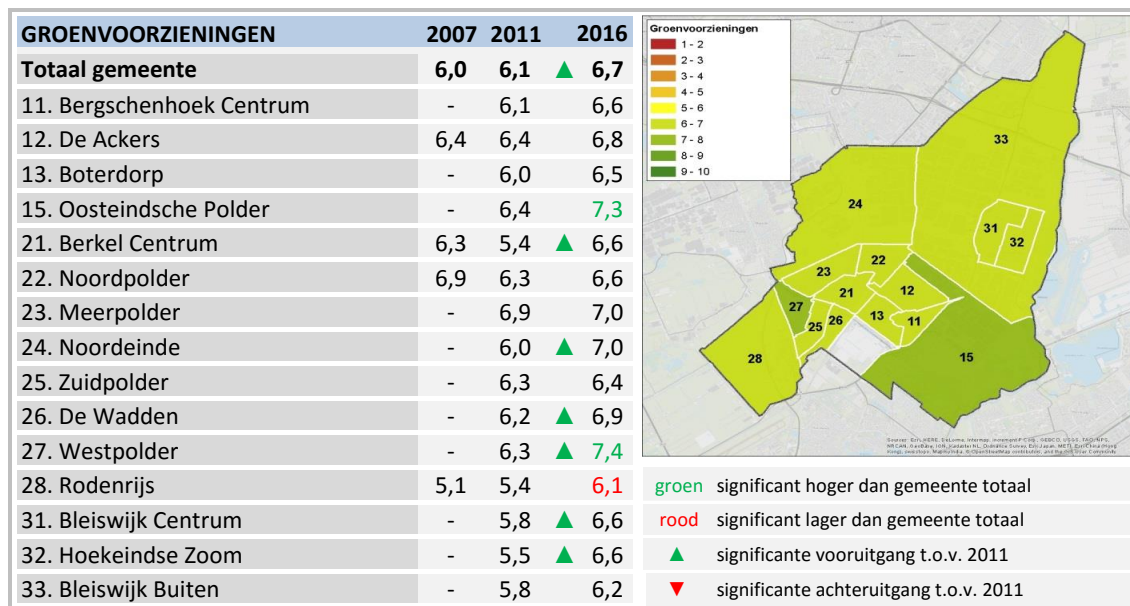
Vergeleken met 2011 wordt de woonomgeving in de wijken Westpolder en Berkel Centrum significant beter beoordeeld. Er zijn geen negatieve ontwikkelingen zichtbaar.

Over de woonomgeving zijn in totaal 82 opmerkingen geplaatst door de respondenten, waarvan de meeste gaan over de bestrating en verlichting in de wijken. Een bewoner van Boterdorp zegt bijvoorbeeld het volgende: *“Bestrating kan beter. Na regenbuien liggen er veel plassen doordat de tegels niet goed liggen”*. Over de verlichting merkt een bewoner van Noordeinde het volgende op: *“In onze straat is al jaren geen goede straatverlichting. Lichtmasten reeds jaren defect, herhaaldelijk klagen heeft geen enkel resultaat. Dit maakt het dus juist onveilig”*.

4.3 De groenvoorzieningen

De aanwezigheid van groen is een belangrijk element in de waardering van de woonomgeving. Groenvoorzieningen hebben niet alleen een belangrijke belevingswaarde, maar ook een belangrijke gebruikswaarde. Over het algemeen hebben groenvoorzieningen een positieve invloed op de beleving van leefbaarheid, hoewel te veel groen op sommige plaatsen ook gevoelens van onveiligheid kan veroorzaken.

De gemeente Lansingerland krijgt van haar bewoners gemiddeld een 6,7 voor de groenvoorzieningen. Daarmee scoort de gemeente hoger dan in 2011, toen gaven de bewoners gemiddeld nog een 6,1 voor het groen in de eigen wijk.



Opvallend is dat de groenvoorzieningen in veel wijken beter beoordeeld worden dan in 2011 het geval was. In meerdere wijken is op dit aspect een positieve ontwikkeling te zien, namelijk in Berkel Centrum, Noordeinde, De Wadden, Westpolder, Bleiswijk Centrum en Hoekeindse Zoom. Met een 7,4 krijgt Westpolder het hoogste cijfer, gevolgd door Oosteindsche Polder met een 7,3. Beide wijken scoren daarmee hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Rodenrijs is de enige wijk die beneden gemiddeld scoort en krijgt met een 6,1 het laagste cijfer voor de groenvoorzieningen.

Over de groenvoorzieningen zijn in totaal 107 opmerkingen geplaatst, die merendeels over het onderhoud gaan. Een bewoner van Bergschenhoek Centrum zegt hierover: *“Er is behoorlijk wat groenvoorziening, alleen onderhoud mag beter. Voorheen meer struiken/beplanting. Zag er gezelliger uit dan nu, alleen gras met lelijke plekken erin. Misschien bloembollen o.i.d. plaatsen?”*.

4.4 Algemene voorzieningen

Het aanbod en de kwaliteit van algemene voorzieningen in de woonomgeving wordt door de bewoners gemiddeld gewaardeerd met een 7,1. Daarmee scoort de gemeente hoger dan in 2011, toen gaven de bewoners voor dit aspect een 6,9.

ALGEMENE VOORZIENINGEN	2007	2011	2016	
Totaal gemeente	6,5	6,9	▲ 7,1	
11. Bergschenhoek Centrum	-	7,6	7,2	
12. De Ackers	7,1	7,2	7,5	
13. Boterdorp	-	7,2	7,2	
15. Oosteindsche Polder	-	5,9	5,9	
21. Berkel Centrum	7,6	7,9	7,9	
22. Noordpolder	6,9	6,7	▲ 7,4	
23. Meerpolder	-	7,8	7,9	
24. Noordeinde	-	6,3	5,6	
25. Zuidpolder	-	6,8	7,2	
26. De Wadden	-	7,3	7,3	
27. Westpolder	-	6,6	▲ 8,0	
28. Rodenrijs	4,8	5,5	6,3	
31. Bleiswijk Centrum	-	7,1	7,5	
32. Hoekeindse Zoom	-	6,3	▲ 7,0	
33. Bleiswijk Buiten	-	5,8	6,3	

Algemene voorzieningen

1 - 2
2 - 3
3 - 4
4 - 5
5 - 6
6 - 7
7 - 8
8 - 9
9 - 10

groen significant hoger dan gemeente totaal
rood significant lager dan gemeente totaal
▲ significante vooruitgang t.o.v. 2011
▼ significante achteruitgang t.o.v. 2011

Wat betreft de algemene voorzieningen zijn grote verschillen zichtbaar tussen de verschillende wijken. De cijfers variëren van een 5,9 voor Oosteindsche Polder tot een 8,0 voor Westpolder. In totaal krijgen vier wijken een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde en zes wijken krijgen een bovengemiddeld cijfer.

De bewoners van Noordpolder, Westpolder en Hoekeindse Zoom geven cijfers die hoger zijn dan vijf jaar geleden en daarmee is voor deze wijken een positieve ontwikkeling te zien op dit aspect.

De respondenten hebben over de algemene voorzieningen 168 opmerkingen geplaatst. Een bewoner van De Ackers zegt bijvoorbeeld: "Er is geen bal te doen in Bergschenhoek. Vooral een slaapstad!". En een bewoner van Rodenrijs zegt: "Er zijn eerder teveel dan te weinig voorzieningen, alles wordt veel te grootschalig".

Voor een aantal specifieke voorzieningen is gevraagd of er voldoende van aanwezig zijn in de eigen wijk/kern. Het gaat hier om de volgende voorzieningen: scholen, supermarkten, overige winkels, openbaar vervoer, bibliotheken, ontmoetingscentra, sportvoorzieningen, medische-/zorgvoorzieningen, kinderdagverblijven, horeca en bioscopen/theaters.

Omdat het centrum van Berkel en Rodenrijs een bovenlokale functie heeft, is dit jaar deze vraag ook gesteld met betrekking tot de voorzieningen aldaar. Zie tabel 2 en 3.

Tabel 2 Percentage respondentent dat vindt dat er voldoende voorzieningen zijn in de wijk/kern dan wel het centrum van Berkel en Rodenrijs

	Scholen		Supermarkten		Winkels		OV		Bibliotheeken	
	Wijk/kern	Centrum B&R	Wijk/kern	Centrum B&R	Wijk/kern	Centrum B&R	Wijk/kern	Centrum B&R	Wijk/kern	Centrum B&R
11. Bergschenhoek Centrum	74%	48%	90%	68%	57%	64%	46%	39%	64%	47%
12. De Ackers	90%	66%	93%	81%	65%	80%	76%	59%	71%	63%
13. Boterdorp	86%	65%	88%	78%	52%	72%	54%	51%	67%	62%
15. Oosteindse Polder	49%	47%	58%	53%	48%	53%	26%	44%	42%	47%
21. Berkel Centrum	69%	66%	85%	90%	78%	89%	57%	54%	71%	80%
22. Noordpolder	90%	74%	90%	90%	54%	90%	73%	64%	45%	85%
23. Meerpolder	75%	77%	76%	91%	73%	88%	53%	62%	57%	80%
24. Noordeinde	40%	77%	39%	90%	35%	87%	18%	54%	35%	87%
25. Zuidpolder	84%	77%	84%	93%	59%	91%	67%	69%	52%	85%
26. De Wadden	75%	84%	63%	95%	51%	88%	81%	75%	54%	90%
27. Westpolder	89%	82%	93%	90%	74%	87%	92%	66%	48%	85%
28. Rodenrijs	61%	70%	59%	84%	39%	81%	76%	59%	27%	77%
31. Bleiswijk Centrum	74%	28%	86%	42%	59%	41%	37%	28%	74%	30%
32. Hoekeindse Zoom	86%	34%	89%	47%	52%	48%	50%	34%	72%	35%
33. Bleiswijk Buiten	64%	34%	74%	41%	51%	40%	44%	26%	56%	31%

	Ontmoeting/mfc		Sport		Medische/zorg vz.		Kinderdagverblijven		Horeca	
	Wijk/kern	Centrum B&R	Wijk/kern	Centrum B&R	Wijk/kern	Centrum B&R	Wijk/kern	Centrum B&R	Wijk/kern	Centrum B&R
11. Bergschenhoek Centrum	56%	35%	72%	44%	84%	56%	58%	41%	47%	59%
12. De Ackers	56%	51%	80%	63%	92%	67%	77%	57%	34%	72%
13. Boterdorp	52%	48%	82%	64%	87%	64%	77%	61%	47%	64%
15. Oosteindse Polder	23%	30%	60%	45%	65%	49%	42%	37%	42%	48%
21. Berkel Centrum	57%	60%	71%	66%	84%	84%	62%	61%	74%	82%
22. Noordpolder	39%	64%	68%	82%	60%	88%	54%	73%	61%	88%
23. Meerpolder	49%	62%	81%	83%	83%	89%	71%	76%	68%	81%
24. Noordeinde	28%	67%	46%	86%	39%	82%	41%	72%	38%	82%
25. Zuidpolder	44%	64%	62%	79%	68%	90%	68%	76%	56%	86%
26. De Wadden	57%	85%	65%	84%	74%	90%	65%	81%	52%	79%
27. Westpolder	44%	70%	63%	84%	70%	89%	68%	78%	66%	77%
28. Rodenrijs	25%	63%	40%	73%	41%	81%	40%	66%	38%	80%
31. Bleiswijk Centrum	65%	25%	71%	27%	80%	29%	61%	28%	49%	37%
32. Hoekeindse Zoom	63%	31%	85%	36%	85%	38%	65%	30%	57%	41%
33. Bleiswijk Buiten	44%	30%	64%	34%	63%	37%	54%	30%	50%	34%

Tabel 3 Percentage respondentent dat vindt dat een theater of bioscoop gewenst is in de wijk/kern dan wel het centrum van Berkel en Rodenrijs.

	Wijk/ kern	Centrum B&R
11. Bergschenhoek Centrum	32%	39%
12. De Ackers	35%	44%
13. Boterdorp	40%	43%
15. Oosteindsche Polder	29%	34%
21. Berkel Centrum	31%	51%
22. Noordpolder	20%	50%
23. Meerpolder	36%	59%
24. Noordeinde	13%	44%
25. Zuidpolder	27%	55%
26. De Wadden	25%	58%
27. Westpolder	28%	60%
28. Rodenrijs	12%	40%
31. Bleiswijk Centrum	28%	26%
32. Hoekeindse Zoom	27%	21%
33. Bleiswijk Buiten	17%	21%

4.5 Conclusie fysieke woonomgeving

Wat betreft de fysieke woonomgeving heeft de gemeente Lansingerland een positieve ontwikkeling doorgemaakt de laatste jaren. Voor alle fysieke aspecten die in dit onderzoek zijn meegenomen zijn de cijfers gestegen ten opzichte van 2011. Het gaat hier om de woonomgeving, de groenvoorzieningen en de algemene voorzieningen.

Op wijkniveau vallen de cijfers in de wijk Westpolder op. Deze wijk krijgt op alle fysieke aspecten een bovengemiddeld cijfer en laat tevens op alle aspecten een verbetering zien ten opzichte van 2011. Ook Berkel Centrum valt in positieve zin op. Deze wijk scoort bovengemiddeld als het om de algemene voorzieningen gaat en heeft zich wat betreft de woonomgeving en groenvoorzieningen positief ontwikkeld de laatste vijf jaar.

Er zijn ook enkele wijken die opvallen doordat ze juist minder goed scoren op de fysieke aspecten. Rodenrijs scoort op alle drie de aspecten beneden gemiddeld en Noordeinde en Bleiswijk Buiten krijgen voor twee van de drie aspecten beneden gemiddelde cijfers. Er zijn op wijkniveau geen significante verslechtingen te zien ten opzichte van 2011.

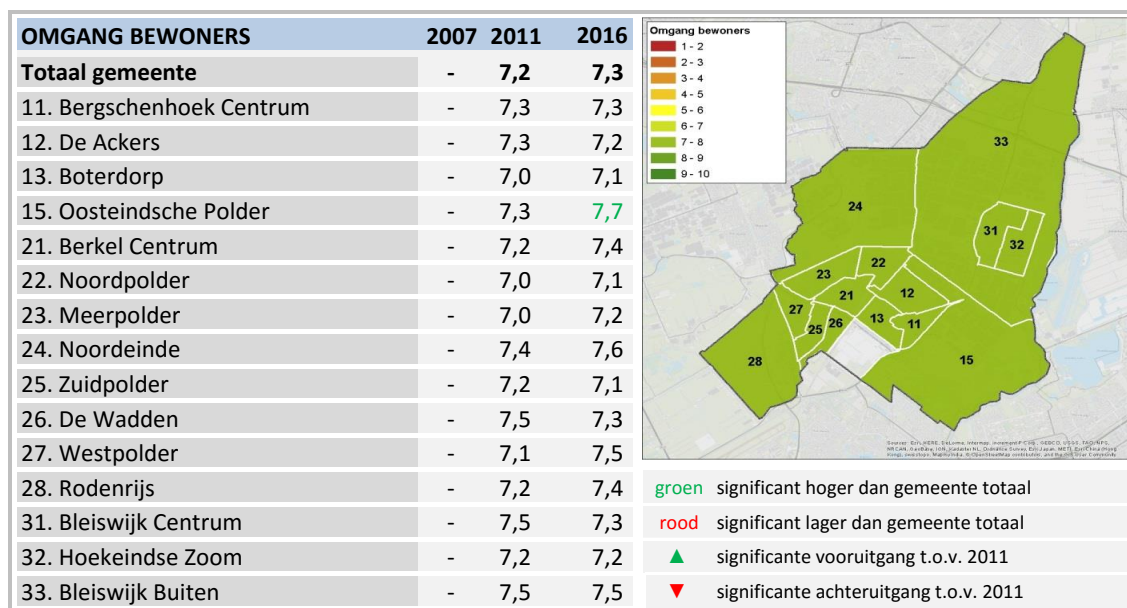
5 Sociale woonomgeving

5.1 Inleiding

De sociale woonomgeving omvat elementen die het samenleven tussen wijkbewoners beïnvloeden. Deze elementen geven inzicht in de manier waarop de bewoners met elkaar omgaan en van de mate waarin de bewoners zich daar prettig bij voelen. Met betrekking tot dit thema is de bewoners van Lansingerland gevraagd een oordeel te geven over de omgang tussen de wijkbewoners, het aantal sociale contacten en het belang hiervan in de eigen wijk. Ook is gevraagd een oordeel te geven over de mate waarin zowel de wijkbewoners als de respondenten zelf betrokken zijn bij de wijk waarin zij wonen. Dit jaar is tevens een vraag toegevoegd naar de bereidheid van de respondent om zich in te zetten voor de eigen wijk/kern.

5.2 Omgang tussen bewoners

De bewoners van de gemeente Lansingerland geven gemiddeld een 7,3 voor de omgang tussen bewoners. Daarmee is dit cijfer vergelijkbaar met het cijfer dat hiervoor in 2011 werd gegeven (7,2).



De cijfers voor de omgang tussen de bewoners liggen voor alle wijken dicht bij elkaar. Met een 7,7 krijgt Oosteindsche Polder het hoogste cijfer en is daarmee de enige wijk die hoger scoort dan het gemiddelde voor de gemeente. Het laagste cijfer is een 7,1 en wordt gegeven door de bewoners van Boterdorp, Noordpolder en Zuidpolder.

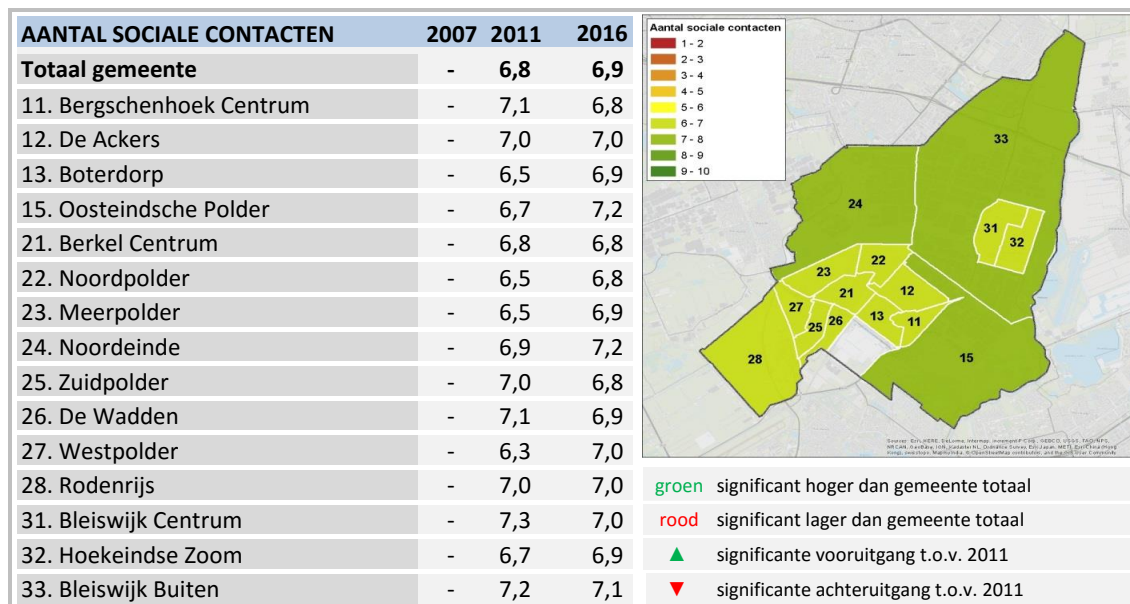
Ten opzichte van 2011 zijn geen significante ontwikkelingen zichtbaar.

Over de omgang tussen bewoners zijn zes opmerkingen geplaatst. Een bewoner van de wijk Rodenrijs geeft aan: *“Het is een zeer individualistische wijk, weinig sociaal gebeuren. Iedereen leeft zijn eigen leven.”* Een bewoner uit De Ackers is positiever over het contact met zijn wijkgenoten: *“Met alle burens hebben wij een zeer prettig contact. Met de één intensiever dan met de ander.”*

5.3 Sociale contacten

5.3.1 Aantal (sociale) contacten

De bewoners van Lansingerland is gevraagd naar de mate waarin zij (sociale) contacten hebben in de wijk waarin zij wonen. Gemiddeld geven zij voor dit aspect een 6,9, wat vergelijkbaar is met het cijfer dat hiervoor in 2011 werd gegeven.



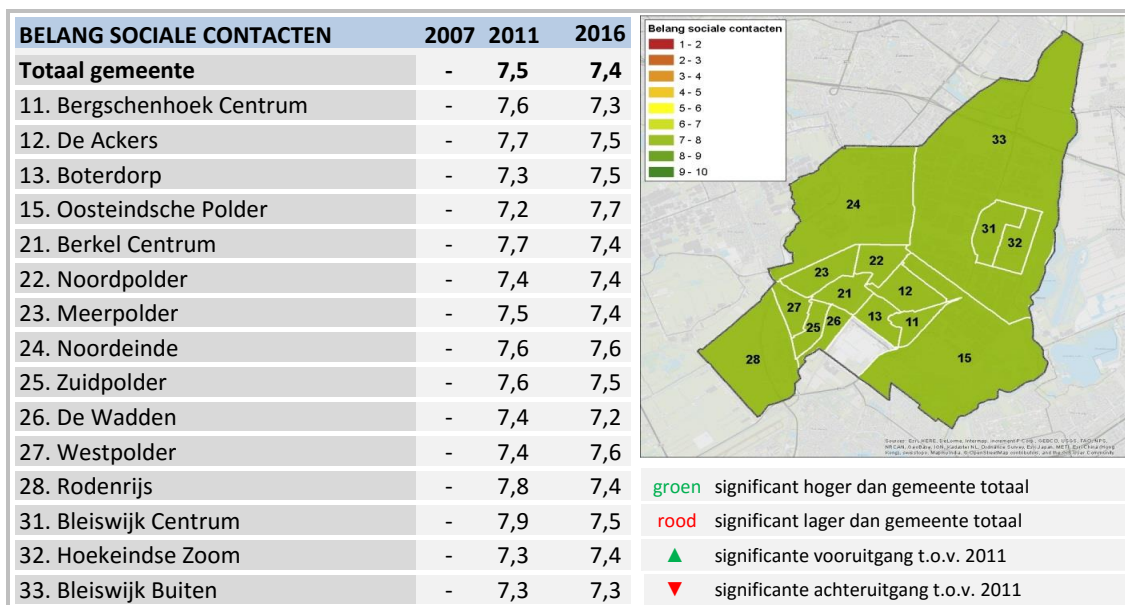
De cijfers voor de afzonderlijke wijken liggen dicht bij elkaar en allemaal rond het gemeentelijk gemiddelde. Het laagste cijfer (6,8) wordt gegeven door de bewoners van Bergschenhoek Centrum, Berkel Centrum, Noordpolder en Zuidpolder. Met een 7,2 krijgen Oosteindsche Polder en Noordeinde het hoogste cijfer.

Er zijn voor dit aspect geen significante ontwikkelingen te zien ten opzichte van 2011.

5.3.2 Belang van (sociale) contacten

Om meer betekenis te kunnen geven aan het aantal (sociale) contacten die de bewoners hebben, is ook gevraagd in welke mate de bewoners het belangrijk vinden om (sociale) contacten in de wijk te hebben (variërend van 1 onbelangrijk tot 10 zeer belangrijk).

Gemiddeld geven de bewoners van Lansingerland hiervoor een 7,4, wat vergelijkbaar is met de 7,5 die hiervoor in 2011 werd gegeven.



De cijfers voor de afzonderlijke wijken zijn allemaal vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde en daarmee zijn de verschillen tussen de wijken klein. Het laagste cijfer wordt met een 7,2 gegeven door de bewoners van De Wadden. Met een 7,7 krijgt Oosteindsche Polder van haar bewoners het hoogste cijfer.

Ten opzichte van 2011 zijn geen significante veranderingen te zien.

Over het aantal sociale contacten en het belang ervan zijn slechts enkele opmerkingen gemaakt door de respondenten. Eén van de opmerkingen is afkomstig van een bewoner van Noordpolder en luidt als volgt: *“Ik ga goed om met mijn direct naaste burens en dat is voor mij meer dan genoeg. Ik heb geen behoefte aan andere contacten met burens. Vriendelijk groeten is voor mij genoeg”*.

Als we het belang dat respondenten hechten aan sociale contacten kruisen met het aantal contacten dat zij hebben, zien we dat 82% van de bewoners in Lansingerland aan geeft (zeer) veel contacten te hebben in de eigen wijk en dat ook (zeer) belangrijk te vinden. Er zijn ook respondenten (8%) die aangeven niet veel sociale contacten te hebben, maar het wel belangrijk vinden om sociale contacten in de wijk te hebben.

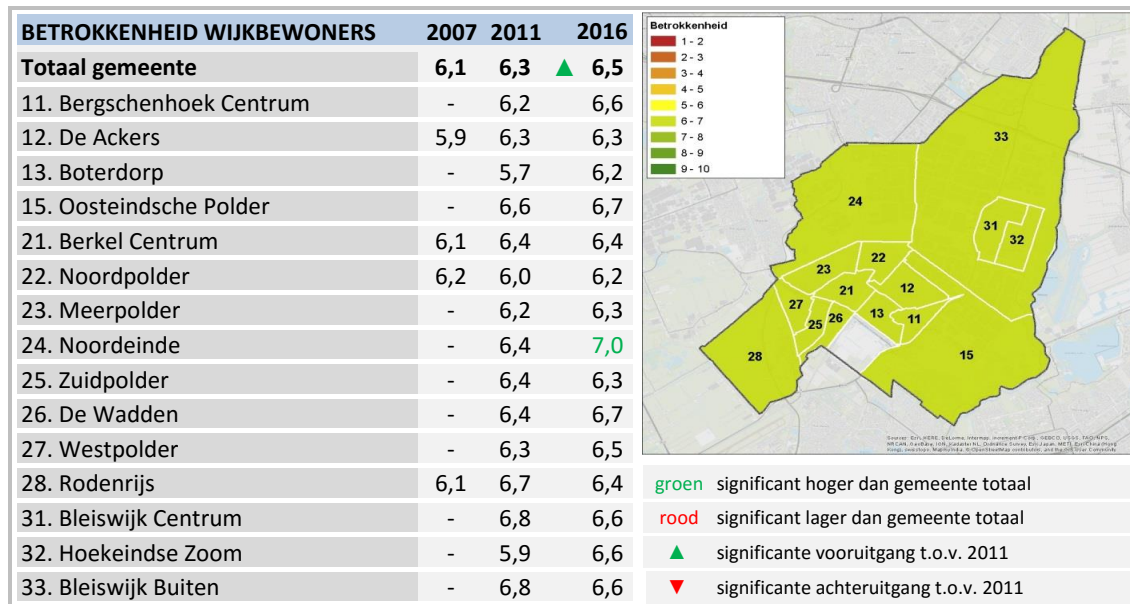
		belang		totaal
		(zeer) onbelangrijk	(zeer) belangrijk	
aantal	(zeer) weinig	7%	8%	15%
	(zeer) veel	3%	82%	85%
totaal		10%	90%	100%

5.4 Betrokkenheid

Wat betreft de betrokkenheid is de bewoners van Lansingerland gevraagd in hoeverre de wijkbewoners zich betrokken voelen bij de wijk, gevolgd door de vraag in welke mate de bewoner zichzelf betrokken voelt bij de wijk waarin hij of zij woont. Ook is aan de bewoners gevraagd of ze bereid zijn zich in te zetten voor de kern of wijk waarin ze woonachtig zijn.

5.4.1 Betrokkenheid van wijkbewoners

Voor de betrokkenheid van wijkbewoners geven de bewoners van Lansingerland gemiddeld een 6,5. Hiermee scoort de gemeente hoger dan in 2011, toen werd de betrokkenheid van wijkbewoners met een 6,3 beoordeeld.



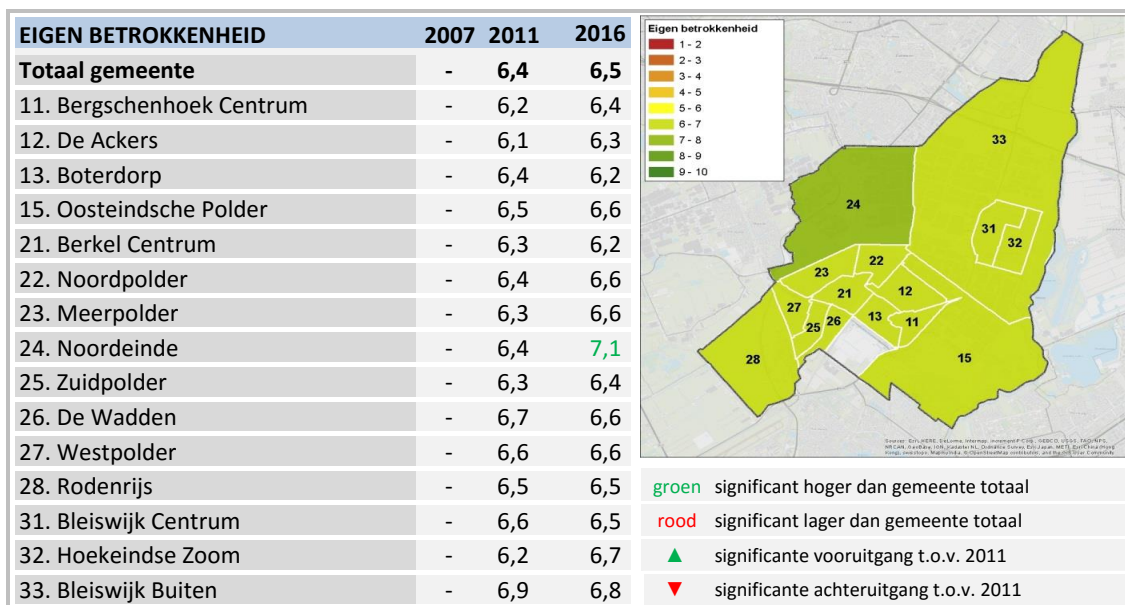
Op wijkniveau is te zien dat er slechts één wijk is die hoger scoort dan het gemiddelde voor de gemeente, dat is de wijk Noordeinde. Met een 7,0 krijgt deze wijk het hoogste cijfer. Het laagste cijfer wordt met een 6,2 gegeven door de bewoners van Boterdorp en Noordpolder.

Hoewel op gemeenteniveau wel een significante stijging zichtbaar is ten opzichte van 2011, is dat op wijkniveau niet het geval.

Over de betrokkenheid van wijkbewoners zijn 26 opmerkingen gemaakt. Een bewoner van Berkel Centrum zegt hierover het volgende: *“Wij hebben (nog) zo'n druk bezet leven, dat er geen tijd daarnaast overblijft voor “buurtwerk” op welke manier dan ook!”*.

5.4.2 Eigen betrokkenheid

Voor de eigen betrokkenheid bij de wijk geven de bewoners van Lansingerland gemiddeld een 6,5. Dit cijfer is vergelijkbaar met het cijfer dat in 2011 voor dit aspect werd gegeven (6,4).



Net als bij de betrokkenheid van wijkbewoners, geldt voor de eigen betrokkenheid dat de bewoners van Noordeinde het hoogste cijfer geven (7,1). Zowel de eigen betrokkenheid als die van de wijkbewoners wordt in deze wijk hoger gewaardeerd dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Ten opzichte van 2011 zijn op dit aspect geen grote veranderingen te zien.

Over dit onderwerp is slechts 1 opmerking gemaakt. Deze is afkomstig van een bewoner van Oosteindsche Polder en luidt: *“In deze moeilijke economische tijden denkt u dat mensen die werkeloos thuis zitten vrijwilliger kunnen worden zodat er nog meer werkelozen komen van de mensen die nu in die sector werken”*.

5.4.3 Eigen bijdrage

Of mensen bereid zijn zich in te zetten voor de eigen wijk of kern verschilt per categorie gevraagde inspanning. Zo’n 30% a 40% van de respondenten is bereid burenhulp te verlenen. Het aandeel respondenten dat mantelzorg wil verlenen of bereid is op te treden als vrijwilliger buurttoezicht is het kleinst. Zie Tabel 4.

Tabel 4 Percentage respondentent dat bereid is zich in te zetten voor de eigen wijk/kern

	Burenhulp	Mantelzorg verlenen	Onderhoud groenvoorzieningen	Buurt schoonmaken/ schoon houden	Activiteiten organiseren	Vrijwilliger buurttoezicht
11. Bergschenhoek Centrum	33%	7%	11%	15%	13%	11%
12. De Ackers	38%	9%	13%	17%	18%	11%
13. Boterdlorp	37%	8%	4%	13%	12%	9%
15. Oosteindsche Polder	41%	9%	14%	7%	14%	9%
21. Berkel Centrum	31%	7%	11%	10%	5%	5%
22. Noordpolder	42%	12%	14%	18%	10%	8%
23. Meerpolder	39%	9%	11%	15%	16%	8%
24. Noordeinde	41%	11%	18%	29%	13%	12%
25. Zuidpolder	32%	8%	9%	8%	9%	16%
26. De Wadden	35%	9%	12%	26%	11%	23%
27. Westpolder	38%	11%	11%	22%	16%	7%
28. Rodenrijs	44%	6%	8%	16%	6%	5%
31. Bleiswijk Centrum	43%	13%	10%	15%	8%	14%
32. Hoekeindse Zoom	42%	6%	14%	15%	12%	19%
33. Bleiswijk Buiten	31%	14%	9%	19%	19%	11%
Gemeente totaal	38%	9%	11%	16%	12%	11%

5.5 Conclusie sociale woonomgeving

Met betrekking tot de sociale woonomgeving zijn in dit onderzoek vijf aspecten meegenomen: de omgang tussen bewoners, het aantal en het belang van sociale contacten en de betrokkenheid van wijkbewoners en van de respondenten zelf. De gemeente Lansingerland krijgt voor al deze aspecten een 6,5 of hoger. Gemiddeld genomen zijn de bewoners dus tevreden over hun sociale woonomgeving. Ten opzichte van 2011 is op gemeenteniveau één ontwikkeling te zien; de betrokkenheid van wijkbewoners wordt hoger gewaardeerd dan toen.

Op wijkniveau zijn er nauwelijks verschillen tussen de wijken waar te nemen. Alle wijken scoren op vrijwel alle sociale aspecten vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde en er zijn geen ontwikkelingen ten opzichte van 2011 vast te stellen. De wijk Oosteindsche Polder scoort als enige bovengemiddeld met betrekking tot de omgang tussen de bewoners. Noordeinde scoort op twee aspecten hoger dan het gemeentelijk gemiddelde, namelijk als het gaat om de betrokkenheid van zowel de respondenten zelf als die van de andere wijkbewoners.

6 Ongenoegens

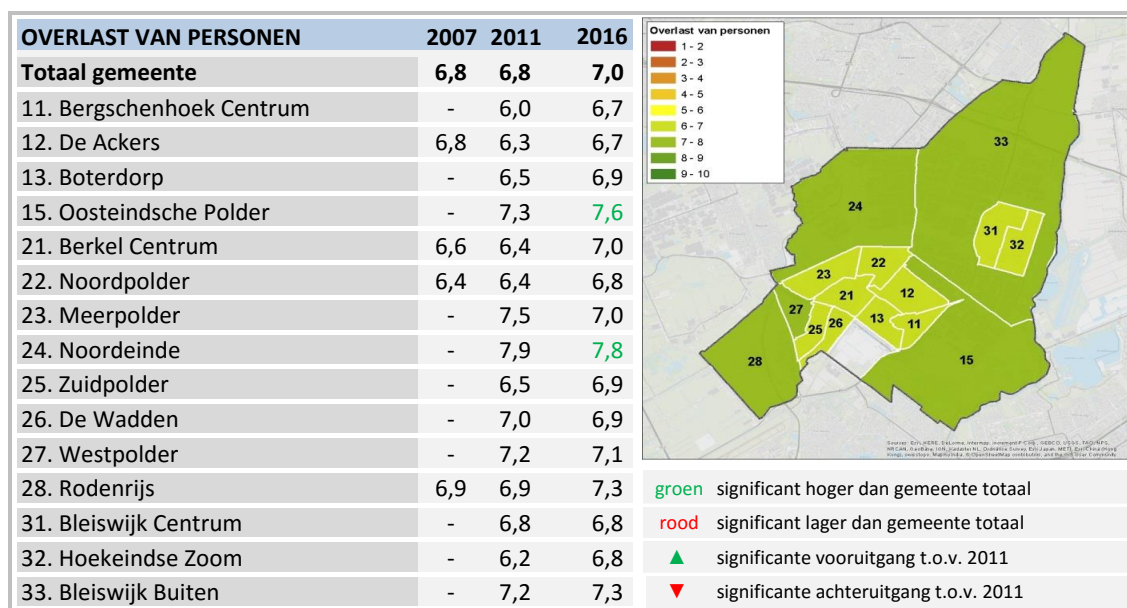
6.1 Inleiding

Onder ongenoegens verstaan we aspecten die, als ze aanwezig zijn, een negatieve invloed hebben op de leefbaarheid in een wijk of buurt. Aan de bewoners van de gemeente Lansingerland is in dit kader gevraagd naar de overlast die zij ervaren van personen, vervuiling en verkeer. Bij de beantwoording van deze vragen geldt dat naarmate het cijfer hoger wordt, er minder overlast ervaren wordt door de bewoners.

6.2 Overlast van personen

Buurtbewoners kunnen op verschillende manieren overlast ervaren van elkaar (overlast van klussen, tv/radio, e.d.) of van andere mensen (zoals rondhangende jongeren). Overlast van anderen kan een behoorlijke inbreuk vormen op het woongenot. Daarom is in dit onderzoek aan de bewoners van Lansingerland gevraagd in welke mate zij overlast ervaren van het gedrag van andere mensen.

De bewoners van Lansingerland geven voor de overlast van anderen gemiddeld een 7,0, wat vergelijkbaar is met het cijfer dat hiervoor in 2011 werd gegeven (6,8).



Wat betreft de overlast van personen variëren de wijkcijfers van een 6,7 voor Bergschenhoek Centrum en De Ackers tot een 7,8 voor Noordeinde. Zowel in Noordeinde als in Oosteindsche Polder ervaren de bewoners minder overlast van anderen dan gemiddeld in de gemeente het geval is.

Hoewel er voor sommige wijken in absolute zin best grote verschillen te zien zijn, zijn er geen significante ontwikkelingen waar te nemen ten opzichte van 2011.

Met betrekking tot de overlast van personen zijn door de respondenten 108 opmerkingen geplaatst. De meeste opmerkingen gaan over hangjongeren. Een bewoner van Bergschenhoek Centrum zegt daarover bijvoorbeeld het volgende: “Zodra het langer licht blijft regelmatig overlast (geluid, rotzooi) van jeugd die boven aan de trap bij de Plus (Bergschenhoek) hangt”.

6.3 Vervuiling

Overlast van vervuiling kan verschillende oorzaken hebben, zoals de aanwezigheid van zwerfvuil, verkeerd geplaatst vuilnis en (de daarmee gepaard gaande) stankoverlast. Een andere grote ergernis, die tevens onder vervuiling valt, is hondenpoep op speelveldjes of op de stoep.

De gemeente Lansingerland krijgt van haar bewoners gemiddeld een 6,6 voor de vervuiling. Dat cijfer is vergelijkbaar met de 6,4 die in 2011 voor dit aspect werd gegeven.

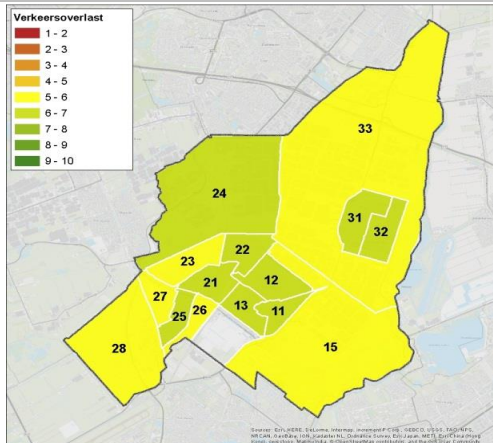
VERVUILING	2007	2011	2016
Totaal gemeente	6,4	6,4	6,6
11. Bergschenhoek Centrum	-	5,3	▲ 6,4
12. De Ackers	6,8	6,4	6,6
13. Boterdorp	-	6,3	6,4
15. Oosteindsche Polder	-	6,8	7,2
21. Berkel Centrum	6,3	6,5	6,2
22. Noordpolder	6,4	6,1	6,3
23. Meerpolder	-	6,7	5,9
24. Noordeinde	-	7,3	7,1
25. Zuidpolder	-	6,5	6,5
26. De Wadden	-	6,7	7,0
27. Westpolder	-	6,4	6,8
28. Rodenrijs	5,8	6,4	7,1
31. Bleiswijk Centrum	-	6,2	6,5
32. Hoekeindse Zoom	-	6,0	6,5
33. Bleiswijk Buiten	-	6,9	6,3

Vervuiling

- 1 - 2
- 2 - 3
- 3 - 4
- 4 - 5
- 5 - 6
- 6 - 7
- 7 - 8
- 8 - 9
- 9 - 10

Source: CitySense, Salomo Internet, Invoering PDE, ABCO, Uitslag, 2016/17, 2017/18, 2018/19, 2019/20, 2020/21, 2021/22, 2022/23, 2023/24, 2024/25, 2025/26, 2026/27, 2027/28, 2028/29, 2029/30, 2030/31, 2031/32, 2032/33, 2033/34, 2034/35, 2035/36, 2036/37, 2037/38, 2038/39, 2039/40, 2040/41, 2041/42, 2042/43, 2043/44, 2044/45, 2045/46, 2046/47, 2047/48, 2048/49, 2049/50, 2050/51, 2051/52, 2052/53, 2053/54, 2054/55, 2055/56, 2056/57, 2057/58, 2058/59, 2059/60, 2060/61, 2061/62, 2062/63, 2063/64, 2064/65, 2065/66, 2066/67, 2067/68, 2068/69, 2069/70, 2070/71, 2071/72, 2072/73, 2073/74, 2074/75, 2075/76, 2076/77, 2077/78, 2078/79, 2079/80, 2080/81, 2081/82, 2082/83, 2083/84, 2084/85, 2085/86, 2086/87, 2087/88, 2088/89, 2089/90, 2090/91, 2091/92, 2092/93, 2093/94, 2094/95, 2095/96, 2096/97, 2097/98, 2098/99, 2099/100, 2100/101, 2101/102, 2102/103, 2103/104, 2104/105, 2105/106, 2106/107, 2107/108, 2108/109, 2109/110, 2110/111, 2111/112, 2112/113, 2113/114, 2114/115, 2115/116, 2116/117, 2117/118, 2118/119, 2119/120, 2120/121, 2121/122, 2122/123, 2123/124, 2124/125, 2125/126, 2126/127, 2127/128, 2128/129, 2129/130, 2130/131, 2131/132, 2132/133, 2133/134, 2134/135, 2135/136, 2136/137, 2137/138, 2138/139, 2139/140, 2140/141, 2141/142, 2142/143, 2143/144, 2144/145, 2145/146, 2146/147, 2147/148, 2148/149, 2149/150, 2150/151, 2151/152, 2152/153, 2153/154, 2154/155, 2155/156, 2156/157, 2157/158, 2158/159, 2159/160, 2160/161, 2161/162, 2162/163, 2163/164, 2164/165, 2165/166, 2166/167, 2167/168, 2168/169, 2169/170, 2170/171, 2171/172, 2172/173, 2173/174, 2174/175, 2175/176, 2176/177, 2177/178, 2178/179, 2179/180, 2180/181, 2181/182, 2182/183, 2183/184, 2184/185, 2185/186, 2186/187, 2187/188, 2188/189, 2189/190, 2190/191, 2191/192, 2192/193, 2193/194, 2194/195, 2195/196, 2196/197, 2197/198, 2198/199, 2199/200, 2200/201, 2201/202, 2202/203, 2203/204, 2204/205, 2205/206, 2206/207, 2207/208, 2208/209, 2209/210, 2210/211, 2211/212, 2212/213, 2213/214, 2214/215, 2215/216, 2216/217, 2217/218, 2218/219, 2219/220, 2220/221, 2221/222, 2222/223, 2223/224, 2224/225, 2225/226, 2226/227, 2227/228, 2228/229, 2229/230, 2230/231, 2231/232, 2232/233, 2233/234, 2234/235, 2235/236, 2236/237, 2237/238, 2238/239, 2239/240, 2240/241, 2241/242, 2242/243, 2243/244, 2244/245, 2245/246, 2246/247, 2247/248, 2248/249, 2249/250, 2250/251, 2251/252, 2252/253, 2253/254, 2254/255, 2255/256, 2256/257, 2257/258, 2258/259, 2259/260, 2260/261, 2261/262, 2262/263, 2263/264, 2264/265, 2265/266, 2266/267, 2267/268, 2268/269, 2269/270, 2270/271, 2271/272, 2272/273, 2273/274, 2274/275, 2275/276, 2276/277, 2277/278, 2278/279, 2279/280, 2280/281, 2281/282, 2282/283, 2283/284, 2284/285, 2285/286, 2286/287, 2287/288, 2288/289, 2289/290, 2290/291, 2291/292, 2292/293, 2293/294, 2294/295, 2295/296, 2296/297, 2297/298, 2298/299, 2299/300, 2300/301, 2301/302, 2302/303, 2303/304, 2304/305, 2305/306, 2306/307, 2307/308, 2308/309, 2309/310, 2310/311, 2311/312, 2312/313, 2313/314, 2314/315, 2315/316, 2316/317, 2317/318, 2318/319, 2319/320, 2320/321, 2321/322, 2322/323, 2323/324, 2324/325, 2325/326, 2326/327, 2327/328, 2328/329, 2329/330, 2330/331, 2331/332, 2332/333, 2333/334, 2334/335, 2335/336, 2336/337, 2337/338, 2338/339, 2339/340, 2340/341, 2341/342, 2342/343, 2343/344, 2344/345, 2345/346, 2346/347, 2347/348, 2348/349, 2349/350, 2350/351, 2351/352, 2352/353, 2353/354, 2354/355, 2355/356, 2356/357, 2357/358, 2358/359, 2359/360, 2360/361, 2361/362, 2362/363, 2363/364, 2364/365, 2365/366, 2366/367, 2367/368, 2368/369, 2369/370, 2370/371, 2371/372, 2372/373, 2373/374, 2374/375, 2375/376, 2376/377, 2377/378, 2378/379, 2379/380, 2380/381, 2381/382, 2382/383, 2383/384, 2384/385, 2385/386, 2386/387, 2387/388, 2388/389, 2389/390, 2390/391, 2391/392, 2392/393, 2393/394, 2394/395, 2395/396, 2396/397, 2397/398, 2398/399, 2399/400, 2400/401, 2401/402, 2402/403, 2403/404, 2404/405, 2405/406, 2406/407, 2407/408, 2408/409, 2409/410, 2410/411, 2411/412, 2412/413, 2413/414, 2414/415, 2415/416, 2416/417, 2417/418, 2418/419, 2419/420, 2420/421, 2421/422, 2422/423, 2423/424, 2424/425, 2425/426, 2426/427, 2427/428, 2428/429, 2429/430, 2430/431, 2431/432, 2432/433, 2433/434, 2434/435, 2435/436, 2436/437, 2437/438, 2438/439, 2439/440, 2440/441, 2441/442, 2442/443, 2443/444, 2444/445, 2445/446, 2446/447, 2447/448, 2448/449, 2449/450, 2450/451, 2451/452, 2452/453, 2453/454, 2454/455, 2455/456, 2456/457, 2457/458, 2458/459, 2459/460, 2460/461, 2461/462, 2462/463, 2463/464, 2464/465, 2465/466, 2466/467, 2467/468, 2468/469, 2469/470, 2470/471, 2471/472, 2472/473, 2473/474, 2474/475, 2475/476, 2476/477, 2477/478, 2478/479, 2479/480, 2480/481, 2481/482, 2482/483, 2483/484, 2484/485, 2485/486, 2486/487, 2487/488, 2488/489, 2489/490, 2490/491, 2491/492, 2492/493, 2493/494, 2494/495, 2495/496, 2496/497, 2497/498, 2498/499, 2499/500, 2500/501, 2501/502, 2502/503, 2503/504, 2504/505, 2505/506, 2506/507, 2507/508, 2508/509, 2509/510, 2510/511, 2511/512, 2512/513, 2513/514, 2514/515, 2515/516, 2516/517, 2517/518, 2518/519, 2519/520, 2520/521, 2521/522, 2522/523, 2523/524, 2524/525, 2525/526, 2526/527, 2527/528, 2528/529, 2529/530, 2530/531, 2531/532, 2532/533, 2533/534, 2534/535, 2535/536, 2536/537, 2537/538, 2538/539, 2539/540, 2540/541, 2541/542, 2542/543, 2543/544, 2544/545, 2545/546, 2546/547, 2547/548, 2548/549, 2549/550, 2550/551, 2551/552, 2552/553, 2553/554, 2554/555, 2555/556, 2556/557, 2557/558, 2558/559, 2559/560, 2560/561, 2561/562, 2562/563, 2563/564, 2564/565, 2565/566, 2566/567, 2567/568, 2568/569, 2569/570, 2570/571, 2571/572, 2572/573, 2573/574, 2574/575, 2575/576, 2576/577, 2577/578, 2578/579, 2579/580, 2580/581, 2581/582, 2582/583, 2583/584, 2584/585, 2585/586, 2586/587, 2587/588, 2588/589, 2589/590, 2590/591, 2591/592, 2592/593, 2593/594, 2594/595, 2595/596, 2596/597, 2597/598, 2598/599, 2599/600, 2600/601, 2601/602, 2602/603, 2603/604, 2604/605, 2605/606, 2606/607, 2607/608, 2608/609, 2609/610, 2610/611, 2611/612, 2612/613, 2613/614, 2614/615, 2615/616, 2616/617, 2617/618, 2618/619, 2619/620, 2620/621, 2621/622, 2622/623, 2623/624, 2624/625, 2625/626, 2626/627, 2627/628, 2628/629, 2629/630, 2630/631, 2631/632, 2632/633, 2633/634, 2634/635, 2635/636, 2636/637, 2637/638, 2638/639, 2639/640, 2640/641, 2641/642, 2642/643, 2643/644, 2644/645, 2645/646, 2646/647, 2647/648, 2648/649, 2649/650, 2650/651, 2651/652, 2652/653, 2653/654, 2654/655, 2655/656, 2656/657, 2657/658, 2658/659, 2659/660, 2660/661, 2661/662, 2662/663, 2663/664, 2664/665, 2665/666, 2666/667, 2667/668, 2668/669, 2669/670, 2670/671, 2671/672, 2672/673, 2673/674, 2674/675, 2675/676, 2676/677, 2677/678, 2678/679, 2679/680, 2680/681, 2681/682, 2682/683, 2683/684, 2684/685, 2685/686, 2686/687, 2687/688, 2688/689, 2689/690, 2690/691, 2691/692, 2692/693, 2693/694, 2694/695, 2695/696, 2696/697, 2697/698, 2698/699, 2699/700, 2700/701, 2701/702, 2702/703, 2703/704, 2704/705, 2705/706, 2706/707, 2707/708, 2708/709, 2709/710, 2710/711, 2711/712, 2712/713, 2713/714, 2714/715, 2715/716, 2716/717, 2717/718, 2718/719, 2719/720, 2720/721, 2721/722, 2722/723, 2723/724, 2724/725, 2725/726, 2726/727, 2727/728, 2728/729, 2729/730, 2730/731, 2731/732, 2732/733, 2733/734, 2734/735, 2735/736, 2736/737, 2737/738, 2738/739, 2739/740, 2740/741, 2741/742, 2742/743, 2743/744, 2744/745, 2745/746, 2746/747, 2747/748, 2748/749, 2749/750, 2750/751, 2751/752, 2752/753, 2753/754, 2754/755, 2755/756, 2756/757, 2757/758, 2758/759, 2759/760, 2760/761, 2761/762, 2762/763, 2763/764, 2764/765, 2765/766, 2766/767, 2767/768, 2768/769, 2769/770, 2770/771, 2771/772, 2772/773, 2773/774, 2774/775, 2775/776, 2776/777, 2777/778, 2778/779, 2779/780, 2780/781, 2781/782, 2782/783, 2783/784, 2784/785, 2785/786, 2786/787, 2787/788, 2788/789, 2789/790, 2790/791, 2791/792, 2792/793, 2793/794, 2794/795, 2795/796, 2796/797, 2797/798, 2798/799, 2799/800, 2800/801, 2801/802, 2802/803, 2803/804, 2804/805, 2805/806, 2806/807, 2807/808, 2808/809, 2809/810, 2810/811, 2811/812, 2812/813, 2813/814, 2814/815, 2815/816, 2816/817, 2817/818, 2818/819, 2819/820, 2820/821, 2821/822, 2822/823, 2823/824, 2824/825, 2825/826, 2826/827, 2827/828, 2828/829, 2829/830, 2830/831, 2831/832, 2832/833, 2833/834, 2834/835, 2835/836, 2836/837, 2837/838, 2838/839, 2839/840, 2840/841, 2841/842, 2842/843, 2843/844, 2844/845, 2845/846, 2846/847, 2847/848, 2848/849, 2849/850, 2850/851, 2851/852, 2852/853, 2853/854, 2854/855, 2855/856, 2856/857, 2857/858, 2858/859, 2859/860, 2860/861, 2861/862, 2862/863, 2863/864, 2864/865, 2865/866, 2866/867, 2867/868, 2868/869, 2869/870, 2870/871, 2871/872, 2872/873, 2873/874, 2874/875, 2875/876, 2876/877, 2877/878, 2878/879, 2879/880, 2880/881, 2881/882, 2882/883, 2883/884, 2884/885, 2885/886, 2886/887, 2887/888, 2888/889, 2889/890, 2890/891, 2891/892, 2892/893, 2893/894, 2894/895, 2895/896, 2896/897, 2897/898, 2898/899, 2899/900, 2900/901, 2901/902, 2902/903, 2903/904, 2904/905, 2905/906, 2906/907, 2907/908, 2908/909, 2909/910, 2910/911, 2911/912, 2912/913, 2913/914, 2914/915, 2915/916, 2916/917, 2917/918, 2918/919, 2919/920, 2920/921, 2921/922, 2922/923, 2923/924, 2924/925, 2925/926, 2926/927, 2927/928, 2928/929, 2929/930, 2930/931, 2931/932, 2932/933, 2933/934, 2934/935, 2935/936, 2936/937, 2937/938, 2938/939, 2939/940, 2940/941, 2941/942, 2942/943, 2943/944, 2944/945, 2945/946, 2946/947, 2947/948, 2948/949, 2949/950, 2950/951, 2951/952, 2952/953, 2953/954, 2954/955, 2955/956, 2956/957, 2957/958, 2958/959, 2959/960, 2960/961, 2961/962, 2962/963, 2963/964, 2964/965, 2965/966, 2966/967, 2967/968, 2968/969, 2969/970, 2970/971, 2971/972, 2972/973, 2973/974, 2974/975, 2975/976, 2976/977, 2977/978, 2978/979, 2979/980, 2980/981, 2981/982, 2982/983, 2983/984, 2984/985, 2985/986, 2986/987, 2987/988, 2988/989, 2989/990, 2990/991, 2991/992, 2992/993, 2993/994, 2994/995, 2995/996, 2996/997, 2997/998, 2998/999, 2999/1000, 3000/1001, 3001/1002, 3002/1003, 3003/1004, 3004/1005, 3005/1006, 3006/1007, 3007/1008, 3008/1009, 3009/1010, 3010/1011, 3011/1012, 3012/1013, 3013/1014, 3014/1015, 3015/1016, 3016/1017, 3017/1018, 3018/1019, 3019/1020, 3020/1021, 3021/1022, 3022/1023, 3023/1024, 3024/1025, 3025/1026, 3026/1027, 3027/1028, 3028/1029, 3029/1030, 3030/1031, 3031/1032, 3032/1033, 3033/1034, 3034/1035, 3035/1036, 3036/1037, 3037/1038, 3038/1039, 3039/1040, 3040/1041, 3041/1042, 3042/1043, 3043/1044, 3044/1045, 3045/1046, 3046/1047, 3047/1048, 3048/1049, 3049/1050, 3050/1051, 3051/1052, 3052/1053, 3053/1054, 3054/1055, 3055/1056, 3056/1057, 3057/1058, 3058/1059, 3059/1060, 3060/1061, 3061/1062, 3062/1063, 3063/1064, 3064/1065, 3065/1066, 3066/1067, 3067/1068, 3068/1069, 3069/1070, 3070/1071, 3071/1072, 3072/1073, 3073/1074, 3074/1075, 3075/1076, 3076/1077, 3077/1078, 3078/1079, 3079/1080, 3080/1081, 3081/1082, 3082/1083, 3083/1084, 3084/1085, 3085/1086, 3086/1087, 3087/1088, 3088/1089, 3089/1090, 3090/1091, 3091/1092, 3092/1093, 3093/1094, 3094/1095, 3095/1096, 3096/1097, 3097/1098, 3098/1099, 3099/1100, 3100/1101, 3101/1102, 3102/1103, 3103/1104, 3104/1105, 3105/1106, 3106/1107, 3107/1108, 3108/1109, 3109/1110, 3110/1111, 3111/1112, 3112/1113, 3113/1114, 3114/1115, 3115/1116, 3116/1117, 3117/1118, 3118/1119, 3119/1120, 3120/1121, 3121/1122, 3122/1123, 3123/1124, 3124/1125, 3125/1126, 3126/1127, 3127/1

VERKEERSOVERLAST	2007	2011	2016	
Totaal gemeente	6,2	5,8	6,1	
11. Bergschenhoek Centrum	-	5,8	6,1	
12. De Ackers	6,5	6,9	6,7	
13. Boterdorp	-	5,8	6,4	
15. Oosteindsche Polder	-	5,6	5,8	
21. Berkel Centrum	6,3	6,2	6,4	
22. Noordpolder	6,5	5,3	6,2	
23. Meerpolder	-	6,6	6,0	
24. Noordeinde	-	5,0	6,1	
25. Zuidpolder	-	6,4	6,9	
26. De Wadden	-	4,7	5,6	
27. Westpolder	-	5,8	5,5	
28. Rodenrijs	5,1	4,6	5,3	groen significant hoger dan gemeente totaal
31. Bleiswijk Centrum	-	6,0	6,4	rood significant lager dan gemeente totaal
32. Hoekeindse Zoom	-	7,0	6,8	▲ significante vooruitgang t.o.v. 2011
33. Bleiswijk Buiten	-	5,2	5,4	▼ significante achteruitgang t.o.v. 2011



Op wijkniveau is te zien dat Rodenrijs als enige wijk beneden gemiddeld scoort op dit aspect. Met een 5,3 geven deze bewoners het laagste cijfer. Bleiswijk Buiten krijgt met een 5,4 echter ook een onvoldoende. Er zijn ook twee wijken waar de bewoners minder overlast van verkeer ervaren dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Dat geldt voor Hoekeindse Zoom (6,8) en Zuidpolder (6,9).

Over verkeersoverlast zijn veruit de meeste opmerkingen binnengekomen, in totaal hebben de respondenten hierover 361 opmerkingen gemaakt. Te hard rijden en parkeerproblemen worden daarin vaak als bron van overlast genoemd. Een bewoner van Rodenrijs zegt hierover bijvoorbeeld het volgende: *“Veel parkeeroverlast in onze wijk door nabij gelegen station Rodenrijs. Deze mensen parkeren en rijden veel te hard in onze wijk...”*.

6.5 Conclusies ongenoegens

De ongenoegens die in dit onderzoek in kaart zijn gebracht zijn de overlast van anderen, van vervuiling en van verkeer. De overlast van anderen en de overlast van vervuiling lijken in de gemeente Lansingerland gemiddeld genomen beperkt te zijn. Deze aspecten krijgen respectievelijk een 7,0 en een 6,6. Van verkeer wordt wel meer overlast ervaren. Daarvoor krijgt de gemeente een 6,1. Vergeleken met 2011 zijn deze cijfers vergelijkbaar gebleven.

Op dit thema zijn er geen wijken die er in positieve of negatieve zin uitspringen.

Ten opzichte van 2011 is één verandering zichtbaar; de bewoners van Bergschenhoek Centrum zijn positiever over de vervuiling in de wijk.

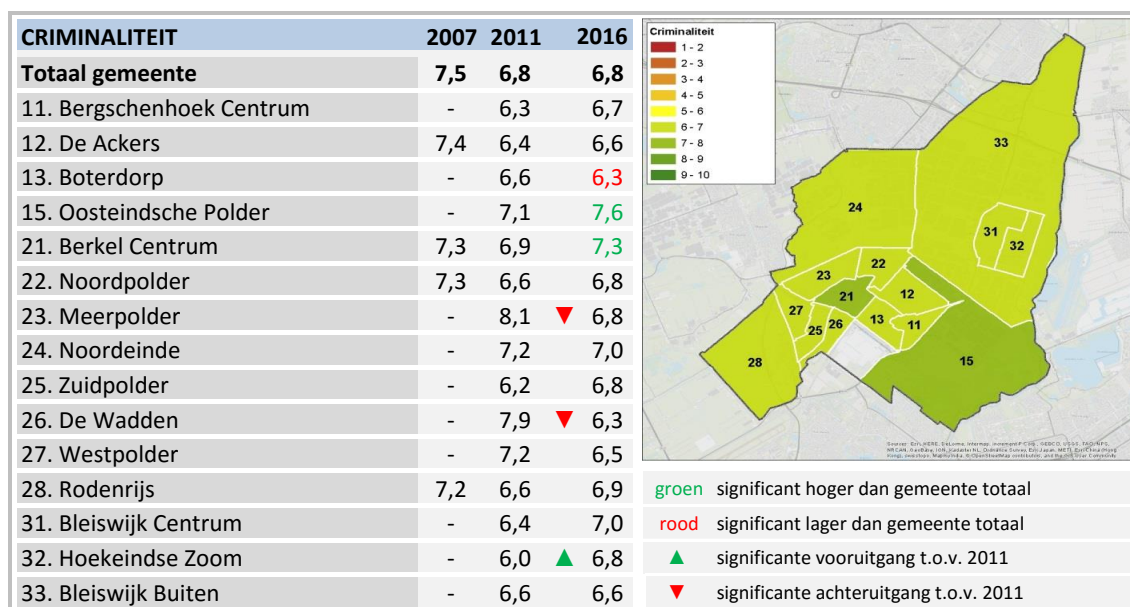
7 Veiligheid

7.1 Inleiding

Veiligheid is een belangrijk thema als het gaat om de leefbaarheid in buurten of wijken. De bewoners van Lansingerland is daarom gevraagd in welke mate zij zich veilig voelen in de wijk waarin zij wonen en in hoeverre zij overlast ervaren van criminaliteit.

7.2 Criminaliteit

De gemeente Lansingerland krijgt van haar bewoners gemiddeld een 6,8 voor de criminaliteit, wat gelijk is aan het cijfer dat hiervoor in 2011 werd gegeven.



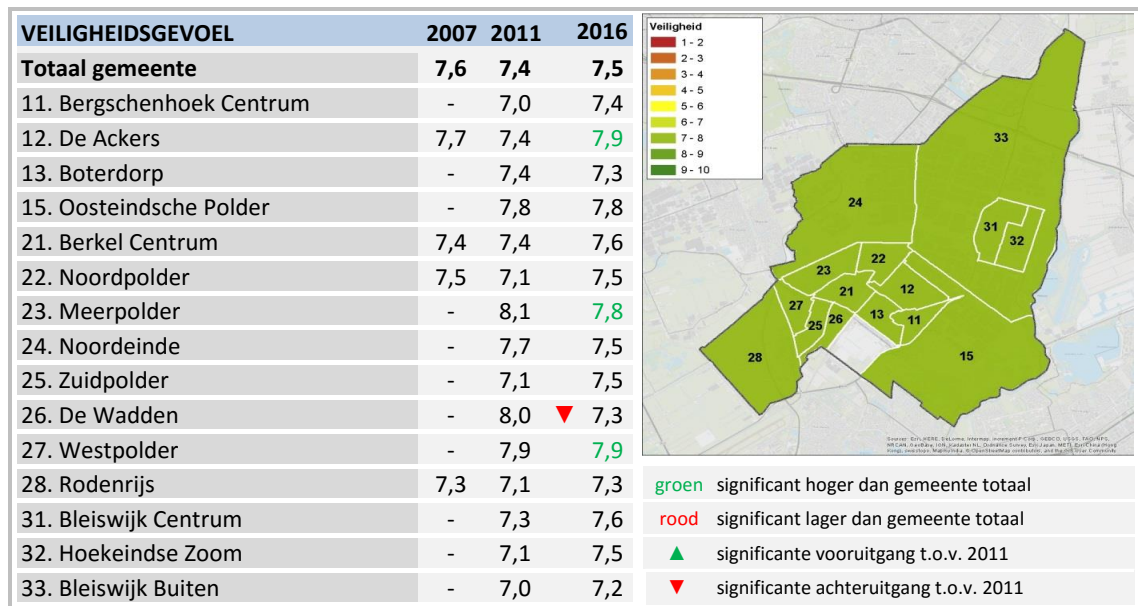
De cijfers voor de wijken variëren van een 6,3 voor Boterdorp tot een 7,6 voor Oosteindsche Polder. Boterdorp scoort daarmee lager dan het gemeentelijk gemiddelde en Oosteindsche Polder scoort samen met Berkel Centrum bovengemiddeld.

Wat betreft criminaliteit zijn ten opzichte van 2011 twee negatieve ontwikkelingen zichtbaar, namelijk in de wijken Meerpolder en De Wadden. De bewoners van Hoekeindse Zoom hebben juist een positieve verandering op dit aspect waargenomen.

De respondenten hebben over de criminaliteit bij hun in de wijk in totaal 46 opmerkingen gemaakt. Daarvan gaan er veel over inbraken. Een bewoner van De Wadden zegt hierover: “Door de vele (auto) inbraken niet meer het gevoel veilig te kunnen leven in Berkel, zou een overweging kunnen zijn om te verhuizen”.

7.3 Veiligheidsgevoel

Voor het veiligheidsgevoel geven de bewoners van Lansingerland gemiddeld een 7,5, wat vergelijkbaar is met de 7,4 die zij in 2011 gaven.



De wijkcijfers voor het veiligheidsgevoel variëren van een 7,2 voor Bleiswijk Buiten tot een 7,9 voor De Ackers en Westpolder. De twee laatstgenoemde wijken scoren samen met Meerpolder hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

Vergeleken met 2011 voelen de bewoners van De Wadden zich minder veilig. Het cijfer voor deze wijk is gedaald van een 8,0 naar een 7,3.

Over het gevoel van veiligheid zijn 39 opmerkingen binnengekomen, waarvan de meeste gaan over een gebrek aan verlichting. Een respondent die in Noordpolder woont, merkt hierover op: *“Ik ben aan het eind van de middag lastig gevallen door jongetjes op het fietspad. Blijft wel een alert moment als ik 's avonds erop rijd. Verlichting is namelijk niet geweldig (Landscheidingsweg - Oostersingel)”*.

7.4 Conclusies veiligheid

De bewoners van de gemeente Lansingerland ervaren gemiddeld genomen weinig overlast van criminaliteit en ze voelen zich gemiddeld genomen veilig in de wijk waar ze wonen. De gemeente krijgt voor deze aspecten gemiddeld een 6,8 en een 7,5, wat vergelijkbaar is met de cijfers die hiervoor in 2011 werden gegeven.

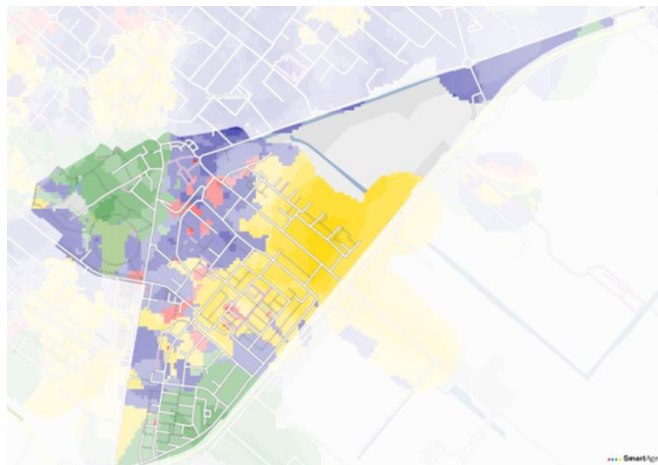
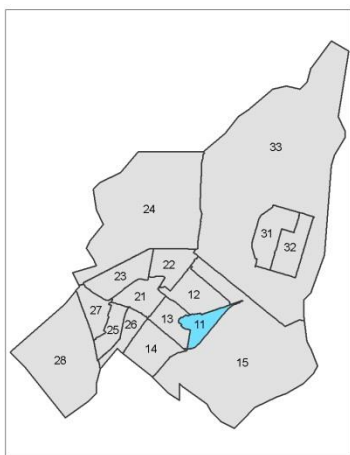
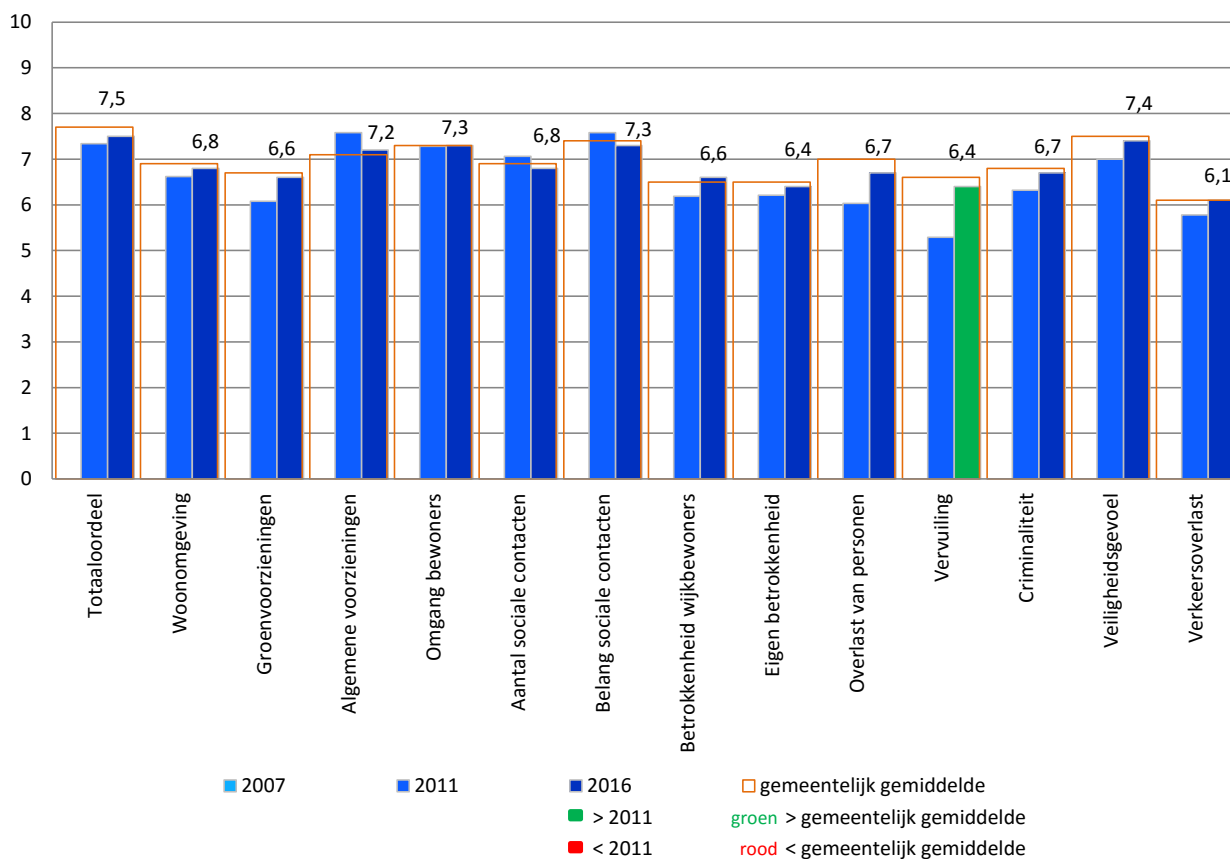
Op wijkniveau is de ontwikkeling van De Wadden opvallend. Deze wijk krijgt zowel voor de criminaliteit als voor het veiligheidsgevoel lagere cijfers dan in 2011. Dit betekent dat de bewoners van deze wijk meer criminaliteit ervaren en dat hun gevoel van veiligheid is afgenomen. Voor Meerpolder is tevens een achteruitgang te zien als het gaat om criminaliteit, maar het veiligheidsgevoel is vergelijkbaar gebleven.

8 Wijkprofielen

8.1 Inleiding

In dit laatste hoofdstuk wordt per wijk een korte beschrijving gegeven van de leefbaarheid. In staafdiagrammen worden de scores op alle aspecten per wijk weergegeven. Waar mogelijk worden de scores van 2016 afgezet tegen de scores van 2011. De verschillen ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde worden aangegeleid met rode en groene cijfers. De oranje staven geven het gemiddelde cijfer op gemeenteniveau weer. Op verzoek van de gemeente is daarnaast per wijk, daar waar beschikbaar, een kaartje met de leefstijlverdeling van die wijk weergegeven. De hoofdleeftijlen zijn geel, groen, rood en blauw.

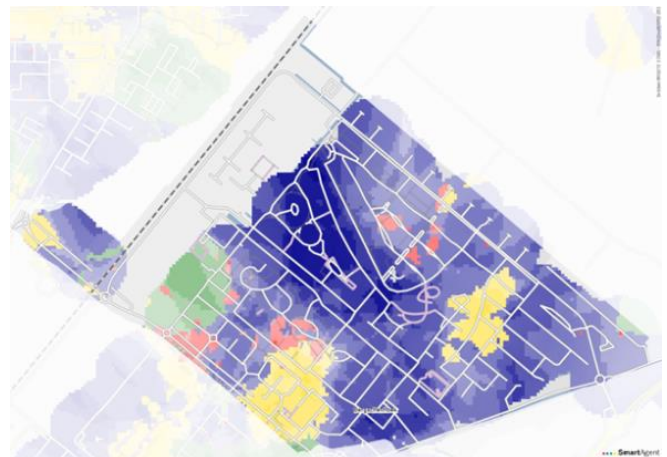
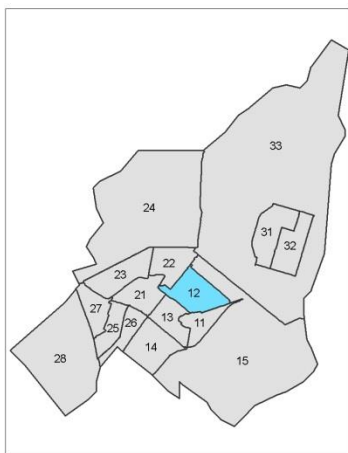
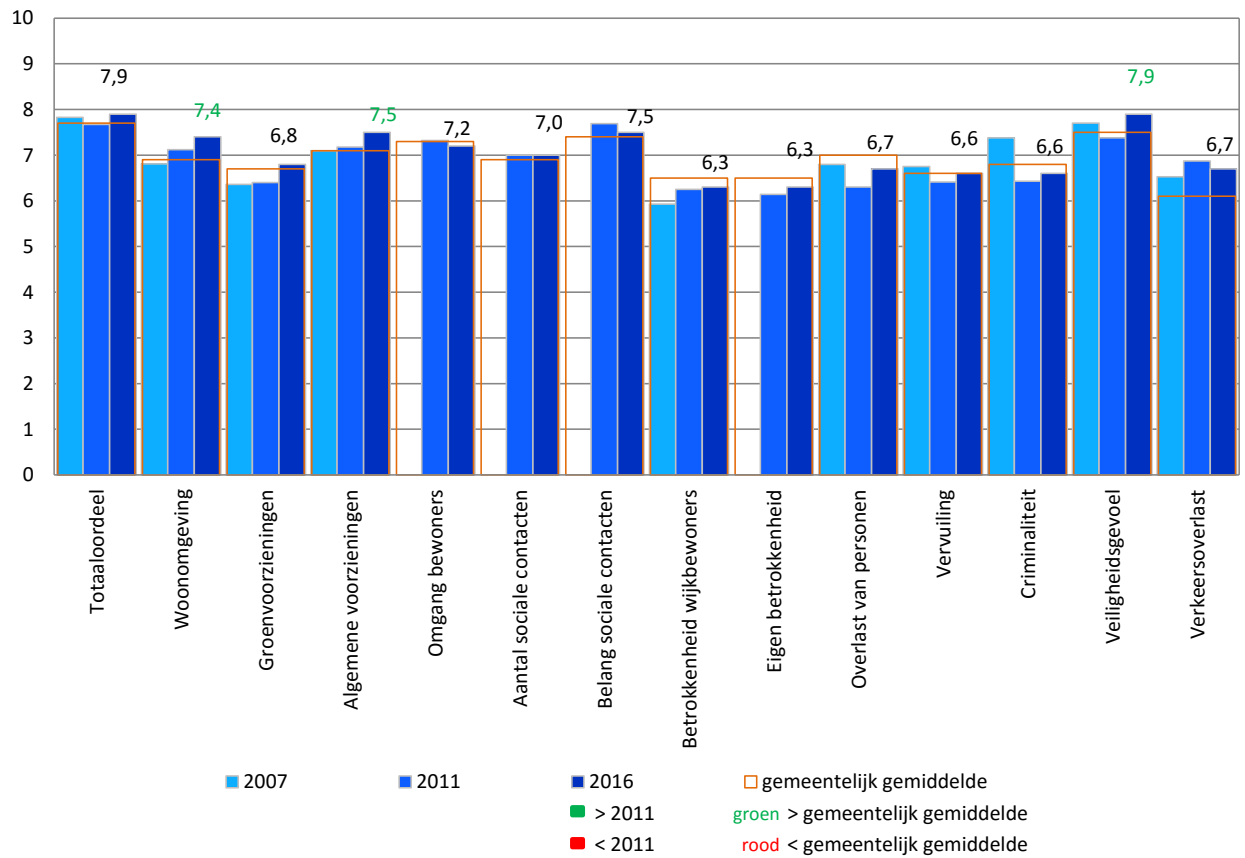
8.1.1 Bergschenhoek Centrum



Bron: Waterpas Civiel Adviesbureau, 2015

De wijk Bergschenhoek Centrum krijgt van de bewoners een totaaloordeel van gemiddeld een 7,5. De cijfers op de verschillende aspecten wijken niet significant af van het gemiddelde in de gemeente. De verkeersoverlast wordt met een 6,1 als laagste beoordeeld. Op het aspect vervuiling (6,4) wordt de wijk significant hoger beoordeeld dan in 2011.

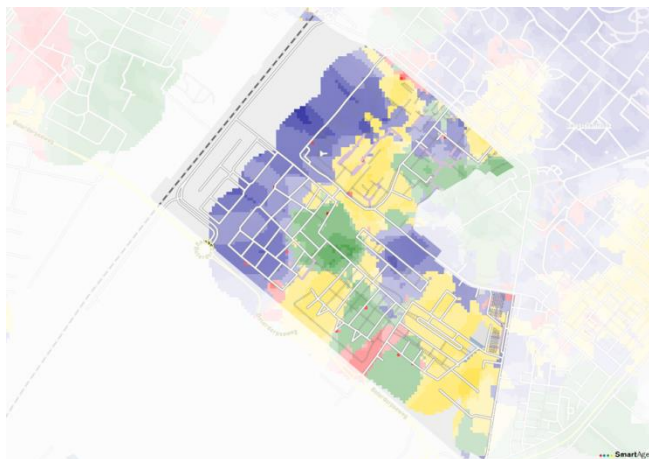
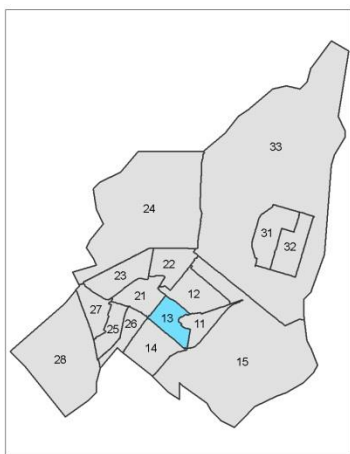
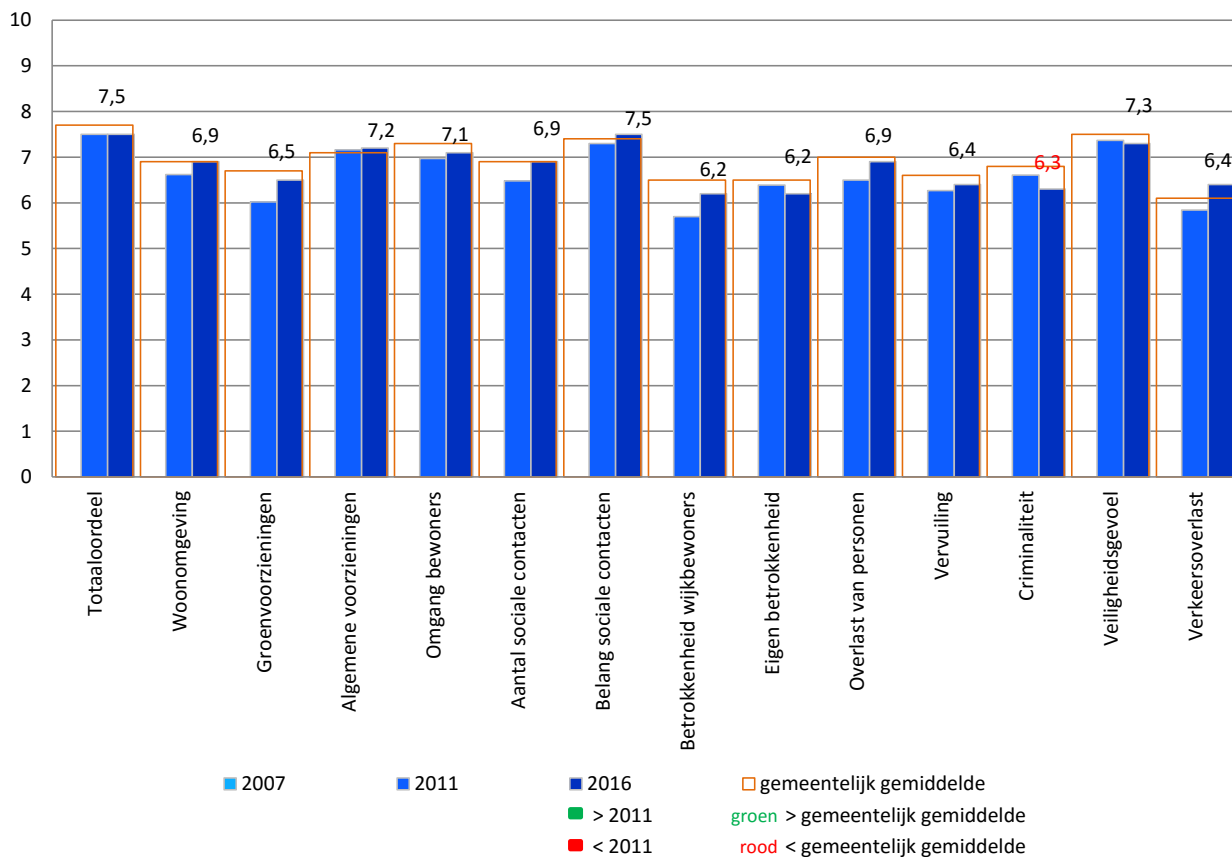
8.1.2 De Ackers



Bron: Waterpas Civiel Adviesbureau, 2015

De bewoners van De Ackers beoordelen de wijk met een 7,9 als totaaloordeel. Op drie aspecten wordt de wijk beter beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde; de woonomgeving (7,4), de algemene voorzieningen (7,5) en het veiligheidsgevoel (7,9). Het laagst beoordeeld worden de aspecten betrokkenheid wijkbewoners en eigen betrokkenheid. Ten opzichte van 2011 wordt de wijk niet significant hoger of lager beoordeeld op de verschillende aspecten.

8.1.3 Boterdorp

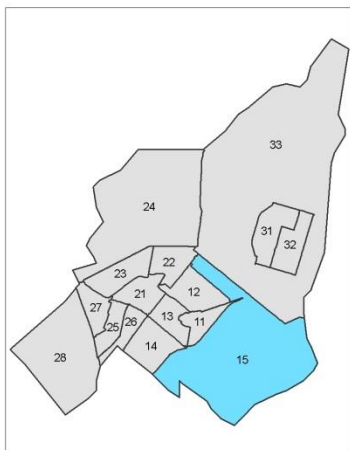
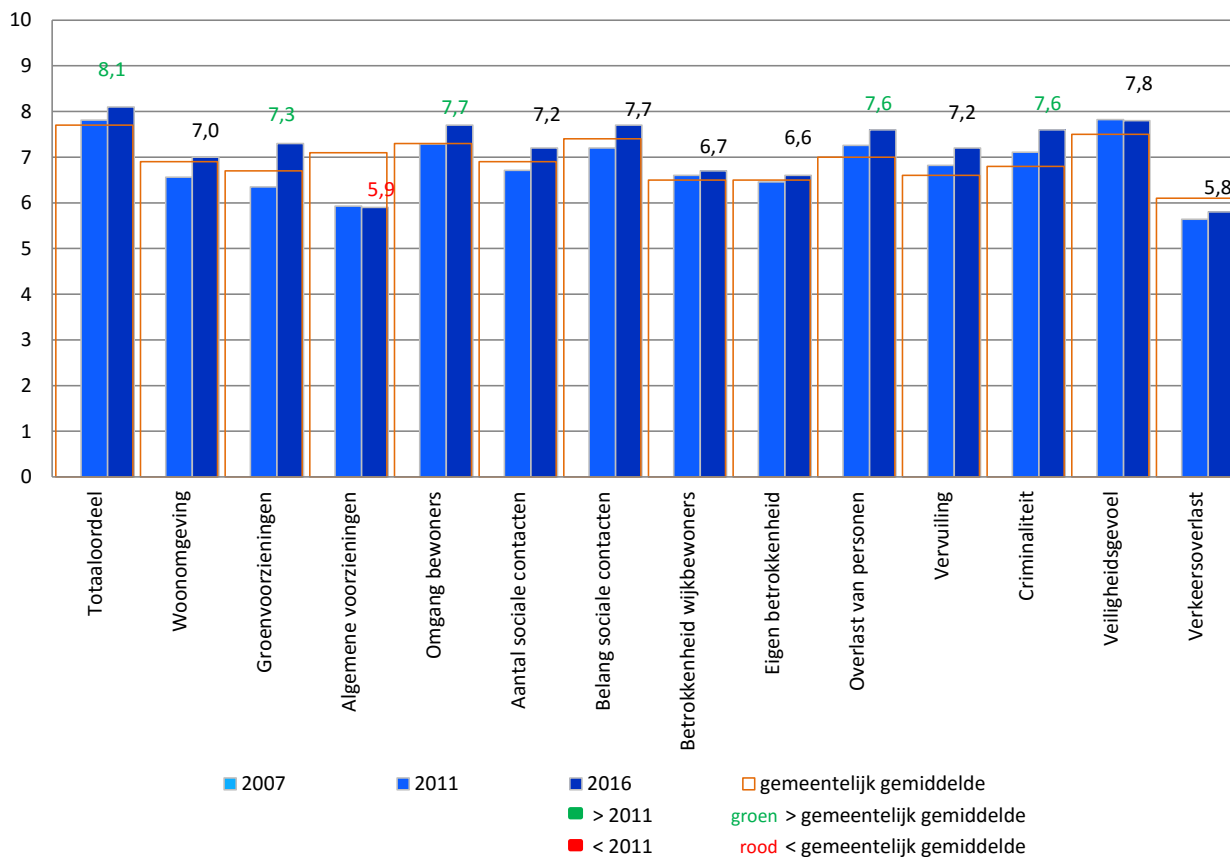


Bron: Waterpas Civiel Adviesbureau, 2015

Boterdorp krijgt een gemiddeld totaaloordeel van 7,5 van haar bewoners. De wijk scoort op vrijwel alle aspecten nagenoeg gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. Alleen de criminaliteit wordt door de bewoners van de wijk met een 6,3 significant lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ook ten opzichte van 2011 zijn er geen significante verschillen in de beoordeling te zien.

8.1.4 Oosteindsche Polder

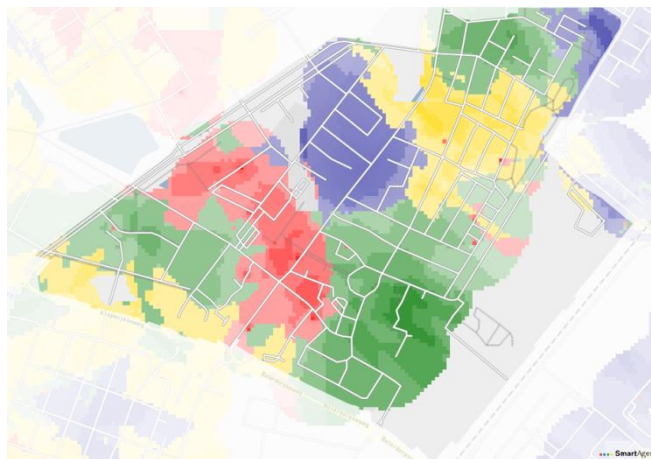
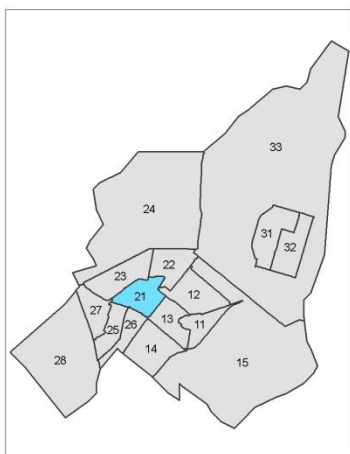
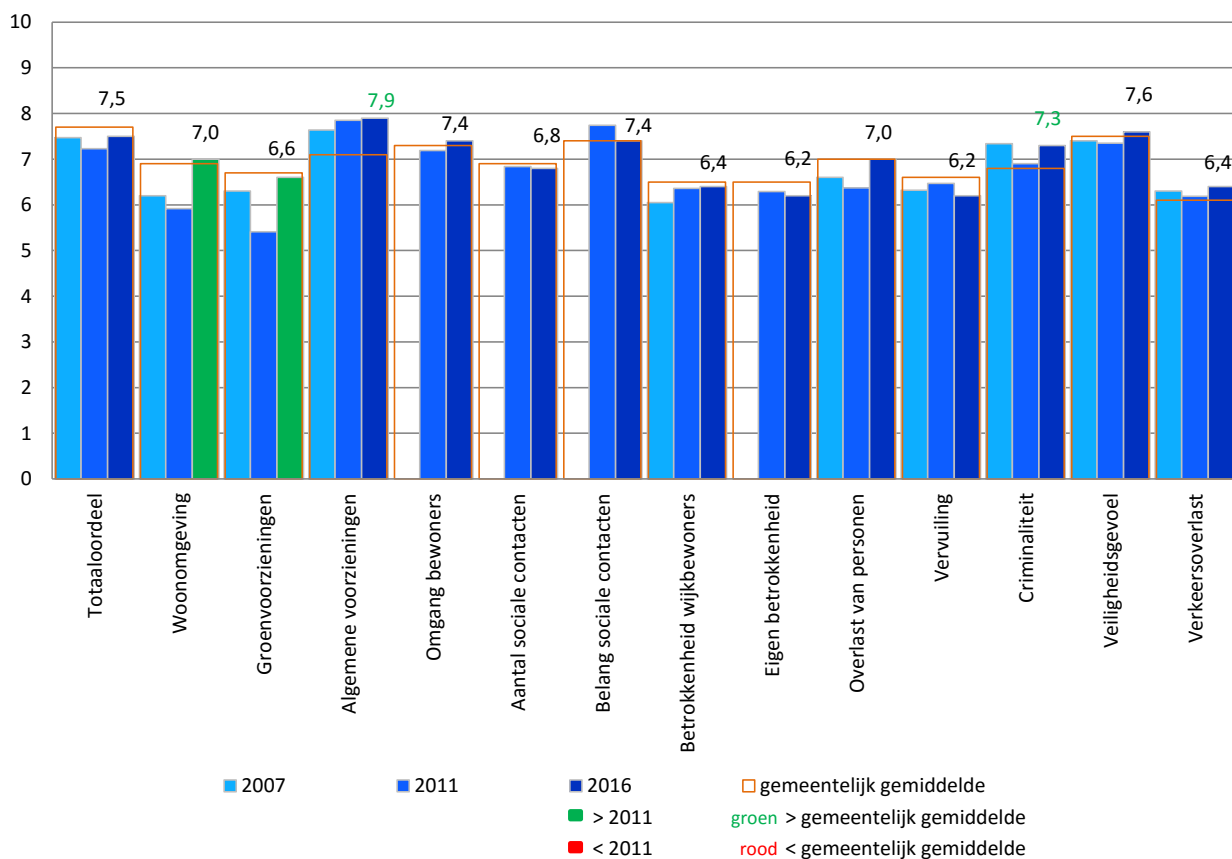


De bewoners van Oosteindsche Polder geven de wijk een gemiddeld totaaloordeel van een 8,1. De wijk scoort daarmee significant boven het gemeentelijk gemiddelde. Daarnaast wordt de wijk ook op de aspecten groenvoorzieningen (7,3), omgang bewoners (7,7), overlast van personen (7,6) en criminaliteit (7,6) hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde.

Op het aspect algemene voorzieningen wordt de wijk met een 5,9 lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Ook op verkeersoverlast (5,8) wordt de wijk minder positief beoordeeld.

Ten opzichte van de meting in 2011 zijn geen significante verschillen in de beoordeling zichtbaar.

8.1.5 Berkel Centrum

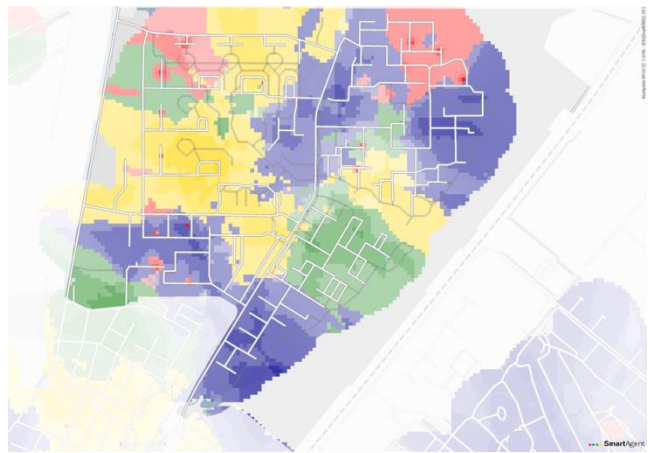
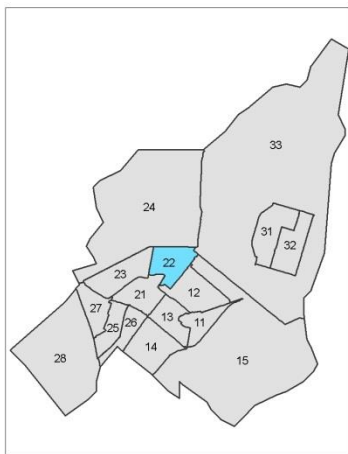
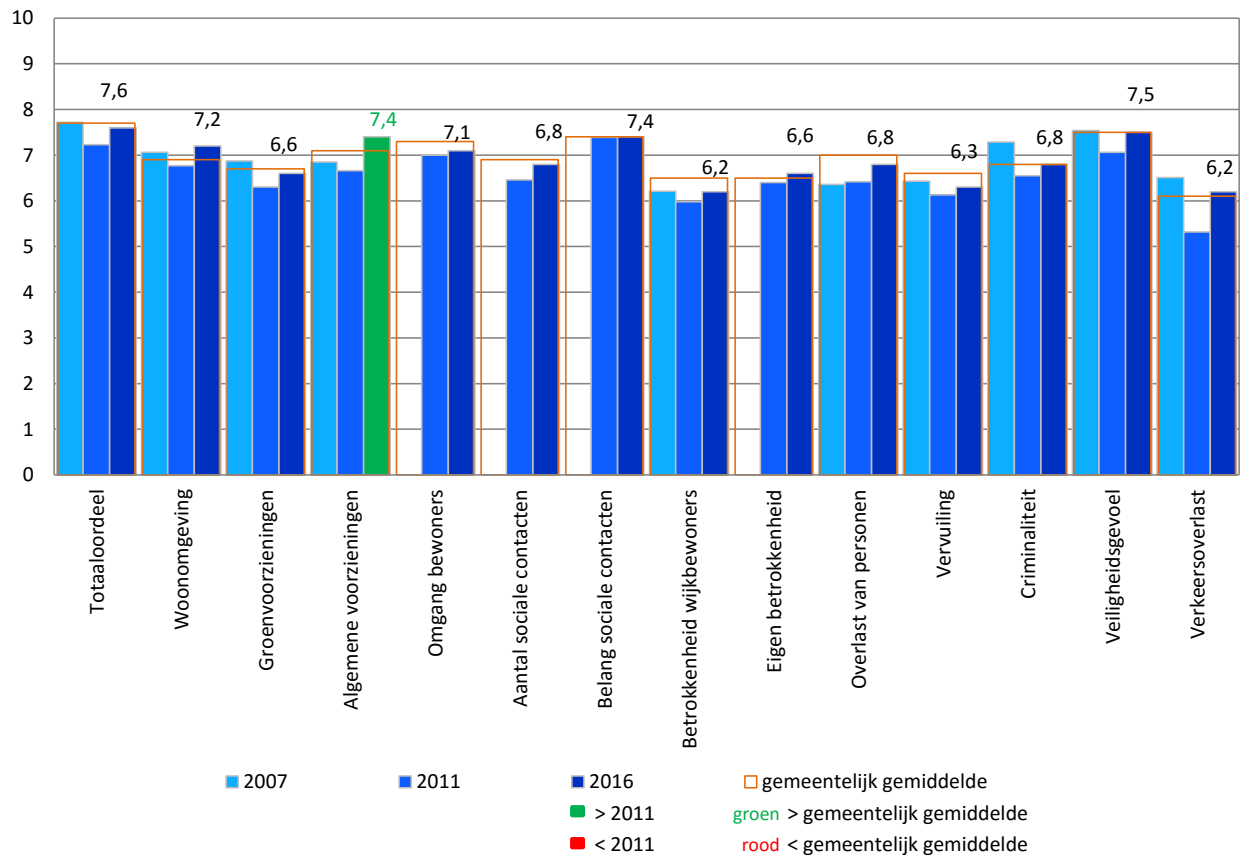


Bron: Waterpas Civiel Adviesbureau, 2015

Berkel Centrum krijgt van de bewoners een totaaloordeel van een 7,5. Op een tweetal aspecten scoort de wijk significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Dit betreft de aspecten algemene voorzieningen (7,9) en criminaliteit (7,3). Er zijn geen aspecten die significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde worden beoordeeld.

Ten opzichte van 2011 zien we een significant hogere beoordeling op de aspecten woonomgeving (7,0) en groenvoorzieningen (6,6). Op de andere aspecten wordt de wijk niet significant hoger of lager beoordeeld dan bij de vorige meting.

8.1.6 Noordpolder

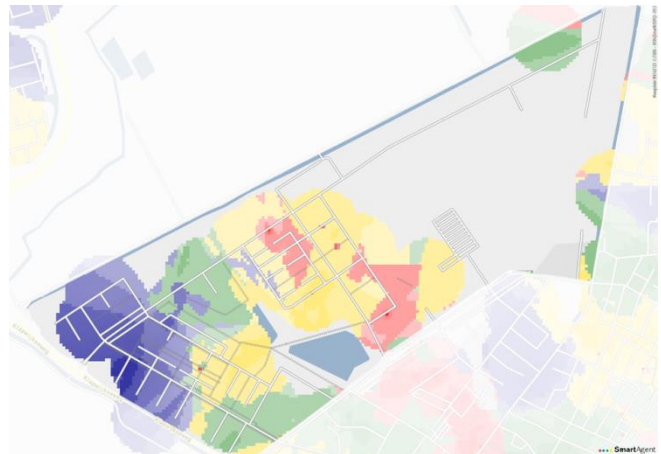
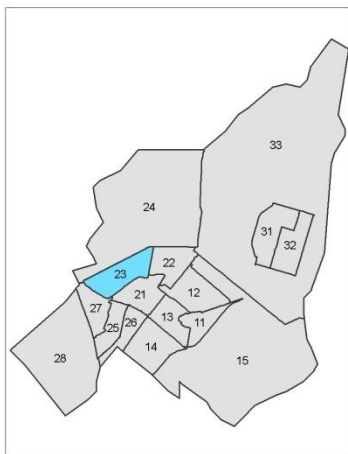
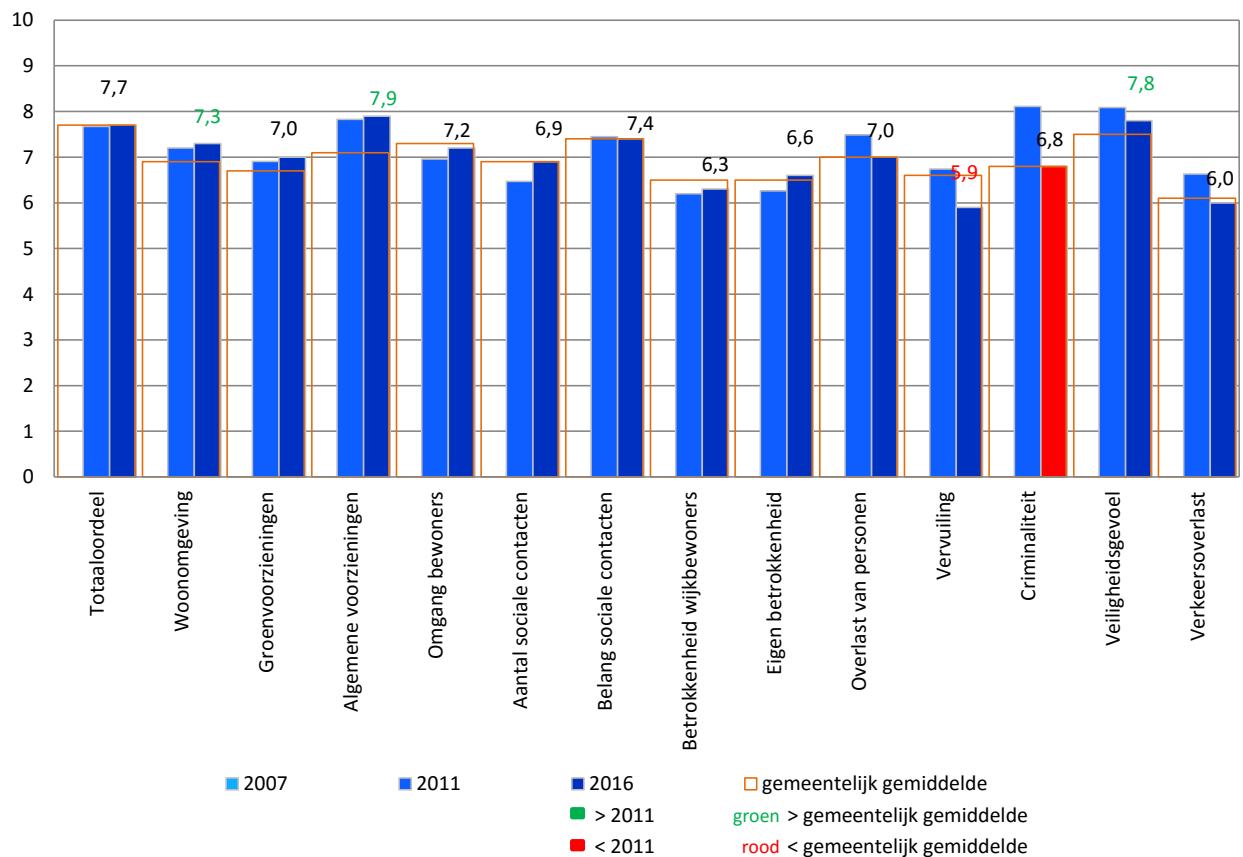


Bron: Waterpas Civiel Adviesbureau, 2015

De bewoners van Noordpolder geven de wijk een gemiddeld totaaloordeel van 7,6. De wijk scoort daarmee nagenoeg gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. Dit geldt ook voor de beoordeling van de meeste andere leefbaarheidsaspecten. Het enige aspect wat hoger beoordeeld wordt dan het gemeentelijk gemiddelde is de algemene voorzieningen. Met een 7,4 wordt dit aspect ook significant hoger beoordeeld dan in 2011.

Alle andere aspecten worden niet significant hoger of lager beoordeeld dan bij de meting in 2011.

8.1.7 Meerpolder

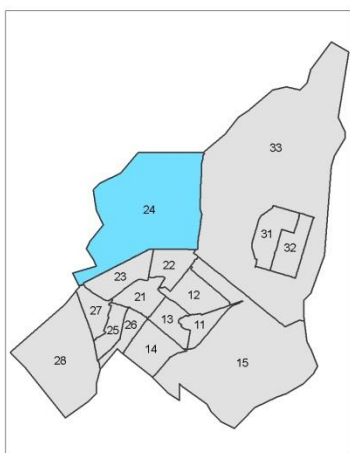
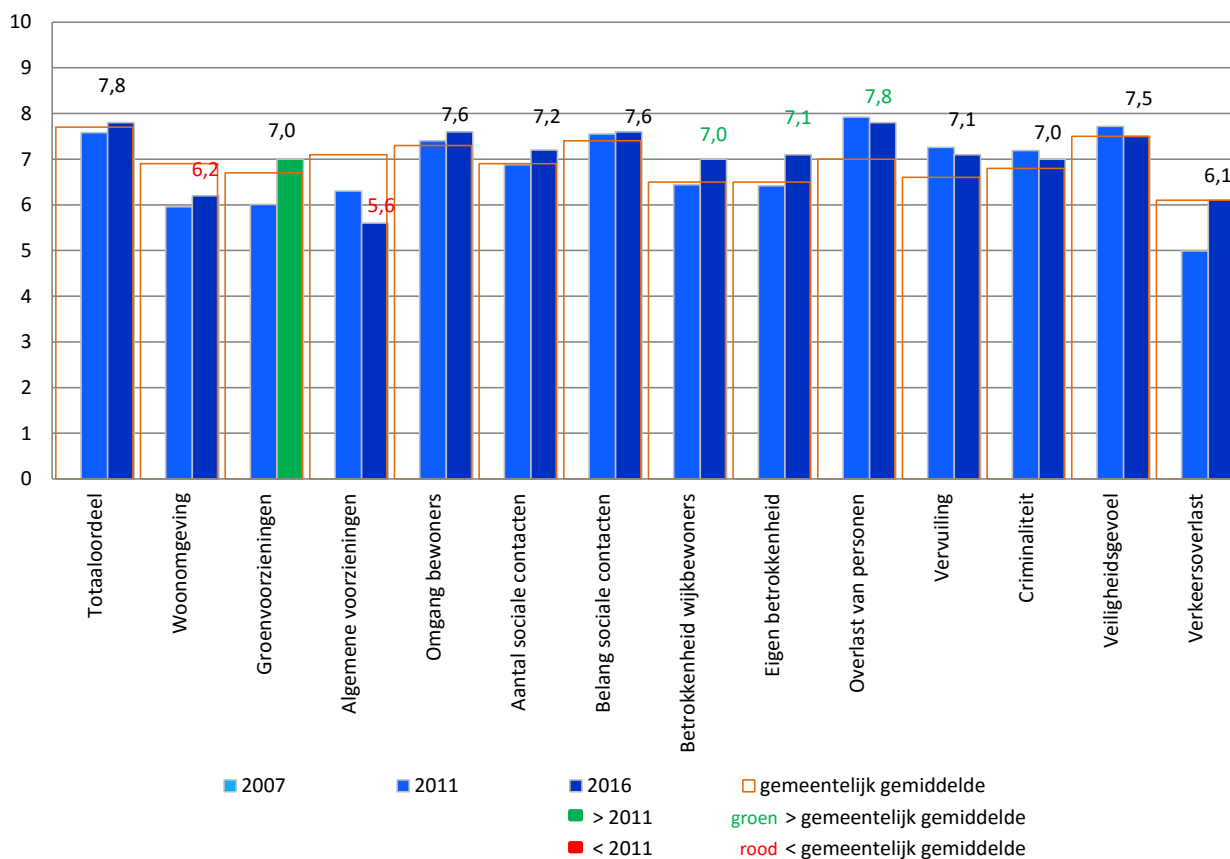


Bron: Waterpas Civiel Adviesbureau, 2015

De wijk Meerpolder krijgt van haar bewoners een 7,7 als totaaloordeel. De wijk wordt op drie aspecten met een hoger cijfer beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Het gaat hierbij om de algemene voorzieningen (7,9), veiligheidsgevoel (7,8) en woonomgeving (7,3).

De vervuiling in de wijk wordt door de bewoners (5,9) lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Ten opzichte van de meting in 2011 zijn er vrijwel geen significante verschillen in de beoordeling zichtbaar. Alleen het aspect criminaliteit wordt significant lager beoordeeld dan in 2011. Met een 6,8 scoort de wijk echter nagenoeg gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde.

8.1.8 Noordeinde



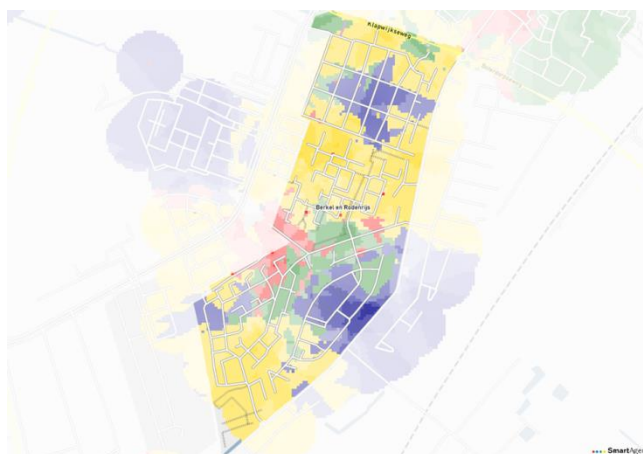
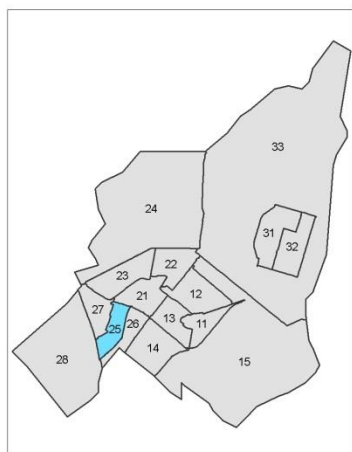
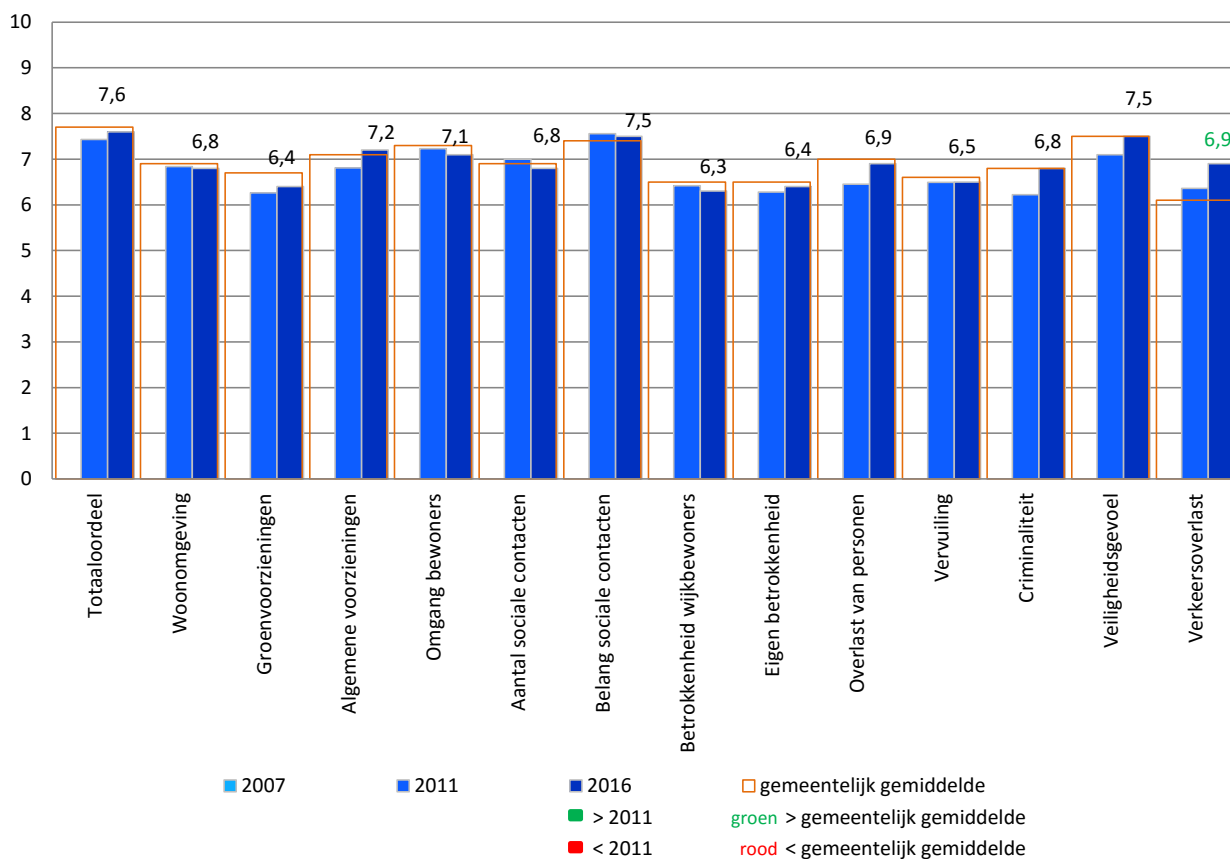
Met een totaaloordeel van een 7,8 wordt de wijk Noordeinde nagenoeg gelijk beoordeeld als het gemeentelijk gemiddelde.

De wijk wordt door haar bewoners op een drietal aspecten significant hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Dit betreft de aspecten betrokkenheid wijkbewoners (7,0), eigen betrokkenheid (7,1) en overlast van personen (7,8).

De woonomgeving (6,2) en de algemene voorzieningen (5,6) in de wijk worden daarentegen significant lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van de meting in 2011 zijn er nauwelijks significante verschillen zichtbaar. Alleen de groenvoorzieningen worden met een 7,0 significant hoger beoordeeld dan in 2011.

8.1.9 Zuidpolder

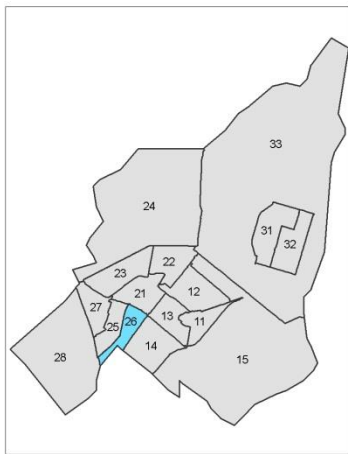
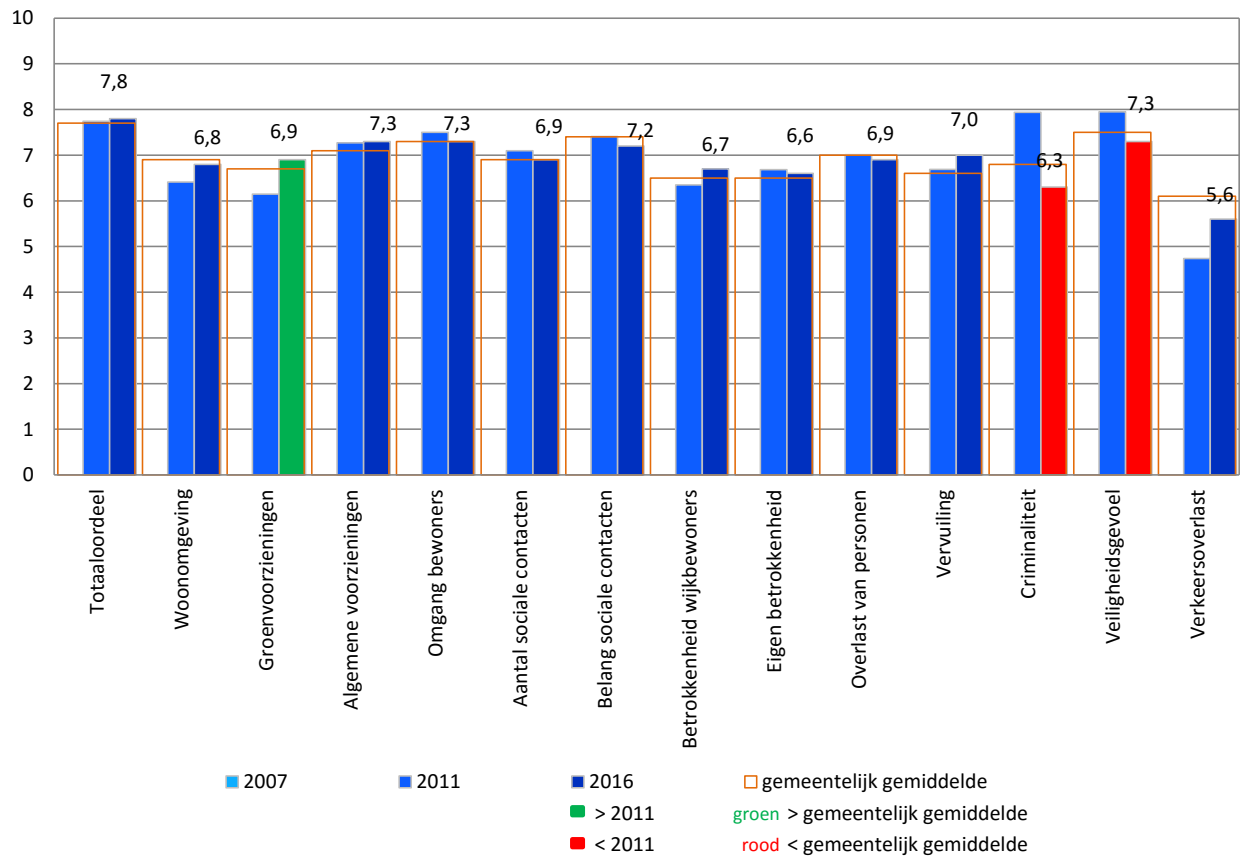


Bron: Waterpas Civiel Adviesbureau, 2015

De bewoners van de wijk Zuidpolder geven hun wijk een gemiddeld totaaloordeel van een 7,6. De wijk scoort het hoogst op de aspecten veiligheidsgevoel en belang sociale contacten, beide aspecten worden met een 7,5 beoordeeld.

De wijk scoort op vrijwel alle aspecten nagenoeg gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. Alleen de verkeersoverlast wordt met een 6,9 significant positiever beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Ten opzichte van de vorige meting in 2011 zijn er geen significante verschillen zichtbaar.

8.1.10 De Wadden



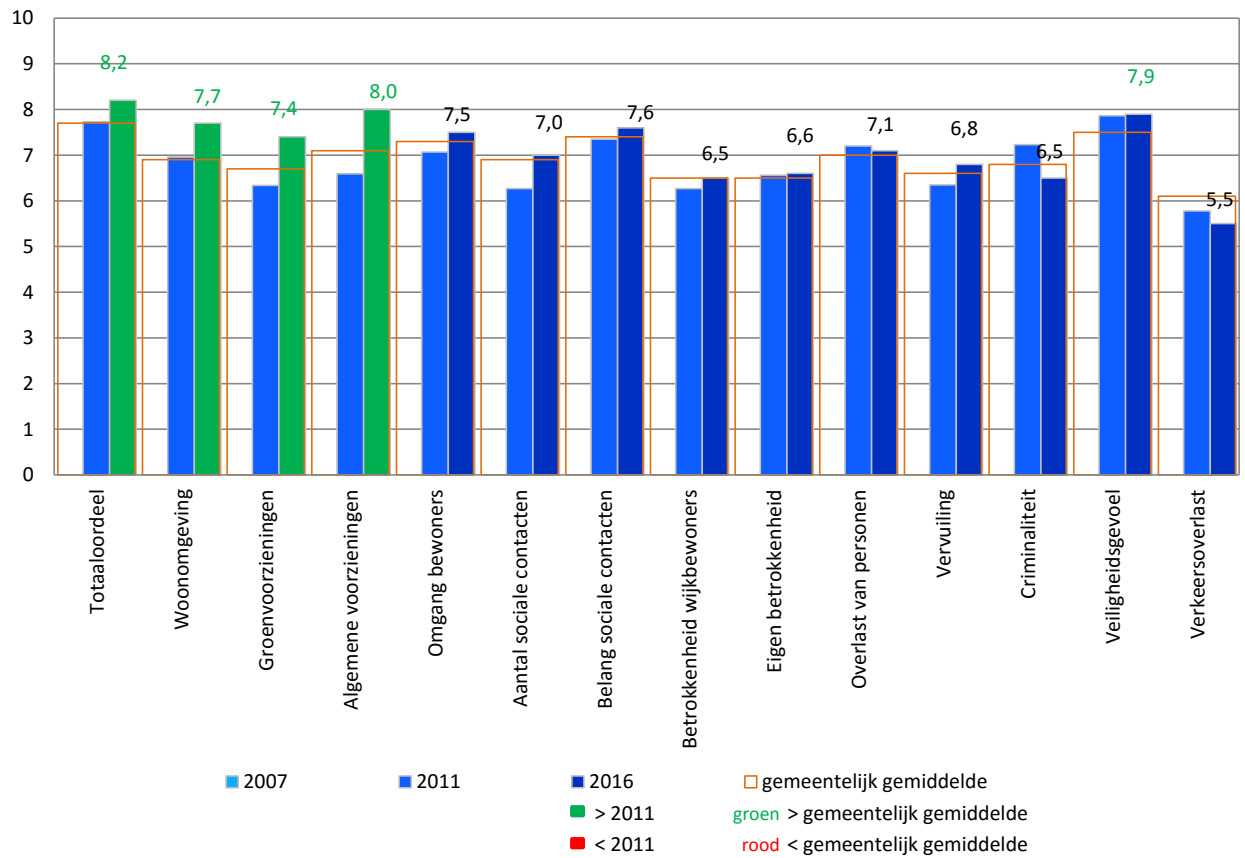
Bron: Waterpas Civiel Adviesbureau, 2015

De wijk De Wadden krijgt van de bewoners gemiddeld een totaaloordeel van een 7,8. Op vrijwel alle aspecten wordt de wijk nagenoeg gelijk beoordeeld aan het gemeentelijk gemiddelde.

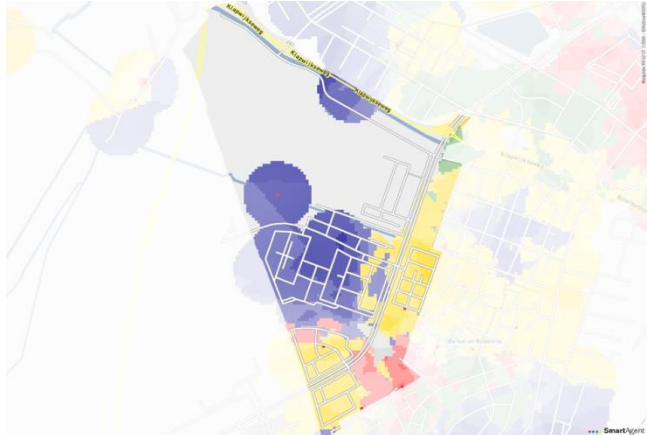
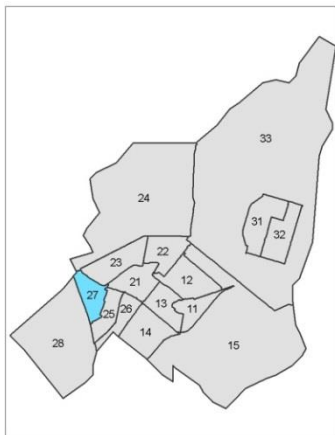
Het aspect verkeersoverlast wordt door de bewoners, met een krappe voldoende (5,6), het laagst beoordeeld.

Ten opzichte van 2011 worden de groenvoorzieningen significant hoger beoordeeld door de bewoners. De aspecten criminaliteit en veiligheidsgevoel worden beide significant lager beoordeeld dan in 2011.

8.1.11 Westpolder



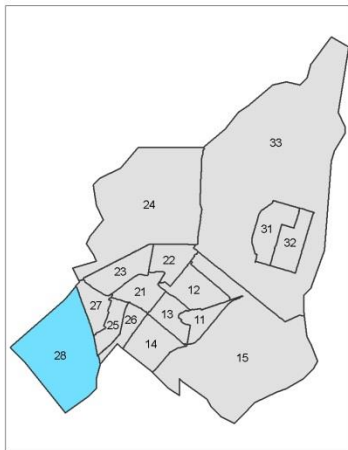
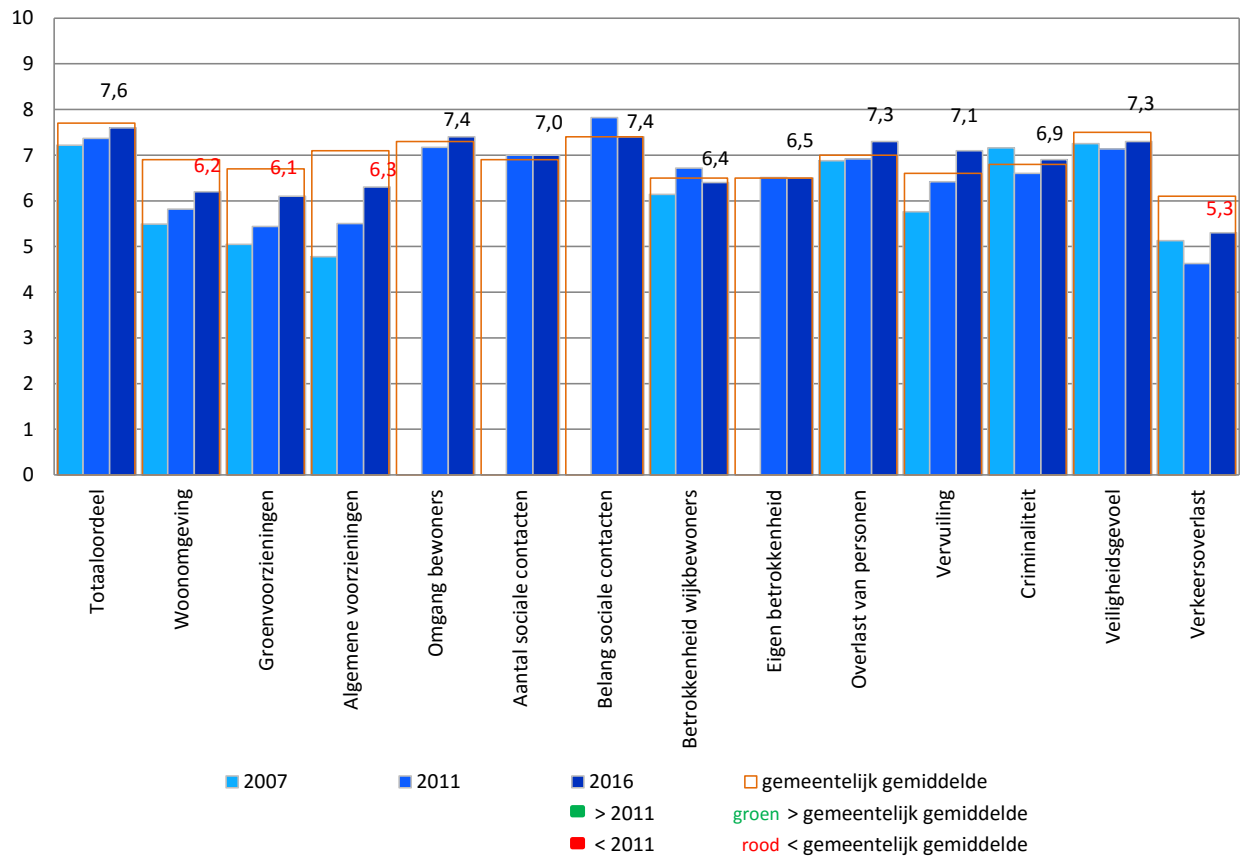
Bron: Waterpas Civiel Adviesbureau, 2015



De bewoners van Westpolder geven, met een gemiddeld totaaloordeel van 8,2, aan tevreden te zijn met de wijk waarin zij wonen. Dit cijfer is zowel significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde als de beoordeling in 2011. Ditzelfde geldt voor alle drie de fysieke leefbaarheidsaspecten: woonomgeving (7,7), groenvoorzieningen (7,4) en de algemene voorzieningen (8,0).

De wijk scoort met een 5,5 het laagst op verkeersoverlast. Het veiligheidsgevoel in de wijk wordt met een 7,9 hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Alle andere aspecten worden nagenoeg gelijk beoordeeld aan het gemeentelijk gemiddelde en zijn niet significant hoger of lager beoordeeld dan in 2011.

8.1.12 Rodenrijs

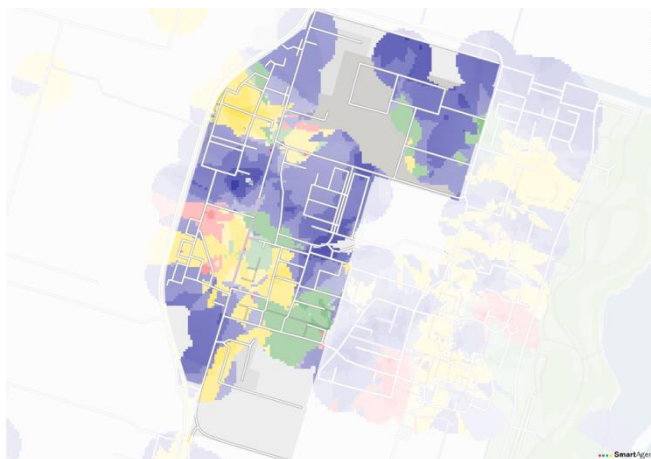
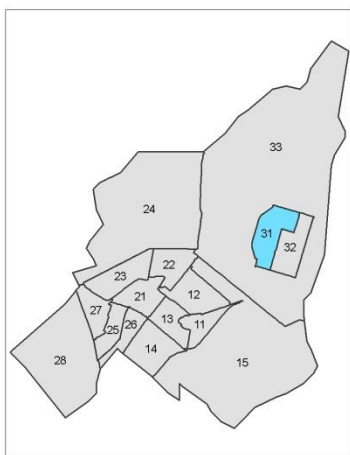
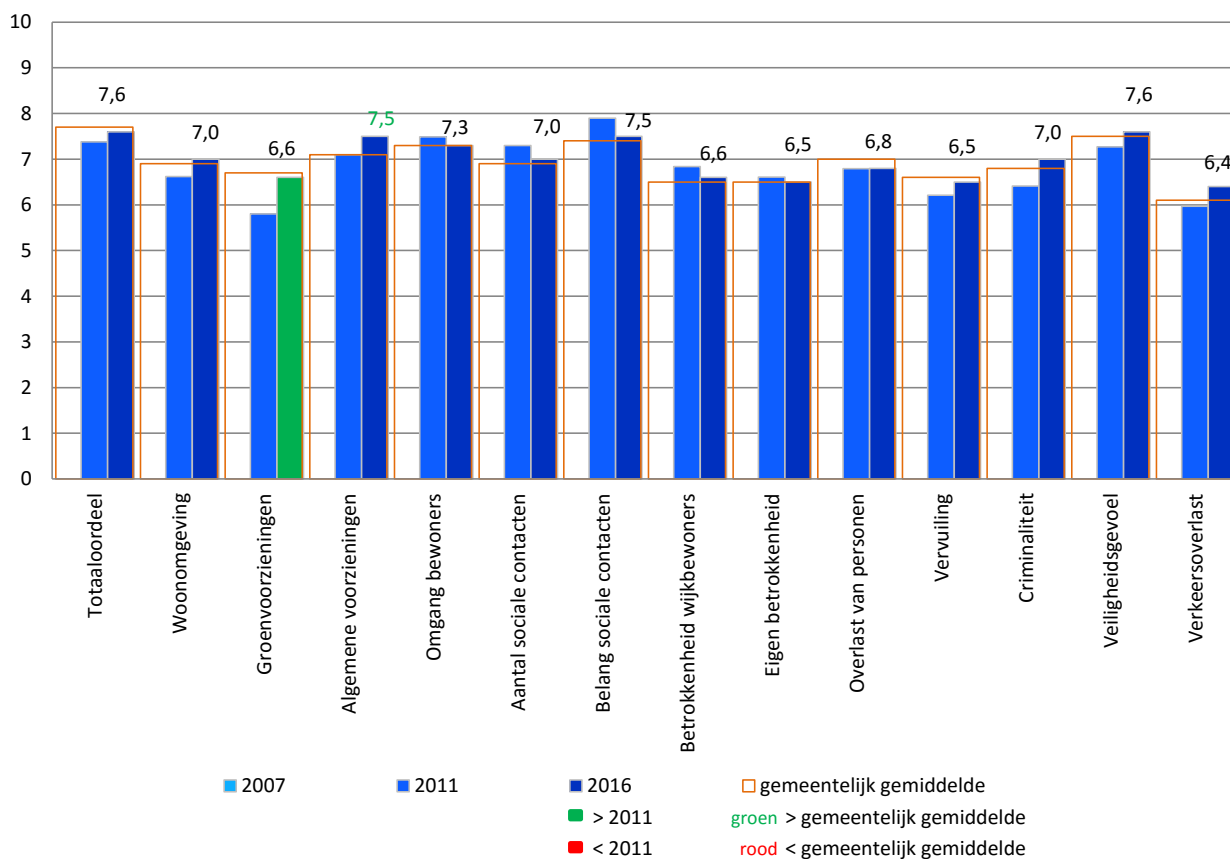


De wijk Rodenrijs krijgt van de bewoners een gemiddeld totaaloordeel van 7,6. Op de drie fysieke leefbaarheidsaspecten wordt de wijk significant lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Het betreft de aspecten woonomgeving (6,2), groenvoorzieningen (6,1) en algemene voorzieningen (6,3). Ook het aspect verkeersoverlast wordt met een 5,3 significant lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde.

Op de andere aspecten wordt de wijk nagenoeg gelijk beoordeeld aan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van de meting in 2011 zijn geen significante verschillen in de beoordeling te zien.

8.1.13 Bleiswijk Centrum

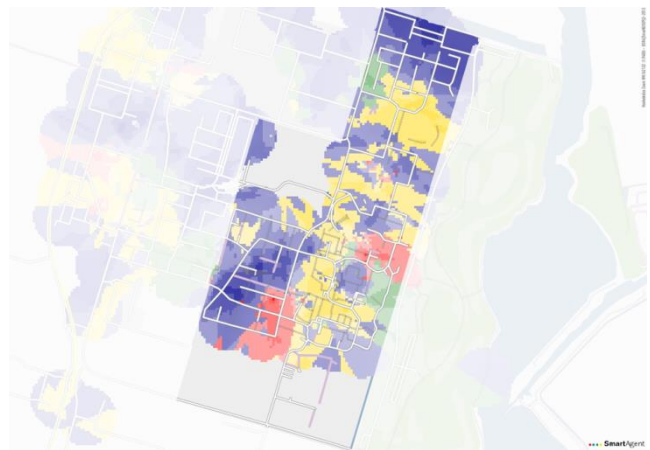
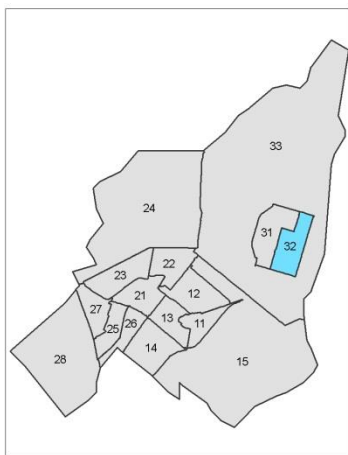
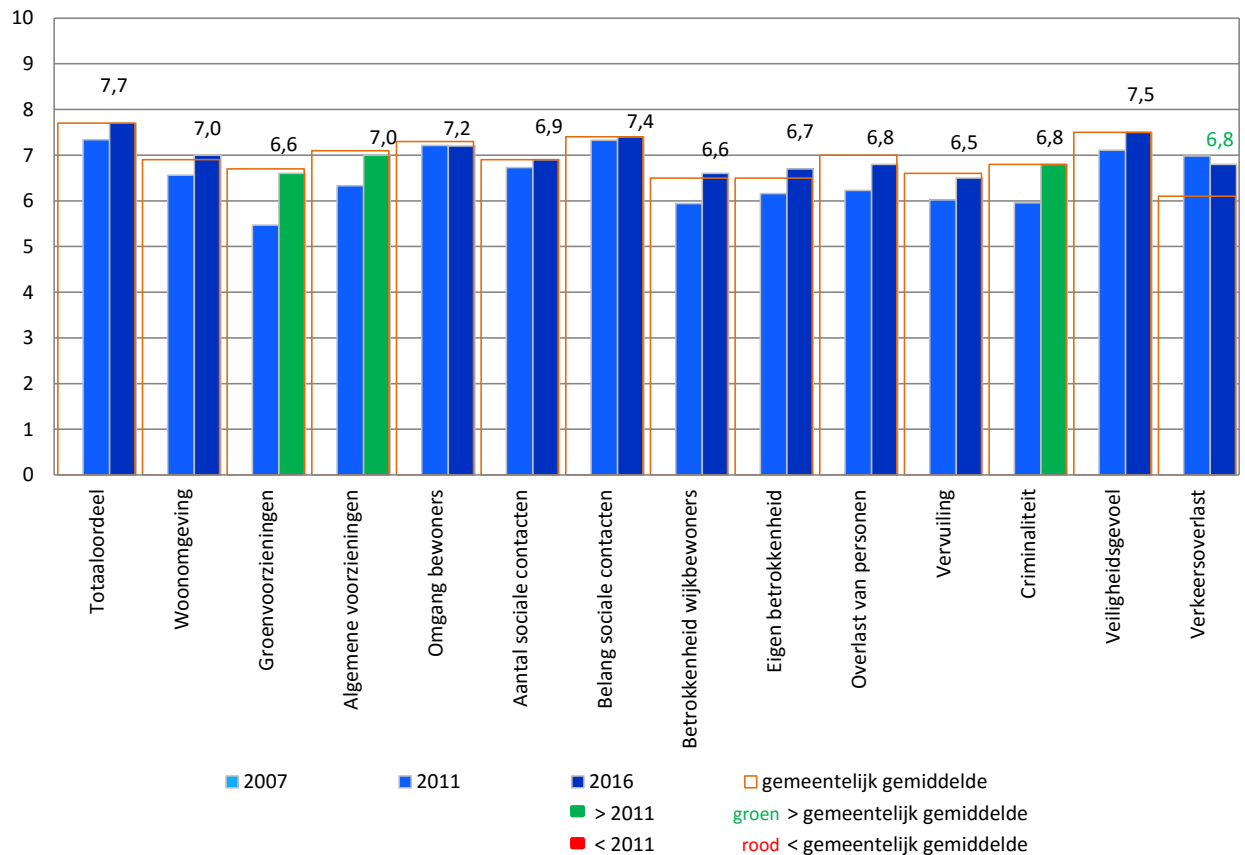


Bron: Waterpas Civiel Adviesbureau, 2015

De bewoners van Bleiswijk Centrum geven de wijk een 7,6 als gemiddeld totaaloordeel. De wijk wordt het positiefst beoordeeld op de aspecten veiligheidsgevoel (7,6) en algemene voorzieningen (7,5). Laatstgenoemde scoort significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

De groenvoorzieningen worden met een significant hoger cijfer beoordeeld dan in de vorige meting in 2011. De andere aspecten worden niet significant hoger of lager beoordeeld dan bij de meting in 2011.

8.1.14 Hoekeindse Zoom

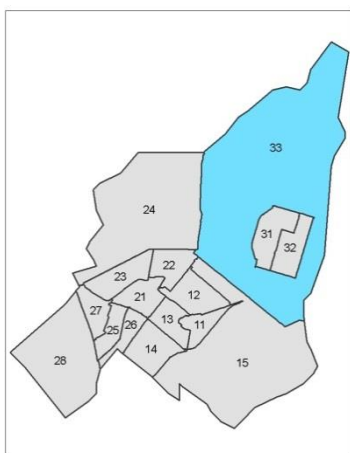
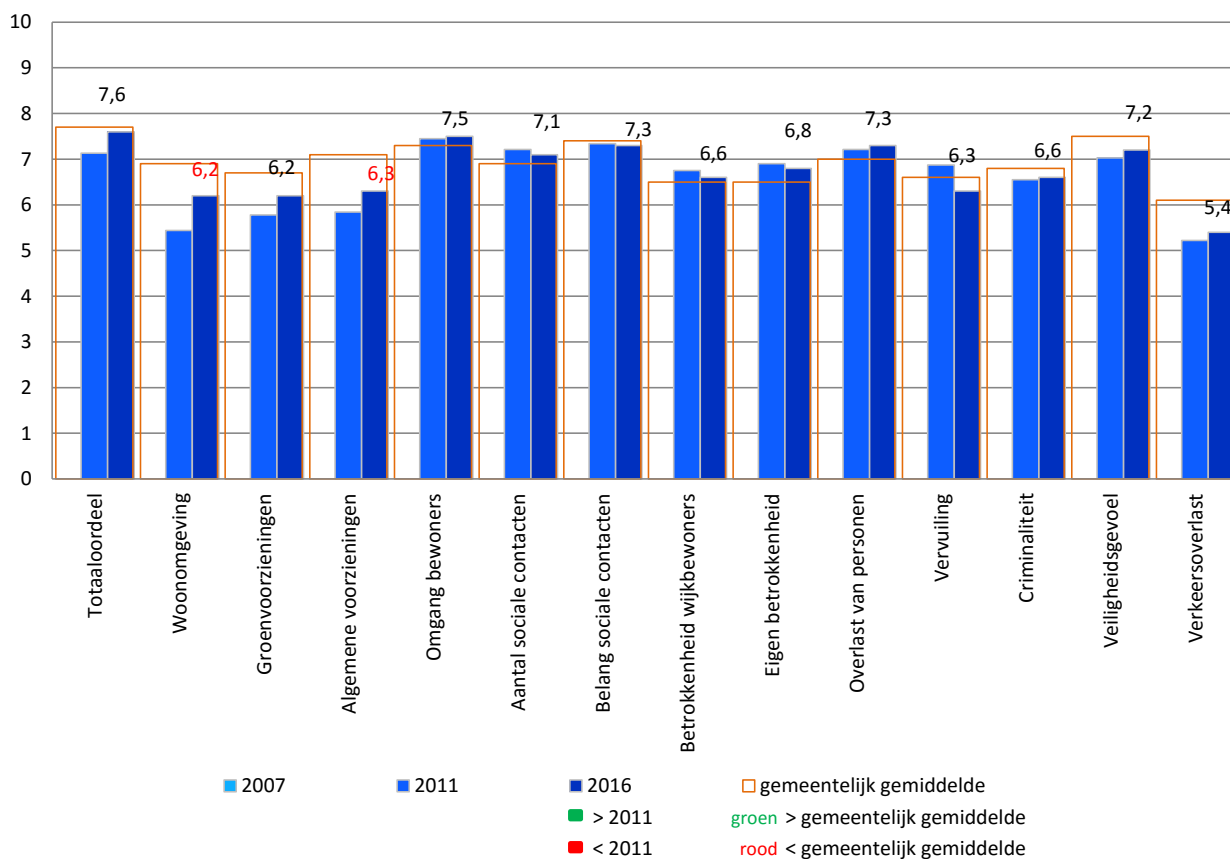


Bron: Waterpas Civiel Adviesbureau, 2015

De bewoners van Hoekeindse Zoom beoordelen de wijk met een gemiddeld totaaloordeel van 7,7. De wijk scoort op alle aspecten met een cijfer van 6,5 of hoger. De verkeersoverlast in de wijk wordt door de bewoners met een 6,8 significant hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde.

De aspecten groenvoorzieningen, algemene voorzieningen en criminaliteit worden door de bewoners significant hoger beoordeeld dan in 2011. De andere aspecten worden nagenoeg gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld. En ook ten opzichte van de meting in 2011 zijn er geen significante verschillen gevonden.

8.1.15 Bleiswijk Buiten



Met een 7,6 krijgt de wijk Bleiswijk Buiten een gemiddeld totaaloordeel dat nagenoeg gelijk is aan het gemeentelijk gemiddelde. De wijk krijgt van de bewoners het laagste cijfer op het aspect verkeersoverlast. Het hoogste cijfer wordt verkregen op het aspect omgang bewoners.

De woonomgeving en de algemene voorzieningen in de wijk worden beide met een lager cijfer beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Bij de andere aspecten zijn geen significante verschillen zichtbaar ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde.

Ook in vergelijking met de meting in 2011 zijn er geen significante hogere of lagere beoordelingen uitgedeeld.

8.2 Samenvatting aandachtspunten

In onderstaande tabel worden de aandachtspunten per wijk weergegeven voor de gemeente Lansingerland. Het gaat hierbij om de scores lager dan 6,0 en de significant lagere beoordelingen ten opzichte van 2011 (weergegeven met een ▼).

Wijk	Totaaloordeel	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Algemene voorzieningen	Omgang bewoners	Aantal sociale contacten	Belang sociale contacten	Betrokkenheid wijkbewoners	Eigen betrokkenheid	Overlast van personen	Vervuiling	Criminaliteit	Veiligheidsgevoel	Verkeersoverlast
11. Bergschenhoek Centrum														
12. De Ackers														
13. Boterdorp														
15. Oosteindsche Polder				5,9										5,8
21. Berkel Centrum														
22. Noordpolder														
23. Meerpolder											5,9	6,8 ▼		
24. Noordeinde				5,6										
25. Zuidpolder														
26. De Wadden												6,3 ▼	7,3 ▼	5,6
27. Westpolder														5,5
28. Rodenrijs														5,3
31. Bleiswijk Centrum														
32. Hoekeindse Zoom														
33. Bleiswijk Buiten														5,4

Bijlagen

Bijlage 1: Opmerkingenoverzicht

Bijlage 2: Vragenlijst

Bijlage 1 Opmerkingenoverzicht

Wijk	Totaalordeel	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Algemene voorzieningen	Omgang bewoners	Aantal en belang sociale contacten	Betrokkenheid wijkbewoners	Eigen betrokkenheid	Overlast van personen	Vervulling	Criminaliteit	Veiligheidsgevoel	Verkeersoverlast	Overig	Totaal
11. Bergschenhoek Centrum	2	6	6	13		1	2		13	9	6	1	23	1	83
12. De Ackers	2	4	8	9	2	1	3		5	7	5	4	16	1	67
13. Boterdorp		5	10	11	3		2		10	19	2	1	24	1	88
15. Oosteindse Polder		6	2	12			2	1	3	7	1	2	32		68
21. Berkel Centrum		4	6	5			5		10	17	4	3	17	2	73
22. Noordpolder	1	6	15	8		1	3		9	9		4	24	2	82
23. Meerpolder		3	5	7			1		6	16	5	3	32		78
24. Noordeinde		7	5	24	1		2		3	8	1	1	18	1	71
25. Zuidpolder		5	8	7	1	1	2		12	17	3	4	17		77
26. De Wadden	1	8		9					4	10	9	7	39	1	88
27. Westpolder	1	5	8	10					8	10	4	4	34	1	85
28. Rodenrijs	1	8	9	16	1		1		10	6	1	2	35	3	93
31. Bleiswijk Centrum		7	6	10			1		7	8	1		23	2	65
32. Hoekeindse Zoom		5	12	18		1	2		5	12	2	1	12		70
33. Bleiswijk Buiten		3	7	11					3	10	2	2	15	4	57
Totaal	8	82	107	170	8	5	26	1	108	165	46	39	361	19	1145

Bijlage 2 Vragenlijst