



RIGO Research en Advies BV  
*De bewoonde omgeving*  
www.rigo.nl

EINDRAPPORT

# Leefbaarheid in Lansingerland

Vervolgmeting 2011



De verantwoordelijkheid voor de inhoud berust bij RIGO Research en Advies. Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. Vermenigvuldiging en/of openbaarmaking in welke vorm ook, alsmede opslag in een retrieval system, is uitsluitend toegestaan na schriftelijke toestemming van RIGO Research en Advies. RIGO Research en Advies aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

EINDRAPPORT

---

# Leefbaarheid in Lansingerland

Vervolgmeting 2011

*Opdrachtgever*

Gemeente Lansingerland

*Auteurs*

Esther Cozijnsen

Wouter Nijland

*Uitgave*

mei 2011

*Rapportnummer*

18790

RIGO Research en Advies BV · De Ruyterkade 139 · 1011 AC Amsterdam

Telefoon 020 522 11 11 · Fax 020 627 68 40 · E-mail [info@rigo.nl](mailto:info@rigo.nl) · [www.rigo.nl](http://www.rigo.nl)



# Inhoudsopgave

<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Inleiding	1
1.2	Leeswijzer	1
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>Algemene toelichting</b>	<b>2</b>
2.1	Inleiding	2
2.2	Onderzoeksopzet	2
<b>Hoofdstuk 3</b>	<b>Totaaloordeel</b>	<b>7</b>
3.1	Inleiding	7
3.2	Algemeen oordeel	7
3.3	Samenvatting uitkomsten	7
<b>Hoofdstuk 4</b>	<b>De fysieke woonomgeving</b>	<b>9</b>
4.1	Inleiding	9
4.2	De woonomgeving	9
4.3	De groenvoorzieningen	10
4.4	Algemene voorzieningen	11
4.5	Conclusie fysieke woonomgeving	13
<b>Hoofdstuk 5</b>	<b>Sociale woonomgeving</b>	<b>14</b>
5.1	Inleiding	14
5.2	Omgang tussen bewoners	14
5.3	Sociale contacten	15
5.4	Betrokkenheid	16
5.5	Conclusie sociale woonomgeving	18
<b>Hoofdstuk 6</b>	<b>Ongenoegens</b>	<b>19</b>
6.1	Inleiding	19
6.2	Overlast van personen	19
6.3	Vervuiling	20
6.4	Verkeersoverlast	21
6.5	Conclusies ongenoegens	21

<b>Hoofdstuk 7</b>	<b>Veiligheid</b>	<b>23</b>
7.1	Inleiding	23
7.2	Criminaliteit	23
7.3	Veiligheidsgevoel	24
7.4	Conclusies veiligheid	24
<b>Hoofdstuk 8</b>	<b>Wijkprofielen</b>	<b>25</b>
8.1	Inleiding	25
8.2	Samenvatting aandachtpunten	41
<b>Bijlagen</b>		<b>43</b>

# Hoofdstuk 1

## Inleiding

### 1.1 Inleiding

Lemon, de leefbaarheidsmonitor, is een instrument om beleving van leefbaarheid te meten en te presenteren. Op basis van een schriftelijke vragenlijst wordt bewoners gevraagd een oordeel te geven over diverse leefbaarheidsthema's in hun wijk.

In de gemeente Lansingerland is in 2007 voor het eerste de leefbaarheid gemeten met behulp van Lemon. In het voorjaar van 2011 heeft in de gemeente voor de tweede keer een Lemon-onderzoek plaatsgevonden.

In januari 2011 zijn in totaal 3.275 bewoners van de gemeente Lansingerland benaderd voor het invullen van een Lemon-enquête. Daarvan hebben 1.301 bewoners de enquête ingevuld en teruggestuurd.

In dit rapport worden de resultaten van de meting in 2011 gepresenteerd aan de hand van vijf thema's. Per thema leest u in dit rapport hoe de bewoners hun wijk op verschillende leefbaarheidsaspecten beoordelen. De resultaten worden per leefbaarheidsaspect en per wijk gepresenteerd, waarbij de resultaten van 2011 vergeleken worden met die van 2007.

### 1.2 Leeswijzer

De rapportage is onderverdeeld in acht hoofdstukken. In hoofdstuk 2 wordt de opzet van het onderzoek behandeld, waarbij zaken als de respons en de steekproefgrootte aan bod komen. In hoofdstuk 3 t/m 7 worden de uitkomsten per thema besproken. De thema's zijn achtereenvolgens: het totaaloordeel, de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, ongenoegens en veiligheid. Per thema is beschreven hoe de bewoners van de gemeente Lansingerland hun wijk beoordelen en wat opvallende wijken zijn.

Voor elk thema is een tabel opgenomen waarin de cijfers per wijk zijn afgezet tegen het gemiddelde van de gemeente. Er wordt een vergelijking op wijkniveau gemaakt. Er wordt ook een vergelijking gemaakt met de gemiddelde scores van alle Lemon-onderzoeken in Nederland (het landelijke cijfer van 2010). Daarnaast is een kaart van de gemeente opgenomen waarop de rapportcijfers voor de wijken zijn omgezet in kleuren. Indien de scores tussen de wijken verschillen, uit dat zich in kleurverschillen op de kaart. In elke kaart is een legenda opgenomen die aangeeft welke cijfers bij de verschillende kleuren horen; hoe groener de wijk, hoe hoger het cijfer en hoe roder de buurt, hoe lager het cijfer.

Tot slot volgt in hoofdstuk 8 een beschrijving van alle wijken. Per wijk worden de sterke en zwakke punten besproken en wordt (waar mogelijk) een trendanalyse weergegeven. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een lijst van aandachtspunten per wijk.

# Hoofdstuk 2

## Algemene toelichting

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de inhoud en de opzet van deze rapportage toegelicht. Aan bod komen onder meer de leefbaarheidsaspecten, de wijkindelingen, de opzet van het onderzoek en de respons op de enquêtes.

#### De leefbaarheidsmonitor Lemon

Voor het meten van de leefbaarheid in de gemeente Lansingerland is gebruikgemaakt van Lemon, de leefbaarheidsmonitor. Dit instrument maakt de oordelen van bewoners over de leefbaarheid aan de hand van kaartbeelden inzichtelijk. De uitkomsten zijn (met een inlogcode) te bekijken op [www.lemoninternet.nl](http://www.lemoninternet.nl).

Naast de uitkomsten van de leefbaarheidsmonitor zijn op de Lemon-website de uitkomsten van onderzoeken in andere Nederlandse gemeenten te bekijken. Daar krijgt u antwoord op de vraag of bepaalde leefbaarheidsaspecten in een gemeente beter worden beoordeeld dan gemiddeld in Nederland of juist niet.

### 2.2 Onderzoeksopzet

In de enquête is de bewoners gevraagd een oordeel te geven over leefbaarheidsaspecten, onderverdeeld naar vijf thema's. De vragenlijst is te vinden in de bijlage.

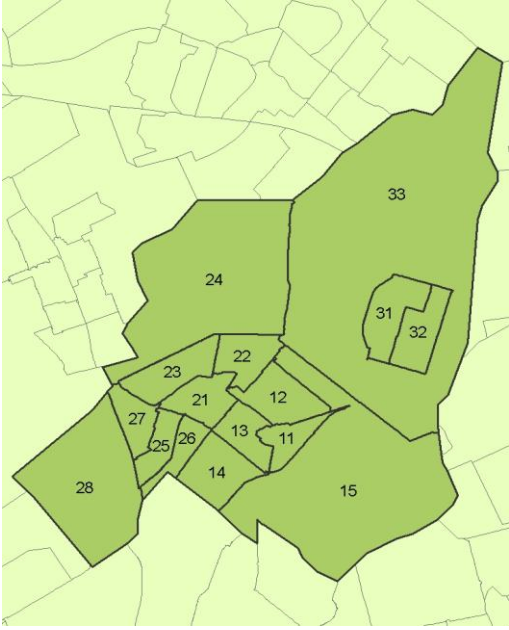
<b>Sociale woonomgeving</b>	<b>Ongenoegens</b>
Omgang tussen bewoners	Overlast van personen
Sociale contacten	Vervuiling
Betrokkenheid	Verkeersoverlast
<b>Fysieke woonomgeving</b>	<b>Veiligheid</b>
Woonomgeving	Criminaliteit
Groenvoorzieningen	Veiligheidsgevoel
Algemene voorzieningen	<b>Overig</b>
	Totaaloordeel

#### 2.2.1 De wijkindeling

De wijkindeling is gewijzigd ten opzichte van de indeling die in 2007 gehanteerd werd. In dit onderzoek is uitgegaan van de CBS- wijkindeling, die hieronder is weergegeven. Alle wijken zijn in het onderzoek opgenomen, behalve wijk 14 (Wilderszijde). In deze wijk zijn te weinig adressen aanwezig op tot een betrouwbare beoordeling van de wijk te komen.



Kern	Wijknr.	Naam
Bergschenhoek	11	Bergschenhoek Centrum
	12	De Ackers
	13	Boterdorp
	15	Oosteindsche Polder
Berkel en Rodenrijs	21	Berkel Centrum
	22	Noordpolder
	23	Meerpolder
	24	Noordeinde
	25	Zuidpolder
	26	De Wadden
	27	Westpolder
	28	Rodenrijs
	Bleiswijk	31
32		Hoekendse Zoom
33		Bleiswijk Buiten



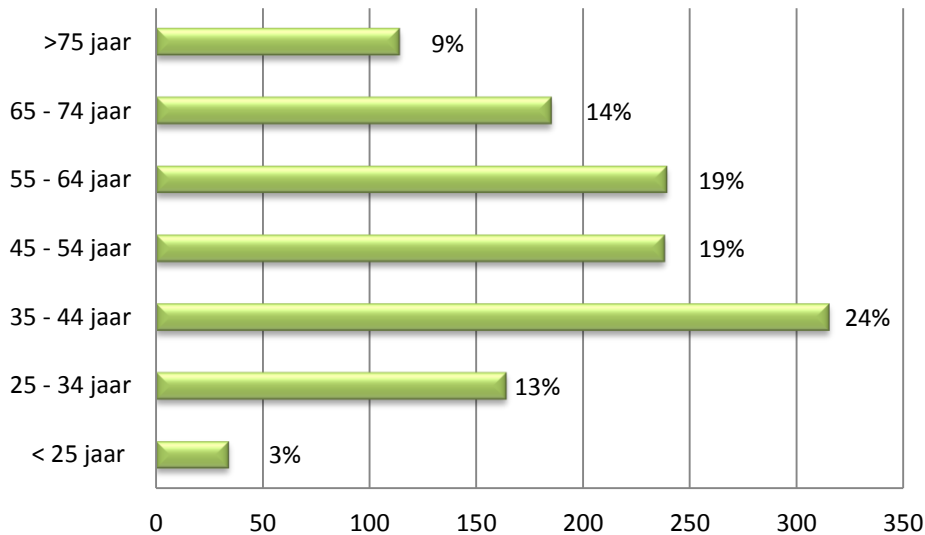
### 2.2.2 De respons

Middels een aselechte steekproef zijn 3.275 bewoners van de gemeente Lansingerland geselecteerd en benaderd voor het onderzoek. Op het verzoek een schriftelijke vragenlijst in te vullen reageerden uiteindelijk 1.301 bewoners. Daarmee is een respons van 40% gehaald. De gemeente Lansingerland scoort hiermee goed; de gemiddelde respons ligt tussen de 35% en 40%. De respons per wijk is in de volgende tabel weergegeven. In alle wijken is de respons voldoende om tot betrouwbare resultaten te komen.

Kern	Wijknr.	Naam	Aantal uitgezet	Aantal ingevuld	Respons %
Bergschenhoek	11	Bergschenhoek Centrum	225	104	46%
	12	De Ackers	225	81	36%
	13	Boterdorp	225	92	41%
	15	Oosteindsche Polder	200	67	34%
Berkel en Rodenrijs	21	Berkel Centrum	225	83	37%
	22	Noordpolder	225	106	47%
	23	Meerpolder	225	85	38%
	24	Noordeinde	200	74	37%
	25	Zuidpolder	225	87	39%
	26	De Wadden	225	98	44%
	27	Westpolder	225	97	43%
	28	Rodenrijs	200	73	37%
Bleiswijk	31	Bleiswijk Centrum	225	94	42%
	32	Hoekendse Zoom	225	96	43%
	33	Bleiswijk Buiten	200	64	32%
<b>Totaal gemeente Lansingerland</b>			<b>3275</b>	<b>1301</b>	<b>40%</b>

### 2.2.3 De onderzoekspopulatie

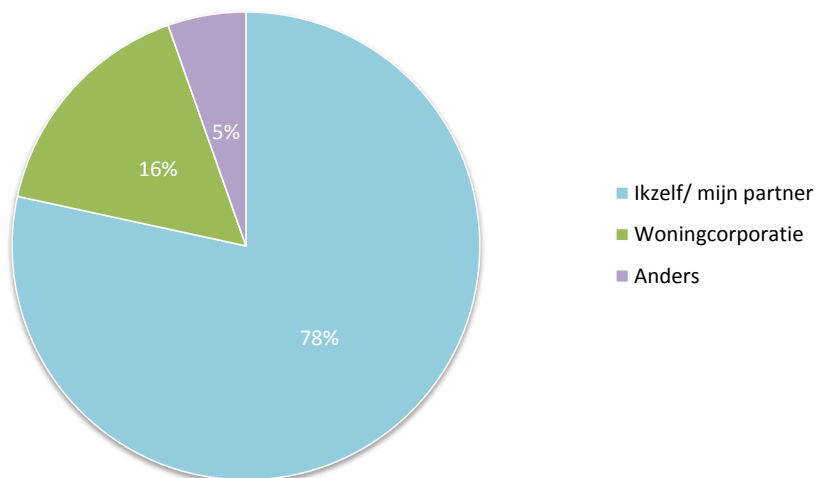
De volgende figuur laat zien dat alle leeftijdsgroepen zijn ondervraagd. De meeste respondenten zijn tussen de 35 en 55 jaar. Zoals gebruikelijk is in dit type onderzoek, zijn jongeren ondervertegenwoordigd en ouderen oververtegenwoordigd.



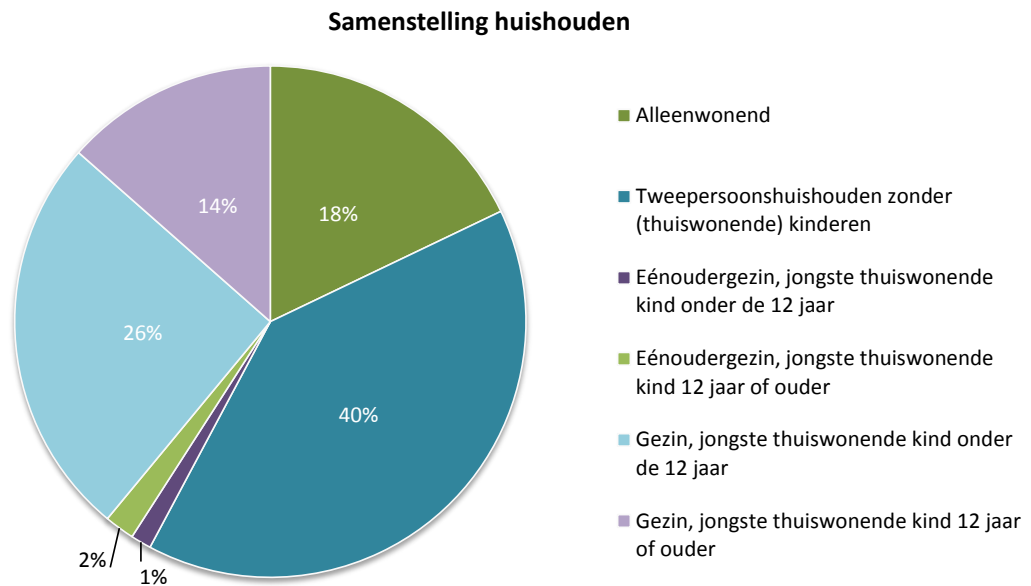
Van de respondenten is 40% een man en 60% een vrouw. In werkelijkheid is de verhouding man-vrouw fifty-fifty (bron: CBS). Zoals gebruikelijk is in dit soort onderzoeken, hebben in verhouding meer vrouwen dan mannen de vragenlijst ingevuld. 95% van de respondenten is geboren in Nederland en 1% in een ander Europees land. 3% van de respondenten is geboren in een ander land (anders dan Suriname, de Antillen, Marokko of Turkije).

Van de respondenten is 78% eigenaar-bewoner en 16% van de respondenten huurt bij een woningcorporatie. Daarnaast heeft 5% van de respondenten een woning waarvan iemand anders de eigenaar is. In werkelijkheid bestaat de woningvoorraad in Lansingerland uit ongeveer 75% koopwoningen en 25% huurwoningen (bron: gemeente). De steekproefverdeling en de werkelijke verdeling komen dus redelijk met elkaar overeen.

#### Eigenaar woning



Als we kijken naar de verdeling van de huishoudensamenstelling onder de respondenten dan zien we dat 40% deel uitmaakt van een tweepersoonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen. 18% van de respondenten is alleenwonend. Daarnaast maakt 28% van de respondenten deel uit van een gezin waarvan het jongste (thuiswonende) kind onder de 12 jaar is, 14% van de respondenten is onderdeel van een gezin waarvan het jongste kind boven de 12 jaar is. 2% vormt een eenoudergezin.



In werkelijkheid bestaan de huishoudens in Lansingerland voor 21% uit alleenstaanden, voor 32% uit huishoudens zonder kinderen en voor 47% uit huishoudens met kinderen (bron: CBS). Een vergelijking tussen deze twee verdelingen laat zien dat alleenstaanden en huishoudens zonder kinderen enigszins oververtegenwoordigd zijn en huishoudens met kinderen ondervertegenwoordigd.

#### 2.2.4 Significante verschillen

Rapportcijfers zijn subjectieve oordelen. Dat betekent dat rapportcijfers van persoon tot persoon kunnen verschillen en zelfs bij een en dezelfde persoon in de tijd kunnen veranderen – ook bij een gelijkblijvende omgeving. Wanneer meer mensen worden ondervraagd, wordt het gemiddelde cijfer betrouwbaarder.

In deze rapportage wordt beschreven of de cijfers voor de wijken in Lansingerland significant hoger of lager zijn dan het gemeentelijke gemiddelde van Lansingerland. Waar mogelijk wordt ook gekeken of de wijkcijfers significant hoger of lager zijn dan bij de vorige meting in 2007. Doordat de wijkindeling gewijzigd is ten opzichte van 2007, is dit niet voor alle wijken mogelijk.

Significantie: bij het bepalen of iets significant verschilt wordt door middel van een statistische methode aangegeven of aangenomen kan worden dat een verschil wel of niet door toeval is ontstaan. Men spreekt van een significante uitkomst als deze uitkomst in sterke mate de veronderstelling ondersteunt dat het verschil niet door toeval is ontstaan, maar door iets anders. Hier geldt dus een verbetering of verslechtering ten opzichte van de gemeente Lansingerland als totaal of ten opzichte van 2007. Een gemiddeld hogere of lagere score betekent dus niet

automatisch dat er sprake is van een significant verschil. Indien er sprake is van bijvoorbeeld weinig enquêtes en bijvoorbeeld veel lage en hoge rapportcijfers binnen een wijk (grote spreiding) is een hoger rapportcijfer niet automatisch significant te noemen. Vandaar dat bij het bepalen van de significantie rekening is gehouden met de spreiding van de cijfers en het aantal respondenten per vraag. De verschillen zijn dus allemaal statistisch getoetst op een manier die gebruikelijk is voor dit type enquêtes.<sup>1</sup> Indien er geen sprake is van een significant verschil mag men in de regel ook niet spreken van een voor- of achteruitgang, maar is er een zeer grote kans dat het verschil op toeval berust.

Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen in hoofdstuk 8 met kleuren aangegeven. Het verschil met de gemeente Lansingerland als totaal is aangegeven met rode (negatief) of groene (positief) cijfers. De verschillen tussen de jaren 2007 en 2011 worden aangegeven met rode ▼ (negatief) of groene ▲ (positief) pijltjes in de tabellen.

### **Vergelijking resultaten gemeente Lansingerland met het landelijk gemiddelde**

Om een beeld te krijgen hoe de gemeente Lansingerland scoort ten opzichte van andere Nederlandse gemeenten is (waar mogelijk) per aspect een vergelijking gemaakt met het Nederlands gemiddelde. Dit is het gemiddelde van de uitkomsten van de gemeenten die in 2010 een Lemon-meting hebben gedaan.

### **Vergelijking meting 2007**

De leefbaarheid in de gemeente Lansingerland wordt voor de tweede keer gemeten. Daardoor is in principe een vergelijking met de vorige meting mogelijk. Door wijzigingen in de wijkindeling is het echter maar voor 4 wijken mogelijk om de cijfers van 2011 te vergelijken met de cijfers van 2007. Dat geldt voor de volgende wijken: De Ackers, Berkel Centrum, Noordpolder en Rodenrijs. In de tabellen in het rapport worden de scores van 2011 weergegeven, daarbij worden eventuele significante afwijkingen ten opzichte van 2007 met groene ▲ en rode ▼ weergegeven. In Hoofdstuk 8, bij de wijkprofielen, wordt van beide meetjaren de ontwikkeling van de waardering voor de verschillende aspecten grafisch weergegeven.

### **Leefbaarheidsmonitor meet *beleving***

Voor u start met het lezen van de uitkomsten nog een belangrijke algemene opmerking. De leefbaarheidsmonitor geeft de beleving van de leefbaarheid weer. Er dient benadrukt te worden dat beleving en feitelijke situatie niet altijd overeenkomen. De resultaten uit Lemon geven de beleving van bewoners weer en niet in hoeverre deze belevingen in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers.

<sup>1</sup> Er is gebruikgemaakt van een 95% betrouwbaarheidsinterval (uitgaande van een normale verdeling).

# Hoofdstuk 3

## Totaaloordeel

### 3.1 Inleiding

Voordat de leefbaarheidsthema's elk apart beschreven worden komt in dit hoofdstuk het algemene oordeel over leefbaarheid in de wijk aan de orde. De antwoorden die de bewoners van Lansingerland hebben gegeven over de leefbaarheid in hun wijk worden in dit hoofdstuk samengevat. Eerst wordt het algemene oordeel over de leefbaarheid in de wijk besproken.

### 3.2 Algemeen oordeel

De bewoners is gevraagd een algemeen rapportcijfer te geven voor de wijk waarin zij wonen. In onderstaande tabel zijn de gemiddelde rapportcijfers per wijk weergegeven. Gemiddeld krijgt de gemeente Lansingerland als totaaloordeel een 7,5 van haar bewoners. De cijfers voor de wijken zijn niet significant hoger of lager dan dit gemiddelde. Voor de wijken die in 2007 ook aan het onderzoek meededen, zijn geen significante ontwikkelingen te zien.

Totaaloordeel		
	2007	2011
11 Bergschenhoek Centrum	-	7,3
12 De Ackers	7,8	7,7
13 Boterduin	-	7,5
15 Oosteindsche Polder	-	7,8
21 Berkel Centrum	7,5	7,2
22 Noordpolder	7,7	7,2
23 Meerpolder	-	7,7
24 Noordeinde	-	7,6
25 Zuidpolder	-	7,4
26 De Wadden	-	7,7
27 Westpolder	-	7,7
28 Rodenrijs	7,2	7,4
31 Bleiswijk Centrum	-	7,4
32 Hoekeindse Zoom	-	7,3
33 Bleiswijk Buiten	-	7,1
<b>Totaal gemeente</b>	<b>7,6</b>	<b>7,5</b>

▲ significant vooruitgang t.o.v. 2007  
▼ significante achteruitgang t.o.v. 2007

### 3.3 Samenvatting uitkomsten

In onderstaande tabellen zijn de gemiddelde scores van 2011 per wijk weergegeven voor alle leefbaarheidsaspecten. Daarnaast zijn de ontwikkelingen ten opzichte van 2007 weergegeven. Over het algemeen worden de leefbaarheidsaspecten in de gemeente Lansingerland positief beoordeeld door de bewoners. Het gemiddelde totaaloordeel is een 7,5. Vergeleken met het landelijk gemiddelde van 2010 scoort Lansingerland op 6 aspecten hoger en op 4 aspecten lager. De verschillen zijn allen relatief klein; het grootste verschil is te zien met betrekking tot de

groenvoorzieningen, daarop scoort Lansingerland een half punt lager dan het landelijk gemiddelde.

Op wijkniveau is vooral de wijk Meerpolder opvallend. Deze wijk krijgt voor 6 aspecten hogere cijfers dan Lansingerland in totaal. Deze cijfers worden gegeven voor de woonomgeving, de groenvoorzieningen, de algemene voorzieningen, de overlast van personen, de overlast van criminaliteit en het veiligheidsgevoel. Na Meerpolder volgt De Wadden met 3 cijfers die hoger zijn dan het gemeentelijk gemiddelde. Er zijn 4 wijken die op 2 aspecten lager scoren dan het gemeentelijk gemiddelde, dat zijn Bergschenhoek Centrum, Rodenrijs, Hoekeindsche Zoom en Bleiswijk Buiten. In vergelijking tot 2007 zijn twee negatieve ontwikkelingen zichtbaar. In De Ackers ervaren de bewoners meer overlast van criminaliteit dan in 2007 het geval was. De bewoners van Nooreinde hebben meer verkeersoverlast dan toen.

	Totaaloordeel		Woonomgeving		Groenvoorzieningen		Algemene voorzieningen		Omgang bewoners		Sociale contacten		Belang sociale contacten		Betrokkenheid wijkbewoners	
	2007	2011	2007	2011	2007	2011	2007	2011	2007	2011	2007	2011	2007	2011	2007	2011
11. Bergschenhoek Centrum		7,3		6,6		6,1		7,6		7,3		7,1		7,6		6,2
12. De Ackers	7,8	7,7	6,8	7,1	6,4	6,4	7,1	7,2	7,3	7,0	7,7	5,9	6,3			
13. Boterdorp		7,5		6,6		6,0		7,2		7,0		6,5		7,3		5,7
15. Oosteindsche Polder		7,8		6,6		6,4		5,9		7,3		6,7		7,2		6,6
21. Berkel Centrum	7,5	7,2	6,2	5,9	6,3	5,4	7,6	7,9	7,2	6,8	7,7	6,1	6,4			
22. Noordpolder	7,7	7,2	7,1	6,8	6,9	6,3	6,9	6,7	7,0	6,5	7,4	6,2	6,0			
23. Meerpolder		7,7		7,2		6,9		7,8		7,0		6,5		7,5		6,2
24. Nooreinde		7,6		6,0		6,0		6,3		7,4		6,9		7,6		6,4
25. Zuidpolder		7,4		6,8		6,3		6,8		7,2		7,0		7,6		6,4
26. De Wadden		7,7		6,4		6,2		7,3		7,5		7,1		7,4		6,4
27. Westpolder		7,7		7,0		6,3		6,6		7,1		6,3		7,4		6,3
28. Rodenrijs	7,2	7,4	5,5	5,8	5,1	5,4	4,8	5,5	7,2	7,0	7,8	6,1	6,7			
31. Bleiswijk Centrum		7,4		6,6		5,8		7,1		7,5		7,3		7,9		6,8
32. Hoekeindsche Zoom		7,3		6,6		5,5		6,3		7,2		6,7		7,3		5,9
33. Bleiswijk Buiten		7,1		5,4		5,8		5,8		7,5		7,2		7,3		6,8
<b>Totaal gemeente Lansingerland</b>	<b>7,6</b>	<b>7,5</b>	<b>6,5</b>	<b>6,5</b>	<b>6,0</b>	<b>6,1</b>	<b>6,5</b>	<b>6,9</b>	<b>7,2</b>	<b>6,8</b>	<b>7,5</b>	<b>6,1</b>	<b>6,3</b>			
<i>Landelijk 2010</i>		7,4		6,7		6,6		7,2		7,0		6,9		-		6,2

	Eigen betrokkenheid		Overlast personen		Vervuiling		Criminaliteit		Veiligheidsgevoel		Verkeersoverlast		Gemiddelde van alle leefbaarheidsaspecten
	2007	2011	2007	2011	2007	2011	2007	2011	2007	2011	2007	2011	2011
11. Bergschenhoek Centrum		6,2		6,0		5,3		6,3		7,0		5,8	6,5
12. De Ackers		6,1	6,8	6,3	6,8	6,4	7,4	6,4 ▼	7,7	7,4	6,5	6,9	6,8
13. Boterdorp		6,4		6,5		6,3		6,6		7,4		5,8	6,6
15. Oosteindsche Polder		6,5		7,3		6,8		7,1		7,8		5,6	6,8
21. Berkel Centrum		6,3	6,6	6,4	6,3	6,5	7,3	6,9	7,4	7,4	6,3	6,2	6,7
22. Noordpolder		6,4	6,4	6,4	6,4	6,1	7,3	6,6	7,5	7,1	6,5	5,3 ▼	6,5
23. Meerpolder		6,3		7,5		6,7		8,1		8,1		6,6	7,1
24. Nooreinde		6,4		7,9		7,3		7,2		7,7		5,0	6,8
25. Zuidpolder		6,3		6,5		6,5		6,2		7,1		6,4	6,7
26. De Wadden		6,7		7,0		6,7		7,9		8,0		4,7	6,9
27. Westpolder		6,6		7,2		6,4		7,2		7,9		5,8	6,8
28. Rodenrijs		6,5	6,9	6,9	5,8	6,4	7,2	6,6	7,3	7,1	5,1	4,6	6,4
31. Bleiswijk Centrum		6,6		6,8		6,2		6,4		7,3		6,0	6,8
32. Hoekeindsche Zoom		6,2		6,2		6,0		6,0		7,1		7,0	6,5
33. Bleiswijk Buiten		6,9		7,2		6,9		6,6		7,0		5,2	6,6
<b>Totaal gemeente Lansingerland</b>	<b>6,4</b>	<b>6,8</b>	<b>6,8</b>	<b>6,4</b>	<b>6,4</b>	<b>7,5</b>	<b>6,8</b>	<b>7,6</b>	<b>7,4</b>	<b>6,2</b>	<b>5,8</b>	<b>6,7</b>	<b>6,7</b>
<i>Landelijk 2010</i>		-		6,5		6,2		6,7		7,3		6,1	6,7

# Hoofdstuk 4

## De fysieke woonomgeving

### 4.1 Inleiding

De fysieke woonomgeving betreft de gebouwde omgeving van de wijken in de gemeente Lansingerland. Binnen het thema worden de volgende leefbaarheidsaspecten onderscheiden: de woonomgeving, de groenvoorzieningen, de kwaliteit en het aanbod van algemene voorziening zoals winkels, scholen, openbaar vervoer, bibliotheken, wijkhuizen, sportvoorzieningen en medische-en zorgvoorzieningen.

### 4.2 De woonomgeving

Als het gaat om de woonomgeving kan gedacht worden aan de tevredenheid over de inrichting en het onderhoud van de openbare ruimte, zoals de inrichting van straten en pleintjes, de bestrating en de verlichting op straat.

De bewoners van de gemeente Lansingerland geven gemiddeld een 6,5 aan de woonomgeving. Dit is gelijk aan het cijfer bij de vorige meting in 2007. Het landelijk gemiddelde voor dit aspect was in 2010 een 6,7.

Kijken we naar de spreidingscijfers dan zien we dat 15% van de ondervraagden een 6 geeft, 30% een 7 en 25% van de respondenten geeft een 8 aan de woonomgeving. 23% Van de respondenten is minder tevreden over de woonomgeving en geeft hiervoor een 5 of lager.

Woonomgeving			2007	2011	
11 Bergschenhoek Centrum	-	6,6			
12 De Ackers	6,8	7,1			
13 Boterdorp	-	6,6			
15 Oosteindsche Polder	-	6,6			
21 Berkel Centrum	6,2	5,9			
22 Noordpolder	7,1	6,8			
23 Meerpolder	-	7,2			
24 Noordeinde	-	6,0			
25 Zuidpolder	-	6,8			
26 De Wadden	-	6,4			
27 Westpolder	-	7,0			
28 Rodenrijs	5,5	5,8			
31 Bleiswijk Centrum	-	6,6	groen	▲	significante vooruitgang t.o.v. 2007
32 Hoekeindse Zoom	-	6,6	rood	▼	significante achteruitgang t.o.v. 2007
33 Bleiswijk Buiten	-	5,4			
<b>Totaal gemeente</b>	<b>6,5</b>	<b>6,5</b>			

Het hoogst scoort Meerpolder met een 7,2. Deze score is, evenals de score van De Ackers (7,1), significant hoger dan het gemiddelde in de gemeente. Het laagste cijfer krijgt Bleiswijk buiten (5,4). Deze score ligt, evenals de score van Noordeinde (6,0), significant lager dan gemiddeld in Lansingerland. Een bewoner uit Bleiswijk Buiten merkt op: *“De Anthuriumweg zou enorm opknappen door leuke lantarenpalen te plaatsen, zoals die in de nieuwe woonwijken staan. Ook een aantal plekken met bloembollen zou het een stuk aantrekkelijker maken”*. De overige scores wijken niet af van het gemiddelde. Verder zijn er geen veranderingen zichtbaar ten opzichte van de scores uit 2007.

### 4.3 De groenvoorzieningen

Groen vormt voor veel mensen een belangrijk aspect van de woonomgeving. Groenvoorzieningen hebben zowel een belangrijke belevingswaarde als een belangrijke gebruikswaarde. Over het algemeen hebben groenvoorzieningen een positieve invloed op de beleving van leefbaarheid. Behalve als er te veel van is, want dat kan gevoelens van onveiligheid veroorzaken.

Het cijfer dat de bewoners van de gemeente Lansingerland gemiddeld geven aan de groenvoorzieningen is een 6,1. Bij de vorige meting in 2007 was dit een 6,0. Landelijk lag het gemiddelde in 2010 op een 6,6.

De spreidingscijfers tonen dat met 32% bijna een derde van de respondenten de groenvoorzieningen onvoldoende vindt (5 of lager). Daarnaast geeft 19% van de ondervraagden een 6, 26% een 7 en 18% een 8.



Groenvoorzieningen			
	2007	2011	
11 Bergschenhoek Centrum	-	6,1	
12 De Ackers	6,4	6,4	
13 Boterdorp	-	6,0	
15 Oosteindsche Polder	-	6,4	
21 Berkel Centrum	6,3	5,4	
22 Noordpolder	6,9	6,3	
23 Meerpolder	-	6,9	▲
24 Noordeinde	-	6,0	
25 Zuidpolder	-	6,3	
26 De Wadden	-	6,2	
27 Westpolder	-	6,3	
28 Rodenrijs	5,1	5,4	
31 Bleiswijk Centrum	-	5,8	
32 Hoekeindse Zoom	-	5,5	
33 Bleiswijk Buiten	-	5,8	
<b>Totaal gemeente</b>	<b>6,0</b>	<b>6,1</b>	

▲ significant hoger dan gemeente totaal  
▼ significant lager dan gemeente totaal  
▲ significante vooruitgang t.o.v. 2007  
▼ significante achteruitgang t.o.v. 2007

Er is één wijk die significant hoger scoort dan gemeentelijke gemiddelde. Meerpolder krijgt met een 6,9 het hoogste cijfer en scoort daarmee significant hoger dan gemiddeld. De scores van de overige wijken verschillen niet significant van het gemiddelde. De laagste score – hoewel niet significant lager dan gemiddeld – is een 5,4, zowel voor Berkel Centrum als Rodenrijs. Een bewoner uit laatstgenoemde wijk laat weten: *“In het gebied rond de Vosmaerstraat, v Heesplein en Rosemonosingel worden de groenvoorziening en de sloten zeer slecht onderhouden.”* Er zijn geen veranderingen zichtbaar in vergelijking met de scores bij de Lemon-meting in 2007.

#### 4.4 Algemene voorzieningen

Met betrekking tot de voorzieningen is de bewoners van de gemeente Lansingerland allereerst gevraagd een algemene beoordeling te geven voor het aanbod en de kwaliteit van de voorzieningen in de omgeving.

Het gemiddelde cijfer dat de bewoners geven voor de algemene voorzieningen is een 6,9. Tervergelijking, het cijfer bij de vorige meting was een 6,5 en het landelijk gemiddelde van 2010 was een 7,2.

De spreidingscijfers laten zien dat een 7 is gegeven door 29% van de respondenten. 31% gaf voor dit aspect een 8 en 14% een 6. Van de ondervraagden heeft 17% voor dit aspect een 5 of lager gegeven.

Algemene voorzieningen		
	2007	2011
11 Bergschenhoek Centrum	-	7,6
12 De Ackers	7,1	7,2
13 Boterdorp	-	7,2
15 Oosteindsche Polder	-	5,9
21 Berkel Centrum	7,6	7,9
22 Noordpolder	6,9	6,7
23 Meerpolder	-	7,8
24 Noordeinde	-	6,3
25 Zuidpolder	-	6,8
26 De Wadden	-	7,3
27 Westpolder	-	6,6
28 Rodenrijs	4,8	5,5
31 Bleiswijk Centrum	-	7,1
32 Hoekeindse Zoom	-	6,3
33 Bleiswijk Buiten	-	5,8
<b>Totaal gemeente</b>	<b>6,5</b>	<b>6,9</b>

▲ significant hogere dan gemeente totaal  
▼ significant lager dan gemeente totaal  
▲ significante vooruitgang t.o.v. 2007  
▼ significante achteruitgang t.o.v. 2007

Het hoogste cijfer dat is gegeven voor de voorzieningen, is een 7,9 in Berkel Centrum. Deze score is significant hoger dan het gemiddelde voor de gemeente Lansingerland. Hetzelfde geldt voor de cijfers in Bergschenhoek Centrum (7,6), Meerpolder (7,8) en De Wadden (7,3). Het laagste cijfer is gegeven aan Rodenrijs (5,5). Dit cijfer ligt significant lager dan gemiddeld, evenals de scores in Oosteindsche Polder (5,9), Hoekeindse Zoom (6,3) en Bleiswijk Buiten (5,8). Uit Oosteindsche Polder komt de volgende opmerking: "Er zijn bij ons in de wijk vrij weinig voorzieningen en er is veel groen. Daar hebben wij bewust voor gekozen. Voor ons is het voorzieningenniveau daarom ook voldoende, alles is binnen 15, 20 minuten fietsen te bereiken". De overige scores wijken niet af van het gemeentelijk gemiddelde, ook zijn er geen veranderingen door de tijd zichtbaar.

Vervolgens is voor een aantal specifieke voorzieningen gevraagd of er daarvan voldoende aanwezig zijn in de omgeving. Dat is gevraagd met betrekking tot scholen, winkels, openbaar vervoer, bibliotheken, wijkhuizen, sportvoorzieningen en medische- en zorgvoorzieningen. Hieronder zijn de resultaten per voorziening weergegeven.

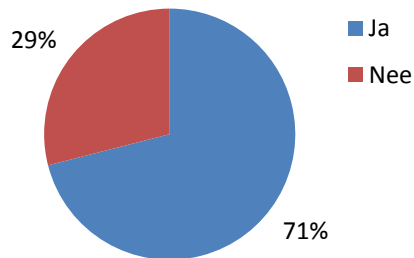
Voorziening	Percentage voldoende
Scholen	94%
winkels	70%
Openbaar vervoer	62%
Bibliotheken	83%
Wijkhuizen	70%
Sportvoorzieningen	86%
Medische- en zorgvoorzieningen	85%

Uit de tabel blijkt dat de inwoners van Lansingerland over het algemeen erg tevreden zijn over de aanwezigheid van de voorzieningen in de gemeente. Het meest tevreden zijn de bewoners over de aanwezigheid van scholen. 94% Van de bewoners geeft aan dat er voldoende scholen zijn. Over het openbaar vervoer zijn minder bewoners tevreden, daarvan vindt 62% dat er voldoende aanwezig is

in de omgeving. De aanwezigheid van zowel winkels als wijkhuizen kenmerkt 70% van de bewoners als voldoende. 83% geeft aan dat er voldoende bibliotheken zijn, het aantal medische- en

zorgvoorzieningen vindt 85% van de ondervraagden voldoende en de aanwezigheid van sportvoorzieningen is door 86% als voldoende bestempeld.

De gemeente Lansingerland overweegt om in een aantal wijken ontmoetingsplaatsen te creëren waar service-, zorg-, sport- en ontspanningsvoorzieningen met elkaar gecombineerd worden. Om het gebruikspotentieel in beeld te krijgen is aan de bewoners (eenmalig) gevraagd of men denkt daarvan gebruik te gaan maken.



Op de vraag of men denkt gebruik te gaan maken van een nog te creëren ontmoetingsplaats, antwoordt 71% met 'ja'. 29% Denkt daar geen gebruik van te zullen maken.

#### 4.5 Conclusie fysieke woonomgeving

De gemeentelijke gemiddelden voor de aspecten van de fysieke woonomgeving liggen allen tussen de 6,0 en de 7,0, namelijk een 6,5 voor de woonomgeving, een 6,1 voor de groenvoorzieningen en een 6,9 voor de algemene voorzieningen. Op wijkniveau zijn er twee wijken die op meerdere aspecten positief dan wel negatief significant afwijken van het gemiddelde voor de gemeente. Bleiswijk Buiten scoort op zowel de woonomgeving als de algemene voorzieningen significant lager dan gemiddeld. De bewoners van deze wijk tonen zich dus relatief ontevreden over de fysieke woonomgeving. De bewoners van Meerpolder daarentegen tonen zich relatief tevreden. Deze wijk scoort op alle drie de aspecten significant hoger dan het gemeentelijke gemiddelde.

# Hoofdstuk 5

## Sociale woonomgeving

### 5.1 Inleiding

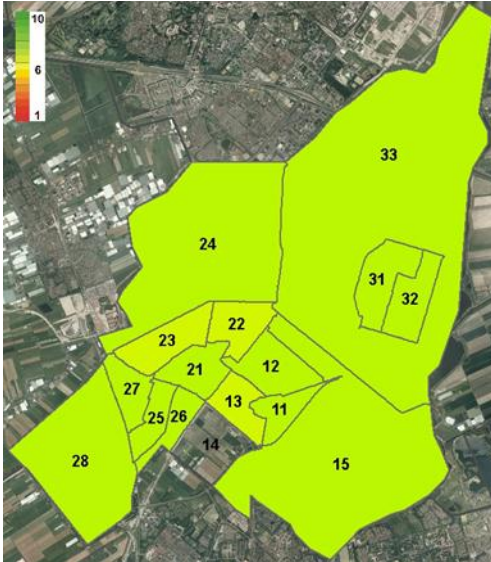
De sociale woonomgeving bestaat uit elementen die het samenleven tussen wijkbewoners bepalen. Deze elementen geven een indicatie van de manier waarop de bewoners met elkaar omgaan en van de mate waarin de bewoners zich daar prettig bij voelen. De bewoners van Lansingerland is gevraagd een oordeel te geven over de omgang tussen de wijkbewoners, het aantal sociale sociale contacten en het belang hiervan in de eigen wijk. Ook is gevraagd een oordeel te geven over de mate waarin zowel de wijkbewoners als de respondenten zelf betrokken zijn bij de wijk waarin zij wonen. Alleen op het aspect betrokkenheid van wijkbewoners is (voor een paar wijken) een vergelijking mogelijk met de scores van de Lemon-meting in 2007. Over de andere aspecten zijn toen geen vragen gesteld aan de bewoners..

### 5.2 Omgang tussen bewoners

De bewoners van de gemeente Lansingerland geven gemiddeld een 7,2 voor de omgang tussen bewoners. Dat is iets hoger dan het landelijk gemiddelde van 2010 (7,0).

De spreidingscijfers laten zien dat 9% van de ondervraagden de omgang als onvoldoende (5 of lager) waardeert. 13% waardeert dit aspect met een 6, 33% met een 7 en nog eens 33% van de respondenten geeft hiervoor een 8.

Omgang bewoners		
	2007	2011
11 Bergschenhoek Centrum	-	7,3
12 De Ackers	-	7,3
13 Boterdorp	-	7,0
15 Oosteindsche Polder	-	7,3
21 Berkel Centrum	-	7,2
22 Noordpolder	-	7,0
23 Meerpolder	-	7,0
24 Noordeinde	-	7,4
25 Zuidpolder	-	7,2
26 De Wadden	-	7,5
27 Westpolder	-	7,1
28 Rodenrijs	-	7,2
31 Bleiswijk Centrum	-	7,5
32 Hoekeindse Zoom	-	7,2
33 Bleiswijk Buiten	-	7,5
<b>Totaal gemeente</b>	-	<b>7,2</b>



groen	significant hoger dan gemeente totaal
rood	significant lager dan gemeente totaal
▲	significante vooruitgang t.o.v. 2007
▼	significante achteruitgang t.o.v. 2007

Uit de tabel blijkt dat geen van de scores significant afwijkt van het gemiddelde voor de gemeente. Het hoogste cijfer is een 7,5, gegeven aan De Wadden, Bleiswijk Centrum en Bleiswijk

Buiten. Het laagste cijfer is een 7,0, gegeven aan Boterdorp, Noordpolder en Meerpolder. Over de omgang met bewoners noteert één van de respondenten: "Het is echt jammer dat er niet meer sociale contacten zijn, we hebben juist een prima plein om bijvoorbeeld met de hele buurt een barbecue te organiseren".

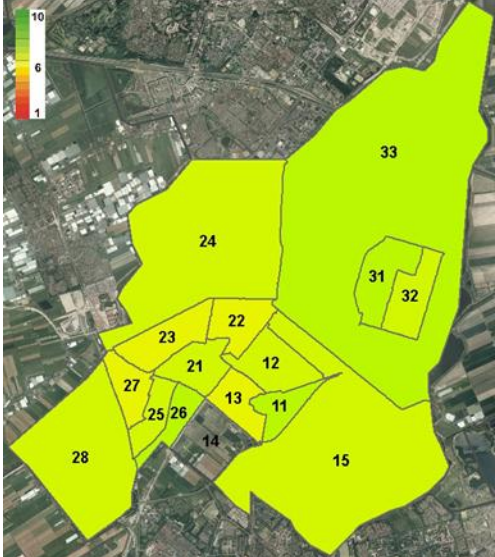
## 5.3 Sociale contacten

### 5.3.1 Aantal (sociale) contacten

De bewoners van Lansingerland is gevraagd naar de mate waarin zij (sociale) contacten hebben in de wijk waarin zij wonen. De cijfers 1 tot en met 10 betekenen dat zij respectievelijk zeer weinig tot zeer veel contacten hebben. De bewoners beoordelen dit aspect gemiddeld met een 6,8.

Uit de spreidingscijfers komt naar voren dat 28% van de respondenten een 8 geeft voor dit aspect, 29% een 7 en 15% een 6. Van de ondervraagden geeft 17% met een 5 of lager aan het aantal sociale contacten onvoldoende te vinden.

Aantal sociale contacten		
	2007	2011
11 Bergschenhoek Centrum	-	7,1
12 De Ackers	-	7,0
13 Boterdorp	-	6,5
15 Oosteindsche Polder	-	6,7
21 Berkel Centrum	-	6,8
22 Noordpolder	-	6,5
23 Meerpolder	-	6,5
24 Noordeinde	-	6,9
25 Zuidpolder	-	7,0
26 De Wadden	-	7,1
27 Westpolder	-	6,3
28 Rodenrijs	-	7,0
31 Bleiswijk Centrum	-	7,3
32 Hoekeindse Zoom	-	6,7
33 Bleiswijk Buiten	-	7,2
<b>Totaal gemeente</b>	-	<b>6,8</b>



▲ significant hoger dan gemeente totaal  
▼ significant lager dan gemeente totaal  
▲ significante vooruitgang t.o.v. 2007  
▼ significante achteruitgang t.o.v. 2007

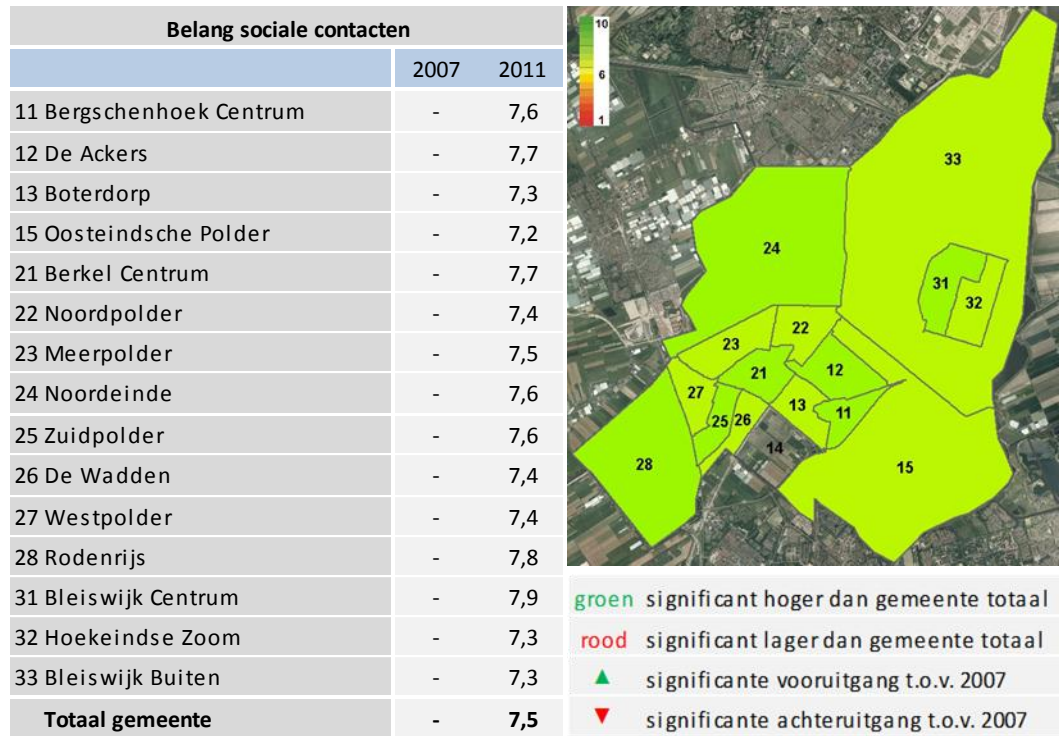
Uit de tabel blijkt dat Bleiswijk centrum met een 7,3 het hoogste cijfer krijgt en dat deze score significant hoger is dan het gemiddelde in de gemeente Lansingerland. Het laagst scoort Westpolder met een 6,3. Dit cijfer wijkt, net als de overige wijkcijfers, niet significant af van het gemiddelde voor de gemeente. Een respondent uit De Wadden laat weten: "Ieder jaar wordt door een aantal burens een barbecue georganiseerd in de straat. Op deze manier hebben we iets contact met de burens. Het is dan super gezellig!"

### 5.3.2 Belang van (sociale) contacten

Om meer betekenis te kunnen geven aan het aantal (sociale) contacten die de bewoners hebben, is ook gevraagd in welke mate de bewoners het belangrijk vinden om (sociale) contacten in de wijk te hebben (variërend van 1 onbelangrijk tot 10 zeer belangrijk).

Gemiddeld waarderen de bewoners van Lansingerland het belang van sociale contacten met een 7,5.

Kijken we naar de spreidingscijfers, dan zien we dat 12% het belang van sociale contacten met een 6 waardeert, 23% met een 7 en 35% met een 8. Van de ondervraagden geeft 9% aan met een 5 of lager weinig belang te hechten aan sociale contacten in de wijk.



In de tabel is te zien dat geen van de wijken een cijfer krijgt dat significant afwijkt van het gemiddelde van de gemeente. Het hoogste cijfer krijgt Bleiswijk Centrum, een 7,9 en het laagste cijfer krijgt Oosteindsche Polder, een 7,2. Uit Rodenrijs komt de volgende opmerking: "Het is een trend van nieuwe (jonge) bewoners om niet te groeten. Dat is wel even wennen".

		Belang		Totaal
		(zeer) onbelangrijk	(zeer) belangrijk	
<b>Aantal</b>	(zeer) weinig	6%	11%	17%
	(zeer) veel	3%	80%	83%
<b>Totaal</b>		9%	91%	100%

80% van de bewoners van Lansingerland geeft aan (zeer) veel sociale contacten te hebben in de eigen woonwijk en vindt het ook belangrijk om sociale contacten te hebben. Er is ook een deel (11%) dat aangeeft niet veel sociale contacten te hebben, maar het wel belangrijke vinden om sociale contacten in de wijk te hebben.

#### 5.4 Betrokkenheid

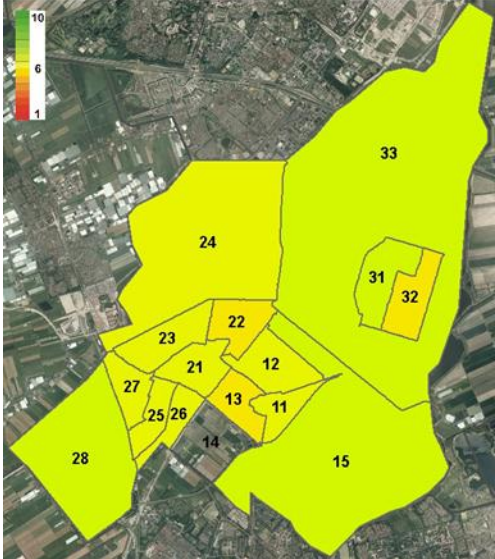
Over de betrokkenheid bij de wijk zijn twee vragen gesteld aan de bewoners. Als eerste is hen gevraagd te beoordelen in welke mate de wijkbewoners zich betrokken voelen bij de wijk. Vervolgens is gevraagd in welke mate de bewoner zichzelf betrokken voelt bij de wijk waarin hij of zij woont. De schaal bij deze vragen loopt van 1 tot 10, wat respectievelijk niet tot zeer betrokken betekent.

### 5.4.1 Betrokkenheid van wijkbewoners

De betrokkenheid van wijkbewoners is door de bewoners van de gemeente Lansingerland met een 6,3 gemiddeld gewaardeerd. Bij de vorige meting in 2007 lag dit cijfer op een 6,1; het landelijk gemiddelde lag in 2010 op een 6,2.

De spreidingscijfers bij deze vraag tonen dat de betrokkenheid van de wijkbewoners door 28% van de respondenten is gewaardeerd met een 5 of lager. 23% van de ondervraagden geeft voor dit aspect een 6, 24% een 7 en 18% beoordeelt de betrokkenheid met een 8.

Betrokkenheid van wijkbewoners		
	2007	2011
11 Bergschenhoek Centrum	-	6,2
12 De Ackers	5,9	6,3
13 Boterddorp	-	5,7
15 Oosteindsche Polder	-	6,6
21 Berkel Centrum	6,1	6,4
22 Noordpolder	6,2	6,0
23 Meerpolder	-	6,2
24 Noordeinde	-	6,4
25 Zuidpolder	-	6,4
26 De Wadden	-	6,4
27 Westpolder	-	6,3
28 Rodenrijs	6,1	6,7
31 Bleiswijk Centrum	-	6,8
32 Hoekeindse Zoom	-	5,9
33 Bleiswijk Buiten	-	6,8
<b>Totaal gemeente</b>	<b>6,1</b>	<b>6,3</b>



groen	significante vooruitgang t.o.v. 2007
rood	significante achteruitgang t.o.v. 2007

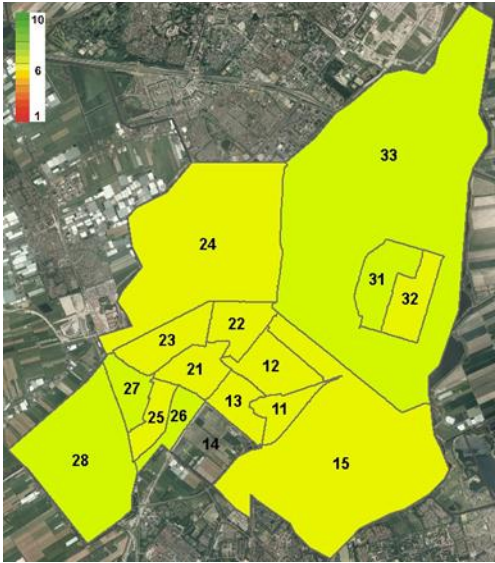
De bewoners van Boterddorp waarden de betrokkenheid van de wijkbewoners met een 5,7 het laagst. Deze score is ook significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Het hoogste cijfer is voor Bleiswijk Centrum (6,8). Deze score blijkt significant hoger dan het gemiddelde van Lansingerland. De overige cijfers wijken niet af van het gemeentelijke gemiddelde, noch zijn er veranderingen zichtbaar ten opzichte van de scores uit 2007. Een bewoner van Oosteindsche Polder merkt het volgende op: *“De bestuursleden van de BOH zijn zeer actief om de leefomgeving goed en aangenaam te houden”*.

### 5.4.2 Eigen betrokkenheid

De eigen betrokkenheid bij de wijk is in de gemeente Lansingerland beoordeeld met een 6,4 gemiddeld.

Uit de spreidingscijfers blijkt dat 22% de mate van eigen betrokkenheid bij de wijk beoordeelt met een 6. 30% geeft hiervoor een 7 en 19% een 8. Van de ondervraagden geeft daarnaast 22% met een 5 of lager aan de eigen betrokkenheid klein te vinden.

Eigen betrokkenheid		
	2007	2011
11 Bergschenhoek Centrum	-	6,2
12 De Ackers	-	6,1
13 Boterdorp	-	6,4
15 Oosteindsche Polder	-	6,5
21 Berkel Centrum	-	6,3
22 Noordpolder	-	6,4
23 Meerpolder	-	6,3
24 Noordeinde	-	6,4
25 Zuidpolder	-	6,3
26 De Wadden	-	6,7
27 Westpolder	-	6,6
28 Rodenrijs	-	6,5
31 Bleiswijk Centrum	-	6,6
32 Hoekeindse Zoom	-	6,2
33 Bleiswijk Buiten	-	6,9
<b>Totaal gemeente</b>	-	<b>6,4</b>



groen	significant hoger dan gemeente totaal
rood	significant lager dan gemeente totaal
▲	significante vooruitgang t.o.v. 2007
▼	significante achteruitgang t.o.v. 2007

Het hoogste cijfer wordt gegeven door de bewoners van Bleiswijk buiten, een 6,9. Het laagst scoort De Ackers met een 6,1. Geen van de scores wijkt echter significant af van het gemiddelde cijfer voor Lansingerland. Er zijn ook geen significante ontwikkelingen zichtbaar in vergelijking tot resultaten van de meting in 2007. Een bewoner uit Berkel Centrum laat weten: *“We zijn wel bereid om ons in te zetten voor de bewoners van onze wijk, bijvoorbeeld voor eenzame ouderen, maar we weten niet zo goed waar te beginnen.”*

## 5.5 Conclusie sociale woonomgeving

De scores voor de sociale woonomgeving in Lansingerland zijn allen voldoende. De betrokkenheid van wijkbewoners krijgt het laagste cijfer (6,3), gevolgd door de eigen betrokkenheid (6,4). Het hoogste cijfer is voor het belang van sociale contacten (7,5). Op wijkniveau zijn nauwelijks verschillen te zien ten opzichte van de gemeente in totaal. De enige wijk die op (meer dan) twee aspecten significant afwijkt is Bleiswijk Centrum. Deze wijk scoort op de aspecten aantal sociale contacten en de betrokkenheid van wijkbewoners significant hoger dan gemiddeld in Lansingerland.



# Hoofdstuk 6

## Ongenoegens

### 6.1 Inleiding

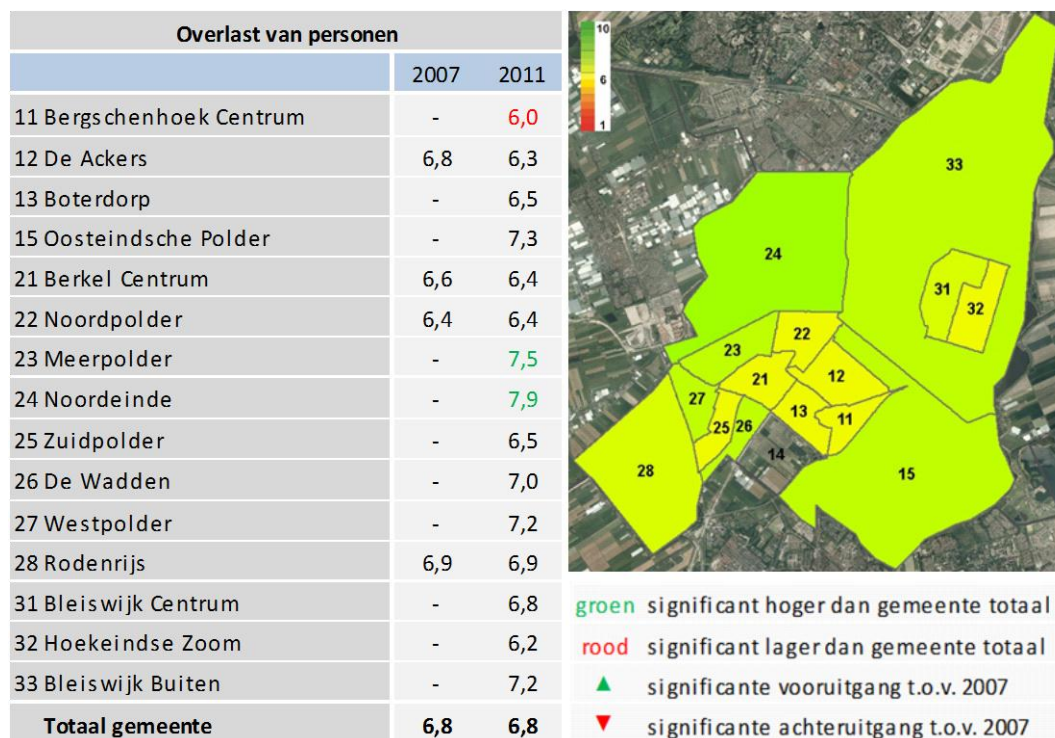
Met ongenoegens worden aspecten bedoeld die, als ze aanwezig zijn, een negatieve invloed hebben op de leefbaarheid in een wijk of buurt. Aspecten die hieronder vallen zijn overlast van personen, vervuiling en verkeersoverlast. Bij de beantwoording van deze vragen geldt dat naarmate het cijfer hoger wordt, er minder overlast ervaren wordt door de bewoners.

### 6.2 Overlast van personen

Bewoners kunnen op verschillende manieren overlast ervaren van andere mensen, bijvoorbeeld van rondhangende jongeren, klussende of schreeuwende burens. De overlast van anderen kan een inbreuk vormen op het woongenot. Daarom is in dit onderzoek aan de bewoners van Lansingerland gevraagd in welke mate zij overlast ervaren van het gedrag van andere mensen.

De overlast van personen is door de bewoners van Lansingerland gemiddeld beoordeeld met een 6,8. Dit cijfer is gelijk aan de score van 2007 en ligt iets hoger dan het landelijke gemiddelde van 2010 (6,5).

Uit gespreidingscijfers komt naar voren dat 10% van de ondervraagden een 6 geeft voor dit aspect, 16% een 7 en 22% een 8. Een onvoldoende (5 of lager) wordt door 27% van de ondervraagden gegeven.



Drie wijken krijgen een cijfer dat significant afwijkt van het gemiddelde van de gemeente. Zo is de 6,0 die gegeven wordt aan Bergschenhoek Centrum, significant lager dan het gemiddelde

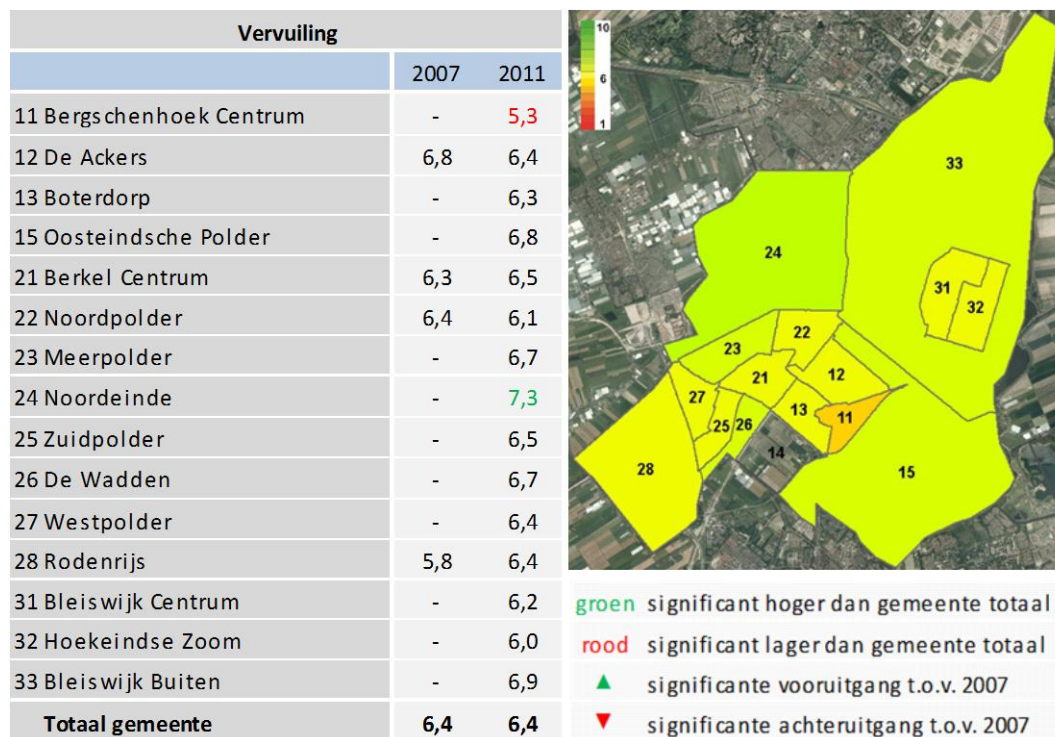
van de gemeente. Dit is tevens de laagste score van alle wijken. Een bewoner uit deze wijk maakt de volgende opmerking: *“In de avonduren hebben we veel last van groepen jongeren, naast de C1000. Er is drugsgebruik, drankgebruik, geschreeuw. Dit kan de hele nacht doorgaan. Een politiepost zou geen overbodige luxe zijn”*. Twee wijken scoren significant hoger dan gemiddeld, dit zijn Meerpolder met een 7,5 en Noordeinde met een 7,9. Geen van de overige scores wijkt significant af van het gemiddelde. Ten opzichte van de resultaten bij de vorige Lemon-meting in 2007 zijn er geen veranderingen zichtbaar.

### 6.3 Vervuiling

Vervuiling kan verschillende vormen aannemen. Voorbeelden van vervuiling zijn zwerfvuil, verkeerd geplaatst vuilnis en de daarmee gepaard gaande stankoverlast. Een andere grote ergernis, die tevens onder vervuiling valt, is hondenpoep op speelveldjes of op de stoep.

De bewoners van de gemeente Lansingerland beoordelen – evenals bij de meting in 2007 – de mate van vervuiling met een 6,4 gemiddeld. Dat is iets hoger dan het landelijke gemiddelde van 2010 (6,2).

De spreidingscijfers tonen dat met 32% bijna een derde van de respondenten niet tevreden is over de vervuiling en dit waarderen met een 5 of lager. Een 6 is gegeven door 12% van de ondervraagden, een 7 door 17% en een 8 door 22%. 17% geeft aan tevreden te zijn met de mate van vervuiling en geeft hiervoor een 9 of een 10.



Uit de tabel blijkt dat de scores van twee wijken significant afwijken van het gemiddelde van de gemeente. Bergschenhoek Centrum scoort met een 5,3 significant lager dan gemiddeld, terwijl Noordeinde met een 7,3 significant hoger scoort. De overige cijfers wijken niet af van het gemiddelde voor Lansingerland. Een bewoner van Noordpolder laat weten: *“De groenstrook is een uitlaatplek waar veel honden loslopen en de meeste eigenaren de poep niet opruimen. Dit is al door anderen herhaaldelijk aan de gemeente gemeld. Voor het toezicht zou absoluut meer aandacht moeten zijn. Ook de hangjongeren laten systematisch flessen bier en sterke drank op de*

*parkeerplaats achter*". Er zijn geen significante ontwikkelingen zichtbaar in vergelijking tot de scores bij de vorige Lemon-meting in 2007.

#### 6.4 Verkeersoverlast

Verkeersoverlast kan bestaan uit hinder door verkeersdrukke, verkeerslawaaï of verkeerd geparkeerde auto's, maar ook uit overlast als gevolg van te hard rijden en ander onveilig rijgedrag.

De verkeersoverlast is door de bewoners van Lansingerland beoordeeld met een 5,8. Dit gemiddelde lag in 2007 op een 6,2. Het landelijke gemiddelde lag in 2010 op een 6,1.

Kijken we naar de spreidingscijfers, dan zien we dat 42% van de respondenten voor dit aspect een onvoldoende geeft.. Daarnaast geeft 10% een 6, 16% een 7 en 17% van de respondenten een 8.

Verkeersoverlast		
	2007	2011
11 Bergschenhoek Centrum	-	5,8
12 De Ackers	6,5	6,9
13 Boterdorp	-	5,8
15 Oosteindsche Polder	-	5,6
21 Berkel Centrum	6,3	6,2
22 Noordpolder	6,5	▼5,3
23 Meerpolder	-	6,6
24 Noordeinde	-	5,0
25 Zuidpolder	-	6,4
26 De Wadden	-	4,7
27 Westpolder	-	5,8
28 Rodenrijs	5,1	4,6
31 Bleiswijk Centrum	-	6,0
32 Hoekeindse Zoom	-	7,0
33 Bleiswijk Buiten	-	5,2
<b>Totaal gemeente</b>	<b>6,2</b>	<b>5,8</b>

▲ significant hogere dan gemeente totaal  
▼ significant lagere dan gemeente totaal  
▲ significante vooruitgang t.o.v. 2007  
▼ significante achteruitgang t.o.v. 2007

Hoekeindse Zoom krijgt met een 7,0 van alle wijken het hoogste cijfer, gevolgd door De Ackers met een 6,9. Beide scores zijn significant hoger dan het gemiddelde voor de gemeente Lansingerland. De laagste cijfers worden gegeven door de bewoners van Rodenrijs (4,6) De Wadden (4,7). Beide wijken scores significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde. De cijfers voor de overige wijken zijn niet significant hoger of lager dan het gemiddelde voor de gemeente. Er is wel een ontwikkeling door de tijd zichtbaar; Noordpolder krijgt bij de huidige meting een 5,3 en scoort daarmee significant lager dan de 6,5 die in 2007 voor dit aspect gegeven werd. De bewoners van deze wijk ervaren nu dus relatief meer verkeersoverlast. Uit deze wijk komt de volgende opmerking: "Overlast door de HSL, vreselijk zowel binnen als buiten".

#### 6.5 Conclusies ongenoegens

De scores op de aspecten voor de sociale woonomgeving zijn allemaal voldoende. Van alle ongenoegens lijken de bewoners van Lansingerland de meeste overlast te ervaren van verkeer (5,8), gevolgd door de overlast van vervuiling (6,4) en de overlast van personen (6,8). Er zijn twee wijken waarvan de scores op meerdere aspecten significant afwijken van het gemeentelijk

gemiddelde. Dat zijn Bergschenhoek Centrum en Noordeinde. In Bergschenhoek Centrum ervaren de bewoners meer dan gemiddeld overlast van personen en vervuiling. In Noordeinde ervaren de bewoners hiervan juist minder dan gemiddeld overlast.

# Hoofdstuk 7

## Veiligheid

### 7.1 Inleiding

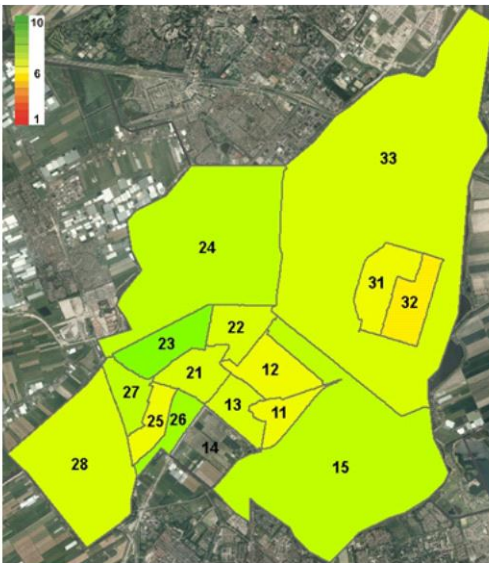
Veiligheid is een belangrijk thema als het gaat om de leefbaarheid in buurten of wijken. De bewoners van Lansingerland is daarom gevraagd in welke mate zij zich veilig voelen in de wijk waarin zij wonen en in hoeverre zij overlast ervaren van criminaliteit.

### 7.2 Criminaliteit

De bewoners van de gemeente Lansingerland geven gemiddeld het cijfer 6,8 aan de ervaren overlast van criminaliteit. Dit cijfer is lager dan in 2007 (7,5), maar deze daling is niet significant. Het landelijk gemiddelde lag voor dit aspect in 2010 op een 6,7.

De spreidingscijfers laten zien dat bijna een kwart (24%) van de respondenten met een 5 of lager aangeeft (veel) overlast van criminaliteit te ervaren. Daarnaast geeft 13% voor dit aspect een 6 en 21% een 7. 23% van de ondervraagden geeft met een 8 aan relatief weinig overlast van criminaliteit te ervaren.

Criminaliteit		
	2007	2011
11 Bergschenhoek Centrum	-	6,3
12 De Ackers	7,4	▼6,4
13 Boterdorp	-	6,6
15 Oosteindsche Polder	-	7,1
21 Berkel Centrum	7,3	6,9
22 Noordpolder	7,3	6,6
23 Meerpolder	-	8,1
24 Noordeinde	-	7,2
25 Zuidpolder	-	6,2
26 De Wadden	-	7,9
27 Westpolder	-	7,2
28 Rodenrijs	7,2	6,6
31 Bleiswijk Centrum	-	6,4
32 Hoekeindse Zoom	-	6,0
33 Bleiswijk Buiten	-	6,6
<b>Totaal gemeente</b>	<b>7,5</b>	<b>6,8</b>



▲ significant hoger dan gemeente totaal  
▼ significant lager dan gemeente totaal  
▲ significante vooruitgang t.o.v. 2007  
▼ significante achteruitgang t.o.v. 2007

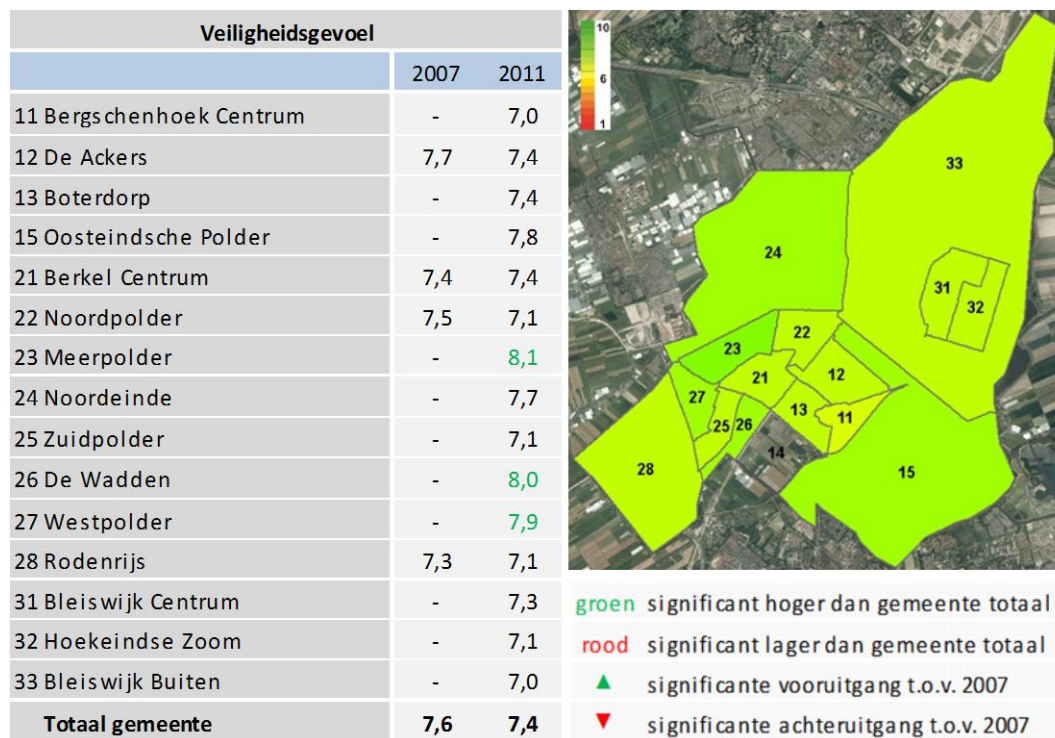
Uit bovenstaande tabel blijkt dat de bewoners van Meerpolder (8,1) en De Wadden (7,9) relatief weinig overlast van criminaliteit ervaren. Beide wijken scoren significant hoger dan het gemiddelde voor de gemeente. Daarentegen ervaren de bewoners van Hoekeindse Zoom (6,0) relatief veel overlast van criminaliteit, want deze wijk scoort significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Een bewoner van deze wijk maakte de volgende opmerking: "Dit gaat met name om inbraak. Inbraak in zowel woningen en voertuigen komt hier regelmatig voor (Ste-

ren/Molenwijk in Bleiswijk)”. In vergelijking tot de cijfers van 2007 scoort De Ackers nu significant lager, de bewoners van deze wijk ervaren nu dus meer overlast van criminaliteit dan toen het geval was.

### 7.3 Veiligheidsgevoel

Het gevoel van veiligheid is door de bewoners van de gemeente Lansingerland beoordeeld met een 7,4. Bij de meting in 2007 was dit cijfer met een 7,6 iets hoger. Het landelijke gemiddelde was in 2010 een 7,3.

Uit de spreidingscijfers komt naar voren dat een 6 is gegeven door 11% van de respondenten, een 7 door 24% en een 8 door 31% van de respondenten. 23% van de ondervraagden geeft met een 9 of 10 aan zich relatief veilig te voelen in zijn of haar wijk. 11% voelt zich relatief onveilig en geeft voor dit aspect een 5 of lager.



Geen van de wijken krijgt een cijfer dat significant lager is dan het gemiddelde voor de gemeente Lansingerland. Drie wijken scoren significant hoger dan dat gemiddelde, dat zijn Meerpolder (8,1), De Wadden (8,0) en Westpolder (7,9). De scores van de overige wijken zijn niet significant hoger of lager dan het gemiddelde voor Lansingerland. Een bewoner van Zuidpolder zegt over het veiligheidsgevoel het volgende: “Bij ons in de brandgang is gelukkig verlichting gekomen. Dat zou overal moeten. Het verhoogt de veiligheid en/of het gevoel van veiligheid”. In vergelijking met de resultaten bij de vorige meting zijn er geen significante veranderingen zichtbaar.

### 7.4 Conclusies veiligheid

De scores voor de aspecten rond het thema veiligheid liggen, op gemeenteniveau, op een 6,8 voor criminaliteit en een 7,4 voor het veiligheidsgevoel. Op wijkniveau zijn er twee wijken die eruit springen. Dit zijn Meerpolder en De Wadden die op beide aspecten significant hoger scoren dan het gemeentelijk gemiddelde.

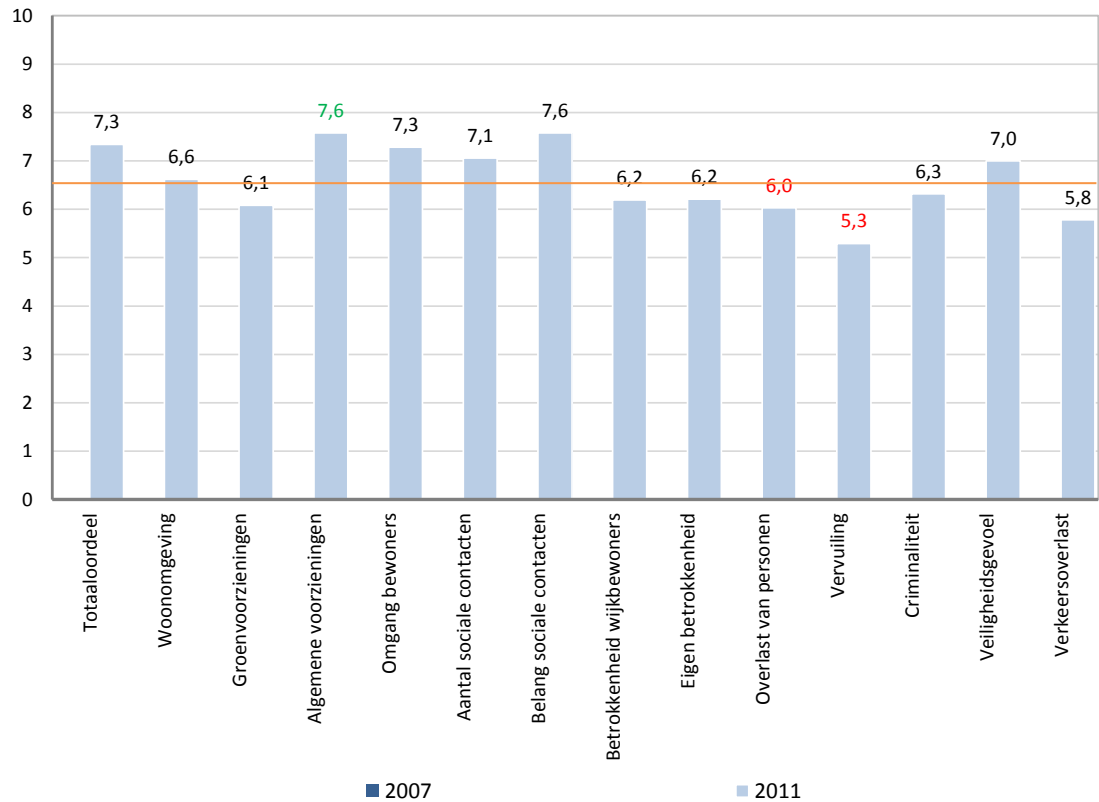
# Hoofdstuk 8

## Wijkprofielen

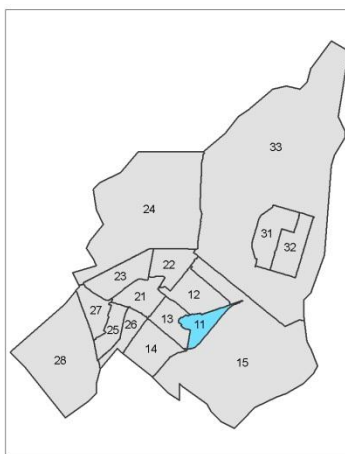
### 8.1 Inleiding

In dit laatste hoofdstuk wordt per wijk een korte beschrijving gegeven van de leefbaarheid. In staafdiagrammen worden de scores op alle aspecten per wijk weergegeven. Waar mogelijk worden de scores van 2011 afgezet tegen de scores van 2007. Omdat zowel de wijkindeling als de vragenlijst ten opzichte van 2007 gewijzigd is, kan niet voor alle wijken en aspecten een vergelijking gemaakt worden. De verschillen ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde worden aangeduid met rode en groene cijfers. De oranje lijn geeft het gemiddelde cijfer voor de wijk over alle aspecten weer.

### 8.1.1 Bergschenhoek Centrum



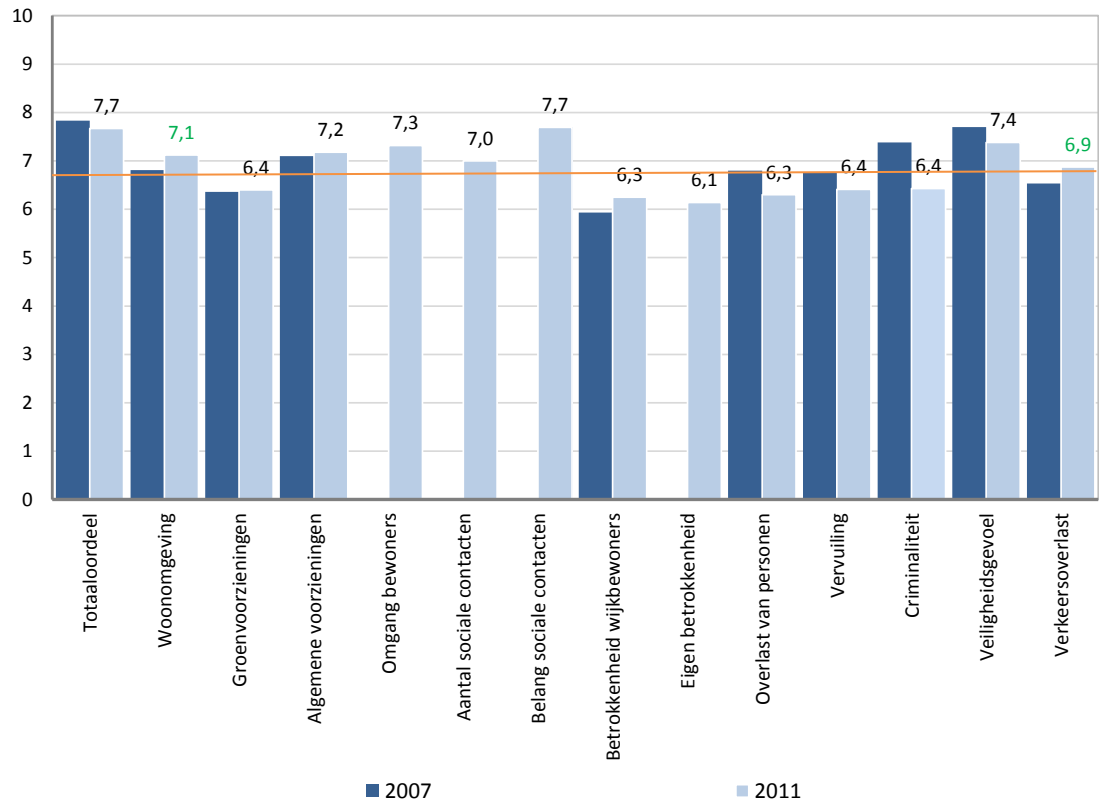
Rood < gemeentelijk gemiddelde Groen > gemeentelijk gemiddelde — Gemiddelde van aspecten



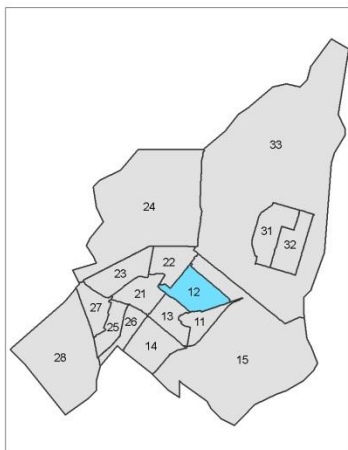
De bewoners van Bergschenhoek Centrum geven als totaaloordeel gemiddeld een 7,3 aan de wijk waarin zij wonen. De algemene voorzieningen zijn gewaardeerd met een 7,6, wat significant hoger is dan gemiddeld in de gemeente. Ook aan het belang van sociale contacten is een 7,6 uitgedeeld, dit cijfer wijkt echter niet significant af van het gemiddelde. Aan de lage kant zijn beoordeeld de vervuiling (5,3) en de overlast van personen (6,0). Beide scores liggen significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde voor deze aspecten. De overige scores wijken niet significant af van het gemeentelijk gemiddelde. Over de verkeersoverlast noemt een bewoner: *“De toegenomen verkeersdrukke (N209) al vroeg in de ochtend zorgt voor veel geluidsoverlast. Daarbij zijn er de vliegtuigen, waardoor je buiten in de tuin elkaar niet meer verstaat als er eentje passeert”.*



### 8.1.2 De Ackers



Rood < gemeentelijk gemiddelde Groen > gemeentelijk gemiddelde — Gemiddelde van aspecten

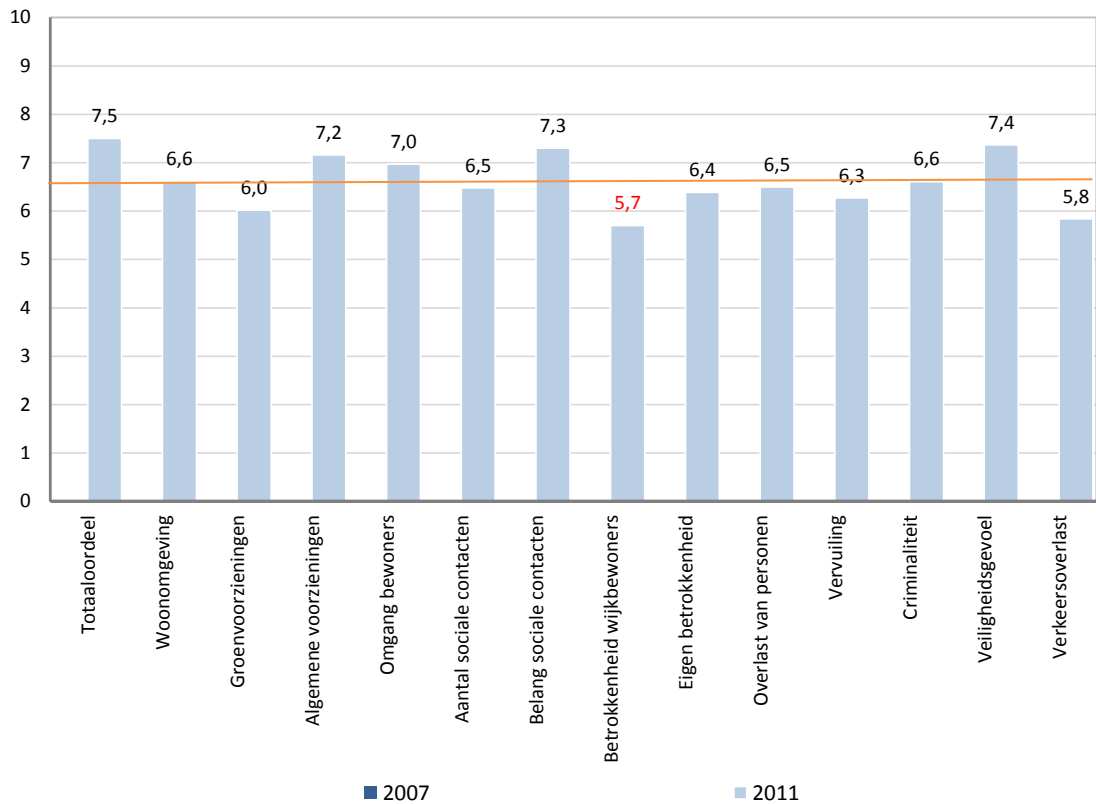


Een totaaloordeel van een 7,7 gemiddeld is gegeven door de bewoners van De Ackers. Dit wijkt niet significant af van het gemiddelde totaaloordeel in Lansingerland. Er zijn in deze wijk geen onvoldoendes gevallen en de scores liggen zo tussen de 6,3 (betrokkenheid wijkbewoners, overlast van personen) en de 7,4 (veiligheidsgevoel). Iets lager ligt de eigen betrokkenheid (6,1), iets hoger is het cijfer voor het belang van sociale contacten (7,7). Echter, deze cijfers liggen niet significant hoger of lager dan gemiddeld. Bij twee andere aspecten is dit wel het geval. Zowel de scores van de woonomgeving (7,1) als de ervaren verkeersoverlast (6,9) liggen significant hoger dan gemiddeld. Bewoners zijn hier dus meer dan gemiddeld tevreden over. In deze wijk zijn bij een aantal aspecten vergelijkingen mogelijk

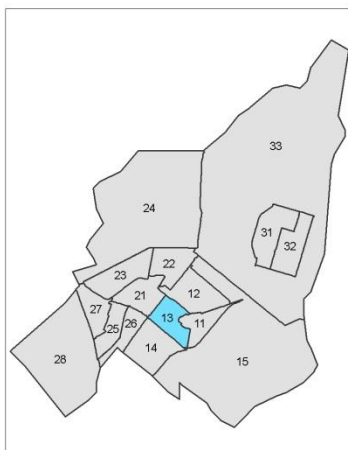
met de scores uit de vorige meting. Het blijkt dat de bewoners van De Ackers bij de huidige meting aangeven relatief meer overlast van criminaliteit (6,4) te ervaren dan bij de vorige meting in 2007 (toen een 7,4). De score op dit aspect is significant gedaald.

Over het openbaar vervoer zegt een bewoner uit deze wijk: *“Het openbaar vervoer vanaf ons huis is alleen mogelijk naar Westpolder, wat zeker een half uur in beslag neemt. Bovendien is de aansluiting bus, metro ronduit slecht. Voorheen waren we in 35 minuten in hartje Rotterdam (...)”*.

### 8.1.3 Boterdorp



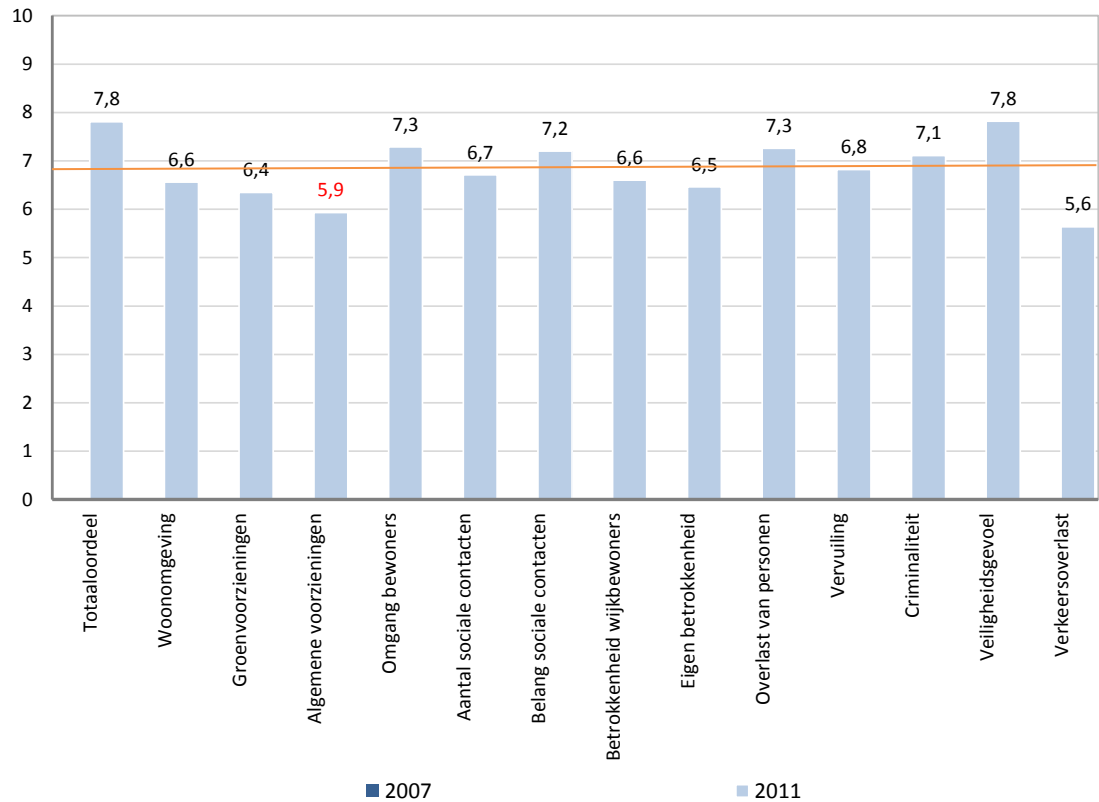
**Rood** < gemeentelijk gemiddelde **Groen** > gemeentelijk gemiddelde — Gemiddelde van aspecten



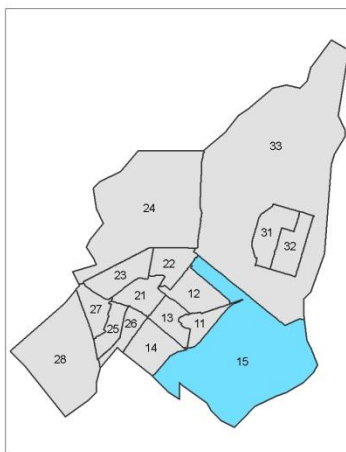
De bewoners van Boterdorp geven gemiddeld het totaalcijfer 7,5 aan de wijk. Dit is ook het hoogst gegeven cijfer. De meeste aspecten scoren tussen de 6,5 en de 7,4 en wijken niet significant af van het gemeentelijk gemiddelde. Aspecten die wat lager beoordeeld zijn, zijn de groenvoorzieningen (6,0), de betrokkenheid van wijkbewoners (5,7 – significant lager dan gemiddeld) en de verkeersoverlast (5,8).

Een bewoner van deze wijk geeft een opsomming met betrekking tot de overlast van vervuiling: “ 1) Er is veel zwerfafval. 2) Er zijn veel hondeneigenaren die hondenpoep niet opruimen. 3) De sloten zijn vervuild met bouwmaterial. 4) Het maaibeheer is onfatsoenlijk”.

### 8.1.4 Oosteindsche Polder

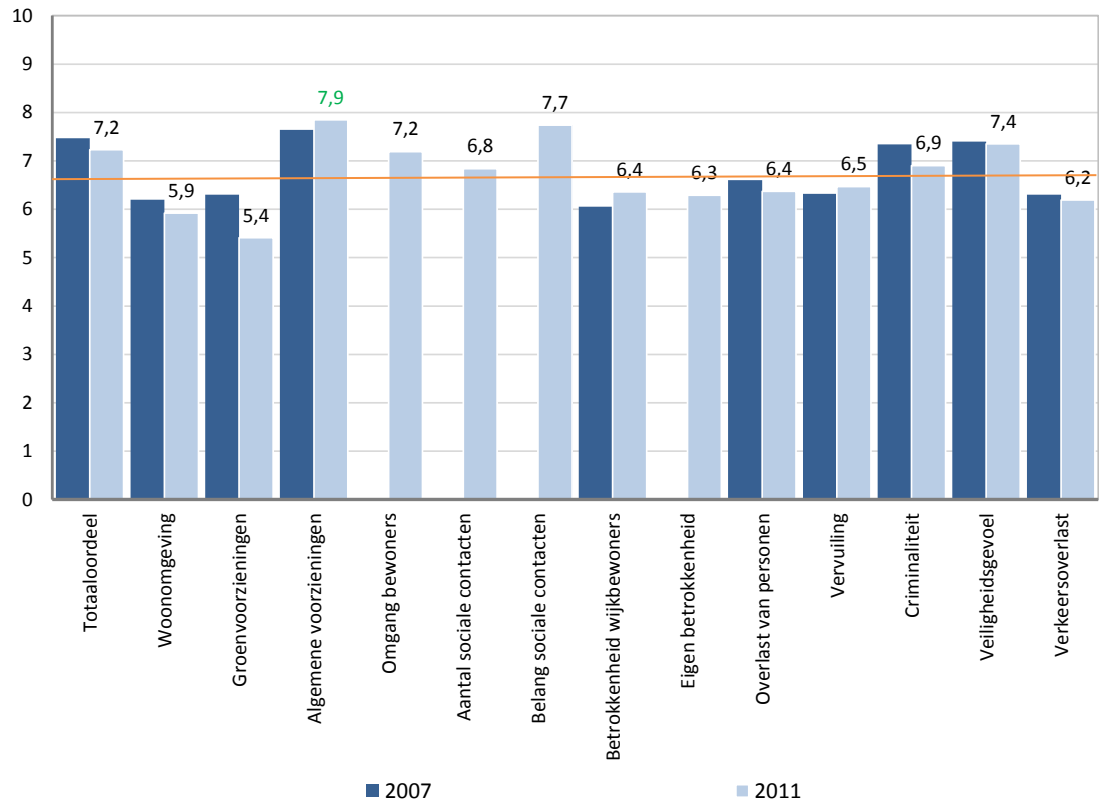


Rood < gemeentelijk gemiddelde   Groen > gemeentelijk gemiddelde   — Gemiddelde van aspecten

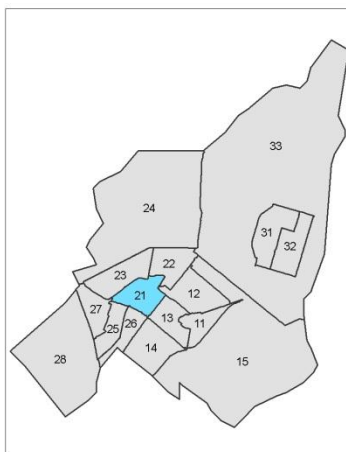


Met een totaalcijfer van een 7,8 geven de bewoners van Oosteindsche Polder aan tevreden te zijn met hun wijk. De bewoners geven een hoog cijfer aan het veiligheidsgevoel (7,8) en geven daarmee aan zich veilig te voelen. Ook de cijfers voor de overige aspecten liggen veelal boven de 6,5. Aspecten waar de bewoners minder tevreden over lijken te zijn, zijn de algemene voorzieningen (met een 5,9 ligt dit significant lager dan gemiddeld in Lansingerland) en de verkeersoverlast (5,6). Over de woonomgeving merkt één van de bewoners op: *“Als je van de Hoeksekade naar de praxis wil lopen is dit levensgevaarlijk. Er is op de Leeuwenhoekweg halverwege geen stoep meer en de stoep die er wel is, daar kan je niet lopen vanwege de blubber en loszittende tegels”*.

## 8.1.5 Berkel Centrum



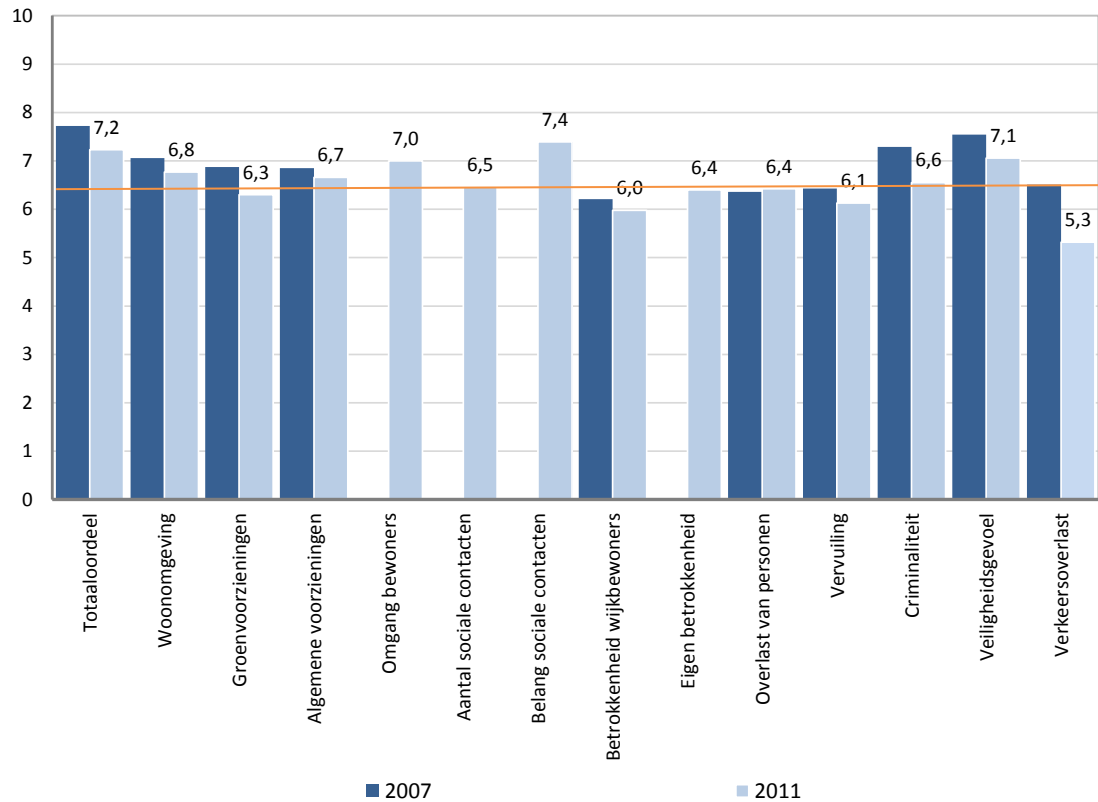
Rood < gemeentelijk gemiddelde   Groen > gemeentelijk gemiddelde   — Gemiddelde van aspecten



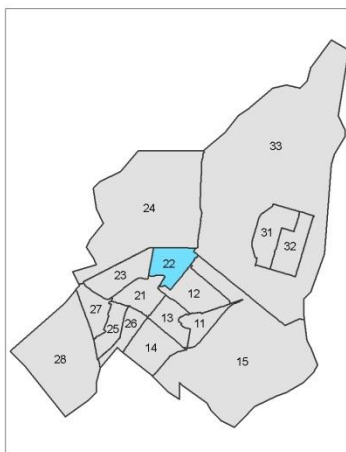
De bewoners van Berkel Centrum geven een totaaloordeel van gemiddeld een 7,2 aan hun wijk. Op één van de aspecten scoort Berkel Centrum significant hoger dan het gemeentelijke gemiddelde, namelijk op de algemene voorzieningen (7,9). De bewoners zijn daarover dus meer dan gemiddeld tevreden. Ook hoog gewaardeerd is het belang van sociale contacten, een 7,7, en het veiligheidsgevoel, een 7,4. Aan de lage kant zijn beoordeeld de woonomgeving (5,9) en de groenvoorzieningen (5,4) – hoewel deze scores niet afwijken van het gemeentelijk gemiddelde. Een bewoner van Berkel Centrum plaatst een opmerking over de overlast van personen: “Veel last en ergernis van rondhangende jongeren. Zij laten veel vuil en blik en flessen achter”. Op een aantal aspecten is een vergelijking mogelijk met 2007, maar

daarbij zijn geen significante veranderingen zichtbaar.

### 8.1.6 Noordpolder



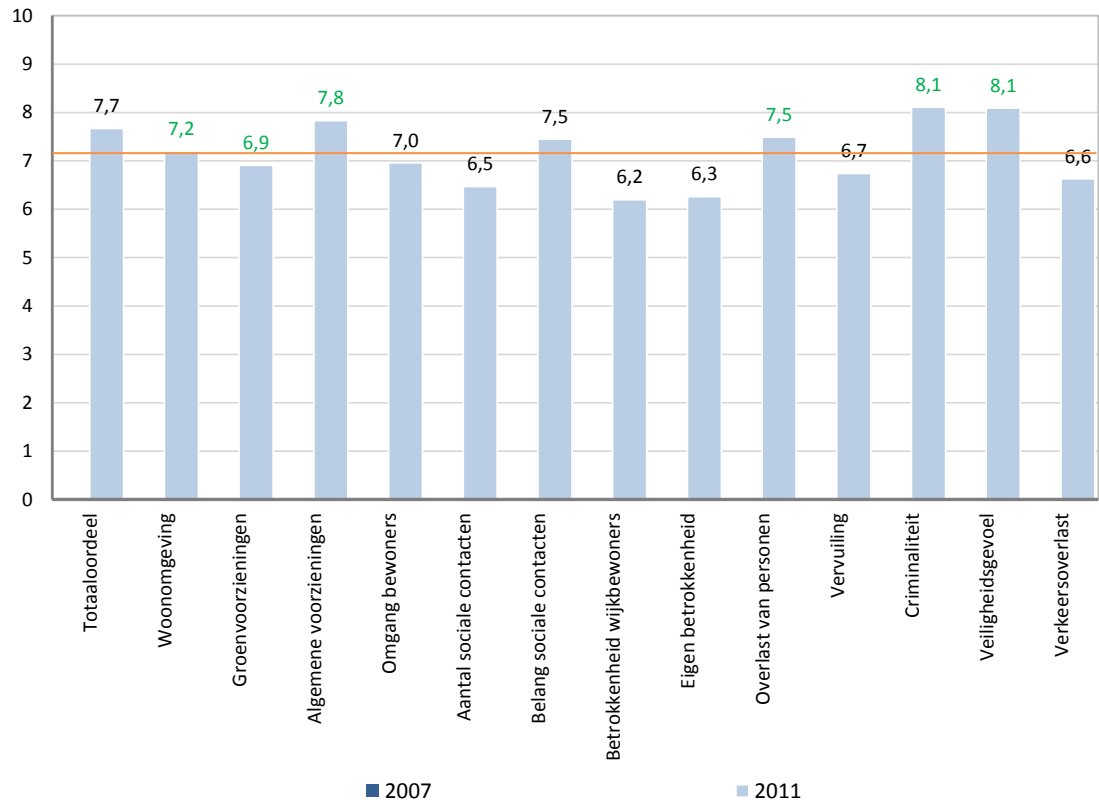
Rood < gemeentelijk gemiddelde Groen > gemeentelijk gemiddelde — Gemiddelde van aspecten



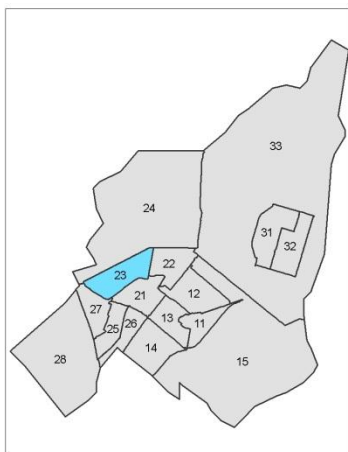
Het totaaloordeel van de bewoners van Noordpolder betreft een 7,2. Voor deze wijk geldt dat geen van de aspecten significant afwijkt van het gemeentelijk gemiddelde. Veelal liggen de scores tussen de 6,0 en de 7,0. Een positieve uitzondering hierop is het belang dat de bewoners hechten aan sociale contacten (7,4). De enige score onder de 6,0 is die van de verkeersoverlast. De bewoners zijn hier minder tevreden over en waarderen dit aspect met een 5,3. Hoewel dit niet significant afwijkt van het gemeentelijke gemiddelde voor dit aspect, is het wel significant lager dan de score in 2007. De bewoners zijn dus meer verkeersoverlast gaan ervaren. Eén van de bewoners zegt hierover het volgende: “Tot 2009 was deze wijk prima, rustig, veel groen. Sinds de HSL rijdt, is het leefklimaat gekomen in de categorie zeer slecht! (...) Je kunt niet rustig meer in je tuin zitten lezen of eten en 's nachts kan er geen raam meer open omdat je anders aan het begin en einde van de nacht opgeschrikt (wakker wordt) door het lawaai! Wat overigens in de loop van 2011 nog gaat toenemen!”.

Het totaaloordeel van de bewoners van Noordpolder betreft een 7,2. Voor deze wijk geldt dat geen van de aspecten significant afwijkt van het gemeentelijk gemiddelde. Veelal liggen de scores tussen de 6,0 en de 7,0. Een positieve uitzondering hierop is het belang dat de bewoners hechten aan sociale contacten (7,4). De enige score onder de 6,0 is die van de verkeersoverlast. De bewoners zijn hier minder tevreden over en waarderen dit aspect met een 5,3. Hoewel dit niet significant afwijkt van het gemeentelijke gemiddelde voor dit aspect, is het wel significant lager dan de score in 2007. De bewoners zijn dus meer verkeersoverlast gaan ervaren. Eén van de bewoners zegt hierover het volgende: “Tot 2009 was deze wijk prima, rustig, veel groen. Sinds de HSL rijdt, is het leefklimaat gekomen in de categorie zeer slecht! (...) Je kunt niet rustig meer in je tuin zitten lezen of eten en 's nachts kan er geen raam meer open omdat je anders aan het begin en einde van de nacht opgeschrikt (wakker wordt) door het lawaai! Wat overigens in de loop van 2011 nog gaat toenemen!”.

### 8.1.7 Meerpolder



Rood < gemeentelijk gemiddelde Groen > gemeentelijk gemiddelde — Gemiddelde van aspecten

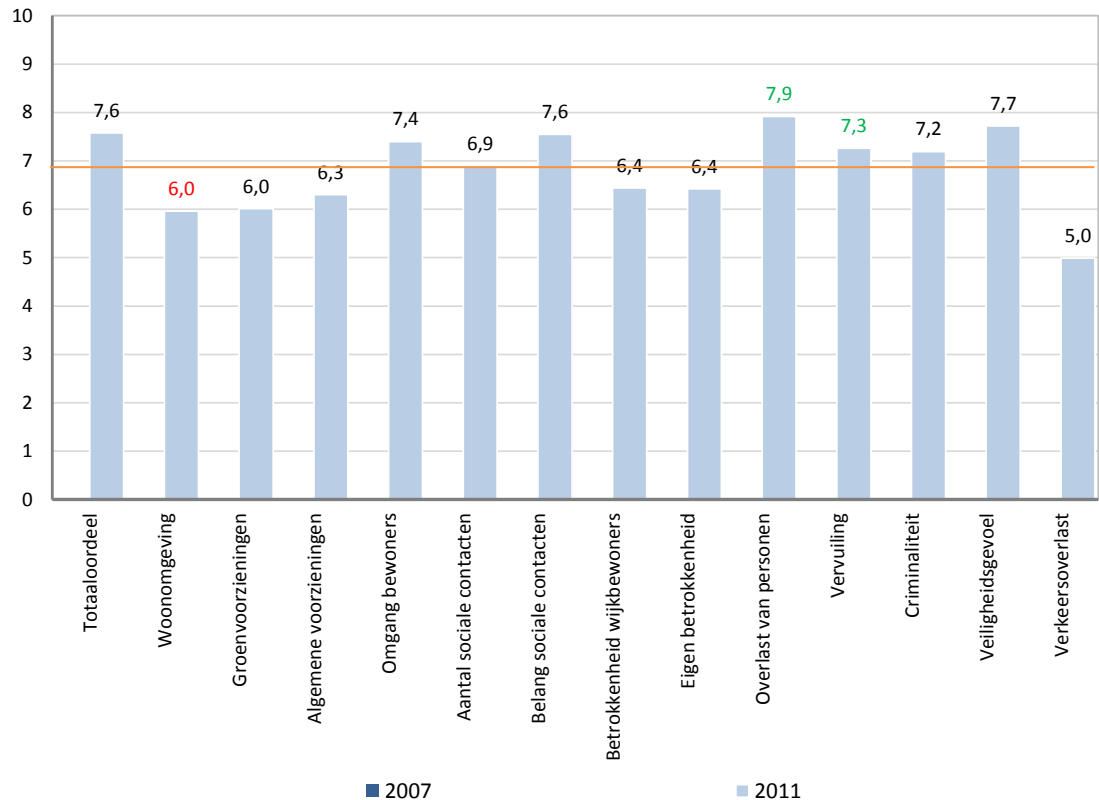


De bewoners van Meerpolder tonen lijken tevreden te zijn over hun wijk. Het totaalcijfer ligt op een 7,7 en veel van de overige aspecten krijgen een cijfer hoger dan 7,0. Daarnaast krijgen de aspecten woonomgeving (7,2), groenvoorzieningen (6,9), algemene voorzieningen (7,8), (niet ervaren) overlast van personen (7,5), de (niet ervaren) criminaliteit (8,1) en het veiligheidsgevoel (8,1) significant hogere scores dan gemiddeld in Lansingerland.

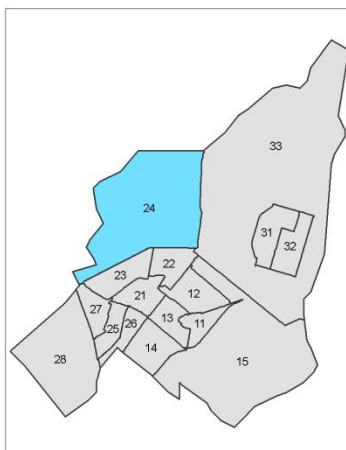
Over de groenvoorzieningen laat een bewoner van deze wijk weten: *“Graag zouden wij meer parken en natuur in onze omgeving zien. Ook zouden wij het erg op prijs stellen als er meer voortgang in de aanleg van de groenblauwe slinger zou zijn en we er dus sneller gebruik van kunnen maken, zoals destijds bij de koop van ons huis is aangegeven”*.

Iets minder tevreden, maar nog altijd met scores boven de 6,0, zijn de bewoners over zowel de eigen betrokkenheid (6,3) als de betrokkenheid van mede wijkbewoners (6,2).

## 8.1.8 Noordeinde

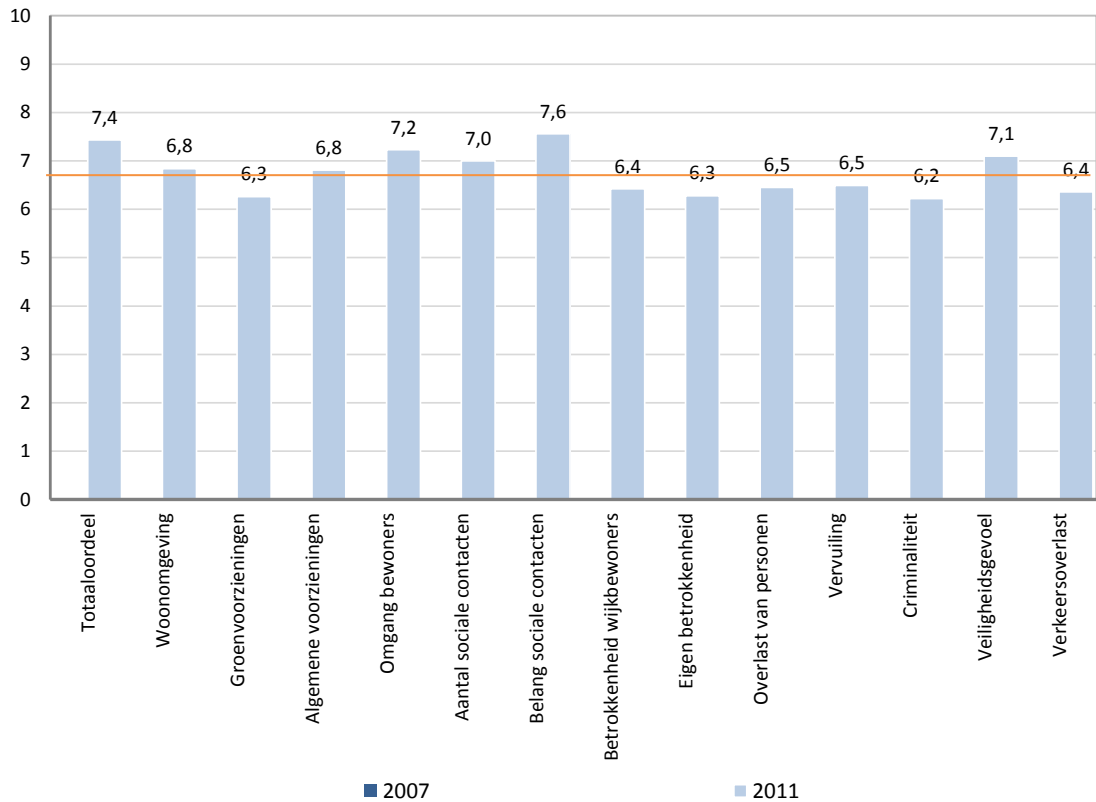


Rood < gemeentelijk gemiddelde Groen > gemeentelijk gemiddelde — Gemiddelde van aspecten

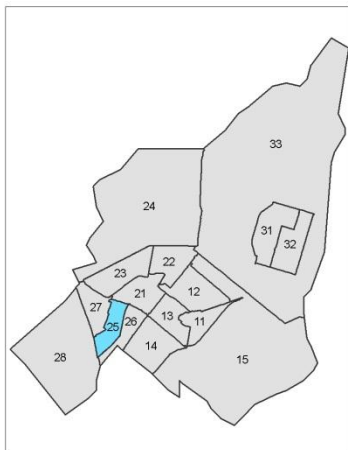


Een 7,6 is het gemiddelde cijfer dat de bewoners van Noordeinde uitdelen als totaaloordeel aan hun wijk. Ook boven de 7,0 scoren de aspecten omgang bewoners (7,4), belang sociale contacten (7,6), criminaliteit (7,2), veiligheidsgevoel (7,7), overlast van personen (7,9) en vervuiling (7,3). De scores van de twee laatstgenoemde aspecten liggen bovendien significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde voor deze aspecten. Een 6,0 of lager is gegeven aan de aspecten woonomgeving (6,0 – significant lager dan gemiddeld), groenvoorzieningen (6,0) en verkeersoverlast (5,0). Over het veiligheidsgevoel maakt een bewoner de volgende opmerking: “Het tunneltje aan het eind van de Noordeindseweg vind ik 's avonds niet veilig vanwege hangjongeren, vaak liggen er ook glasscherven en vuil”.

### 8.1.9 Zuidpolder



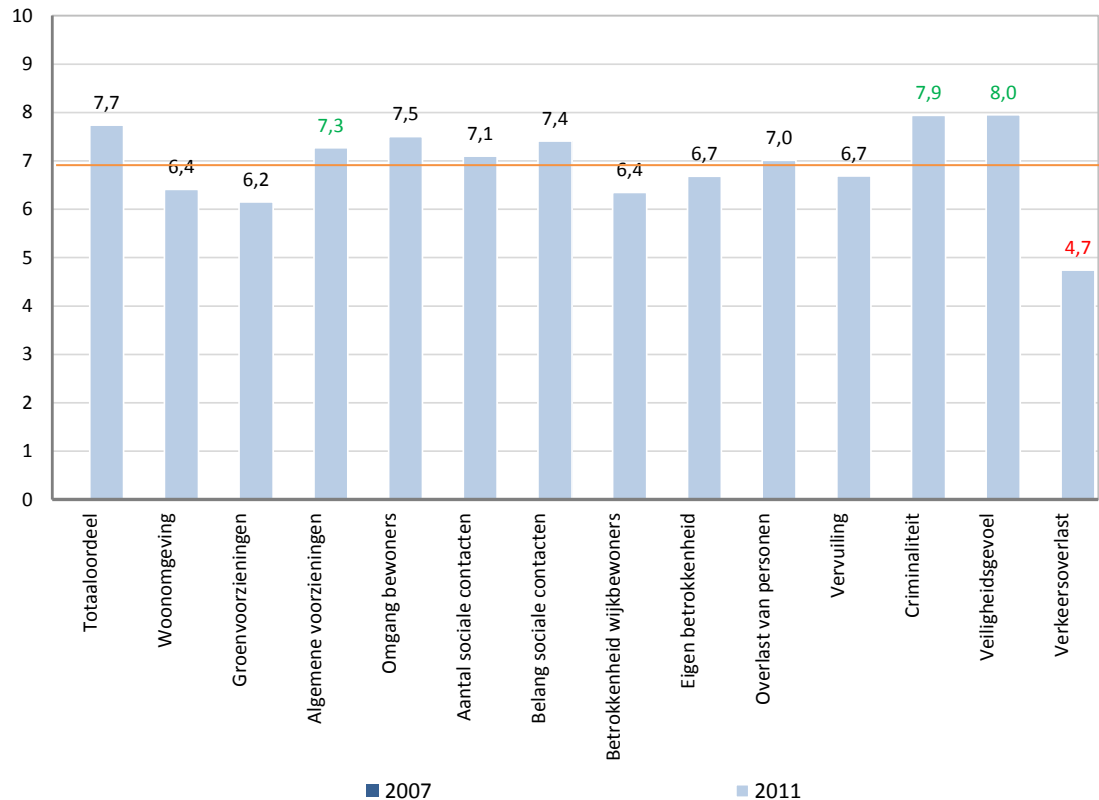
Rood < gemeentelijk gemiddelde Groen > gemeentelijk gemiddelde — Gemiddelde van aspecten



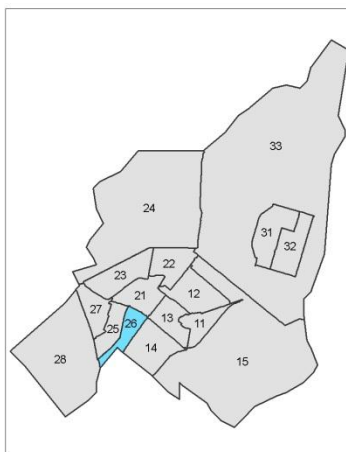
Het totaalcijfer dat de bewoners van Zuidpolder gemiddeld uitdelen aan hun wijk is een 7,4. Dit cijfer wijkt – evenals alle overige aspecten – niet significant af van het gemeentelijk gemiddelde. Alle aspecten worden door de bewoners Zuidpolder met een ruime voldoende beoordeeld. De meeste scores liggen rond de 6,5, met positieve uitzonderingen voor de omgang met bewoners (7,2), aantal sociale contacten (7,0), belang van sociale contacten (7,6) en het veiligheidsgevoel (7,1). Over de voorzieningen merkt één van de bewoners op: *“De voorzieningen in de wijk zijn beperkt. In de gemeente is dit wel ok. Wel zouden we de bibliotheek zeer graag langer en vaker open zien svp”*.



## 8.1.10 De Wadden



Rood < gemeentelijk gemiddelde Groen > gemeentelijk gemiddelde — Gemiddelde van aspecten

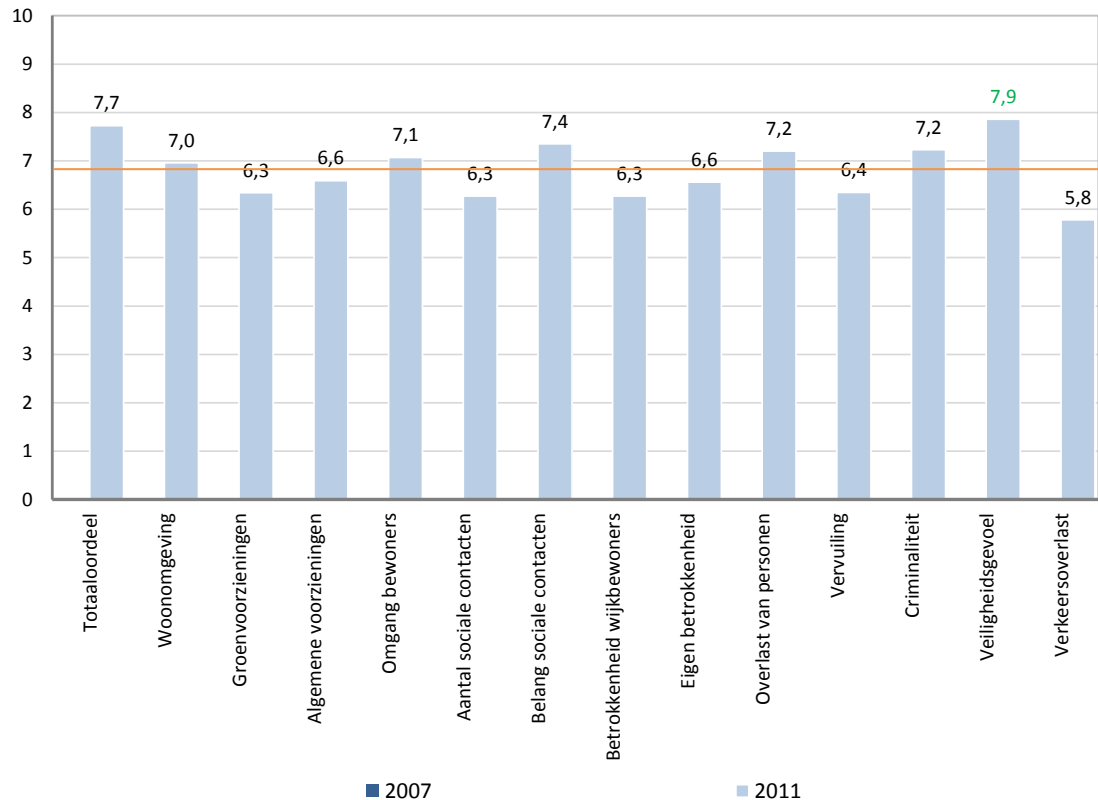


De bewoners van De Wadden geven gemiddeld het totaalcijfer 7,7 aan de wijk waarin zij wonen. De hoogste cijfers worden gegeven voor het veiligheidsgevoel (8,0) en voor (het gebrek aan) de overlast van criminaliteit (7,9). Deze cijfers zijn significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Datzelfde geldt voor het cijfer dat de bewoners geven voor de algemene voorzieningen (7,3). Andere hoge cijfers worden gegeven voor de omgang tussen bewoners (7,5), het aantal sociale contacten (7,1) en het belang van sociale contacten (7,4).

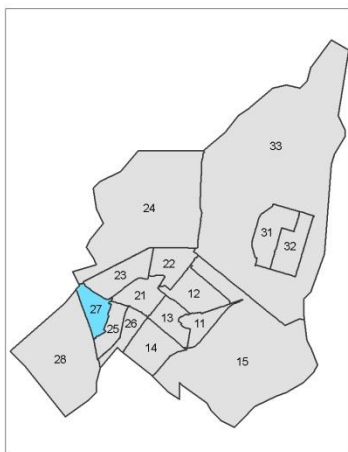
De enige onvoldoende en daarmee het enige cijfer dat significant lager ligt dan gemiddeld, is voor het aspect verkeersoverlast. De bewoners geven met een 4,7 aan daar relatief veel overlast van te ervaren.

Over de woonomgeving maakt één van de bewoners de volgende opmerking: *“Het voetpad aan de Slufterhof gaat over in het bruggetje aan het fietspad, waardoor veel fietsers en scooters doorrijden over het voetpad en dit voor spelende kinderen op de stoep tot gevaarlijke situaties kan leiden”.*

## 8.1.11 Westpolder



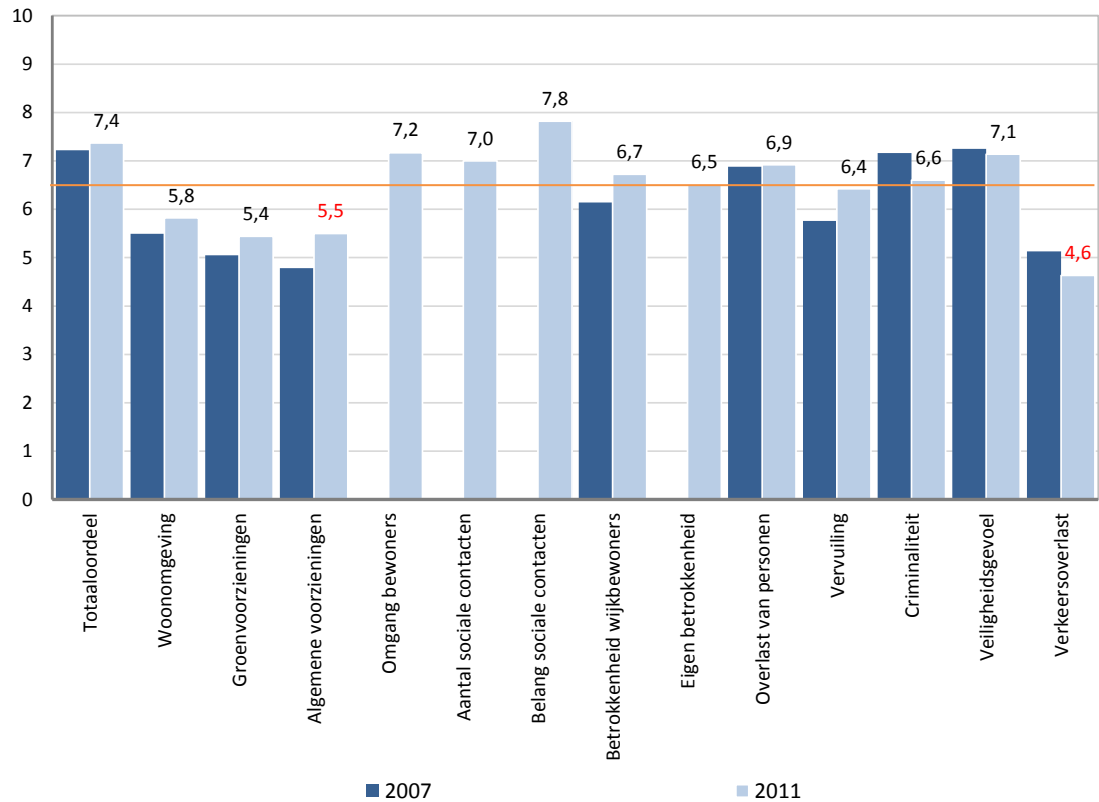
Rood < gemeentelijk gemiddelde Groen > gemeentelijk gemiddelde — Gemiddelde van aspecten



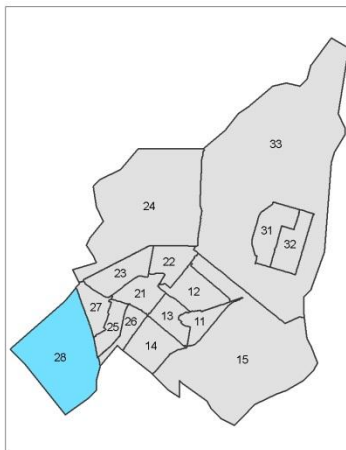
De bewoners van Westpolder geven een totaaloordeel van gemiddeld een 7,7. Het laagste cijfer is een 5,8 voor de verkeersoverlast, gevolgd door een 6,3 voor de groenvoorzieningen, het aantal sociale contacten en de betrokkenheid van wijkbewoners. Het hoogste cijfer is voor het veiligheidsgevoel (7,9). Daarmee ligt dit cijfer significant hoger dan het gemiddelde voor de gemeente Lansingerland. Dit geeft aan dat de bewoners van Westpolder zich relatief veilig voelen. Wel zegt één van de bewoners het volgende over de criminaliteit: *“Ik vind de toename van het aantal inbraken in Berkel (wat we lezen in de Heralut) wel zorgelijk. Hierdoor krijg ik wel een onveilig gevoel al is er in onze wijk gelukkig niets gebeurt, maar in de Vogelwijk beneden wel”*. Geen van de overige scores wijkt significant af

van het gemeentelijk gemiddelde.

### 8.1.12 Rodenrijs



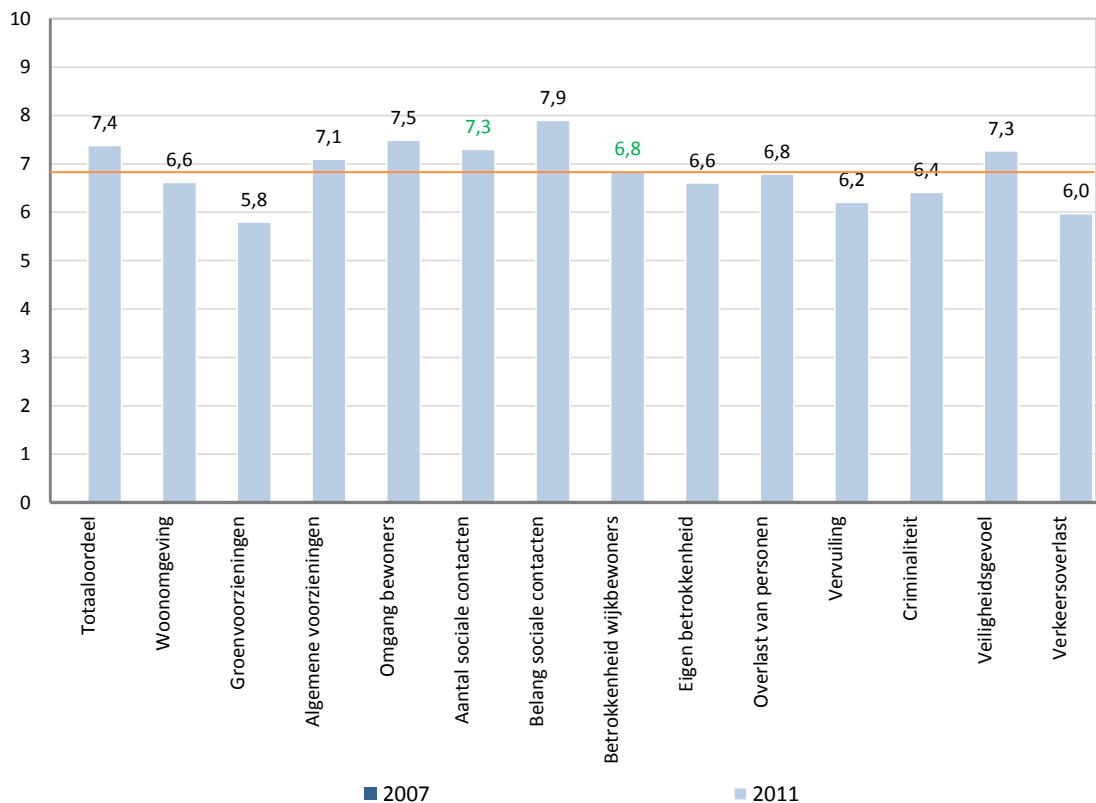
Rood < gemeentelijk gemiddelde Groen > gemeentelijk gemiddelde — Gemiddelde van aspecten



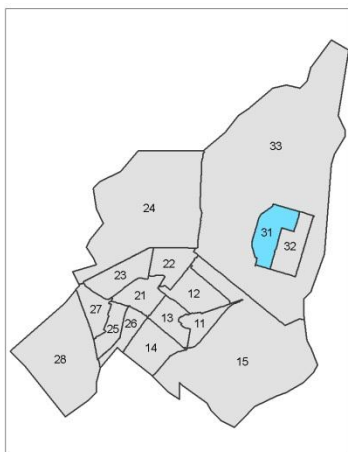
Het totaaloordeel dat de bewoners van Rodenrijs gemiddeld hebben gegeven is een 7,4. Andere aspecten met 7,0 of hoger zijn de omgang tussen de bewoners (7,2), het aantal sociale contacten (7,0), het belang van sociale contacten (7,8) en het veiligheidsgevoel (7,1). Geen van deze scores wijkt echter significant af van het gemeentelijk gemiddelde. Wel zijn enkele aspecten benedengemiddeld beoordeeld, dat geldt voor de algemene voorzieningen (5,5) en de verkeersoverlast (4,6).

Over de verkeersoverlast laat een bewoner van Rodenrijs weten: *“De auto's rijden te hard. Er staat niet goed aangegeven hoe snel men mag rijden, 30 of 50 kmpu. Ook de stoepen (als ze aanwezig zijn) zijn erg ongelijk, dus gevaarlijk”.*

## 8.1.13 Bleiswijk Centrum



Rood < gemeentelijk gemiddelde Groen > gemeentelijk gemiddelde — Gemiddelde van aspecten

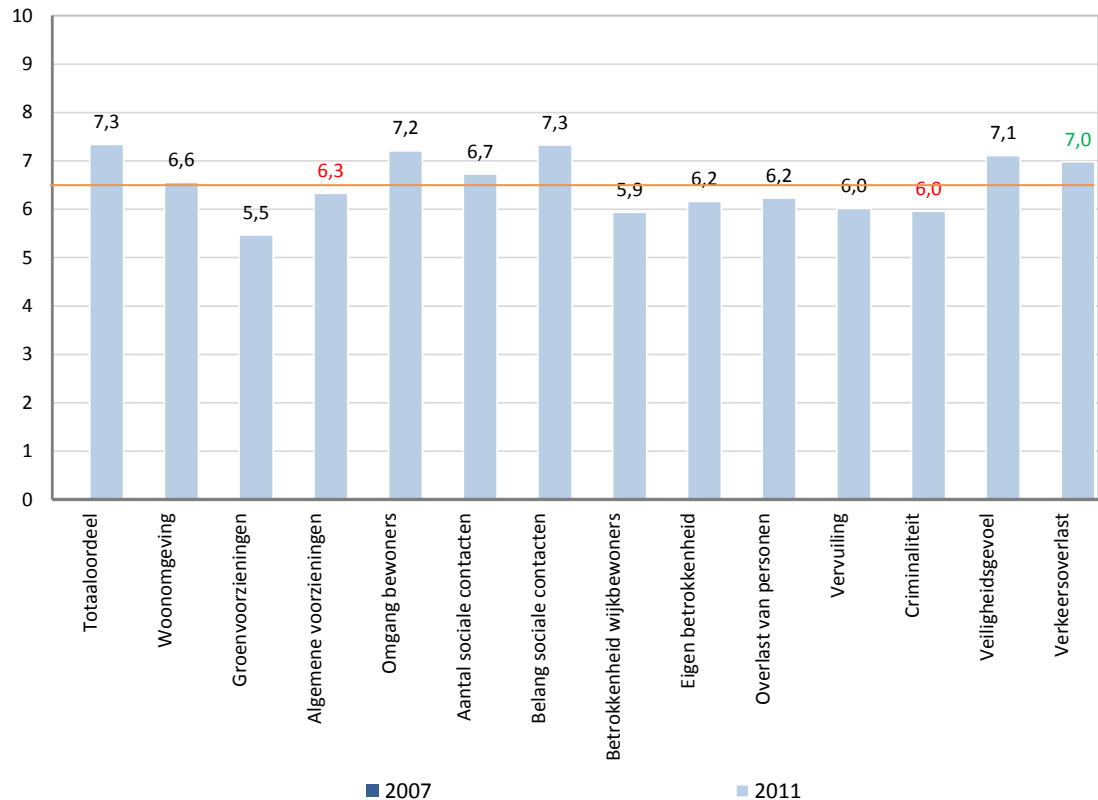


De bewoners van Bleiswijk Centrum geven gemiddeld het totaalcijfer 7,4 aan hun wijk. Deze score wijkt niet significant af van het gemiddelde totaaloordeel in de gemeente. Aspecten die aan de lage kant scoren, zijn de groenvoorzieningen (5,8) en de verkeersoverlast (6,0). Deze scores zijn echter niet significant lager dan gemiddeld.

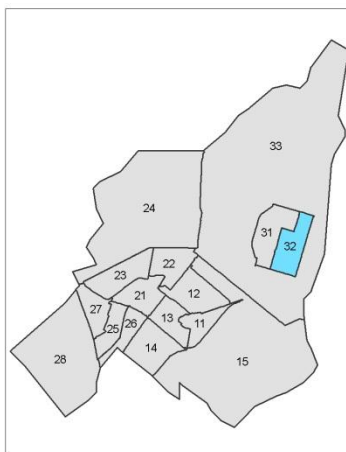
Over de groenvoorzieningen merkt één van de bewoners op: *“Het planten van nieuw groen en het dan geen water geven in de hele periode april vorig jaar, waardoor bijna alle planten dood zijn gegaan, is hoofdeden van onze lage score”*. Toch zegt ook iemand: *“De kwaliteit van de groenvoorziening is de laatste tijd (jaar) verbeterd”*.

Aspecten die positiever beoordeeld zijn, zijn het veiligheidsgevoel (7,3), het aantal sociale contacten (7,3 – significant hoger dan gemiddeld), de omgang met bewoners (7,5) en het belang van sociale contacten (7,9). De score van de betrokkenheid van wijkbewoners ligt iets lager (6,8), maar is wel significant hoger dan het gemiddelde voor Lansingerland.

### 8.1.14 Hoekeindse Zoom



Rood < gemeentelijk gemiddelde Groen > gemeentelijk gemiddelde — Gemiddelde van aspecten

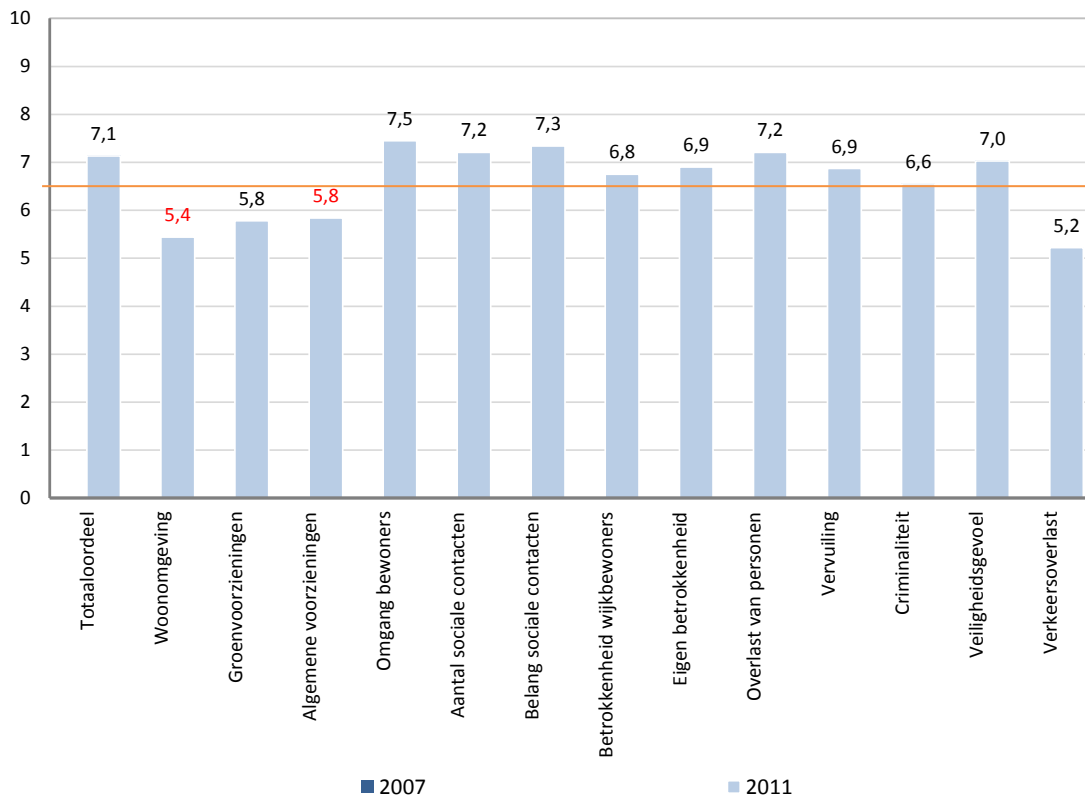


Het totaalcijfer dat de bewoners van Hoekeindse Zoom geven aan hun wijk is een 7,3. Deze score wijkt niet significant af van het gemeentelijk gemiddelde. Ook het belang van sociale contacten krijgt een 7,3. Deze aspecten krijgen daarmee het hoogste cijfer in deze wijk, maar scoren niet hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Het enige aspect dat daarvan in positieve zin significant afwijkt is de verkeersoverlast. Daarvoor krijgt de wijk een 7,0, waarmee de bewoners aangeven relatief weinig overlast van verkeer te ervaren.

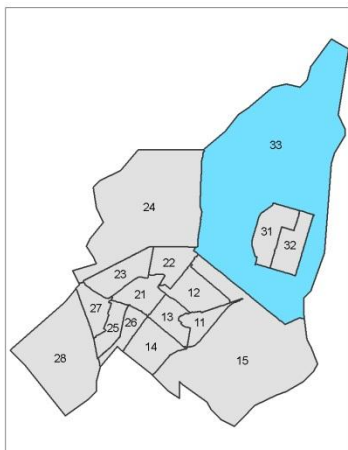
Een aantal aspecten krijgt een 6,0 of lager, te weten de groenvoorzieningen (5,5), de betrokkenheid van wijkbewoners (5,9), de vervuiling (6,0) en de criminaliteit (6,0). Dit laatstgenoemde cijfer is samen met het cijfer voor de algemene voorzieningen (6,3) significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

Over de winkelvoorzieningen laat een bewoner van deze wijk weten: *“Wat betreft de winkels mis ik een Hema of een Kruidvat of iets dergelijks in Bleiswijk. Wel hebben ze die in Berkel, maar even heen en weer op de fiets zit er voor mij niet in”*. In deze wijk zijn geen vergelijkingen mogelijk met de scores van de vorige Lemon-meting in 2007.

### 8.1.15 Bleiswijk Buiten



Rood < gemeentelijk gemiddelde Groen > gemeentelijk gemiddelde — Gemiddelde van aspecten



De bewoners van Bleiswijk Buiten geven een totaaloordeel van gemiddeld een 7,1. Daarmee scoort de wijk niet significant hoger of lager dan de gemeente in totaal. De meeste cijfers voor de aspecten liggen rond de 7,0. Iets hoger scoort de omgang tussen de bewoners (7,5). Wat lager scoren de aspecten woonomgeving (5,4) en algemene voorzieningen (5,8), die beiden lager liggen dan het gemiddelde voor Lansingerland. De groenvoorzieningen (5,8) en de verkeersoverlast (5,2) krijgen ook cijfers beneden de 6, maar die zijn niet significant verschillend van het gemeentelijk gemiddelde.

Over de woonomgeving komt de volgende opmerking: *“Wij wonen aan de Hoefweg buiten de kern. Daar zullen we niet zeggen dat er speelplaatsen moeten komen of dat we te ver van de winkels af zitten. Dit is onze eigen keus. Maar we mogen toch wel verwachten dat de weg wordt onderhouden, dat gelet wordt op verkeersveiligheid, dat de berm gemaaid wordt en dat de lantaarnpalen het doen! Dit zijn enkele voorbeelden. Ik vind dat de gemeente langzaam is met het verhelpen van gemelde storingen of misstanden”.*

## 8.2 Samenvatting aandachtspunten

In onderstaande tabel worden de aandachtspunten per wijk voor de gemeente Lansingerland. Het gaat hierbij om de scores lager dan 6,0.

Wijk	Aspect	Cijfer
Bergschenhoek Centrum	Vervuiling	5,3
	Verkeer	5,8
De Ackers	Geen	
Boterdorp	Betrokkenheid wijkbewoners	5,7
	Verkeer	5,8
Oosteindsche Polder	Voorzieningen	5,9
	Verkeer	5,6
Berkel Centrum	Woonomgeving	5,9
	Groenvoorzieningen	5,4
Noordpolder	Verkeer	5,3
Meerpolder	Geen	
Noordeinde	Verkeer	5,0
Zuidpolder	Geen	
De Wadden	Verkeer	4,7
Westpolder	Verkeer	5,8
Rodenrijs	Woonomgeving	5,8
	Groenvoorzieningen	5,4
	Voorzieningen	5,5
	Verkeer	4,6
Bleiswijk Centrum	Groenvoorzieningen	5,8
Hoekeindse Zoom	Groenvoorzieningen	5,5
	Betrokkenheid wijkbewoners	5,9
Bleiswijk Buiten	Woonomgeving	5,4
	Groenvoorzieningen	5,8
	Voorzieningen	5,8
	Verkeer	5,2

Op gemeenteniveau is de volgende top 3 van aandachtspunten te onderscheiden:

### 1. Verkeer

Verkeersoverlast is in 9 wijken een aandachtspunt en heeft als enige aspect een gemeentelijk gemiddelde dat lager is dan een 6

### 2. Groenvoorzieningen

Het aanbod en de kwaliteit van het groen vormt in 5 wijken een punt van aandacht

### 3. Woonomgeving

De inrichting en het onderhoud van de openbare ruimte wordt in 3 wijken als aandachtspunt beschouwd





# Bijlagen

- Opmerkingenoverzicht
- Vragenlijst



## Aantal opmerkingen per aspect per wijk

Wijk	Totaaloordeel	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Algemene voorzieningen	Omgang bewoners	Sociale contacten	Betrokkenheid wijkbewoners	Eigen betrokkenheid	Overlast van personen	Vervuiling	Criminaliteit	Veiligheidsgevoel	Verkeersoverlast	Totaal
Bergschenhoek Centrum	3	6	14	12	0	1	1	1	14	22	3	8	32	129
De Ackers	1	4	11	16	1	1	1	0	16	15	6	1	20	110
Boterduin	2	11	10	11	1	0	0	1	8	19	3	0	25	102
Oosteindse Polder	2	7	3	8	1	0	2	0	4	5	7	3	14	64
Berkel Centrum	0	17	11	6	0	0	0	2	15	9	4	4	18	92
Noordpolder	5	5	12	13	0	1	0	0	15	16	3	4	44	132
Meerpolder	0	7	10	7	0	0	0	0	6	24	3	0	20	84
Noordeinde	4	7	2	12	0	1	0	0	2	10	3	1	24	79
Zuidpolder	2	7	11	17	1	0	1	0	12	13	3	1	24	109
De Wadden	2	20	12	9	1	1	2	0	7	15	2	6	53	140
Westpolder	0	12	11	18	1	0	0	1	6	23	5	0	37	132
Rodenrijs	2	11	7	16	2	1	0	0	6	12	1	5	29	109
Bleiswijk Centrum	5	12	12	15	1	0	0	0	9	12	8	1	20	110
Hoekeindse Zoom	0	8	12	23	0	1	0	0	15	14	8	3	19	127
Bleiswijk Buiten	0	7	5	11	0	0	0	0	4	6	1	2	17	64
<b>Totaal</b>	<b>28</b>	<b>141</b>	<b>143</b>	<b>194</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>139</b>	<b>215</b>	<b>60</b>	<b>39</b>	<b>396</b>	<b>1583</b>

Buurtnr:
----------

## Enquête leefbaarheid in uw buurt

Met deze vragenlijst stellen wij u een aantal vragen over de leefbaarheid in uw buurt. U kunt steeds een rapportcijfer geven. Daarbij geldt: een hoger cijfer (10) betekent dat u meer tevreden bent en een lager cijfer (1) betekent dat u ontevreden bent. Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende. Heeft u geen oordeel over een vraag of vindt u de vraag niet op uw buurt van toepassing, dan kunt u die vraag onbeantwoord laten. Aan het einde van de vragenlijst kunt u een toelichting bij uw antwoord geven bij maximaal 2 vragen.

Bij het onderzoeken van de leefbaarheid van de buurt, is het waardevol om te weten of er verschillen bestaan in beoordeling van de leefbaarheid naar zaken als leeftijd, geslacht, inkomen en woonsituatie. Daarom begint de vragenlijst met enkele persoonlijke vragen.

### Wat is uw leeftijd?

		Jaar
--	--	------

### Bent u man of vrouw?

- Man  
 Vrouw

### Wat is uw postcode? (bijvoorbeeld: 1234 AB)

--	--	--	--

--	--

### Wat is de samenstelling van uw huishouden?

- Alleenwonend  
 Tweepersonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen  
 Éénoudergezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar  
 Éénoudergezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder  
 Gezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar  
 Gezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder

### In wat voor soort woning woont u?

- Eengezinswoning                       Overig  
 Appartement/ flat

### Wie is de eigenaar van uw woning?

- Ikzelf/ mijn partner  
 De woningcorporatie  
 Anders

### In welk land bent u geboren?

- |  |                                  |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Nederland           | <input type="checkbox"/> Turkije |
| <input type="checkbox"/> Ander Europees land | <input type="checkbox"/> Marokko |
| <input type="checkbox"/> Suriname            | <input type="checkbox"/> Anders  |
| <input type="checkbox"/> Antillen            |                                  |

## DE LEEFBAARHEIDSMONITOR

Kruis per vraag steeds het vakje aan onder het getal dat u als rapportcijfer wilt geven voor uw buurt.

**1. Hoe beoordeelt u uw wijk in het algemeen?**

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

**Zeer onprettig**                                      **Zeer prettig**

**2. Wat vindt u van de woonomgeving in uw wijk?**

*Denkt u hierbij aan de inrichting van pleintjes, de manier waarop de straat is ingericht, de bestrating, straatverlichting.*

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

**Zeer slecht**                                      **Zeer goed**

**3. Wat vindt u van de groenvoorzieningen in uw wijk?**

*Denk hierbij aan de manier waarop u er gebruik van kunt maken en de manier waarop de groenvoorzieningen worden bijgehouden.*

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

**Zeer slecht**                                      **Zeer goed**

**4 a. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van de voorzieningen bij u in de omgeving?**

*Denk hierbij aan scholen, winkels, openbaar vervoer, bibliotheek, wijkhuis, sport-, zorg- en medische voorzieningen.*

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

**Zeer slecht**                                      **Zeer goed**

**b. Wat vindt u van het aantal voorzieningen bij u in de omgeving?**

A	scholen	Voldoende <input type="checkbox"/>	Onvoldoende <input type="checkbox"/>
B	winkels	Voldoende <input type="checkbox"/>	Onvoldoende <input type="checkbox"/>
B	openbaar vervoer	Voldoende <input type="checkbox"/>	Onvoldoende <input type="checkbox"/>
C	bibliotheken	Voldoende <input type="checkbox"/>	Onvoldoende <input type="checkbox"/>
D	wijkhuizen	Voldoende <input type="checkbox"/>	Onvoldoende <input type="checkbox"/>
E	sportvoorzieningen	Voldoende <input type="checkbox"/>	Onvoldoende <input type="checkbox"/>
F	medische-en zorg voorzieningen	Voldoende <input type="checkbox"/>	Onvoldoende <input type="checkbox"/>

**c. Als bij u in de omgeving een ontmoetingsplaats zou komen waar service-, zorg-, sport- en ontspanningsvoorzieningen samengebracht zouden worden, zou u daar dan gebruik van maken?**

*Denk hierbij aan kinderopvang, woonzorgcentrum, thuiszorg, steunpunt voor mantelzorg en vrijwilligerswerk, concert- en tentoonstellingsruimte, muziek, cursussen, restaurant, theehuis, sport- en wellnessvoorzieningen.*

- Ja, ik denk dat ik daar wel gebruik van zou maken
- Nee, ik denk niet dat ik daar gebruik van zou maken

5. **Vindt u dat de bewoners in uw wijk op een prettige manier met elkaar omgaan?**

*Denk hierbij aan elkaar begroeten en rekening houden met elkaar*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Zeer onprettig</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Zeer prettig</b>

6 a. **Heeft u (sociale) contacten in uw wijk?**

*Denk hierbij aan vrienden/ kennissen en burenhulp*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Zeer weinig</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Zeer veel</b>

b. **Vindt u het belangrijk om (sociale) contacten in uw wijk te hebben?**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Onbelangrijk</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Zeer belangrijk</b>

7. **Wat vindt u van de betrokkenheid van bewoners bij uw wijk?**

*Denk hierbij aan de mate waarin mensen zich vrijwillig inzetten voor de wijk en/of de wijkbewoners*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Niet betrokken</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Zeer betrokken</b>

8. **In welke mate voelt u zich betrokken bij uw wijk?**

*Denk hierbij aan de mate waarin u bereid bent om u in te zetten voor de wijk en/of de wijkbewoners*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Zeer weinig</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Zeer veel</b>

9. **Heeft u in uw buurt overlast (van het gedrag) van anderen?**

*Denk hierbij aan geluidsoverlast of andere overlast van buurtbewoners en aan overlast door rondhangende jongeren.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Veel overlast</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Geen overlast</b>

10. **Heeft u in uw buurt last van vervuiling?**

*Denk hierbij aan zwerfvuil, stank, verkeerd geplaatst vuilnis, hondenpoep e.d.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Veel overlast</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Geen overlast</b>

11. **Heeft u in uw buurt last van criminaliteit?**

*Denk bijvoorbeeld aan vandalisme, inbraak, diefstal en geweldpleging.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Veel overlast</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Geen overlast</b>

12. **Hoe veilig voelt u zich in uw wijk?**

*Denk hierbij aan eventuele donkere plekken, overhangend groen en een onprettige sfeer.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Zeer onveilig</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Zeer veilig</b>

**13. Heeft u in uw buurt last van verkeer?***Denk aan verkeersdrukke, verkeerslawaaï, rijgedrag en fout parkeren*

**Veel overlast**    1   2   3   4   5   6   7   8   9   10    **Geen overlast**  
                             

**OPMERKINGEN**

Hieronder kunt u uw opmerkingen kwijt over maximaal twee van de genoemde onderwerpen. Deze ruimte kunt u ook gebruiken om uw score voor een onderwerp nader toe te lichten. Graag ook de eventuele locatie (bijvoorbeeld straatnaam) vermelden waar uw opmerking betrekking op heeft.

Nummer van de vraag:

Nummer van de vraag:

**Deze enquête graag retourneren vóór donderdag 31 maart 2011.**

U kunt hiervoor gebruik maken van bijgevoegde antwoordenvolpoe. Een postzegel is niet nodig.

**Hartelijk dank voor uw medewerking!**