

Leefbaarheid in Pijnacker- Nootdorp

Meting 2005

In opdracht van

Gemeente Pijnacker-Nootdorp

Annelien Thedinga

juli 2005



RIGO Research en Advies BV
De Ruyterkade 139
1011 AC Amsterdam
telefoon 020 522 11 11
telefax 020 627 68 40
<http://www.rigo.nl>

Rapportnummer: 89320

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	1
2	ALGEMENE TOELICHTING	3
3	TOTAALORDEEL PIJNACKER-NOOTDORP	9
4	DE FYSIEKE WOONOMGEVING	13
5	DE SOCIALE WOONOMGEVING	19
6	ONGENOEGENS	23
7	VEILIGHEID	29
8	WIJKPROFIEL	35
	BIJLAGEN	41

1

Inleiding

1.1 Inleiding

Lemon, de leefbaarheidsmonitor, is een instrument om beleving van leefbaarheid te meten en te presenteren. Op basis van een schriftelijke vragenlijst worden bewoners gevraagd een oordeel te geven over diverse leefbaarheidsthema's in hun wijk. In 1998 en 2001 hield de gemeente Nootdorp een Lemon-meting. Na de gemeentelijke herindeling werd in 2003 opnieuw een Lemon-meting gehouden, dit maal voor de nieuwe gemeente Pijnacker-Nootdorp. Begin 2005 werd besloten tot een vervolgmeting in de gemeente Pijnacker-Nootdorp. In mei 2005 zijn, verdeeld over 15 wijken, 2.250 mensen schriftelijk ondervraagd over de leefbaarheid in hun buurt. Er zijn 1.045 vragenlijsten terug ontvangen, een respons van 46%.

Aan de hand van de verschillende thema's leest u in dit rapport hoe de bewoners over hun wijk oordelen. Bijvoorbeeld aan de hand van de kenmerken van de gebouwde omgeving. Welke wijken scoren hoog als het gaat om de kwaliteit van de woningen? Welke wijken worden gewaardeerd om het groen in de wijk? In welke wijken is men minder te spreken over het voorzieningenniveau? Per vraag wordt een beeld geschetst van de stand van zaken in Pijnacker-Nootdorp en de verandering ten opzichte van de vorige meting in 2003. De rapportage sluit af met een beschrijving van de kenmerken van de afzonderlijke wijken.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bespreekt de opzet van het onderzoek. Het behandelt onderzoeksmatige zaken, zoals de respons en de steekproefgrootte. Hoofdstuk 3 geeft beknopt de uitkomsten en opvallende zaken uit het onderzoek weer. In de hoofdstukken 4 tot en met 7 wordt vervolgens dieper op de uitkomsten ingegaan. In deze hoofdstukken worden vier thema's uitgewerkt (zie tabel hiernaast). Per thema, bijvoorbeeld veiligheid, wordt aangegeven

Vier thema's
De fysieke woonomgeving
De sociale woonomgeving
Ongenoegens
Veiligheid

wat de best en minst scorende wijken zijn. Ook wordt een vergelijking gemaakt met de gemiddelde scores van alle Lemon-onderzoeken in Nederland. In het laatste hoofdstuk, hoofdstuk 8, worden per wijk de sterke en de zwakke punten besproken en wordt gezien wat de veranderingen zijn ten opzichte van de meting in 2003.

2

Algemene toelichting

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden inhoud en opzet van deze rapportage toegelicht. Aan bod komen onder meer de leefbaarheidsaspecten, de wijkindeling, de opzet van het onderzoek, de betrouwbaarheid en de respons op de enquêtes.

De leefbaarheidsmonitor Lemon

Voor het meten van de leefbaarheid in Pijnacker-Nootdorp is gebruik gemaakt van Lemon, de leefbaarheidsmonitor. Dit instrument maakt de oordelen van bewoners over de leefbaarheid aan de hand van kaartbeelden inzichtelijk. Met behulp van een inlogcode zijn de uitkomsten te bekijken op: www.lemoninternet.nl

Naast de uitkomsten van de leefbaarheidsmonitor van Pijnacker-Nootdorp zijn op de Lemon-website de uitkomsten van onderzoeken in andere Nederlandse gemeenten te bekijken. Daar krijgt u antwoord op de vraag of bepaalde leefbaarheidsaspecten in Pijnacker-Nootdorp beter worden beoordeeld dan gemiddeld in Nederland of juist niet.

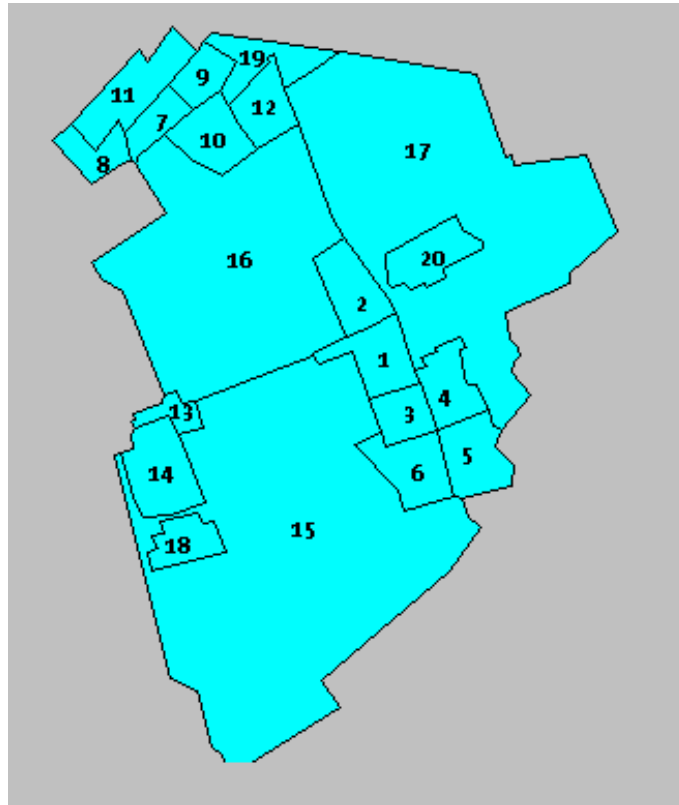
2.2 Onderzoekopzet

In de leefbaarheidsmonitor van Pijnacker-Nootdorp is de bewoners naar hun mening gevraagd aan de hand van 14 vragen, onderverdeeld naar vijf thema's.

<p>De fysieke woonomgeving</p> <p>De woning De woonomgeving De groen- en speelvoorzieningen De voorzieningen</p>	<p>Ongenoegens</p> <p>Last van activiteiten Vervuiling Verkeersoverlast</p>
<p>De sociale woonomgeving</p> <p>Betrokkenheid bij de buurt Omgang tussen bewoners Sociale contacten</p>	<p>Veiligheid</p> <p>Criminaliteit Veiligheidsgevoel Overlast van personen</p>
	<p>Overig</p> <p>Totaaloordeel</p>

De wijkindeling

Bij de opzet van het onderzoek is uitgegaan van de onderstaande wijkindeling.



1: Pijnacker-Centrum/Dorp	8: Craeyenburch	15: Oude Leede/Zuidpolder
2: Pijnacker-Noord	9: Vrouwtjeslant/Nieuweveen	16: Buitengebied Noord-West
3: Koningshof	10: Achter het Raadhuis	17: Buitengebied Oost
4: Klapwijk	11: De Venen	18: Bedrijventerrein Ruyven
5: Tolhek	12: 's-Gravenhout	19: Bedrijventerrein Oostambacht
6: Keizershof	13: Oud Delfgauw	20: Bedrijventerrein Boezem-Reesloot
7: Nootdorp-Centrum/West	14: Emerald	

De grijs gearceerde wijken zijn niet opgenomen in de meting en komen niet in deze rapportage aan de orde.

De respons

Voor het onderzoek zijn 2.250 mensen benaderd. Via een aselechte steekproef is een selectie gemaakt van de bewoners van Pijnacker-Nootdorp. De vragenlijsten zijn schriftelijk afgenomen.

Op de meting reageerden 1.045 mensen. Een respons van 46%. Pijnacker-Nootdorp scoort hiermee hoog; het landelijk gemiddelde ligt tussen de 35 en 40%. De respons per wijk is hieronder weergegeven. Met deze respons is het mogelijk om de

uitkomsten van het onderzoek op wijkniveau als algemeen geldend te rekenen. Het aantal ondervraagde mensen is voldoende groot om aan te kunnen nemen dat hun oordeel overeenkomt met het algemene oordeel van de totale bevolking van de wijk. Alleen de vraag over etnische samenstelling werd in de wijken Buitengebied Noord-West en Buitengebied Oost door te weinig mensen beantwoord om als algemeen geldend gerekend te kunnen worden. Dat deze vraag door weinig mensen is beantwoord heeft te maken met het feit dat er weinig mensen van allochtone afkomst wonen in deze wijken. De scores in deze wijken voor dit aspect zijn wel opgenomen in de tabel, maar voorzien van een voetnoot.

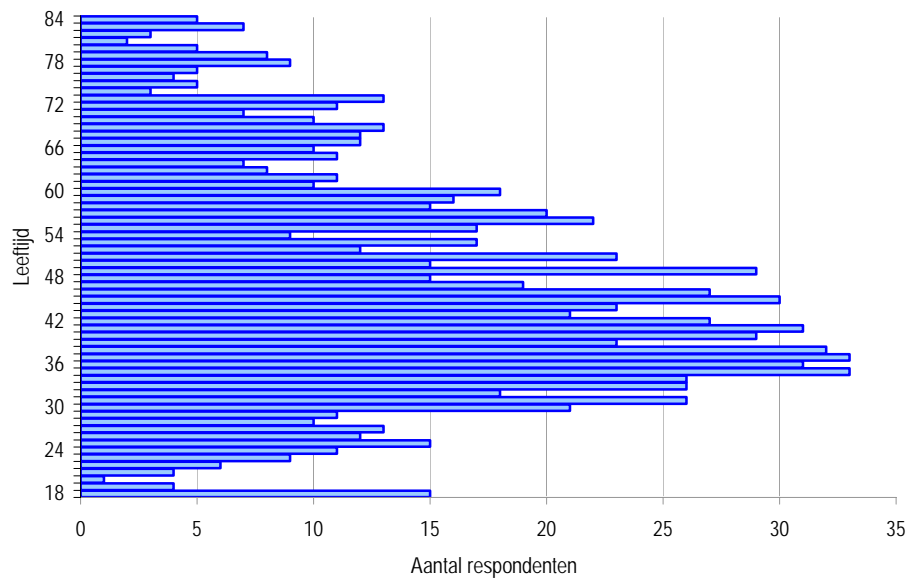
Respons per wijk

Wijk	enquêtes uitgezet	respons absoluut	respons procentueel
Pijnacker-Centrum/Dorp	150	67	45
Pijnacker-Noord	150	86	57
Koningshof	150	89	59
Klapwijk	150	82	55
Tolhek	150	80	53
Nootdorp-Centrum/West	150	73	49
Vrouwtjieslant/Nieuweveen	150	68	45
Achter het Raadhuis	150	69	46
De Venen	150	65	43
's Gravenhout	150	70	47
Oud Delfgauw	150	80	53
Emerald	150	58	39
Oude Leede/Zuidpolder	150	66	44
Buitengebied Noord-West	150	37	25
Buitengebied Oost	150	55	37
Totaal	2.250	1.045	46

De onderzoekspopulatie

Er waren meer vrouwen dan mannen die de vragenlijst invulden. Van de ondervraagden was 549 vrouw en 458 man (38 mensen vulden deze vraag niet in). De figuur op de volgende pagina laat zien dat alle leeftijdsgroepen zijn ondervraagd. Er zijn geen groepen sterk onder- of oververtegenwoordigd.

Leeftijdsopbouw ondervraagde personen



De meeste respondenten (78%) zijn eigenaar-bewoner, 16% is huurder. Het grootste deel van de mensen (91%) woont in een eengezinswoning en 9% in een appartement. Van de ondervraagden is 10% alleenstaand, 35% behoort tot een tweepersoonshuishouden zonder kinderen en 55% woont in een huishouden met kinderen.

Vergelijking resultaten Pijnacker-Nootdorp met het landelijk gemiddelde

Om een beeld te krijgen hoe Pijnacker-Nootdorp scoort ten opzichte van andere Nederlandse gemeenten is per aspect een vergelijking gemaakt met het Nederlands gemiddelde. Dit is het gemiddelde van de uitkomsten van de gemeenten die in 2004 een Lemon-meting hebben gedaan.

Vergelijking resultaten 2005 met de meting uit 2003

In de hoofdstukken 3 tot en met 7 wordt, door een presentatie in tabelvorm, per leefbaarheidsaspect inzichtelijk wat de scores in 2005 zijn. Tevens zijn de scores uit 2003 cursief opgenomen. Tot slot wordt in de wijkbeschrijving in hoofdstuk 8 de vergelijking tussen 2003 en 2005 per wijk toegelicht. Wanneer de scores tussen 2003 en 2005 0,5 punt of meer verschillen, wordt dit opgemerkt in de wijkbeschrijving. De totale wijkprofielen van zowel 2003 als 2005 zijn in de bijlage opgenomen.

Leefbaarheidsmonitor meet *beleving*

Voor u start met het lezen van de uitkomsten nog een belangrijke algemene opmerking. De leefbaarheidsmonitor geeft de beleving van de leefbaarheid weer. Er dient benadrukt te worden dat beleving en feitelijke situatie niet altijd overeenkomen. Een voorbeeld:

In wijk A worden per jaar gemiddeld tien inbraken gepleegd en in wijk B gemiddeld twintig per jaar. Toch geven de bewoners van wijk A aan zich onveiliger te voelen dan de bewoners van wijk B. In wijk A was het aantal inbraken de voorgaande jaren lager. Echter, de inbraken die werden gepleegd hebben veel aandacht gekregen in de lokale pers. Dit heeft ertoe geleid dat de bewoners zich onveiliger zijn gaan voelen in hun wijk. Het aantal inbraken in wijk B was in de afgelopen jaren hoger dan nu het geval is. Preventieve maatregelen en extra inzet van politie heeft het aantal inbraken omlaag gebracht, maar bovenal de bewoners een veilig gevoel gegeven over hun wijk. De resultaten uit Lemon geven slechts de gevoelens van bewoners weer en niet in hoeverre deze gevoelens in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers.

3

Totaaloordeel Pijnacker-Nootdorp

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de uitkomsten die de bewoners hebben gegeven over de leefbaarheid in hun wijk samengevat. Ten eerste wordt aandacht besteed aan het totaaloordeel van de bewoners over de leefbaarheid in hun wijk. Verder wordt een overzicht gegeven van de scores die de bewoners per wijk hebben gegeven voor alle leefbaarheidsvragen. Tot slot worden opvallende uitkomsten en aandachtspunten besproken.

Voor een nadere uitwerking per leefbaarheidsthema wordt verwezen naar de hoofdstukken 4 tot en met 7. Een korte beschrijving van de sterke en zwakke punten per wijk (wijkprofiel) en de veranderingen ten opzichte van de vorige meting in 2003 volgt in het laatste hoofdstuk (hoofdstuk 8).



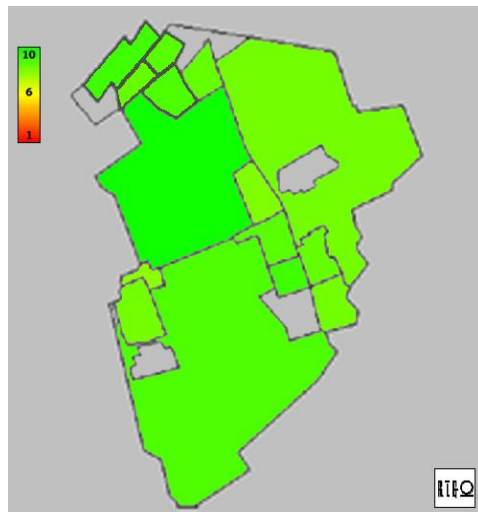
Pijnacker-Centrum/Dorp

3.2 Totaaloordeel

Wijk	2003	2005	Wijk	2003	2005
Pijnacker-Centrum/Dorp	7,8	7,6	De Venen	7,7	7,9
Pijnacker-Noord	7,2	7,4	's Gravenhout		7,6
Koningshof	7,8	7,9	Oud Delfgauw	7,5	7,2
Klapwijk	7,6	7,6	Emerald	7,7	7,5
Tolhek	7,7	7,5	Oude Leede/Zuidpolder	8,2	7,8
Nootdorp-Centrum/West	7,4	7,5	Buitengebied Noord-West	8,0	8,4
Vrouwtjerslant/Nieuweveen	7,5	7,6	Buitengebied Oost	7,4	7,4
Achter het Raadhuis	8,0	7,9			
Pijnacker-Nootdorp 2005 totaal scoort een 7,6					



Onderstaande kaart toont de gemiddelde rapportcijfers per wijk. De legenda bestaat uit een glijdende schaal. Rapportcijfers van laag naar hoog worden in kleurschakeringen van rood naar groen weergegeven.



Aan de bewoners is gevraagd om een totaaloordeel over hun wijk te geven. Dit is het cijfer dat zij in algemene zin geven aan de leefbaarheid in hun wijk.

Met een 7,6 gemiddeld geven de inwoners van Pijnacker-Nootdorp aan over het algemeen tevreden te zijn met de leefbaarheid in hun wijk. Landelijk lag dit cijfer in 2004 op een 7,2. In Pijnacker-Nootdorp scoren alle wijken boven de 7,0 en de meeste zelfs boven de 7,5. Uit de spreidingscijfers blijkt dat maar liefst

42% van de bewoners een 8 heeft gegeven voor het totaaloordeel over de wijk.

3.3 Samenvatting uitkomsten

De tabel op de volgende pagina toont de gemiddelde scores per wijk voor alle leefbaarheidsvragen. De verschillende kleuren in de tabel laten zien welke aspecten in welke wijken hoog worden beoordeeld (groen) en welke laag (rood).

	totaaloordeel	woningkwaliteit	woonomgeving	groen- en speelvoorz.	voorzieningen	sociaal-econ. samenst.	etnische samenstelling	buurtbetrokkenheid	overlast anderen	vervuiling	overlast activiteiten	criminaliteit	veiligheid	verkeersoverlast
Pijnacker-Centrum/Dorp	7,6	7,7	6,5	5,9	7,5	7,3	6,7	6,5	7,3	6,4	8,1	7,2	7,6	5,4
Pijnacker-Noord	7,4	6,8	6,1	6,2	7,3	6,6	5,8	5,7	7,2	6,6	8,0	6,9	7,1	6,1
Koningshof	7,9	7,6	6,5	6,8	7,3	7,2	6,8	6,7	7,2	7,3	8,8	7,2	7,9	6,6
Klapwijk	7,6	7,6	7,1	7,0	5,4	7,0	6,9	6,7	7,1	6,7	8,5	7,1	7,7	6,2
Tolhek	7,5	7,5	6,6	5,4	6,3	6,8	6,6	6,4	7,2	5,9	8,9	7,8	8,1	5,5
Nootdorp-Centrum/West	7,5	7,0	5,8	5,8	7,3	7,0	6,6	6,3	6,9	6,6	8,1	7,1	7,4	5,6
Vrouwtjeslant/Nieuweveen	7,6	7,4	6,8	6,5	7,0	7,1	6,6	6,3	6,6	6,5	6,6	6,8	7,6	6,0
Achter het Raadhuis	7,9	7,8	7,2	6,9	7,4	7,0	7,1	6,3	7,0	6,9	8,2	7,4	7,8	5,8
De Venen	7,9	8,0	6,3	5,4	8,1	7,2	7,1	6,5	7,5	6,8	8,3	7,8	7,9	6,2
's Gravenhout	7,6	8,0	5,8	4,0	6,8	6,6	6,5	6,1	6,6	5,8	8,8	8,4	8,2	6,1
Oud Delfgauw	7,2	7,3	5,8	5,2	6,3	7,2	6,5	6,3	7,0	6,2	8,8	7,0	7,8	3,8
Emerald	7,5	7,8	6,7	6,2	7,2	6,6	6,6	6,3	7,3	6,1	8,4	7,3	7,4	5,6
Oude Leede/Zuidpolder	7,8	7,6	5,7	5,5	6,0	7,2	6,5	7,1	7,6	7,0	8,8	7,3	7,8	4,3
Buitengebied Noord-West	8,4	7,8	6,3	5,9	7,4	7,7	6,6	7,3	7,5	7,6	8,4	7,8	7,9	5,6
Buitengebied Oost	7,4	7,5	5,5	4,5	6,5	6,8	6,0	6,0	7,3	6,9	8,4	7,3	7,6	4,3
Totaal	7,6	7,5	6,3	5,9	6,9	7,0	6,6	6,4	7,1	6,6	8,3	7,3	7,7	5,6

 Hoogste score	 Ruim voldoende	 Laagste score	 Onvoldoende
---	--	--	---

De beleving van de leefbaarheid in Pijnacker-Nootdorp is over het geheel genomen goed te noemen. Zoals in de vorige paragraaf al beschreven, geven de bewoners een goede score voor het totaaloordeel van hun wijk. Dit geldt tevens voor het merendeel van de overige aspecten. Gemeentebreed zijn er echter wel een aantal opvallende hoge dan wel lage gemiddelde scores waarneembaar.

Wat opvalt is dat naast het totaaloordeel, de kwaliteit van de woningen, overlast van activiteiten en veiligheid goede scores krijgen. Deze aspecten worden in de gemeente hoog beoordeeld, wat wil zeggen dat er nauwelijks overlast wordt ondervonden. Anders ligt dit voor de aspecten groen- en speelvoorzieningen en verkeersoverlast. Deze aspecten krijgen een relatief lage gemiddelde score in de gemeente. Een gemeentebrede vergelijking met de meting in 2003 geeft aan dat de scores van beide metingen over het algemeen gelijk zijn. Ook in 2003 werden de groen- en speelvoorzieningen en verkeersoverlast gemeentebreed lage scores toegerekend. Het aspect criminaliteit laat een opvallende positieve stijging zien. In 2003 scoorde de gemeente Pijnacker-Nootdorp voor dit aspect een 6,8 en in 2005 een 7,3. De veranderingen *per wijk* ten opzichte van de vorige meting komen in hoofdstuk 8 aan de orde.

4

De fysieke woonomgeving

4.1 Inleiding

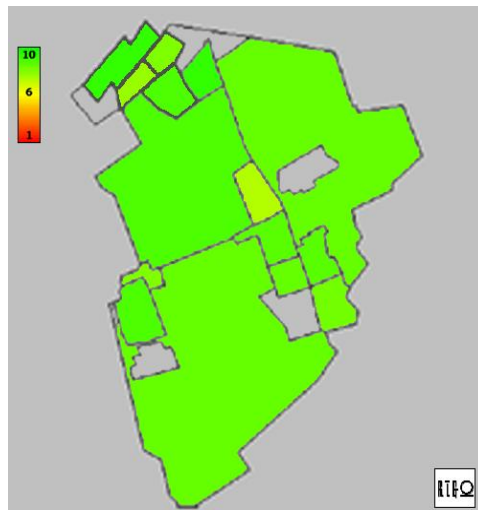
De fysieke woonomgeving betreft de gebouwde omgeving van de wijken en bestaat uit vier leefbaarheidsaspecten: de kwaliteit van de woningen, de opbouw en de kwaliteit van de omgeving, de groen- en speelvoorzieningen en het voorzieningenniveau. Een wijk met bijvoorbeeld goede woningen, hoogwaardig groen en een passend voorzieningenaanbod zal bij bewoners naar verwachting een hoger oordeel krijgen voor de fysieke woonomgeving dan een wijk die deze kenmerken niet bezit.



Nieuwbouwwijk 's Gravenhout

4.2 Woningen

Wijk	2003	2005	Wijk	2003	2005
Pijnacker-Centrum/Dorp	7,6	7,7	De Venen	7,5	8,0
Pijnacker-Noord	6,8	6,8	's Gravenhout		8,0
Koningshof	7,3	7,6	Oud Delfgauw	7,4	7,3
Klapwijk	7,5	7,6	Emerald	7,7	7,8
Tolhek	7,8	7,5	Oude Leede/Zuidpolder	7,5	7,6
Nootdorp-Centrum/West	6,9	7,0	Buitengebied Noord-West	8,0	7,8
Vrouwtjesslant/Nieuweveen	7,5	7,4	Buitengebied Oost	7,6	7,5
Achter het Raadhuis	8,0	7,8			
Pijnacker-Nootdorp 2005 totaal scoort een 7,5					



Aan de bewoners is gevraagd een rapportcijfer voor de kwaliteit van de woningen in de wijk te geven. Daarbij gaat het niet om de geschiktheid van de eigen woning, maar om de aantrekkelijkheid, de uitstraling en staat van onderhoud van de woningen.

Gemiddeld geven de bewoners in de gemeente een 7,5 voor de kwaliteit van de woningen. Dat is een halve punt hoger dan het gemiddelde in Nederland (2004), daar gaf men een 7,0. Het meest tevreden over de

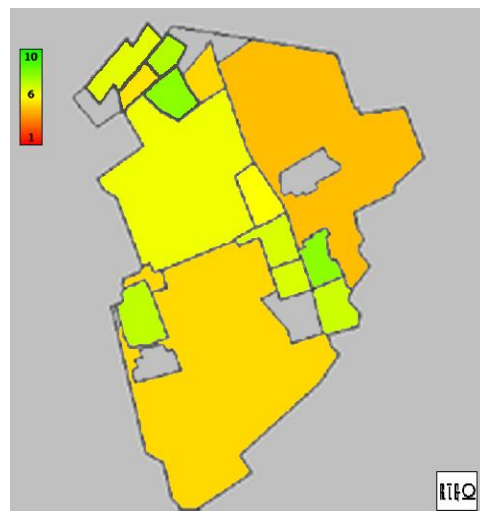
kwaliteit van de woningen is men in De Venen en 's Gravenhout. Ook Pijnacker-Centrum/Dorp, Koningshof, Klapwijk, Tolhek, Achter het Raadhuis, Emerald en de Buitengebieden krijgen een ruime voldoende. Het laagst scoort Pijnacker-Noord, waar de woningen nog altijd een 6,8 krijgen.

Er wordt slechts een aantal opmerkingen geplaatst bij deze vraag. Een bewoner uit Delfgauw: "De kazerne wordt slecht onderhouden. Het aanzicht hiervan is zeer slecht, verpaupering".

Als we kijken naar de totstandkoming van de gemiddelden dan blijkt dat maar liefst 70% van de ondervraagden een 7 of 8 geeft voor de kwaliteit van de woningen. Het hoogste cijfer, een tien, wordt door 4% (45 respondenten) gegeven.

4.3 Woonomgeving

Wijk	2003	2005	Wijk	2003	2005
Pijnacker-Centrum/Dorp	6,4	6,5	De Venen	5,6	6,3
Pijnacker-Noord	5,9	6,1	's Gravenhout		5,8
Koningshof	6,3	6,5	Oud Delfgauw	5,9	5,8
Klapwijk	6,8	7,1	Emerald	6,7	6,7
Tolhek	6,9	6,6	Oude Leede/Zuidpolder	6,0	5,7
Nootdorp-Centrum/West	5,6	5,8	Buitengebied Noord-West	6,3	6,3
Vrouwtjieslant/Nieuweveen	6,7	6,8	Buitengebied Oost	5,3	5,5
Achter het Raadhuis	6,8	7,2			
Pijnacker-Nootdorp 2005 totaal scoort een 6,3					



De bewoners is gevraagd naar hun mening over de woonomgeving. Hierbij moet gedacht worden aan de tevredenheid over en bruikbaarheid van de openbare ruimte. De bestrating, het straatmeubilair en de vormgeving van pleintjes bepalen onder andere hoe mensen de woonomgeving beleven.

Het gemiddelde rapportcijfer voor de beleving van de kwaliteit van de woonomgeving is in Pijnacker-Nootdorp een 6,3. Dit is iets lager dan het Nederlands gemiddelde in 2004

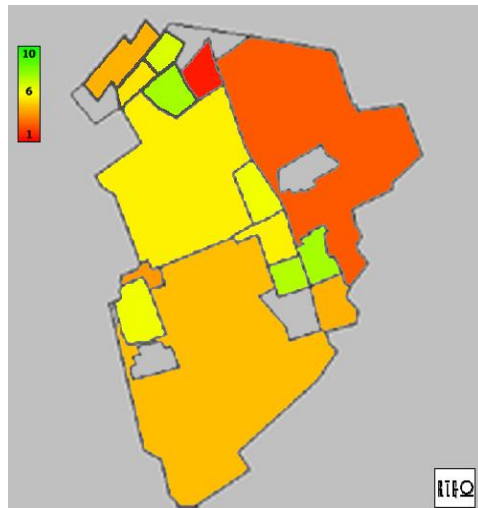
(6,5). Het hoogste scoort Achter het Raadhuis met een 7,2. De laagste score, een 5,5, krijgt Buitengebied Oost. Ook in 's Gravenhout, Oud Delfgauw, Oude Leede/Zuidpolder en Nootdorp-Centrum/West scoort de leefomgeving lager dan een 6,0.

Er worden in totaal 111 opmerkingen geplaatst bij deze vraag. Deze gaan vaak over de bestrating. Een bewoner uit Buitengebied Oost: "Het fietspad (Vlielandseweg) begint zo langzamerhand levensgevaarlijk te worden. Grote kieren zorgen voor valpartijen". In Nootdorp worden ook opmerkingen gemaakt over de bestrating. Een bewoner uit Nootdorp-Centrum/West: "Straten en trottoirs vertonen veel gebreken. Kuilen, ontbrekende en niet-vlak liggende trottoirtegels bijvoorbeeld. Dit is goed te zien en te merken na een flinke regenbui".

De spreiding van de rapportcijfers laat zien dat de woonomgeving het vaakst (27%) met een 7 wordt beoordeeld. Van de ondervraagden geeft 26% een 5 of lager en 29% beoordeelt de woonomgeving met een cijfer 8 of hoger.

4.4 Groen- en speelvoorzieningen

Wijk	2003	2005	Wijk	2003	2005
Pijnacker-Centrum/Dorp	5,6	5,9	De Venen	5,3	5,4
Pijnacker-Noord	5,8	6,2	's Gravenhout		4,0
Koningshof	6,7	6,8	Oud Delfgauw	5,4	5,2
Klapwijk	6,7	7,0	Emerald	6,0	6,2
Tolhek	5,7	5,4	Oude Leede/Zuidpolder	6,2	5,5
Nootdorp-Centrum/West	5,4	5,8	Buitengebied Noord-West	5,8	5,9
Vrouwtjieslant/Nieuweveen	6,6	6,5	Buitengebied Oost	4,0	4,5
Achter het Raadhuis	6,5	6,9			
Pijnacker-Nootdorp 2005 totaal scoort een 5,9					



Groen vormt voor veel mensen een belangrijk aspect van de woonomgeving. Naast een belangrijke belevingswaarde heeft het ook een gebruikswaarde, bijvoorbeeld om de hond uit te laten, te joggen of te ontspannen in de buitenlucht. Veel groen kan ook nadelig zijn, omdat het gevoelens van onveiligheid kan genereren. Speelvoorzieningen zijn op het eerste gezicht vooral voor kinderen van belang. Speelvoorzieningen - en het onderhoud ervan - vormen echter ook een

belangrijk onderdeel van de totale inrichting van de woonomgeving en gaan in die zin alle bewoners aan, met of zonder kinderen. Aan alle respondenten is gevraagd hun mening te geven over de groen- en speelvoorzieningen in de wijk.

Gemiddeld geven de bewoners van Pijnacker-Nootdorp een 5,9 voor de groen- en speelvoorzieningen in hun wijk. Dit ligt iets lager dan het landelijk gemiddelde wat in 2004 uitkwam op een 6,0. Het best scoort Klapwijk met een 7,0 en het laagst scoort 's Gravenhout (4,0). Ook De Venen, Oud Delfgauw, Buitengebied Oost en Tolhek krijgen een onvoldoende.

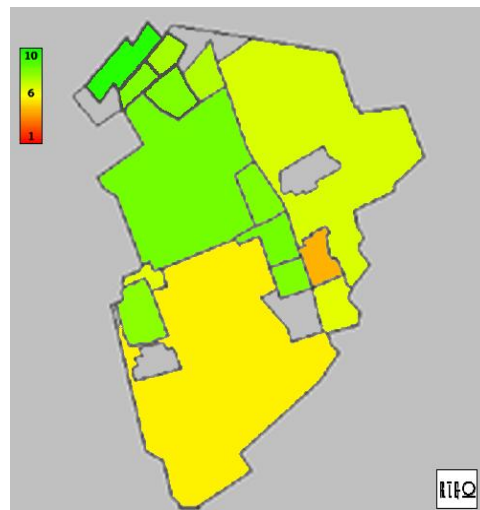
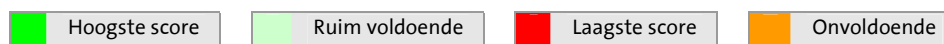
De opmerkingen die bij deze vraag worden gemaakt hebben vooral betrekking op de speelvoorzieningen en in mindere mate op de groenvoorzieningen. In totaal zijn er maar liefst 170 opmerkingen gemaakt. In de wijk die de laagste score krijgt, 's Gravenhout, zijn 18 opmerkingen gemaakt. Deze hebben vooral betrekking op het tot nog toe ontbreken van speelvoorzieningen in deze nieuwbouwwijk. Een bewoner merkt het volgende op: "Jammer dat we nog lang op speelvoorzieningen voor kleine kinderen moeten wachten. Hoop dat iets 'kleins' al kan komen".

Net als 's Gravenhout zijn ook de wijken de Venen en Tolhek nog in aanbouw. Het verbaast niet dat ook hier opmerkingen over het nog ontbreken van speelvoorzieningen worden gemaakt.

De spreiding van de cijfers geeft aan dat 40% van de ondervraagden de groen- en speelvoorzieningen met het cijfer 6 of 7 beoordeelt. Het cijfer 1 of 2 wordt door 9% van de respondenten gegeven.

4.5 Voorzieningen

Wijk	2003	2005	Wijk	2003	2005
Pijnacker-Centrum/Dorp	7,5	7,5	De Venen	6,9	8,1
Pijnacker-Noord	7,3	7,3	's Gravenhout		6,8
Koningshof	7,2	7,3	Oud Delfgauw	6,4	6,3
Klapwijk	5,8	5,4	Emerald	7,4	7,2
Tolhek	5,5	6,3	Oude Leede/Zuidpolder	6,4	6,0
Nootdorp-Centrum/West	7,1	7,3	Buitengebied Noord-West	7,2	7,4
Vrouwtjeslant/Nieuweveen	6,8	7,0	Buitengebied Oost	6,6	6,5
Achter het Raadhuis	6,9	7,4			
Pijnacker-Nootdorp 2005 totaal scoort een 6,9					



De bewoners is gevraagd wat ze van de kwaliteit van de voorzieningen in de gemeente Pijnacker-Nootdorp vinden. Voorbeelden van voorzieningen in de gemeente zijn bijvoorbeeld de scholen, winkels, huisartsen, sportvelden en buurthuizen.

De voorzieningen worden door de bewoners met een 6,9 beoordeeld. Het landelijk gemiddelde is een 7,1. De Venen scoort met een 8,1 het hoogst van de gemeente. Het nieuwe winkelcentrum in Nootdorp heeft

deze score waarschijnlijk positief beïnvloed. Klapwijk krijgt de laagste score met een 5,4.

De opmerkingen in Klapwijk gaan over het gemis aan winkels. Een bewoner maakt de volgende opmerking: "Scholen zijn zeer goed vertegenwoordigd en sinds kort een zorgcentrum. Alleen winkels zijn niet te vinden en sinds de spoorwerkzaamheden ook niet meer te bereiken in het centrum".

Een meerderheid (64%) van de bewoners geeft het cijfer 7 of 8 voor de kwaliteit van de voorzieningen in de gemeente. Een cijfer van lager dan 5 wordt door 12% gegeven.

4.6 Conclusies fysieke woonomgeving

De kwaliteit van de woonomgeving zit in de ogen van de bewoners vooral in de kwaliteit van de woningen. Dit aspect wordt overal hoog beoordeeld en scoort hoger dan het landelijk gemiddelde in 2004. Op de overige aspecten (woonomgeving, groen- en speelvoorzieningen en overige voorzieningen) scoort Pijnacker-Nootdorp iets lager dan het gemiddelde in Nederland. Opvallend is dat het aspect groen- en speelvoorzieningen in veel wijken laag scoort.



Nieuwbouw Pijnacker-Centrum/Dorp

5

De sociale woonomgeving

5.1 Inleiding

De sociale woonomgeving bestaat uit elementen die het samenleven van bewoners in de wijken bepalen. Het is een indicatie van de manier waarop bewoners in de wijk met elkaar omgaan en in welke mate men zich daar prettig bij voelt. In dit onderzoek is door middel van drie aspecten gemeten hoe men de sociale woonomgeving beleeft. Er is gevraagd hoe mensen van verschillende inkomensgroepen in de wijk met elkaar omgaan, evenals bewoners van verschillende etnische afkomst. Ook is er gevraagd naar de betrokkenheid van de bewoners bij de eigen wijk.

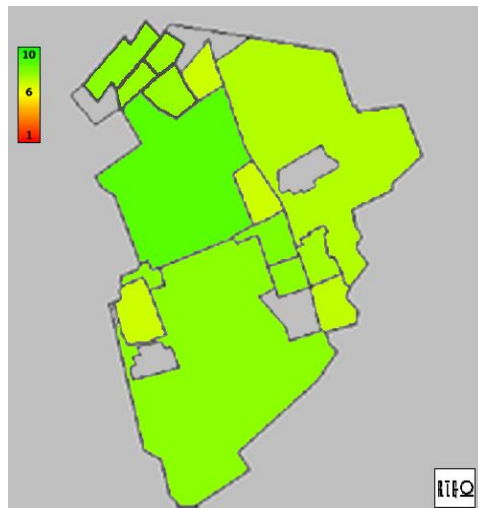


Pijnacker-Noord

5.2 Sociaal-economische samenstelling

Wijk	2003	2005	Wijk	2003	2005
Pijnacker-Centrum/Dorp	7,2	7,3	De Venen	7,3	7,2
Pijnacker-Noord	6,5	6,6	's Gravenhout		6,6
Koningshof	7,2	7,2	Oud Delfgauw	6,8	7,2
Klapwijk	6,9	7,0	Emerald	6,6	6,6
Tolhek	7,1	6,8	Oude Leede/Zuidpolder	7,3	7,2
Nootdorp-Centrum/West	7,1	7,0	Buitengebied Noord-West	7,3	7,7
Vrouwtjeslant/Nieuweveen	7,2	7,1	Buitengebied Oost	7,2	6,8
Achter het Raadhuis	7,2	7,0			

Pijnacker-Nootdorp 2005 totaal scoort een 7,0



Met de sociaal-economische samenstelling van een wijk wordt bedoeld hoe mensen uit verschillende inkomensgroepen in de wijk met elkaar omgaan en samenleven.

Volgens de ondervraagden gaan de bewoners van verschillende inkomensgroepen goed met elkaar om. Het gemiddelde in Pijnacker-Nootdorp ligt op een 7,0. Dit ligt wat hoger dan het landelijk gemiddelde (6,7).

Geen van de wijken krijgt een onvoldoende voor het aspect sociaal-economische samenstelling. Het laagste cijfer, een 6,6, wordt in drie wijken gegeven, namelijk Pijnacker-Noord, 's Gravenhout en Emerald. Het hoogst scoort Buitengebied Noord-West met een 7,7.

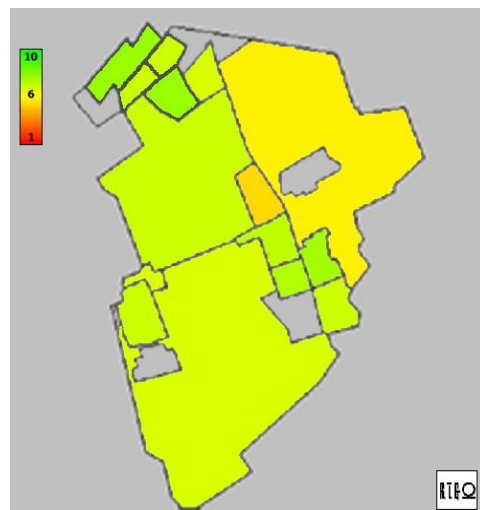
Er zijn nauwelijks opmerkingen bij deze vraag geplaatst. Gezien de hoge cijfers is dit niet verwonderlijk.

Ook de spreidingscijfers tonen dat de vraag naar sociaal-economische samenstelling positief is beantwoord. Het merendeel van de ondervraagden (38%) heeft het cijfer 8 gegeven.

5.3 Etnische samenstelling

Wijk	2003	2005	Wijk	2003	2005
Pijnacker-Centrum/Dorp	6,4	6,7	De Venen	6,8	7,1
Pijnacker-Noord	6,0	5,8	's Gravenhout		6,5
Koningshof	6,7	6,8	Oud Delfgauw	6,7	6,5
Klapwijk	7,0	6,9	Emerald	6,7	6,6
Tolhek	7,2	6,6	Oude Leede/Zuidpolder	5,9	6,5
Nootdorp-Centrum/West	6,5	6,6	Buitengebied Noord-West	6,3	6,6*
Vrouwtjeslant/Nieuweveen	6,8	6,6	Buitengebied Oost	6,6	6,0*
Achter het Raadhuis	7,0	7,1			
Pijnacker-Nootdorp 2005 totaal scoort een 6,6					

* De uitkomsten zijn niet representatief



Het al dan niet prettig wonen in de wijk hangt mede samen met het type mensen dat in de wijk woont. Mensen blijken het vaak prettig te vinden als de andere wijkbewoners in zekere zin hetzelfde leefpatroon hebben, of met andere woorden 'op hen lijken'. Etniciteit speelt hierin een rol. De wijkbewoners is gevraagd hoe mensen van verschillende etnische afkomst met elkaar omgaan.

Pijnacker-Nootdorp scoort gemiddeld een 6,6 voor het aspect etnische samenstelling. Dit is 0,4 punt hoger

dan het landelijk gemiddelde (6,2). Alle wijken scoren een voldoende. Het laagste cijfer, een 5,8, wordt gegeven in Pijnacker-Noord. Het hoogste scoren Achter het Raadhuis en De Venen met een 7,1.

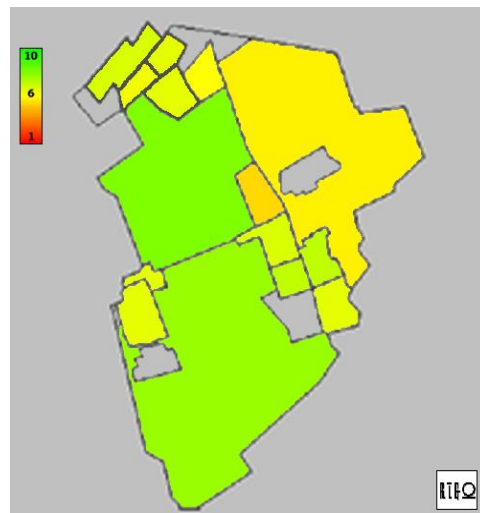
In Pijnacker-Noord, de wijk die de laagste score krijgt, worden nauwelijks opmerkingen gemaakt bij deze vraag. In de wijken Delfgauw en Buitengebied gaan de opmerkingen vaak over het feit dat er weinig allochtone bewoners wonen.

Het aspect etnische samenstelling scoort, wanneer we kijken naar de spreidingscijfers, behoorlijk positief. Van de respondenten geeft 38% een 7. Een score van 5 of lager wordt door 16% van de respondenten gegeven.

5.4 Betrokkenheid

Wijk	2003	2005	Wijk	2003	2005
Pijnacker-Centrum/Dorp	5,9	6,5	De Venen	6,7	6,5
Pijnacker-Noord	5,9	5,7	's Gravenhout		6,1
Koningshof	6,3	6,7	Oud Delfgauw	6,2	6,3
Klapwijk	6,3	6,7	Emerald	6,3	6,3
Tolhek	6,8	6,4	Oude Leede/Zuidpolder	7,1	7,1
Nootdorp-Centrum/West	6,5	6,3	Buitengebied Noord-West	6,9	7,3
Vrouwtjeslant/Nieuweveen	6,4	6,3	Buitengebied Oost	6,5	6,0
Achter het Raadhuis	6,8	6,3			

Pijnacker-Nootdorp 2005 totaal scoort een 6,4



De betrokkenheid van bewoners bij de wijk geeft aan of respondenten vinden dat andere wijkbewoners zich voor de wijk (willen) inzetten en of de wijk hun een 'warm gevoel' geeft.

De betrokkenheid van de bewoners bij de wijk wordt in Pijnacker-Nootdorp gemiddeld beoordeeld met een 6,4. Dit ligt 0,4 punt hoger dan het landelijk gemiddelde (6,0). Alle wijken in Pijnacker-Nootdorp scoren een voldoende op het gebied van betrokkenheid. Pijnacker-Noord scoort, net als op het aspect etnische

samenstelling, het laagst met een 5,7. Buitengebied Noord-West krijgt met een 7,3 de hoogste score. Er worden nauwelijks opmerkingen geplaatst over de vraag naar betrokkenheid.

De spreidingscijfers tonen dat het cijfer 6 of 7 het vaakst wordt gegeven (58%).

5.5 Conclusies sociale woonomgeving

Pijnacker-Nootdorp scoort goed op de vragen over de sociale woonomgeving. Op alle drie aspecten (buurtbetrokkenheid, sociaal-economische en etnische samenstelling) scoort Pijnacker-Nootdorp wat hoger dan het landelijk gemiddelde. Wat opvalt is dat Pijnacker-Noord voor alle vragen over de sociale woonomgeving de laagste score krijgt, maar wel voldoende. Buitengebied Noord-West krijgt de hoogste score op de aspecten sociaal-economische samenstelling en betrokkenheid.

6

Ongenoegens

6.1 Inleiding

Ongenoegens zijn zaken die vooral storend werken in de beleving van leefbaarheid. Bijzonder kenmerk is dat deze aspecten slechts worden opgemerkt als ze er wél zijn en ze dragen daarmee negatief bij aan de leefbaarheid van de wijk. De bekendste voorbeelden zijn zwerfvuil en hondenpoep. In het Lemon-onderzoek is aan de respondenten gevraagd naar de overlast die zij ondervinden van activiteiten zoals horeca en industrie, van het verkeer en van vervuiling.

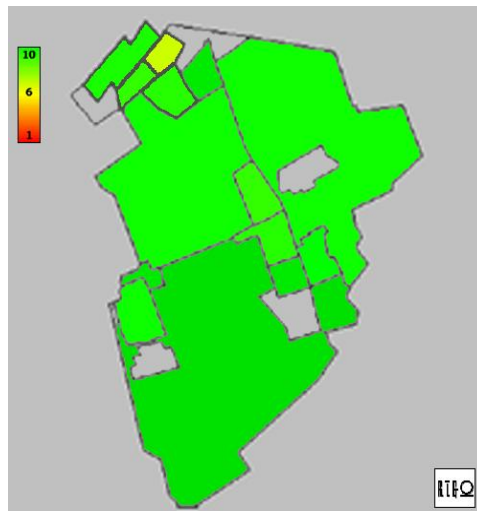


Verkeerssituatie Westlaan

6.2 Overlast van activiteiten

NB: Hoe hoger het rapportcijfer, hoe minder overlast men in de buurt ervaart!

Wijk	2003	2005	Wijk	2003	2005
Pijnacker-Centrum/Dorp	8,3	8,1	De Venen	8,3	8,3
Pijnacker-Noord	7,9	8,0	's Gravenhout		8,8
Koningshof	8,3	8,8	Oud Delfgauw	8,9	8,8
Klapwijk	8,9	8,5	Emerald	8,4	8,4
Tolhek	9,0	8,9	Oude Leede/Zuidpolder	9,0	8,8
Nootdorp-Centrum/West	7,8	8,1	Buitengebied Noord-West	8,1	8,4
Vrouwtjeslant/Nieuweveen	6,2	6,6	Buitengebied Oost	8,8	8,4
Achter het Raadhuis	8,6	8,2			
Pijnacker-Nootdorp 2005 totaal scoort een 8,3					



Onder overlast van activiteiten wordt onder andere overlast door horeca, evenementen en industrie verstaan. Aan de bewoners van Pijnacker-Nootdorp is gevraagd in hoeverre zij overlast ervaren van bepaalde ongewenste activiteiten.

In Pijnacker-Nootdorp ondervinden de bewoners nauwelijks inbreuk op de leefbaarheid door ongewenste activiteiten. Gemiddeld geeft men een 8,3. Dit is 0,3 punt hoger dan het landelijk gemiddelde (8,0). Alle wijken scoren ruim voldoende, op

Vrouwtjeslant/Nieuweveen na. Deze wijk scoort met een 6,6 opvallend lager dan de andere wijken.

De opmerkingen in Vrouwtjeslant/Nieuweveen hebben betrekking op overlast van discotheek 'Het witte paard'. Een bewoner: "Door partycentrum 'Het witte paard' is er op jongerenavonden tamelijk veel last van vandalisme aan voortuinen en auto's".

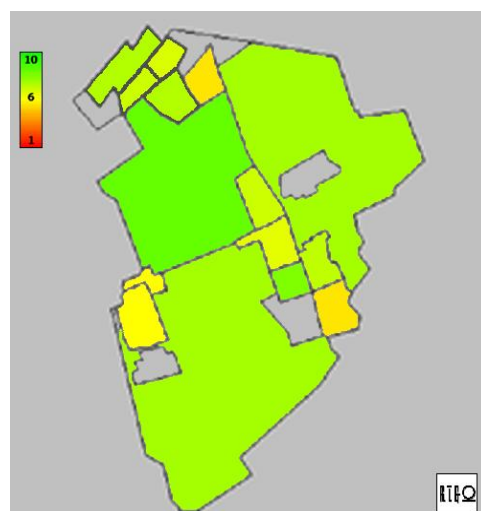
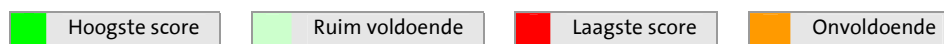
De spreidingscijfers tonen dat het cijfer 10 het vaakst wordt gegeven, door 31% van de respondenten. Een 8 of 9 wordt door 48% van de bewoners gegeven.

6.3 Vervuiling

NB: Hoe hoger het rapportcijfer, hoe minder overlast men in de buurt ervaart!

Wijk	2003	2005	Wijk	2003	2005
Pijnacker-Centrum/Dorp	6,4	6,4	De Venen	7,0	6,8
Pijnacker-Noord	6,1	6,6	's Gravenhout		5,8
Koningshof	6,7	7,3	Oud Delfgauw	6,3	6,2
Klapwijk	6,8	6,7	Emerald	6,2	6,1
Tolhek	6,8	5,9	Oude Leede/Zuidpolder	7,4	7,0
Nootdorp-Centrum/West	6,9	6,6	Buitengebied Noord-West	7,0	7,6
Vrouwtjeslant/Nieuweveen	6,3	6,5	Buitengebied Oost	6,7	6,9
Achter het Raadhuis	7,2	6,9			

Pijnacker-Nootdorp 2005 totaal scoort een 6,6



Aan de wijkbewoners is gevraagd of zij in hun wijk overlast hebben van vervuiling of stankoverlast. Voorbeelden zijn zwerfvuil en verkeerd of te vroeg geplaatst vuilnis op de stoep. En natuurlijk de grootste ergernis, hondenpoep.

De hinder door vuil en stank scoort in Pijnacker-Nootdorp een 6,6 en is iets hoger dan het landelijk gemiddelde van 2004 (6,4). De beoordeling in de wijken loopt uiteen van een 5,8 in 's Gravenhout tot een 7,6 in Buitengebied Noord-West. Alle

wijken worden dus met een voldoende beoordeeld.

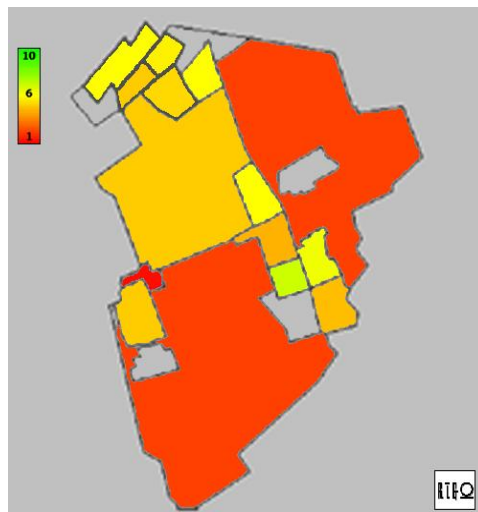
Er worden veel opmerkingen gemaakt bij de vraag naar overlast van vuil en stank. In totaal maar liefst 196. De opmerkingen gaan veelal over overlast van hondenpoep. In de wijk die de laagste score krijgt, 's Gravenhout, worden 27 opmerkingen gemaakt. De opmerkingen hier gaan voornamelijk over hondenpoep en overlast van huisvuil. Volgens een bewoner: "Veel mensen met honden komen van buiten de gemeente en zijn blijkbaar niet op de hoogte dat ze de hondenpoep moeten opruimen. Dit veroorzaakt behoorlijke vervuiling op straat. Ook zijn de vuilnisbakken vaak overvol, dus mensen zetten hun vuil ernaast".

De spreidingscijfers laten zien dat 42% van de ondervraagden de vraag beoordeelt met een 7 of 8. Het cijfer 1 of 2 wordt door 4% van de respondenten gegeven en 15% geeft een 9 of 10.

6.4 Verkeersoverlast

NB: Hoe hoger het rapportcijfer, hoe minder overlast men in de buurt ervaart!

Wijk	2003	2005	Wijk	2003	2005
Pijnacker-Centrum/Dorp	5,6	5,4	De Venen	6,2	6,2
Pijnacker-Noord	6,6	6,1	's Gravenhout		6,1
Koningshof	6,3	6,6	Oud Delfgauw	4,1	3,8
Klapwijk	5,8	6,2	Emerald	5,2	5,6
Tolhek	5,6	5,5	Oude Leede/Zuidpolder	5,0	4,3
Nootdorp-Centrum/West	5,7	5,6	Buitengebied Noord-West	6,4	5,6
Vrouwtjeslant/Nieuweveen	5,7	6,0	Buitengebied Oost	4,1	4,3
Achter het Raadhuis	5,8	5,8			
Pijnacker-Nootdorp 2005 totaal scoort een 5,6					



Verkeersoverlast kan onder meer bestaan uit hinder door verkeersdrukte of verkeerslawaaai, maar ook uit overlast als gevolg van verkeerd parkeren en te hard rijden in de wijk.

Het verkeer krijgt over de hele gemeente genomen gemiddeld een 5,6. Dit is 0,7 punt lager dan het landelijk gemiddelde. Verkeersoverlast is dus een thema dat speelt in de gemeente. In Oud Delfgauw ondervinden bewoners veel overlast van verkeer. Deze wijk scoort het laagst met een 3,8. Ook Oude Leede/Zuidpolder, Buitengebied Oost en Pijnacker-Centrum/Dorp scoren onvoldoende. Koningshof krijgt met een 6,6 de hoogste score.

Dat het thema verkeersoverlast laag scoort blijkt uit het grote aantal opmerkingen dat bij deze vraag is geplaatst (in totaal 431). In Oud Delfgauw worden maar liefst 55 opmerkingen gemaakt over het verkeer. Deze gaan veelal over geluidsoverlast van het (vracht)verkeer en de harde snelheid waarmee gereden wordt. Ook het tekort aan parkeergelegenheid wordt vaak opgemerkt. Een bewoner: "Veel te veel zwaar verkeer door de Sch. v.d. Oyeweg, het huis staat af en toe te trillen! Ook te weinig parkeerruimte in deze straat. En er wordt nog steeds te hard gereden".

De spreidingscijfers laten zien dat de mening van de bewoners wat betreft verkeersoverlast nogal verschilt. Hoewel een groot aantal mensen (41%) een cijfer van 7 of hoger geeft op het punt van verkeersoverlast, geeft ook een grote groep (45%) een score van 5 of lager.

6.5 Conclusies ongenoegens

De bewoners van Pijnacker-Nootdorp lijken vooral overlast te ervaren van verkeer. Dit aspect scoort aanzienlijk lager dan het landelijk gemiddelde en er zijn veel opmerkingen over gemaakt. Een opvallend lage score voor verkeer krijgt Oud Delfgauw.

De overlast van activiteiten lijkt voor de bewoners geen punt van belang te zijn. Ondanks veel opmerkingen over hondenpoep, krijgt ook het aspect vervuiling een goede score. Zowel de overlast van activiteiten als overlast van vuil en stank krijgen in de gemeente Pijnacker-Nootdorp een score hoger dan het Nederlands gemiddelde.

7

Veiligheid

7.1 Inleiding

Veiligheid is, mede door alle aandacht in de media, in de afgelopen jaren een belangrijk thema geworden. Ook voor de beleving van het woongenot is veiligheid steeds meer bepalend geworden. Veiligheid is een centraal element in de ervaring van de leefbaarheid van wijken. Gemeenten en corporaties reageren op de roep naar meer veiligheid door maatregelen te nemen om de veiligheid van de wijk te vergroten. Inbraakpreventie, onder andere door het aanbrengen van sloten en de verlichting van achterpaden, is hiervan een voorbeeld.

In het Lemon-onderzoek is wijkbewoners gevraagd naar hun oordeel over de veiligheid van de wijk, naar de overlast door criminaliteit en de overlast door personen, bijvoorbeeld burens of hangjongeren.



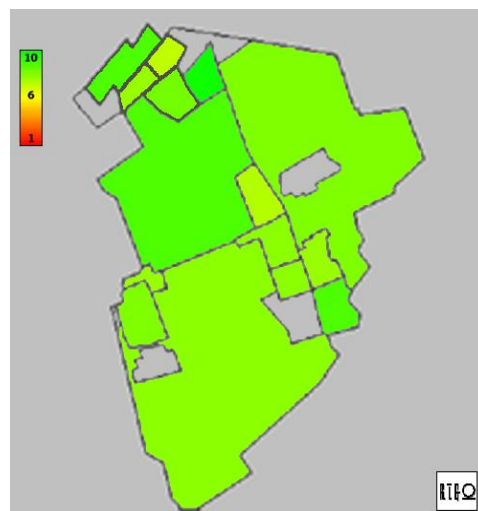
Nootdorp-Centrum/West

7.2 Criminaliteit

NB: Hoe hoger het rapportcijfer, hoe minder overlast men in de buurt ervaart!

Wijk	2003	2005	Wijk	2003	2005
Pijnacker-Centrum/Dorp	7,0	7,2	De Venen	7,5	7,8
Pijnacker-Noord	6,5	6,9	's Gravenhout		8,4
Koningshof	6,9	7,2	Oud Delfgauw	7,3	7,0
Klapwijk	6,7	7,1	Emerald	6,9	7,3
Tolhek	7,9	7,8	Oude Leede/Zuidpolder	6,5	7,3
Nootdorp-Centrum/West	6,5	7,1	Buitengebied Noord-West	7,2	7,8
Vrouwtjeslant/Nieuweveen	6,2	6,8	Buitengebied Oost	6,9	7,3
Achter het Raadhuis	6,6	7,4			

Pijnacker-Nootdorp 2005 totaal scoort een 7,3



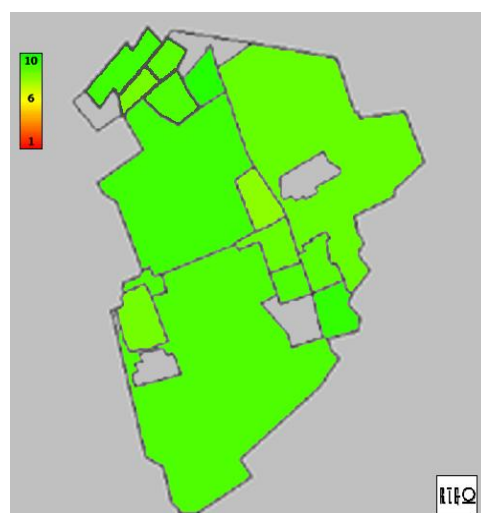
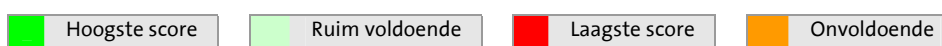
Criminaliteit kan verschillende vormen aannemen. Van kleine vernielingen tot hinderlijk contact, bijvoorbeeld van rondhangende jongeren tot diefstal en geweldpleging. Bewoners is gevraagd in hoeverre inbraak, diefstal, vernielingen en geweldpleging in de wijk voorkomen.

De bewoners van Pijnacker-Nootdorp geven een gemiddelde score van 7,3 voor het aspect criminaliteit. Dit is hoger dan het landelijk gemiddelde (6,7).

Vrouwtjeslant/Nieuweveen krijgt met een 6,8 de laagste score, maar nog steeds ruim voldoende. De hoogste score, een 8,4, krijgt de nieuwbouwwijk 's Gravenhout. Dat er weinig overlast door criminaliteit wordt ervaren laten ook de spreidingscijfers zien. Het cijfer 8 wordt het vaakst (28%) gegeven. Er zijn 106 mensen die zelfs een 10 hebben gegeven (11%).

7.3 Veiligheid

Wijk	2003	2005	Wijk	2003	2005
Pijnacker-Centrum/Dorp	7,3	7,6	De Venen	7,8	7,9
Pijnacker-Noord	7,0	7,1	's Gravenhout		8,2
Koningshof	7,3	7,9	Oud Delfgauw	7,9	7,8
Klapwijk	7,3	7,7	Emerald	7,6	7,4
Tolhek	8,1	8,1	Oude Leede/Zuidpolder	7,7	7,8
Nootdorp-Centrum/West	7,3	7,4	Buitengebied Noord-West	7,5	7,9
Vrouwtjeslant/Nieuweveen	7,2	7,6	Buitengebied Oost	7,6	7,6
Achter het Raadhuis	8,0	7,8			
Pijnacker-Nootdorp 2005 totaal scoort een 7,7					



Veiligheid is vandaag de dag een belangrijk thema: er wordt veel over gepraat en er wordt veel geïnvesteerd. De bewoners hebben aangegeven in hoeverre ze zich veilig voelen in hun wijk. Daarbij hebben ze onder andere rekening gehouden met onoverzichtelijke plekken, rondhangende jongeren en plekken met een onprettige sfeer.

De veiligheid wordt gemiddeld met een 7,7 gewaardeerd. Dit is 0,4 punt hoger dan het landelijk gemiddelde (7,3). Alle wijken scoren boven de 7,0,

de meeste zelfs boven de 7,5. Pijnacker-Noord krijgt de laagste score, met nog steeds een prima score van 7,1. 's Gravenhout komt, net als op het aspect criminaliteit, als beste uit de bus met een 8,2.

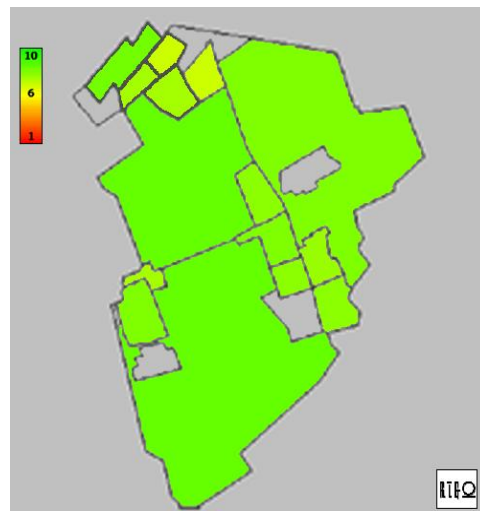
In Pijnacker en Nootdorp worden opmerkingen gemaakt over hangjongeren. In Pijnacker worden hier de meeste opmerkingen over gemaakt. Een bewoner uit Pijnacker-Noord: "Overdag voel ik me wel veilig, maar 's avonds hangen er soms jongeren rond op het pleintje (bij de Pasteurlaan). Vaak ruimen zij ook niet hun rommel op".

De spreidingscijfers laten zien dat 84% een score van 7 of hoger geeft voor het aspect veiligheid.

7.4 Overlast van anderen

Wijk	2003	2005	Wijk	2003	2005
Pijnacker-Centrum/Dorp	7,2	7,3	De Venen	7,1	7,5
Pijnacker-Noord	6,6	7,2	's Gravenhout		6,6
Koningshof	6,9	7,2	Oud Delfgauw	7,3	7,0
Klapwijk	7,0	7,1	Emerald	6,6	7,3
Tolhek	7,5	7,2	Oude Leede/Zuidpolder	7,7	7,6
Nootdorp-Centrum/West	7,3	6,9	Buitengebied Noord-West	7,4	7,5
Vrouwtjeslant/Nieuweveen	6,7	6,6	Buitengebied Oost	7,1	7,3
Achter het Raadhuis	7,3	7,0			

Pijnacker-Nootdorp 2005 totaal scoort een 7,1



Overlast in de wijk door rondhangende jongeren. Geluids-overlast door klussende of schreeuwende burens. Het kan een inbreuk zijn op het woongenot. In het onderzoek is de respondenten gevraagd of ze last hebben van het gedrag van anderen.

De hinder van personen komt in Pijnacker-Nootdorp met een gemiddelde score van 7,1 hoger uit dan het landelijk gemiddelde in 2004 (6,4). Alle wijken scoren voldoende. Vrouwtjeslant/Nieuweveen en 's

Gravenhout krijgen met een 6,6 de laagste score. De hoogste score, een 7,6, krijgt Oude Leede/Zuidpolder.

In Vrouwtjeslant/Nieuweveen hebben de opmerkingen (9 in totaal) veelal betrekking op overlast van uitgaande jongeren.

De spreidingscijfers tonen dat het aspect overlast van anderen het vaakst (46%) met het cijfer 7 of 8 wordt beoordeeld.

7.5 Conclusies veiligheidsbeleving

De beleving van de veiligheid in Pijnacker-Nootdorp scoort op alle aspecten hoger dan het landelijk gemiddelde. Wat opvalt is dat 's Gravenhout de hoogste score krijgt voor de aspecten veiligheid en criminaliteit, maar de laagste score voor over-

last van anderen. In geen enkele wijk valt echter een onvoldoende gemiddelde score voor de aspecten rond veiligheid te constateren.



Oude Leede/Zuidpolder

8

Wijkprofiel

8.1 Inleiding

In de hoofdstukken 4 tot en met 7 is de leefbaarheid van Pijnacker-Nootdorp uitgewerkt aan de hand van een viertal thema's. In dit laatste hoofdstuk wordt een korte beschrijving gegeven van de leefbaarheid per wijk. De sterke en minder sterke punten worden per wijk beschreven. Tevens komen de verschillen ten opzichte van de vorige meting aan de orde. Een opvallende stijging of daling wordt in ieder geval benoemd indien er 0,5 punt of meer verschil zit tussen de meting in 2003 en 2005.

8.2 Wijkprofiel

Pijnacker-Centrum/Dorp

Het totaaloordeel ligt in Pijnacker-Centrum/Dorp op een 7,6. Dit is gelijk met het gemiddelde van de gemeente. Op de aspecten woningvoorraad, voorzieningen, overlast van activiteiten en veiligheid scoort Pijnacker-Centrum/Dorp een ruime voldoende. Alleen het aspect verkeersoverlast krijgt een onvoldoende. Vergeleken met de uitkomsten in 2003 is dit aspect (verkeer) iets lager (0,2 punt) uitgekomen in 2005. De score voor buurtbetrokkenheid is juist opvallend omhoog gegaan in 2005. In 2003 lag deze score op een 5,9 en in 2005 op een 6,5. De andere aspecten zijn min of meer vergelijkbaar met de uitkomsten uit 2003.

Pijnacker-Noord

De bewoners in Pijnacker-Noord geven gemiddeld een 7,4 voor het totaaloordeel van de wijk. Ondanks dat het iets lager ligt dan het gemiddelde van de gemeente (7,6) is deze score ten opzichte van 2003 wel iets omhoog gegaan (0,2 punt). Op 5 van de 14 aspecten krijgt Pijnacker-Noord de laagste score. Opvallend is dat alle vragen rond het thema sociale woonomgeving de laagste score krijgen in Pijnacker-Noord. Deze scores zijn echter nog wel voldoende. Wanneer we een vergelijking maken met de scores van 2003 dan zien we een aantal opvallende positieve stijgingen, namelijk voor de aspecten overlast van anderen (van 6,6 naar 7,2) en vervuiling (van 6,1 naar 6,6). Het aspect verkeersoverlast is echter een halve punt naar beneden gegaan (van 6,6 naar 6,1).

Koningshof

Koningshof scoort op alle aspecten goed. Voor het aspect verkeersoverlast krijgt Koningshof de hoogste score van de gemeente. Vergeleken met de scores in 2003 doet Koningshof het op veel aspecten zelfs nog beter in 2005. Opvallend zijn de stijgingen in 2005 voor de aspecten overlast van activiteiten (van 8,3 naar 8,8), veiligheid (van 7,3 naar 7,9) en vervuiling (van 6,7 naar 7,3).

Klapwijk

Klapwijk scoort op bijna alle aspecten goed en is vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gehele gemeente. Alleen het aspect voorzieningen scoort onvoldoende en het laagst van de gemeente. Vergeleken met 2003 is dit aspect 0,4 punt achteruit gegaan. De groen- en speelvoorzieningen krijgen echter de hoogste score van de gemeente.

Tolhek

Tolhek krijgt over het algemeen goede scores. Het aspect overlast van activiteiten krijgt de hoogste score van de gemeente. De bewoners ondervinden hier dus weinig overlast van. Alleen de groen- en speelvoorzieningen scoren een onvoldoende (5,4). Het oordeel over de overige voorzieningen is 0,8 punt omhoog gegaan. Dit

aspect kreeg in 2003 met een 5,5 nog de laagste score van de gemeente en scoort in 2005 een 6,3. Op de aspecten etnische samenstelling (van 7,2 naar 6,6) en vervuiling (van 6,8 naar 5,9) is Tolhek opvallend lager uitgekomen in 2005.

Nootdorp-Centrum/West

Nootdorp-Centrum/West krijgt een gemiddelde score van 7,5 voor het totaaloordeel. Op de meeste aspecten scoort deze wijk goed. Het aspect woonomgeving scoort met een 5,6 echter 0,5 punt lager dan het gemiddelde in de gemeente. Wanneer we kijken naar de uitkomsten van 2003 dan zien we een opvallende positieve stijging voor het aspect criminaliteit (van 6,5 naar 7,1) in 2005.

Vrouwtjeslant/Nieuwenveen

Met een 7,6 als totaaloordeel scoort Vrouwtjeslant/Nieuwenveen gelijk met het gemiddelde van de gehele gemeente. Op 3 van de 16 aspecten krijgt de wijk echter de laagste score van de gemeente. Namelijk op overlast van anderen, overlast van activiteiten en criminaliteit. Het oordeel over criminaliteit (van 6,2 naar 6,8) laat een positieve stijging zien in 2005.

Achter het Raadhuis

De score voor het totaaloordeel ligt in Achter het Raadhuis 0,3 punt boven het gemiddelde van de gehele gemeente. Ook op andere aspecten scoort de wijk goed. Voor de woonomgeving en etnische samenstelling krijgt Achter het Raadhuis de hoogste score van de gemeente. Vergeleken met de scores in 2003 zien we dat de wijk op de aspecten voorzieningen (van 6,9 naar 7,4) en criminaliteit (van 6,6 naar 7,4) opvallend vooruit is gegaan. Het oordeel over betrokkenheid gaat 0,5 punt achteruit (van 6,8 naar 6,3).

De Venen

De Venen krijgt een 7,9 voor het totaaloordeel. Dat is 0,3 punt hoger dan het gemiddelde van de gemeente totaal. Ook op de overige aspecten scoort De Venen vaak iets hoger dan de gemeente. Op drie aspecten krijgt De Venen zelfs de hoogste score, namelijk op woningvoorraad, voorzieningen en etnische samenstelling. Alleen de groen- en speelvoorzieningen krijgen een onvoldoende. Vergeleken met 2003 zijn de scores in De Venen opvallend vooruit gegaan op de aspecten woningvoorraad (van 7,5 naar 8,0), woonomgeving (van 5,6 naar 6,3) en voorzieningen (van 6,9 naar 8,1).

's Gravenhout

's Gravenhout is de wijk die de grootste afwijkingen (zowel positief als negatief) ten opzichte van het gemiddelde van de gehele gemeentel kent. Voor de aspecten woningvoorraad, criminaliteit en veiligheid krijgt 's Gravenhout de hoogste score van de gemeente. Op groen- en speelvoorzieningen, sociaal economische samenstelling, overlast van anderen en vervuiling scoort 's Gravenhout het laagst van de gemeente. De nieuwbouwwijk was in 2003 nog niet in het onderzoek betrokken, waardoor geen vergelijking met de vorige meting mogelijk is.

Oud Delfgauw

Oud Delfgauw scoort met een 7,2 voor het totaaloordeel wat lager dan het gemiddelde van de gehele gemeente. Ook op het merendeel van de andere aspecten scoort Oud Delfgauw iets lager dan de totale gemeente. De laagste score krijgt de overlast van het verkeer. Ook in 2003 werd de verkeersoverlast laag beoordeeld. Maar in 2005 komt de score nog lager uit (van 4,1 naar 3,8).

Emerald

Emerald scoort goed op bijna alle aspecten. De sociaal-economische samenstelling krijgt de laagste score van de gemeente. Dit is echter wel voldoende (6,6). Wanneer we kijken naar de uitkomsten uit 2003 dan zien we een stijging in de scores voor de aspecten overlast van anderen (van 6,6 naar 7,3) en criminaliteit (van 6,9 naar 7,3).



Emerald

Oude Leede/Zuidpolder

Op de aspecten woonomgeving, groen- en speelvoorzieningen, overige voorzieningen en verkeer scoort Oude Leede/Zuidpolder wat lager dan het gemiddelde van de gemeente totaal. Op buurtbetrokkenheid, overlast van anderen, overlast van activiteiten en vervuiling scoort de wijk juist weer goed. Het aspect overlast van anderen krijgt zelfs de hoogste score van de gemeente. Bewoners ondervinden hier dus weinig overlast van. Er zijn zowel positieve als negatieve ontwikkelingen in de tijd waar te nemen. De aspecten groen- en speelvoorzieningen (van 6,2 naar 5,5) en verkeer (van 5,0 naar 4,3) scoren in 2005 lager dan in 2003. De scores voor criminaliteit (van 6,5 naar 7,3) en etnische samenstelling (van 5,9 naar 6,5) zijn echter omhoog gegaan.

Buitengebied Noord-West

Buitengebied Noord-West krijgt de hoogste score van de gemeente voor het totaaloordeel. Ook alle andere aspecten scoren goed; gelijk aan of hoger dan het gemiddelde van de gehele gemeente. Op sociaal-economische samenstelling, buurtbetrokkenheid en vervuiling krijgt Buitengebied Noord-West de hoogste score van de gemeente. Ten opzichte van de uitkomsten in 2003 zien we voor veel aspecten een lichte stijging. Alleen het aspect verkeersoverlast pakt in 2005 opvallend lager uit. In 2003 scoorde de wijk nog een 6,4 op dit aspect, in 2005 is dit een 5,6.

Buitengebied Oost

Buitengebied Oost scoort op de meeste aspecten wat lager dan het gemiddelde van de gehele gemeente. De wijk krijgt op twee aspecten een onvoldoende, namelijk op groen- en speelvoorzieningen en verkeer. Ook de woonomgeving scoort laag (de laagste score van de gemeente) met een 5,5. Toch zijn deze drie laag scorende aspecten ten opzichte van 2003 wel allemaal iets omhoog gegaan. De groen- en speelvoorzieningen laten de grootste stijging zien; van een 4,0 in 2003 naar een 4,5 in 2005.

8.3 Aandachtspunten per wijk

Zoals al in hoofdstuk 3 naar voren kwam, krijgen de groen- en speelvoorzieningen en verkeersoverlast gemeentebreed een relatief lage score. Gemeentebreed dient de aandacht daarom vooral uit te gaan naar deze aspecten.

Verder kent iedere wijk wel een aantal aandachtspunten. Deze zijn in de vorige paragraaf in het wijkprofiel naar voren gekomen. In onderstaande tabel worden specifieke aandachtspunten per wijk getoond. Dit zijn de aspecten die met een cijfer lager dan zes zijn beoordeeld. Naast de reeds genoemde groen- en speelvoorzieningen en verkeer zijn de clusters van aandacht:

- de sociale woonomgeving in Pijnacker-Noord;
- de woonomgeving in Nootdorp-Centrum/West, 's Gravenhout, Oud Delfgauw, Oude Leede/Zuidpolder en Buitengebied Oost;
- vervuiling in Tolhek en 's Gravenhout.

Wijk	Aandachtspunten	Score
Pijnacker-Centrum/Dorp	Verkeersoverlast	5,4
	Groen- en speelvoorzieningen	5,9
Pijnacker-Noord	Etnische samenstelling	5,8
	Buurtbetrokkenheid	5,7
Klapwijk	Voorzieningen	5,4
Tolhek	Groen- en speelvoorzieningen	5,4
	Vervuiling	5,9
	Verkeersoverlast	5,5
Nootdorp-Centrum/West	Woonomgeving	5,8
	Groen- en speelvoorzieningen	5,8
	Verkeersoverlast	5,6
De Venen	Groen- en speelvoorzieningen	5,4
's Gravenhout	Woonomgeving	5,8
	Groen- en speelvoorzieningen	4,0
	Vervuiling	5,8
Oud Delfgauw	Woonomgeving	5,8
	Groen- en speelvoorzieningen	5,2
	Verkeersoverlast	3,8
Emerald	Verkeersoverlast	5,6
Oude Leede/Zuidpolder	Woonomgeving	5,7
	Groen- en speelvoorzieningen	5,5
	Verkeersoverlast	4,3
Buitengebied Noord-West	Groen- en speelvoorzieningen	5,9
	Verkeersoverlast	5,6
Buitengebied Oost	Woonomgeving	5,5
	Groen- en speelvoorzieningen	4,5
	Verkeersoverlast	4,3

Bijlagen

figuur 1 Uitkomsten 2005

	totaaloordeel	woningen	woongeving	groen- en speelvoorz.	voorzieningen	sociaal-econ. samenst.	etnische samenstelling	buurtbetrokkenheid	overlast anderen	vervuiling	overlast activiteiten	criminaliteit	veiligheid	verkeersoverlast
Pijnacker-Centrum/Dorp	7,6	7,7	6,5	5,9	7,5	7,3	6,7	6,5	7,3	6,4	8,1	7,2	7,6	5,4
Pijnacker-Noord	7,4	6,8	6,1	6,2	7,3	6,6	5,8	5,7	7,2	6,6	8,0	6,9	7,1	6,1
Koningshof	7,9	7,6	6,5	6,8	7,3	7,2	6,8	6,7	7,2	7,3	8,8	7,2	7,9	6,6
Klapwijk	7,6	7,6	7,1	7,0	5,4	7,0	6,9	6,7	7,1	6,7	8,5	7,1	7,7	6,2
Tolhek	7,5	7,5	6,6	5,4	6,3	6,8	6,6	6,4	7,2	5,9	8,9	7,8	8,1	5,5
Nootdorp-Centrum/West	7,5	7,0	5,8	5,8	7,3	7,0	6,6	6,3	6,9	6,6	8,1	7,1	7,4	5,6
Vrouwtjeslant/Nieuweveen	7,6	7,4	6,8	6,5	7,0	7,1	6,6	6,3	6,6	6,5	6,6	6,8	7,6	6,0
Achter het Raadhuis	7,9	7,8	7,2	6,9	7,4	7,0	7,1	6,3	7,0	6,9	8,2	7,4	7,8	5,8
De Venen	7,9	8,0	6,3	5,4	8,1	7,2	7,1	6,5	7,5	6,8	8,3	7,8	7,9	6,2
's Gravenhout	7,6	8,0	5,8	4,0	6,8	6,6	6,5	6,1	6,6	5,8	8,8	8,4	8,2	6,1
Oud Delfgauw	7,2	7,3	5,8	5,2	6,3	7,2	6,5	6,3	7,0	6,2	8,8	7,0	7,8	3,8
Emerald	7,5	7,8	6,7	6,2	7,2	6,6	6,6	6,3	7,3	6,1	8,4	7,3	7,4	5,6
Oude Leede/Zuidpolder	7,8	7,6	5,7	5,5	6,0	7,2	6,5	7,1	7,6	7,0	8,8	7,3	7,8	4,3
Buitengebied Noord-West	8,4	7,8	6,3	5,9	7,4	7,7	6,6	7,3	7,5	7,6	8,4	7,8	7,9	5,6
Buitengebied Oost	7,4	7,5	5,5	4,5	6,5	6,8	6,0	6,0	7,3	6,9	8,4	7,3	7,6	4,3
Totaal	7,6	7,5	6,3	5,9	6,9	7,0	6,6	6,4	7,1	6,6	8,3	7,3	7,7	5,6

 Hoogste score	 Ruim voldoende	 Laagste score	 Onvoldoende
--	---	--	--

figuur 2 Uitkomsten 2003

Wijk	totaaloordeel	woningen	woonomgeving	groen- en speelvoorz.	voorzieningen	sociaal economisch	etnische samenstelling	buurtetrokkenheid	overlast van anderen	vervuiling	overlast van activiteiten	criminaliteit	veiligheid	verkeersoverlast
Pijnacker-Centrum/Dorp	7,8	7,6	6,4	5,6	7,5	7,2	6,4	5,9	7,2	6,4	8,3	7,0	7,3	5,6
Pijnacker-Noord	7,2	6,8	5,9	5,8	7,3	6,5	6,0	5,9	6,6	6,1	7,9	6,5	7,0	6,6
Koningshof	7,8	7,3	6,3	6,7	7,2	7,2	6,7	6,3	6,9	6,7	8,3	6,9	7,3	6,3
Klapwijk	7,6	7,5	6,8	6,7	5,8	6,9	7,0	6,3	7,0	6,8	8,9	6,7	7,3	5,8
Tolhek	7,7	7,8	6,9	5,7	5,5	7,1	7,2	6,8	7,5	6,8	9,0	7,9	8,1	5,6
Nootdorp-Centrum/West	7,4	6,9	5,6	5,4	7,1	7,1	6,5	6,5	7,3	6,9	7,8	6,5	7,3	5,7
Vrouwtjeslant/Nieuweveen	7,5	7,5	6,7	6,6	6,8	7,2	6,8	6,4	6,7	6,3	6,2	6,2	7,2	5,7
Achter het Raadhuis	8,0	8,0	6,8	6,5	6,9	7,2	7,0	6,8	7,3	7,2	8,6	6,6	8,0	5,8
De Venen	7,7	7,5	5,6	5,3	6,9	7,3	6,8	6,7	7,1	7,0	8,3	7,5	7,8	6,2
Oud Delfgauw	7,5	7,4	5,9	5,4	6,4	6,8	6,7	6,2	7,3	6,3	8,9	7,3	7,9	4,1
Emerald	7,7	7,7	6,7	6,0	7,4	6,6	6,7	6,3	6,6	6,2	8,4	6,9	7,6	5,2
Oude Leede/Zuidpolder	8,2	7,5	6,0	6,2	6,4	7,3	5,9	7,1	7,7	7,4	9,0	6,5	7,7	5,0
Buitengebied Noord-West	8,0	8,0	6,3	5,8	7,2	7,3	6,3	6,9	7,4	7,0	8,1	7,2	7,5	6,4
Buitengebied Oost	7,4	7,6	5,3	4,0	6,6	7,2	6,6	6,5	7,1	6,7	8,8	6,9	7,6	4,1
Totaal	7,7	7,5	6,2	5,9	6,8	7,1	6,7	6,5	7,1	6,7	8,3	6,9	7,5	5,6

 Hoogste score	 Ruim voldoende	 Laagste score	 Onvoldoende
--	---	--	--

Bijlage Enquête



Vragenlijst over de leefbaarheid in uw wijk

Toelichting

Het is voor ons belangrijk om te weten of er een verschil is qua leeftijd, geslacht en woonsituatie als het gaat om de beoordeling van de leefbaarheid in de wijk. Daarom stellen we het zeer op prijs als u uw leeftijd, geslacht en woonsituatie wilt invullen.

Vervolgens leggen we u enkele vragen voor over de leefbaarheid in uw wijk. U kunt steeds een rapportcijfer geven. Daarbij geldt steeds: een hoger cijfer betekent dat u meer tevreden bent en een laag cijfer betekent dat u ontevreden bent.

Hebt u geen oordeel op een van de onderstaande vragen of vindt u de vraag niet op uw wijk van toepassing, dan kunt u die vraag onbeantwoord laten.

Leeftijd : Geslacht :

Woonsituatie

Wie is de eigenaar van uw woning?

- ikzelf
- sociale verhuurder Rendom Wonen
- sociale verhuurder Vestia (Nootdorp/Delft)
- sociale verhuurder Stichting Woonformatie Ypenburg
- andere eigenaar

In wat voor soort woning woont u?

- o eengezinswoning
- o appartement/beneden- of bovenwoning

Wat is uw huishoudenssituatie?

- o alleenstaand
- o tweepersoonshuishouden zonder kinderen
- o gezin, jongste kind onder de 12 jaar
- o gezin, jongste kind 12 jaar of ouder
- o alleenstaande ouder, jongste kind onder de 12 jaar
- o alleenstaande ouder, jongste kind 12 jaar of ouder

De vragen

Omcirkel per vraag steeds het getal dat u als rapportcijfer wilt geven voor uw wijk.

0. Totaaloordeel: Hoe prettig vindt u uw wijk in het algemeen?

Zeer onprettig 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 – 10 Zeer prettig

1. De woningen

Hoe vindt u de kwaliteit van de woningen bij u in de wijk? Daarbij gaat het niet om de geschiktheid van uw eigen woning voor uzelf maar om de aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen om u heen.

Zeer slecht 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 – 10 Zeer goed

2. De woonomgeving

Wat vindt u van de woonomgeving in uw wijk? Denkt u hierbij aan de pleintjes, de bestrating, de manier waarop de straat is ingericht, bankjes, straatverlichting, enz.

Zeer slecht 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 – 10 Zeer goed

3. Het groen en de speelvoorzieningen

Wat vindt u van het groen en de speelvoorzieningen in de wijk? Denkt u hierbij aan de manier waarop u er gebruik van kunt maken, de manier waarop het wordt bijgehouden en of kinderen leuk en veilig buiten kunnen spelen.

Zeer slecht 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 – 10 Zeer goed

4. Scholen, winkels en andere voorzieningen

Wat vindt u in het algemeen van de kwaliteit van de voorzieningen in de gemeente? Denkt u hierbij aan scholen, winkels, sociaal-culturele, medische en sportvoorzieningen e.d.

Zeer slecht 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 – 10 Zeer goed

5. Samenleven van verschillende inkomensgroepen

Gaan bewoners van verschillende inkomensgroepen in de wijk op een prettige manier met elkaar om?

Zeer onprettig 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 – 10 Zeer prettig

6. Samenleven van allochtone en autochtone huishoudens

Gaan bewoners van verschillende etnische afkomst in de wijk op een prettige manier met elkaar om?

Zeer onprettig 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 – 10 Zeer prettig

7. Betrokkenheid bij de wijk

Wat vindt u van de betrokkenheid en verantwoordelijkheid van de wijkbewoners voor de wijk en de medebewoners?

Geen betrokkenheid 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 – 10 Grote betrokkenheid

8. Overlast

Heeft u in uw wijk last van het gedrag van anderen? Denkt u hierbij aan geluidsoverlast of andere overlast van burens of wijkbewoners.

Ernstige overlast 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 – 10 Geen overlast

9. Vervuiling

Heeft u in uw wijk veel last van vervuiling? Denkt u hierbij aan zwerfvuil, stank, verkeerd geplaatst vuilnis, hondenpoep e.d.

Ernstig vervuild 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 – 10 Niet vervuild

10. Last van activiteiten

Heeft u in uw wijk last van bepaalde activiteiten? Denkt u bijvoorbeeld aan horeca-activiteiten (cafés, disco's etc.) of drugsgebruik.

Ernstige overlast 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 – 10 Geen overlast

11. Criminaliteit

Heeft u in uw wijk last van criminaliteit? Denkt u bijvoorbeeld aan vandalisme, inbraak, diefstal, vernielingen en geweldpleging.

Ernstige last 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 – 10 Geen last

12. Veiligheidsgevoel

Hoe veilig voelt u zich bij u in de wijk? Denkt u aan enge plekken, een onprettige sfeer, rondhangende jongeren, enz.

Zeer onveilig 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 – 10 Zeer veilig

13. Verkeersoverlast

Heeft u in uw wijk last van het verkeer? Denkt u aan verkeersdrukte, verkeerslawaaï, onvoldoende parkeergelegenheid en/of hinder door verkeerd parkeren, onveilig rijgedrag.

Ernstige last 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 – 10 Geen last

Ruimte voor opmerkingen

Hieronder kunt u uw opmerkingen kwijt over maximaal 2 van de 13 genoemde onderwerpen. Deze ruimte kunt u ook gebruiken om uw score voor een onderwerp nader toe te lichten. Graag ook de eventuele lokatie (bijv. de straatnaam) vermelden waar uw opmerking betrekking op heeft.

Numer van het onderwerp :

Opmerking en locatie:

Numer van het onderwerp :

Opmerking en locatie:
