



RIGO Research en Advies BV
Woon- werk- en leefomgeving
www.rigo.nl

EINDRAPPORTAGE

Leefbaarheid in Zaltbommel

Lemon vervolgmeting 2014



De verantwoordelijkheid voor de inhoud berust bij RIGO. Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. RIGO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

EINDRAPPORTAGE

Leefbaarheid in Zaltbommel

Lemon vervolgmeting 2014

Opdrachtgever

Gemeente Zaltbommel

Auteur

Esther Cozijnsen

Fotograaf (voorpagina)

Sherry van der Velden

Rapportnummer

P27730

Uitgave

11 augustus 2014

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Onderzoeksopzet	1
2.1	De vragenlijst	1
2.2	De Lemon-wijkindeling	2
2.3	Werkwijze en respons	2
2.4	De onderzoeksgroep	3
2.5	De analyse	4
3	De fysieke woonomgeving	5
3.1	Inleiding	5
3.2	Kwaliteit van de woningen in de wijk	5
3.3	Woonomgeving	5
3.3.1	Kwaliteit van de woonomgeving	6
3.3.2	Parkeergelegenheid	6
3.3.3	Verlichting	7
3.3.4	Inrichting pleintjes en openbare plekken	7
3.4	Groenvoorzieningen	8
3.5	Speelvoorzieningen	9
3.5.1	Aanbod speelvoorzieningen	9
3.5.2	Speelvoorzieningen voor diverse leeftijdsgroepen	9
3.5.3	Onderhoud speelvoorzieningen	10
3.6	Voorzieningen in de wijk	11
3.6.1	Algemene voorzieningen	11
3.6.2	Winkels	12
3.6.3	Horeca	12
3.7	Conclusies fysieke woonomgeving	13

4	De sociale woonomgeving	14
4.1	Inleiding	14
4.2	Thuis voelen	14
4.3	Omgang tussen wijkbewoners	14
4.4	Sociale contacten	15
4.5	Bevolkingssamenstelling	16
4.6	Betrokkenheid	16
4.7	Conclusies sociale woonomgeving	17
5	Overlast	18
5.1	Inleiding	18
5.2	Overlast van personen	18
5.3	Vervuiling	18
5.3.1	Overlast van vervuiling	19
5.3.2	Overlast van uitwerpselen van dieren	19
5.4	Overlast van activiteiten	20
5.5	Verkeersoverlast	21
5.6	Conclusies overlast	22
6	Veiligheid	23
6.1	Inleiding	23
6.2	Criminaliteit	23
6.2.1	Criminaliteit algemeen	23
6.2.2	Geweldpleging	24
6.2.3	Diefstal en inbraken	25
6.2.4	Vandalisme	25
6.3	Veiligheidsgevoel	26
6.4	Toezicht (van politie)	26
6.5	Verkeersveiligheid	27
6.6	Conclusies veiligheid	27

7	Totaaloordeel en ontwikkeling	28
7.1	Inleiding	28
7.2	Totaaloordeel	28
7.3	Ontwikkeling wijk	28
7.4	Dorps- en wijkgerichte aanpak	29
7.5	Samenvatting en totaaloverzicht	30
8	Wijkprofielen	32
8.1	Inleiding	32
8.2	Binnenstad	33
8.3	De Vergt	34
8.4	De Spellewaard	35
8.5	De Waluwe	36
8.6	Overzicht aandachtspunten	37
	Bijlagen	38
	Bijlage 1: analyse	39
	Bijlage 2: vragenlijst	42

1 Inleiding

In de gemeente Zaltbommel is in 2006 voor het eerst een leefbaarheidsonderzoek uitgevoerd met behulp van Lemon, de leefbaarheidsmonitor. Lemon is een instrument waarmee de beleving van leefbaarheid in kaart wordt gebracht door middel van een enquête onder de bewoners. Sinds 2006 is dit onderzoek om de twee jaar herhaald. In het voorjaar van 2014 heeft de vijfde meting plaatsgevonden, waarvan de resultaten in dit rapport beschreven zijn. Achtereenvolgens gaan we in op de onderzoeksopzet, de resultaten per leefbaarheidsthema en de resultaten per wijk.

2 Onderzoeksopzet

In dit hoofdstuk komt de inhoud en de opzet van het onderzoek aan bod. Allereerst worden de verschillende leefbaarheidsthema's doorgenomen, waarop de vragenlijst gebaseerd is. Vervolgens gaan we in op de wijkindeling, de werkwijze, de behaalde respons en de onderzoeksgroep. Tot slot wordt een korte toelichting gegeven op de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd.

2.1 De vragenlijst

Om de leefbaarheid te meten is gebruik gemaakt van een vragenlijst die ingaat op 4 leefbaarheidsthema's: de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, overlast en veiligheid. Daarnaast wordt gevraagd naar een totaaloordeel en naar de ontwikkeling van de eigen wijk. Hieronder is weergegeven welke onderwerpen in de vragenlijst aan bod zijn gekomen. De bewoners is gevraagd voor al deze aspecten een rapportcijfer te geven, waarbij een 1 zeer negatief is en een 10 zeer positief.

Fysieke woonomgeving	Sociale woonomgeving	Veiligheid
Kwaliteit woningen in de buurt	Thuisvoelen	Criminaliteit
Woonomgeving	Omgang bewoners	Geweldpleging
Parkeergelegenheid	Sociale contacten	Diefstal en inbraak
Verlichting	Bevolkingssamenstelling	Vandalisme
Inrichting openbare ruimte	Betrokkenheid	Slachtofferschap criminaliteit
Groenvoorzieningen		Veiligheidsgevoel
Speelvoorzieningen	Ongenoegens	Toezicht
Speelvoorzieningen 0-8 jaar	Overlast van personen	Verkeersveiligheid
Speelvoorzieningen 8 jaar e.o.	Vervuiling	Algemeen
Onderhoud speelvoorzieningen	Uitwerpselen van dieren	Totaaloordeel
Algemene voorzieningen	Overlast van activiteiten	Ontwikkeling van de wijk
Winkels	Verkeersoverlast	Bekendheid dorps-/wijkgericht werken
Horeca		Tevredenheid dorps-/wijkgericht werken

2.2 De Lemon-wijkindeling

In dit onderzoek is de volgende buurtindeling gehanteerd.



2.3 Werkwijze en respons

Verspreid over alle wijken, zijn voor het onderzoek in de gemeente Zaltbommel in totaal 960 bewoners benaderd met een schriftelijke vragenlijst. In alle wijken is een aselechte steekproef getrokken van 240 personen, waarbij maximaal één persoon per adres is geselecteerd.

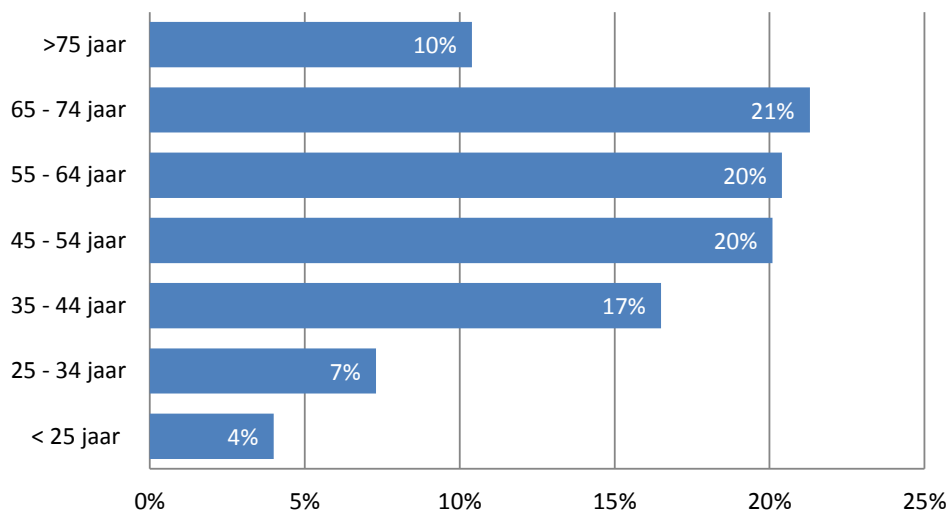
Van alle bewoners die benaderd zijn, hebben 331 bewoners de vragenlijst ingevuld en teruggestuurd, wat een respons van gemiddeld 34% betekent. In onderstaande tabel is te zien hoeveel huishoudens er per wijk benaderd zijn en hoe de respons over de wijken verdeeld is.

Wijk	Aantal uitgezet	Respons		Totaal	
		Online	Schriftelijk	Aantal	%
1. Binnenstad	240	17	67	84	35%
2. De Vergt	240	14	71	85	35%
3. De Spellewaard	240	18	63	81	34%
4. De Waluwe	240	21	60	81	34%
Totaal Zaltbommel	960	70	261	331	34%

2.4 De onderzoeksgroep

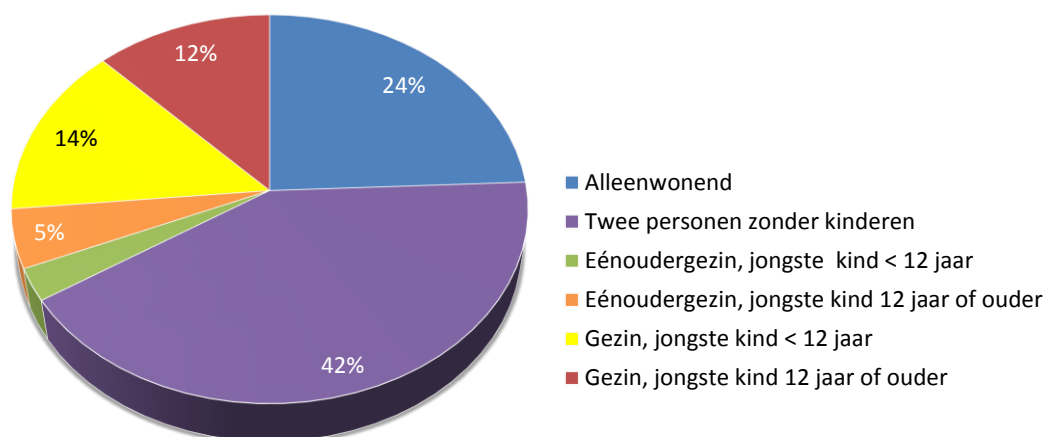
De onderzoeksgroep bestaat voor 66% uit vrouwen en voor 34% uit mannen. Van alle respondenten heeft het merendeel (61%) een leeftijd tussen de 45 en 75 jaar. 10% is 75 jaar of ouder en 11% is jonger dan 35. 17% van de respondenten is tussen de 35 en 45 jaar.

Figuur 2-1 Leeftijdsopbouw respondenten



Driekwart van de respondenten heeft een koopwoning en een kwart heeft een huurwoning. 42% van de respondenten maakt deel uit van een tweepersoonshuishouden zonder kinderen en 24% woont alleen. Daarnaast heeft 26% een gezin met kinderen en 8% vormt een eenoudergezin.

Figuur 2-2 Huishoudenssamenstelling



2.5 De analyse

In deze paragraaf wordt een korte beschrijving gegeven van de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd. Voor een uitgebreidere (technische) toelichting op de statistische analyses verwijzen we naar bijlage 1.

Voor elk leefbaarheidsaspect in dit onderzoek wordt per wijk en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend. Vervolgens wordt gekeken naar de verschillen tussen de cijfers voor de wijken en het gemeentelijk gemiddelde.

Om aan te geven of er betekenisvolle verschillen zijn, wordt de statistische term significantie gehanteerd. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95% kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans groter dat de uitkomst op toeval berust.

Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tabellen met **rode** en **groene** cijfers weergegeven, wat respectievelijk betekent dat het cijfer voor de wijk significant lager of hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde.

Omdat het om een vervolgmeting gaat, worden de nieuwe cijfers ook vergeleken met de cijfers uit de voorgaande meting. Beide cijfers worden in de tabellen in het rapport weergegeven. De significante verschillen worden weergegeven met groene ▲ en rode ▼ pijltjes. Deze pijltjes wijzen respectievelijk op een significante voor- of achteruitgang ten opzichte van het voorgaande jaar.

Leefbaarheidsmonitor meet beleving

Voor u start met het lezen van de uitkomsten nog een belangrijke algemene opmerking. De leefbaarheidsmonitor geeft **de beleving van de leefbaarheid** weer. Er dient benadrukt te worden dat beleving en feitelijke situatie niet altijd overeenkomen. De resultaten uit Lemon geven de gevoelens van bewoners weer en niet in hoeverre deze gevoelens in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers.

3 De fysieke woonomgeving

3.1 Inleiding

Als we het hebben over de fysieke woonomgeving, dan gaat het globaal om de inrichting en het onderhoud van de ruimte en de bebouwing in de omgeving. Binnen dit thema worden in dit onderzoek de volgende aspecten behandeld: de kwaliteit van de woningen in de wijk, de woonomgeving, parkeergelegenheden, verlichting en inrichting van de openbare ruimte, groen- en speelvoorzieningen en algemene voorzieningen. In dit hoofdstuk worden de resultaten per aspect doorgenomen.

3.2 Kwaliteit van de woningen in de wijk

De kwaliteit van de woningvoorraad wordt door de bewoners van Zaltbommel gemiddeld beoordeeld met een 7,6. Hiermee scoort de gemeente Zaltbommel hoger dan het landelijk gemiddelde (7,2).

KWALITEIT WONINGEN IN DE BUURT	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	7,6	7,6	7,4	7,5	7,6
1. Binnenstad	7,6	7,7	7,3	7,6	7,5
2. De Vergt	7,1	7,1	6,9	6,9	7,3
3. De Spellewaard	7,6	7,7	7,6	7,6	7,7
4. De Waluwe	8,2	8,1	7,9	8,0	8,1
<i>Landelijk gemiddelde 2013</i>					7,2
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼

Voor de afzonderlijke wijken geldt dat ze veelal vergelijkbaar scoren met het gemeentelijk gemiddelde. Alleen De Waluwe krijgt voor de kwaliteit van de woningvoorraad van haar bewoners een bovengemiddeld cijfer (8,1). Alle cijfers zijn vergelijkbaar met de cijfers die in 2012 voor dit aspect werden gegeven. De Vergt lijkt zich op dit aspect wel positief te ontwikkelen, maar dat is op basis van dit onderzoek niet met voldoende zekerheid te zeggen.

3.3 Woonomgeving

Met betrekking tot de woonomgeving zijn vier vragen voorgelegd aan de bewoners. Het algemene oordeel over de kwaliteit van de woonomgeving heeft betrekking op de inrichting en de bestrating van de openbare ruimte, zoals wegen, paden en pleintjes in de wijk. Over een paar specifieke aspecten van de woonomgeving zijn aparte vragen gesteld. Zo is gevraagd naar de parkeergelegenheid in de wijk, de openbare verlichting en de inrichting van pleintjes en/of open plekken.

3.3.1 Kwaliteit van de woonomgeving

Als het gaat om de kwaliteit van de woonomgeving valt te denken aan de inrichting en de bestrating van de openbare ruimte. De bewoners van Zaltbommel geven hiervoor gemiddeld een 6,9, wat iets hoger is dan het landelijk gemiddelde (6,8). Ten opzichte van 2012 is het gemeentelijk gemiddelde gelijk gebleven.

WOONOMGEVING	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	6,4	6,7	6,6	6,9	6,9
1. Binnenstad	6,3	6,4	6,2	6,6	6,6
2. De Vergt	6,1	6,2	6,0	6,2	6,4
3. De Spellewaard	6,9	7,2	7,0	7,3	7,1
4. De Waluwe	6,5	7,3	7,2	7,5	7,5
<i>Landelijk gemiddelde 2013</i>					6,8
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde				groen	
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde				rood	
Significant hoger dan 2012				▲	
Significant lager dan 2012				▼	

De cijfers voor de afzonderlijke wijken zijn vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. De Waluwe krijgt met een 7,5 als enige een bovengemiddeld cijfer voor de woonomgeving. Ten opzichte van 2012 zijn de cijfers voor de wijken ongeveer gelijk gebleven.

Over dit onderwerp zijn slecht enkele opmerkingen geplaatst door de respondenten. Eén van de opmerkingen is afkomstig van een bewoner van De Vergt en luidt als volgt: *“Je moet met je hoofd naar beneden lopen, anders val je als je loopt over de stoep. De stoep en de weg is erg slecht”*.

3.3.2 Parkeergelegenheid

De bewoners van Zaltbommel geven gemiddeld een 6,3 voor de parkeergelegenheid in de wijk waar ze wonen. Hiermee is het cijfer gelijk gebleven aan het cijfer dat zij hiervoor in 2012 gaven. Voor dit aspect is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vraag niet in voldoende andere gemeenten gesteld is.

PARKEERGELEGENHEID	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	6,0	6,2	6,0	6,3	6,3
1. Binnenstad	5,9	5,7	5,4	5,6	5,4
2. De Vergt	6,5	6,5	6,4	6,8	6,9
3. De Spellewaard	6,4	6,7	6,5	6,6	6,6
4. De Waluwe	5,1	6,0	5,9	6,2	6,4
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde				groen	
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde				rood	
Significant hoger dan 2012				▲	
Significant lager dan 2012				▼	

De cijfers voor de wijken laten zien dat de bewoners van de Binnenstad als enige een onvoldoende (5,4) geven voor de parkeervoorzieningen. Daarmee is de Binnenstad te-

vens de enige wijk die lager scoort dan het gemeentelijk gemiddeld. De andere drie wijken krijgen een cijfer dat daarmee vergelijkbaar is.

Over de parkeervoorzieningen zijn 15 opmerkingen geplaatst door de respondenten, die afkomstig zijn uit alle wijken behalve De Vergt. Eén van de opmerkingen luidt: *“Er is niet voldoende parkeergelegenheid voor bewoners met parkeervergunning binnenstad. Velen die er alleen werken (dus hoe komen ze aan bewonersvergunning) dumpen van 9:00 uur tot 15:00 hun auto. Ik als bewoner kan vervolgens tig rondjes rijden voor een parkeerplaats. Schandalig!!”*.

3.3.3 Verlichting

Voor de verlichting in de wijk geven de bewoners van Zaltbommel gemiddeld een 7,3, wat vergelijkbaar is met het cijfer dat hiervoor in 2012 werd gegeven (7,2). Deze vraag is niet in voldoende andere gemeenten gesteld, waardoor geen landelijk gemiddelde beschikbaar is.

VERLICHTING	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	7,0	7,1	6,8	7,2	7,3
1. Binnenstad	6,4	6,8	6,0	7,0	7,0
2. De Vergt	7,1	6,9	6,5	7,1	7,3
3. De Spellewaard	7,3	7,4	7,3	7,3	7,1
4. De Waluwe	7,2	7,6	7,3	7,5	7,8
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼

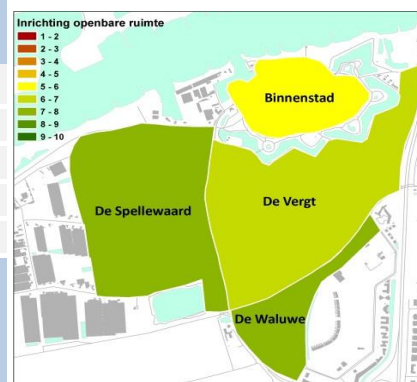
Alle wijken krijgen voor de verlichting een 7 of hoger van de bewoners, waarmee alle cijfers minstens vergelijkbaar zijn met het gemeentelijk gemiddelde. De Waluwe krijgt als enige een bovengemiddeld cijfer (7,8).

Over de verlichting zijn in totaal 6 opmerkingen geplaatst, waarvan 3 afkomstig uit De Vergt en 3 uit De Spellewaard. Uit eerstgenoemde wijk komt onder andere de volgende opmerking: *“Aangezien er op veel plaatsen nieuwe openbare verlichting is geplaatst met led, is mij opgevallen dat bij vooral donker en/of slecht weer deze verlichting niet voldoende is. Juist omdat er gewerkt is met energiezuinige verlichting had het wat beter en helderder gekund”*.

3.3.4 Inrichting pleintjes en openbare plekken

De manier waarop pleintjes en andere openbare ruimtes zijn ingericht wordt door de bewoners van Zaltbommel gemiddeld gewaardeerd met een 6,8. Dit cijfer is gelijk aan het oordeel van de bewoners in 2012. Voor dit aspect is geen landelijk gemiddelde beschikbaar.

INRICHTING OPENBARE RUIMTE	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	6,4	6,6	6,4	6,8	6,8
1. Binnenstad	6,1	6,1	5,4	6,2	5,9
2. De Vergt	6,0	6,0	5,9	6,2	6,6
3. De Spellewaard	6,8	7,2	6,9	7,1	7,1
4. De Waluwe	6,8	7,2	7,2	7,5	7,6
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼



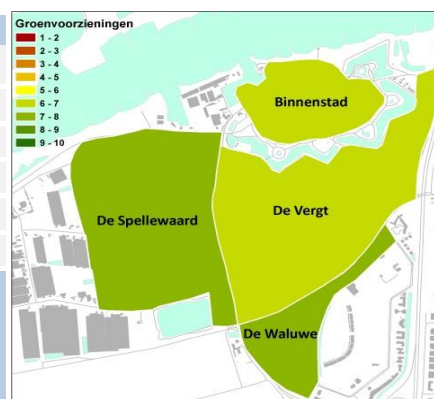
De Vergt en De Spellewaard krijgen voor de inrichting van openbare ruimtes beiden een cijfer dat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde. De bewoners van de Binnenstad geven hiervoor een beneden gemiddeld cijfer (5,9). De bewoners van De Waluwe geven daarentegen met een 7,6 een cijfer dat hoger is dan het gemiddelde voor de gemeente. Voor alle wijken geldt dat de cijfers vergelijkbaar zijn met 2012.

Over dit onderwerp zijn slechts enkele opmerkingen geplaatst, waaronder de volgende van een bewoner uit De Vergt: *“Er worden veel ondergrondse containers geplaatst, prima! Alleen nu verdwijnen vaak prullenbakken waar je afval in kunt doen, petfles enz. Ook prullenbakken op uitlaatveldjes verdwijnen vaak. Dit moedigt echt niet aan om poep op te ruimen”*.

3.4 Groenvoorzieningen

De gemeente Zaltbommel krijgt van haar bewoners gemiddeld een 6,9 voor het aanbod en de kwaliteit van de groenvoorzieningen. Dit cijfer is gelijk aan de score in 2012 en iets hoger dan het landelijk gemiddelde (6,6).

GROENVOORZIENINGEN	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	6,4	6,7	6,5	6,9	6,9
1. Binnenstad	6,4	6,7	5,8	6,6	6,3
2. De Vergt	6,2	6,3	6,2	6,4	6,8
3. De Spellewaard	7,2	7,3	7,4	7,4	7,3
4. De Waluwe	6,2	6,4	6,7	7,1	7,3
<i>Landelijk gemiddelde 2013</i>					6,6
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼



Alle wijken krijgen voor de groenvoorzieningen een cijfer dat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde. Met een 7,3 worden de groenvoorzieningen in De Spellewaard en De Waluwe het hoogst gewaardeerd. De Binnenstad krijgt met een 6,3 het laagste cijfer.

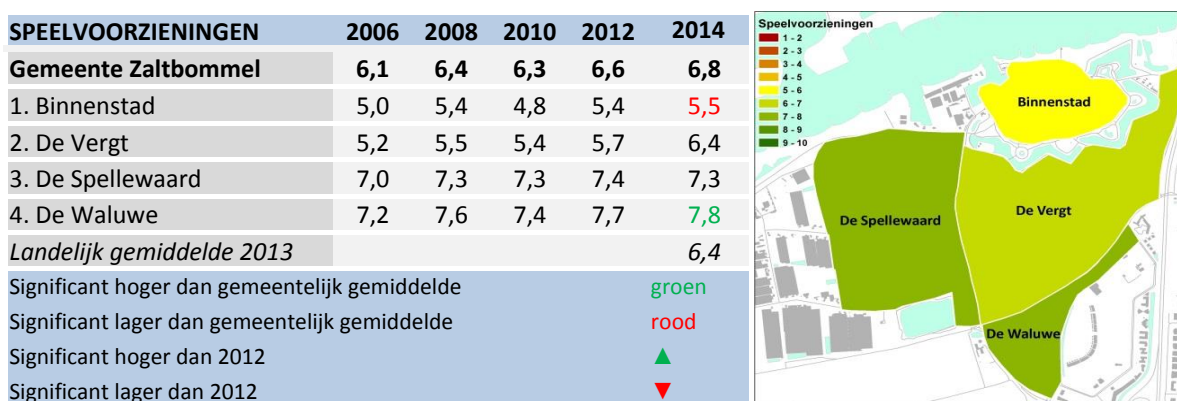
Over groenvoorzieningen zijn opmerkingen afkomstig uit alle wijken. Een bewoner van De Waluwe zegt daarover het volgende: *“Ik vind het erg jammer dat er geen goed los-loopgebied is voor honden. Degene die er is, is gevaarlijk langs de van Heemstraweg. Dit i.v.m. verkeer en geen stoep om op te lopen”*.

3.5 Speelvoorzieningen

Over de speelvoorzieningen zijn aan de bewoners vier vragen voorgelegd. Als eerste is gevraagd een algemeen oordeel te geven over het aanbod van speelvoorzieningen in de wijk. Daarna is ingezoomd op het aanbod voor kinderen van 0 tot 8 jaar en het aanbod voor kinderen van 8 jaar en ouder. Tot slot is gevraagd naar het onderhoud van de speelvoorzieningen.

3.5.1 Aanbod speelvoorzieningen

De bewoners van Zaltbommel geven gemiddeld een 6,8 voor de speelvoorzieningen in hun wijk. Dit cijfer is vergelijkbaar met het cijfer dat hiervoor in 2012 werd gegeven (6,6) en hoger dan het landelijk gemiddelde (6,4).



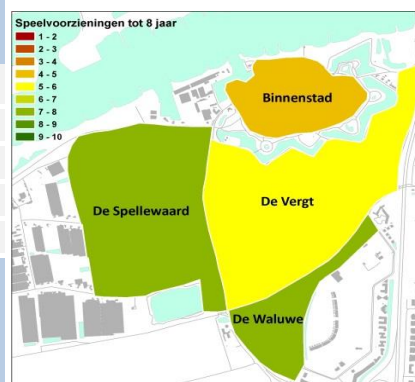
Van de vier wijken zijn de bewoners van de Binnenstad over de speelvoorzieningen het minst tevreden. Ze geven daarvoor gemiddeld een 5,5, wat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. De Waluwe krijgt als enige een bovengemiddeld cijfer als het om de speelvoorzieningen gaat. De bewoners van De Vergt lijken de speelvoorzieningen beter te waarderen dan twee jaar geleden, maar dit verschil is niet significant.

Over de speelvoorzieningen zijn diverse opmerkingen gemaakt die afkomstig zijn uit alle wijken. Een bewoner van de Binnenstad merkt hierover het volgende op: *“Als oma vind ik dat er te weinig speeltuintjes zijn, maar spelen aan de Waal is ook fantastisch”*.

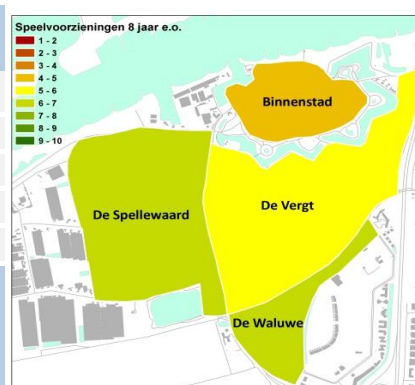
3.5.2 Speelvoorzieningen voor diverse leeftijdsgroepen

Wat betreft de speelvoorzieningen is te zien dat de bewoners van Zaltbommel minder tevreden zijn over het aanbod voor kinderen van 8 jaar en ouder dan voor de jongere kinderen. Voor de speelvoorzieningen tot 8 jaar geven de bewoners gemiddeld een 6,5, terwijl de voorzieningen voor oudere kinderen gemiddeld een 5,9 krijgen.

SPEELVOORZIENINGEN TOT 8 JAAR	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	5,8	6,3	6,2	6,3	6,5
1. Binnenstad	4,4	5,0	4,5	4,8	5,0
2. De Vergt	4,8	5,3	5,4	5,4	6,0
3. De Spellewaard	6,9	7,3	7,2	7,1	7,3
4. De Waluwe	7,1	7,5	7,4	7,8	7,7
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼



SPEELVOORZIENINGEN 8 JAAR E.O.	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	5,1	5,5	5,5	5,6	5,9
1. Binnenstad	4,4	4,6	4,2	4,3	4,6
2. De Vergt	4,3	4,9	5,0	5,1	5,8
3. De Spellewaard	5,9	6,2	6,1	6,4	6,3
4. De Waluwe	5,9	6,5	6,4	6,6	6,9
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼

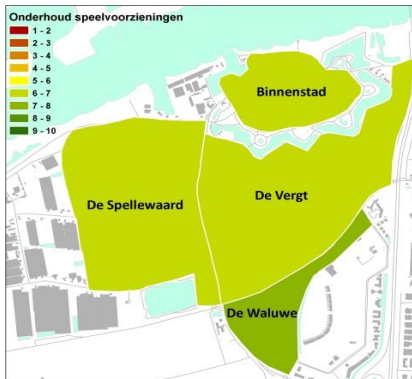


Net als op gemeenteniveau, geldt voor alle afzonderlijke wijken dat de bewoners minder tevreden zijn over de speelvoorzieningen voor oudere kinderen. De binnenstad krijgt ten aanzien van beide leeftijdsgroepen een beneden gemiddeld cijfer, De Waluwe scoort op beide bovengemiddeld. Voor de Vergt zijn beide cijfers hoger dan in 2012, maar er kan (nog) niet met voldoende zekerheid gezegd worden dat de wijk op dit gebied verbeterd is. De bewoners van De Spellewaard zijn bovengemiddeld tevreden als het gaat om speelvoorzieningen voor kinderen tot 8 jaar, maar op de voorzieningen voor oudere kinderen scoort deze wijk een punt lager. Eén van de respondenten uit De Spellewaard zegt daarover het volgende: *“Er zijn amper speelvoorzieningen voor oudere jeugd. Naast speelveld kazemat is er niets. Terwijl er ruimte genoeg is”*.

3.5.3 Onderhoud speelvoorzieningen

Voor het onderhoud van de speelvoorzieningen geven de bewoners van Zaltbommel gemiddeld een 6,7. In 2012 was dat een 6,5.

ONDERHOUD SPEELVOORZIENINGEN	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	6,2	6,4	6,3	6,5	6,7
1. Binnenstad	5,8	5,9	5,6	5,8	6,1
2. De Vergt	5,3	5,6	5,6	6,0	6,3
3. De Spellewaard	6,6	7,1	6,8	7,0	6,9
4. De Waluwe	6,9	7,0	7,1	7,2	7,5
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼



Net als voor de aanwezigheid van speelvoorzieningen, geldt voor het onderhoud ervan dat de bewoners van de Binnenstad het laagste cijfer geven. Met een 6,1 krijgt deze wijk als enige een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. De Waluwe krijgt wederom het hoogste en enige bovengemiddelde cijfer (7,5).

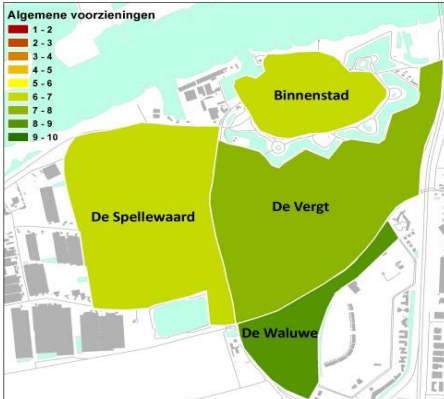
3.6 Voorzieningen in de wijk

Met betrekking tot openbare voorzieningen zijn drie vragen gesteld. Als eerste een algemene vraag naar het aanbod en de kwaliteit van de openbare voorzieningen in de wijk. Daarbij gaat het om voorzieningen als scholen, winkels, openbaar vervoer, bibliotheek, wijk- of buurthuizen, sport- en medische voorzieningen. Ter verdieping is de bewoners specifiek gevraagd om het aanbod van winkels en horeca te beoordelen.

3.6.1 Algemene voorzieningen

Het aanbod van algemene voorzieningen als winkels, scholen, openbaar vervoer, medische- en zorgvoorzieningen geven de bewoners van Zaltbommel gemiddeld een 7,4. Daarmee is het cijfer vergelijkbaar met 2012, maar hoger dan het landelijk gemiddelde (7,1).

ALGEMENE VOORZIENINGEN	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	6,8	6,8	6,9	7,3	7,4
1. Binnenstad	7,0	7,4	7,4	7,4	6,7
2. De Vergt	6,9	6,8	6,9	7,4	7,6
3. De Spellewaard	7,4	7,3	7,2	7,3	6,9
4. De Waluwe	5,8	5,8	6,1	7,1	▲ 8,2
<i>Landelijk gemiddelde 2013</i>					7,1
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼



In de wijkcijfers valt op dat de Binnenstad voor de algemene voorzieningen het laagste cijfer krijgt en daarmee lager scoort dan het gemeentelijk gemiddelde. Hoewel het verschil niet significant is, is het cijfer ook lager dan in 2012. De algemene voorzieningen

worden vooral door de bewoners van De Waluwe goed beoordeeld (8,2). Dit cijfer is hoger dan het gemeentelijk gemiddelde en volgens de bewoners is het voorzieningenniveau verbeterd ten opzichte van 2012. Toen werd gemiddeld een 7,1 gegeven voor dit aspect.

3.6.2 Winkels

De bereikbaarheid van en de variatie in het winkelaanbod in Zaltbommel wordt door de bewoners gemiddeld met een 7,1 beoordeeld. In 2012 was dat een 6,8. Voor dit aspect is geen landelijk gemiddelde beschikbaar.

WINKELS	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	6,8	6,6	6,6	6,8	7,1
1. Binnenstad	8,1	7,0	7,2	7,0	6,8
2. De Vergt	6,9	6,7	6,9	7,1	7,5
3. De Spellewaard	7,3	7,0	6,9	6,7	▼ 5,9
4. De Waluwe	5,0	5,6	5,6	6,5	▲ 8,1
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼

Van de vier wijken in Zaltbommel krijgt De Spellewaard met een 5,9 het laagste cijfer voor het aanbod en de bereikbaarheid van winkels. Het cijfer is daarnaast een stuk lager dan in 2012 het geval was, toen werd hiervoor nog een 6,7 gegeven. De bewoners van De Waluwe geven daarentegen voor dit aspect een cijfer dat hoger is dan in 2012 en tevens hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Dit cijfer is gestegen van een 6,5 naar een 8,1.

Over de winkels zijn diverse opmerkingen geplaatst. Vanuit De Spellewaard komen veel opmerkingen over het verdwijnen van de Aldi. Eén van deze bewoners zegt over de winkels het volgende: *“In onze wijk is al een tijd geen supermarkt meer. Dit vind ik een gemis. Daarnaast vind ik het jammer dat er geen winkels als een slagerij of groentezaak meer aanwezig zijn. Ik vind het winkelaanbod steeds minder worden en er staan al een hele tijd winkelpanden leeg. Dit is niet goed voor de wijk. Voor alle dagelijkse boodschappen moeten we naar een andere wijk. Ik vind dat de gemeente de laatste tijd veel aandacht heeft besteed aan winkelcentrum De Portage en dat winkelcentrum De Schans in onze wijk hierdoor weinig of geen aandacht heeft gekregen. Dit vind ik erg jammer”*.

3.6.3 Horeca

Voor het aanbod en de kwaliteit van horecagelegenheden geven de bewoners van Zaltbommel gemiddeld een 6,4. In 2012 werd hiervoor een 6,2 gegeven.

HORECA	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	6,1	6,0	5,9	6,2	6,4
1. Binnenstad	7,5	6,9	7,2	7,3	6,8
2. De Vergt	6,1	5,8	5,5	6,3	6,5
3. De Spellewaard	6,3	6,2	6,0	6,2	5,9
4. De Waluwe	4,8	5,3	4,9	5,2	▲ 6,2
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼

De Binnenstad krijgt voor dit aspect met een 6,8 het hoogste cijfer en De Spellewaard met een 5,9 het laagste. De bewoners van DeWaluwe geven voor het horeca aanbod nu een 6,2, waarmee dit cijfer een punt hoger is dan in 2012 het geval was.

Over dit onderwerp zijn slechts twee opmerkingen geplaatst door de respondenten. Eén daarvan is afkomstig van een bewoner van de Binnenstad, die zegt: *“De kwaliteit is prima, maar het aanbod aan (met name) cafés is bedroevend. Het zou een absolute aanwinst zijn als het aantal cafés zou uitbreiden naar minimaal het dubbele!”*. Een bewoner van De Vergt laat het volgende weten: *“Positief: veel eetgelegenheden. Negatief: weinig cafés en weinig uitgaansgelegenheden voor dertigers”*.

3.7 Conclusies fysieke woonomgeving

De fysieke woonomgeving wordt door de bewoners van Zaltbommel over het algemeen goed gewaardeerd. Daar waar een vergelijking mogelijk is met het landelijk gemiddelde, scoort de gemeente Zaltbommel hoger. Dat geldt voor de kwaliteit van de woningen en de woonomgeving, de algemene voorzieningen en de groen- en speelvoorzieningen. De cijfers voor de fysieke aspecten van de woonomgeving variëren van een 5,9 voor de speelvoorzieningen voor kinderen van 8 jaar en ouder tot een 7,6 voor de kwaliteit van de woningvoorraad.

Op wijkniveau valt op dat de Binnenstad op veel fysieke aspecten lager scoort dan het gemeentelijk gemiddelde. De Waluwe krijgt juist op veel fysieke aspecten bovengemiddelde cijfers. Wat betreft de algemene voorzieningen, winkels en horeca is in deze wijk de laatste twee jaar veel vooruitgang geboekt volgens de bewoners.

4 De sociale woonomgeving

4.1 Inleiding

Met de sociale woonomgeving worden elementen bedoeld die het samenleven van bewoners en daarmee de sfeer in een wijk bepalen. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om de manier waarop de wijkbewoners met elkaar omgaan en om de mate waarin zij betrokken zijn bij de wijk waarin zij wonen.

4.2 Thuis voelen

De bewoners van de gemeente Zaltbommel geven gemiddeld met een 7,8 aan zich thuis te voelen in de wijk waar ze wonen. De gemeente scoort hiermee gelijk aan het landelijk gemiddelde.

THUISGEVOEL	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	7,7	7,6	7,5	7,7	7,8
1. Binnenstad	8,2	8,0	7,6	8,0	7,7
2. De Vergt	7,2	7,0	6,7	7,1	7,6
3. De Spellewaard	8,0	8,0	7,9	7,8	7,8
4. De Waluwe	7,5	7,7	7,7	7,8	8,0
<i>Landelijk gemiddelde 2013</i>					7,8
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼

Als het gaat om het thuis voelen in de wijk, variëren de cijfers van de wijken van een 7,6 voor De Vergt tot een 8,0 voor De Waluwe. De cijfers voor de wijken laten geen significante verschillen zien ten opzichte van twee jaar geleden. In De Vergt lijkt wel een positieve ontwikkeling gaande te zijn, maar dat is op basis van dit onderzoek nog niet met voldoende zekerheid te zeggen.

4.3 Omgang tussen wijkbewoners

De manier waarop wijkbewoners met elkaar omgaan wordt door de bewoners van Zaltbommel gemiddeld gewaardeerd met een 7,6, wat hetzelfde is als in 2012. De gemeente Zaltbommel scoort op dit aspect hoger dan het landelijk gemiddelde (7,2).

OMGANG BEWONERS	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	7,4	7,4	7,3	7,6	7,6
1. Binnenstad	7,8	7,7	7,5	7,8	7,6
2. De Vergt	6,9	6,7	6,8	7,2	7,3
3. De Spellewaard	7,5	7,6	7,4	7,5	7,7
4. De Waluwe	7,6	7,6	7,5	7,8	7,7
<i>Landelijk gemiddelde 2013</i>					7,2
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde				groen	
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde				rood	
Significant hoger dan 2012				▲	
Significant lager dan 2012				▼	

De cijfers voor de wijken zijn allen vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde en met de cijfers die in 2012 voor de omgang tussen de wijkbewoners werden gegeven. Hoewel de cijfers goed zijn, is het niet overal koek en ei tussen de bewoners. Zo laat een bewoner van de Binnenstad het volgende weten: *“Ik heb zeer prettig ingevuld maar mijn burens zijn een rotte appel in de straat, asociale mensen die hier niet passen”*.

4.4 Sociale contacten

Met een 7,3 geven de bewoners van Zaltbommel aan gemiddeld genomen voldoende sociale contacten te hebben in de wijk waar ze wonen. Voor dit aspect is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vraag niet in voldoende andere gemeenten is gesteld.

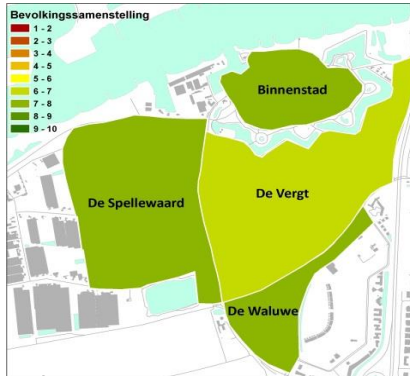
SOCIALE CONTACTEN	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	7,0	7,3	7,1	7,3	7,3
1. Binnenstad	7,3	7,7	7,4	7,5	7,4
2. De Vergt	6,9	6,8	6,8	7,0	7,1
3. De Spellewaard	7,2	7,3	7,2	7,2	7,3
4. De Waluwe	7,0	7,4	7,2	7,4	7,5
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde				groen	
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde				rood	
Significant hoger dan 2012				▲	
Significant lager dan 2012				▼	

Op wijkniveau liggen de cijfers voor de sociale contacten dicht bij elkaar. Het laagste cijfer wordt gegeven door de bewoners van De Vergt en het hoogste door de bewoners van De Waluwe. Ten opzichte van 2012 zijn geen betekenisvolle veranderingen zichtbaar op dit aspect.

4.5 Bevolkingssamenstelling

De samenstelling van de bevolking qua leeftijd, inkomen, opleiding en etniciteit wordt in de gemeente Zaltbommel gemiddeld met een 7,3 gewaardeerd. Daarmee is het cijfer gelijk gebleven aan het cijfer dat hiervoor in 2012 werd gegeven.

SAMENSTELLING BEVOLKING	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	7,2	7,2	7,2	7,3	7,3
1. Binnenstad	7,6	7,7	7,5	7,5	7,4
2. De Vergt	6,3	6,1	6,1	6,3	6,7
3. De Spellewaard	7,7	7,6	7,5	7,5	7,5
4. De Waluwe	7,6	7,7	7,7	7,7	7,6
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde				groen	
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde				rood	
Significant hoger dan 2012				▲	
Significant lager dan 2012				▼	




In de wijkcijfers valt op dat alleen De Vergt beneden gemiddeld scoort als het gaat om de samenstelling van de bevolking. Hoewel er nog geen significante verandering zichtbaar is, is het cijfer voor deze wijk wel gestegen van een 6,3 naar een 6,7. De cijfers voor de andere wijken zijn allen vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente en met het cijfer dat in 2012 werd gegeven.

4.6 Betrokkenheid

Voor de betrokkenheid van de bewoners bij de wijk geven de bewoners van Zaltbommel gemiddeld een 6,6, waarmee het cijfer gelijk is gebleven ten opzichte van twee jaar geleden. Het landelijk gemiddelde voor dit aspect is een 6,4.

BETROKKENHEID	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	6,2	6,5	6,6	6,6	6,6
1. Binnenstad	6,9	7,0	6,9	6,8	6,9
2. De Vergt	5,3	5,5	5,5	6,1	6,1
3. De Spellewaard	6,4	6,8	6,5	6,6	6,7
4. De Waluwe	6,7	7,1	7,3	7,0	6,9
<i>Landelijk gemiddelde 2013</i>					6,4
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde				groen	
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde				rood	
Significant hoger dan 2012				▲	
Significant lager dan 2012				▼	



De cijfers voor de afzonderlijke wijken zijn allen vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde, al is er wel wat variatie in te zien. Voor de betrokkenheid wordt met een 6,1 het laagste cijfer gegeven door de bewoners van de Vergt. De bewoners van De Waluwe en de Binnenstad geven hiervoor het hoogste cijfer (6,9).

4.7 **Conclusies sociale woonomgeving**

De sociale woonomgeving wordt over het algemeen goed gewaardeerd in de gemeente Zaltbommel. Op de aspecten waar een landelijk gemiddelde voor beschikbaar is, scoort de gemeente daaraan gelijk (thuisgevoel) of hoger (omgang tussen en betrokkenheid van bewoners).

Wat betreft de sociale woonomgeving zijn tussen de vier wijken nauwelijks verschillen te zien. Wel valt op dat De Waluwe op vrijwel alle aspecten het hoogste cijfer krijgt en De Vergt de laagste.

5 Overlast

5.1 Inleiding

Overlast kan verschillende oorzaken hebben en heeft in alle gevallen een negatieve invloed op de beleving van leefbaarheid. De vormen van overlast die in dit onderzoek aan bod zijn gekomen, zijn de overlast van personen, vervuiling, uitwerpselen van dieren, de overlast van activiteiten en verkeersoverlast.

5.2 Overlast van personen

Voor de overlast van personen geven de bewoners van Zaltbommel gemiddeld een 6,9, waarmee de gemeente gelijk scoort aan het landelijk gemiddelde.

OVERLAST VAN PERSONEN	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	6,9	6,8	6,6	6,8	6,9
1. Binnenstad	6,4	6,6	6,0	6,6	7,0
2. De Vergt	6,2	6,1	6,0	6,2	6,6
3. De Spellewaard	7,0	7,2	7,1	6,9	6,7
4. De Waluwe	8,0	7,4	7,4	7,3	7,3
<i>Landelijk gemiddelde 2013</i>					6,9
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼

LET OP: hoe hoger het cijfer, hoe minder er overlast ervaren wordt

Wat betreft de afzonderlijke wijken geldt dat de bewoners van De Vergt de meeste overlast van (het gedrag van) anderen ervaren, zij geven met een 6,6 het laagste cijfer. Hier van hebben de bewoners van De Waluwe het minst overlast.

De opmerkingen die over dit onderwerp zijn gemaakt, hebben veelal betrekking op hangjongeren. Zo zegt een bewoner van de Binnenstad het volgende: *“Veel hangjongeren die rommel en herrie maken”*. Een andere bewoner van de Binnenstad laat echter weten dat er wel iets verbeterd is en merkt op: *“Sinds het afbreken van de Philipsschool en camera's is de overlast van jongeren drastisch teruggelopen. Zó fijn”*.

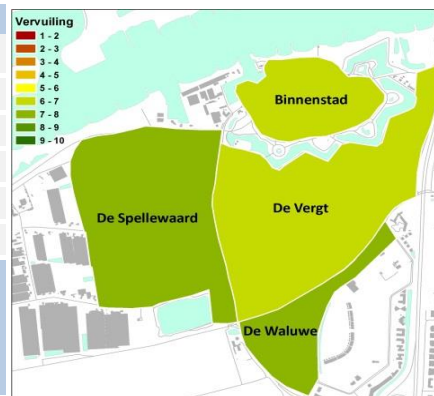
5.3 Vervuiling

Met betrekking tot vervuiling zijn twee bronnen van overlast aan bod gekomen. Eerst is gevraagd naar de mate waarin men overlast ervaart van (zwerf)vuil en stank en daarna naar de overlast van uitwerpselen van dieren.

5.3.1 Overlast van vervuiling

Voor de overlast van vuil en stank geven de bewoners van Zaltbommel gemiddeld een 6,9. Daarmee lijken zij minder last van vervuiling te hebben dan op landelijk niveau het geval is. Het landelijk gemiddelde is namelijk een 6,5.

VERVUILING	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	7,1	6,8	6,8	7,1	6,9
1. Binnenstad	6,9	6,7	6,4	7,3	6,8
2. De Vergt	6,7	6,0	6,4	6,3	6,4
3. De Spellewaard	7,5	7,6	7,3	7,5	7,4
4. De Waluwe	7,6	7,3	7,0	7,5	7,3
<i>Landelijk gemiddelde 2013</i>					6,5
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼



LET OP: hoe hoger het cijfer, hoe minder er overlast ervaren wordt

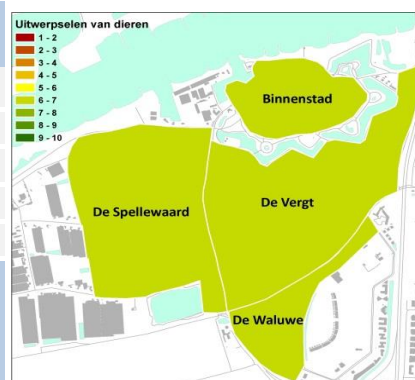
De cijfers voor de wijken zijn allen vergelijkbaar met 2012 en met het gemeentelijk gemiddelde, hoewel er wel enige variatie in te zien is. De Vergt krijgt met een 6,4 het laagste cijfer en De Spellewaard met 7,4 het hoogste.

Over dit onderwerp zijn door de respondenten 22 opmerkingen geplaatst. Eén van die opmerkingen is afkomstig van een bewoner van De Waluwe en luidt als volgt: *“Mensen weten schijnbaar niet waar vuilnisvakken voor dienen. Afval wordt uit het autoraampje gegooid. Ook schooljeugd die hun rommel gewoon laten vallen. Er zijn wel regels, maar er wordt niet gehandhaafd”*.

5.3.2 Overlast van uitwerpselen van dieren

Voor de overlast van uitwerpselen van dieren geven de bewoners van Zaltbommel gemiddeld een 6,2. Hoewel een positieve trend zichtbaar lijkt zijn, is de verbetering niet met voldoende zekerheid vast te stellen.

UITWERPSELEN VAN DIEREN	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	5,5	5,4	5,6	5,8	6,2
1. Binnenstad	5,2	5,5	5,2	5,5	6,1
2. De Vergt	5,6	5,1	5,6	5,9	6,2
3. De Spellewaard	5,6	5,7	6,0	6,0	6,3
4. De Waluwe	5,4	5,3	5,4	5,7	6,2
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼



LET OP: hoe hoger het cijfer, hoe minder er overlast ervaren wordt

Ondanks dat er geen significante verschillen te zien zijn ten opzichte van 2012, zijn de cijfers voor alle wijken wel iets hoger dan toen. Het laagste cijfer wordt met een 6,1 gegeven door de bewoners van de Binnenstad. In De Spellewaard is de overlast van uitwerpselen het minst, deze bewoners geven hiervoor een 6,3.

Door de respondenten zijn over dit onderwerp 19 opmerkingen geplaatst. Een bewoner van De Spellewaard zegt hierover: *“Heel Zaltbommel. Het is hink, stap, sprong over de hondenpoep tijdens een wandeling. Ook al zijn er uitlaatveldjes, toch wordt er overal door de honden gepoept (dankzij de baasjes)”*.

5.4 Overlast van activiteiten

De gemeente Zaltbommel krijgt van haar bewoners gemiddeld een 8,0 voor de overlast van activiteiten, wat betekent dat zij gemiddeld genomen nauwelijks overlast hebben van horeca, markten en evenementen. De gemeente scoort op dit aspect wel iets lager dan het landelijk gemiddelde (8,3).

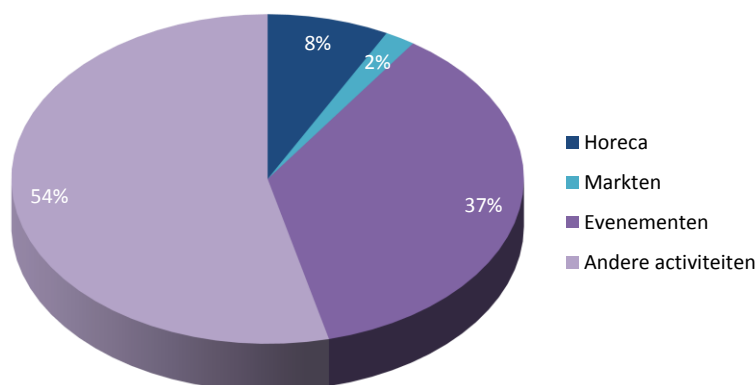
OVERLAST VAN ACTIVITEITEN	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	8,3	8,2	8,2	8,3	8,0
1. Binnenstad	7,1	7,1	7,1	7,4	7,2
2. De Vergt	8,4	8,4	8,5	8,6	8,4
3. De Spellewaard	8,9	8,5	8,9	8,3	8,2
4. De Waluwe	8,8	8,8	8,4	8,8	▼ 8,1
<i>Landelijk gemiddelde 2013</i>					8,3
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼

LET OP: hoe hoger het cijfer, hoe minder er overlast ervaren wordt

Van de vier wijken hebben de bewoners van de Binnenstad de meeste overlast van activiteiten. Zij geven hiervoor een 7,2, wat lager is dan het gemiddelde voor de gemeente als geheel. De Vergt krijgt voor dit aspect het hoogste cijfer, terwijl in 2012 het hoogste cijfer nog werd gegeven voor De Waluwe. In laatstgenoemde wijk is de overlast van activiteiten sinds 2012 echter toegenomen; het cijfer is gedaald van een 8,8 naar een 8,1.

Om meer inzicht te krijgen in de overlast van activiteiten, is de bewoners gevraagd om aan te geven waar zij de meeste overlast van ervaren. De antwoorden zijn in figuur 5-1 weergegeven. Van de drie genoemde aspecten (horeca, markten en evenementen)ervaart 37% van de bewoners de meeste overlast van evenementen. 8% heeft meer overlast van de horeca en slechts 2% van markten. Het merendeel (54%) noemt andere bronnen waarvan de meeste overlast ervaren wordt. Veel van de genoemde andere bronnen staan echter los van activiteiten (hangjongeren, verkeer, muziek uit auto's, etc.) of vallen onder evenementen (zoals carnaval en feestjes bij de hockeyclub).

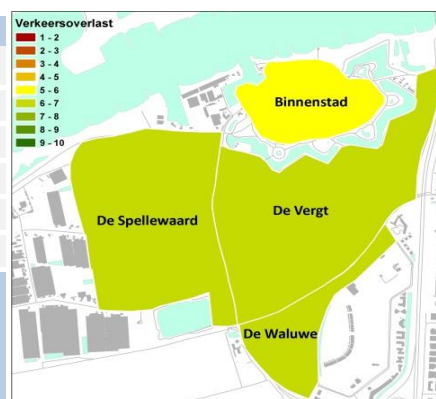
Figuur 5-1 Activiteiten die de meeste overlast veroorzaken



5.5 Verkeersoverlast

De bewoners van Zaltbommel geven voor de verkeersoverlast gemiddeld een 6,3, waarmee de gemeente iets lager scoort dan het landelijk gemiddelde (6,4).

VERKEERSOVERLAST	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	5,9	5,7	6,0	6,2	6,3
1. Binnenstad	5,4	5,5	5,2	5,7	5,8
2. De Vergt	6,2	5,7	6,1	6,2	6,2
3. De Spellewaard	6,5	6,5	6,3	6,6	6,7
4. De Waluwe	5,2	5,4	6,3	6,4	6,3
<i>Landelijk gemiddelde 2013</i>					6,4
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼



LET OP: hoe hoger het cijfer, hoe minder er overlast ervaren wordt

De cijfers voor de wijken variëren van een 5,8 voor de Binnenstad tot een 6,7 voor De Spellewaard. Hoewel de cijfers redelijk uit elkaar liggen, zijn er geen significante verschillen te zien ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Ten opzichte van 2012 zijn de cijfers vergelijkbaar gebleven.

Over verkeersoverlast zijn door de respondenten veel opmerkingen gemaakt (47), die veelal gaan over verkeersdrukke- en lawaai, parkeerproblemen en te hard rijden. De meeste opmerkingen zijn afkomstig van bewoners van De Vergt, zoals ook de volgende: *“Veel overlast ten gevolge van opening winkelcentrum de Portage. Toenemende verkeersdrukke, ook veel vrachtverkeer”*.

5.6 Conclusies overlast

De verschillende bronnen van overlast worden in de gemeente Zaltbommel wisselend beoordeeld. Van enkele bronnen wordt in deze gemeente meer overlast ervaren dan op landelijk niveau het geval is, dat geldt voor de overlast van activiteiten en verkeer. Van vervuiling hebben de bewoners van Zaltbommel echter minder last dan gemiddeld in Nederlandse gemeenten het geval is. De overlast van personen is gelijk aan het landelijk gemiddelde.

Overall geldt dat De Waluwe en De Spellewaard wat overlast betreft iets beter beoordeeld worden dan de Binnenstad en de vergt.

6 Veiligheid

6.1 Inleiding

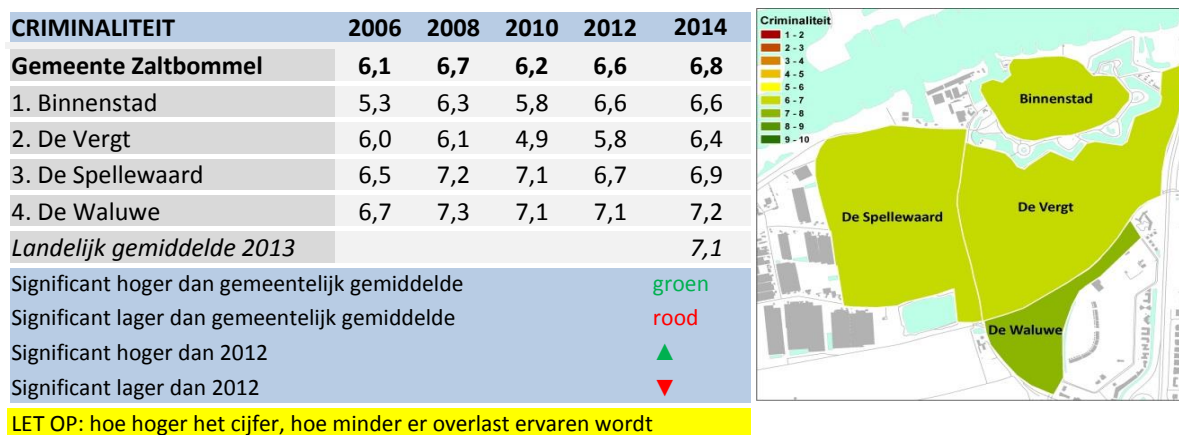
Veiligheid is een centraal element als het gaat om de beleving van leefbaarheid door bewoners. De aspecten van veiligheid die in dit onderzoek aan de orde komen zijn de mate waarin criminaliteit aanwezig is, het veiligheidsgevoel van de bewoners overdag en 's avonds, de mate waarin er toezicht is (van politie) en de verkeersveiligheid.

6.2 Criminaliteit

Over criminaliteit is één algemene vraag gesteld naar de mate van overlast van vandalisme, vernielingen, geweldpleging, diefstal en inbraken. Daarna is doorgevraagd naar de mate waarin de verschillende vormen van criminaliteit overlast veroorzaken.

6.2.1 Criminaliteit algemeen

De criminaliteit in de gemeente Zaltbommel wordt door de bewoners gemiddeld beoordeeld met een 6,8, waarmee de gemeente lager scoort dan het landelijk gemiddelde (7,1).



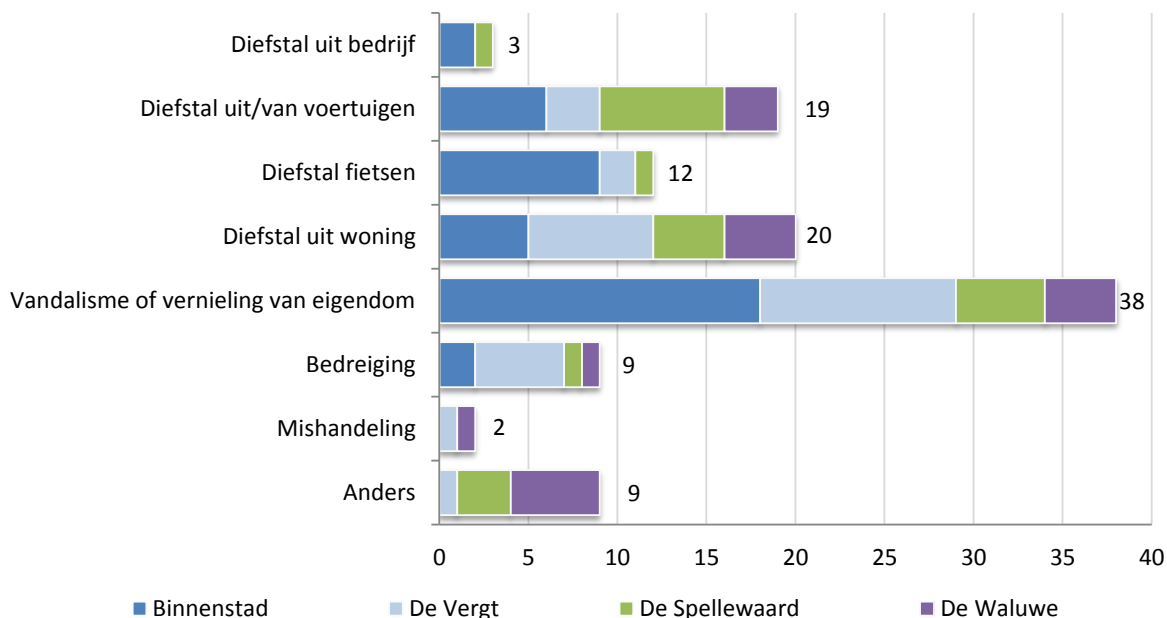
Als we kijken naar de cijfers voor de afzonderlijke wijken, is te zien dat de bewoners van De Vergt het meest overlast hebben van criminaliteit. Zij geven voor dit aspect het laagste cijfer, een 6,4. De bewoners van De Waluwe geven voor de criminaliteit een 7,2, wat betekent dat zij hier het minst last van hebben in hun wijk.

Slachtofferschap

Bijna 18% van de respondenten heeft aangegeven in de afgelopen twee jaar slachtoffer te zijn geweest van één of meer vormen van criminaliteit in de wijk. Zoals in Figuur 6-1 te zien is, is vandalisme of vernieling van eigendom de meest genoemde vorm van criminaliteit waarvan de bewoners van Zaltbommel slachtoffer zijn geweest, gevolgd door

diefstal uit de woning en diefstal uit of van voertuigen. De slachtoffers zijn veelal bewoners van de Binnenstad en De Vergt.

Figuur 6-1 Criminaliteiten waar respondenten slachtoffer van zijn geweest

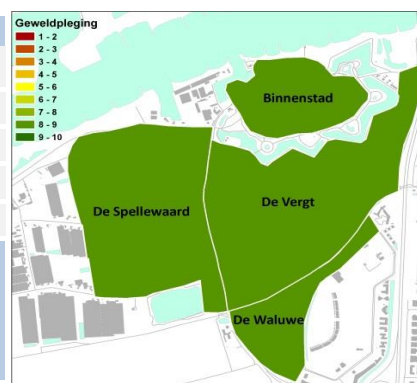


Van de 59 respondenten die hebben aangegeven in de afgelopen twee jaar slachtoffer van criminaliteit te zijn geweest, hebben er 42 aangifte gedaan bij de politie. Dat komt neer op 71%.

6.2.2 Geweldpleging

Geweld komt in de gemeente Zaltbommel niet veel voor. De bewoners geven hiervoor gemiddeld een 8,2.

GEWELDPLEGING	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	8,3	8,3	7,9	8,1	8,2
1. Binnenstad	7,5	8,1	7,2	8,0	8,3
2. De Vergt	8,1	7,8	7,3	7,8	8,1
3. De Spellewaard	8,8	8,7	8,6	8,0	8,2
4. De Waluwe	8,9	8,9	8,3	8,6	8,4
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼
LET OP: hoe hoger het cijfer, hoe minder er overlast ervaren wordt					

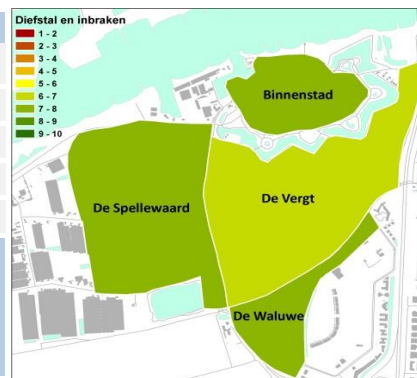


De cijfers voor de wijken zijn allen vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde en met de cijfers die in 2012 voor dit aspect werden gegeven. De Vergt krijgt met een 8,1 het laagste cijfer en De Waluwe krijgt het hoogste met een 8,4.

6.2.3 Diefstal en inbraken

Voor de overlast van diefstal en inbraken geven de bewoners van Zaltbommel gemiddeld een 7,0. In 2012 was dat een 6,7.

DIEFSTAL EN INBRAKEN	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	6,3	6,8	6,2	6,7	7,0
1. Binnenstad	5,5	6,4	6,0	6,9	7,1
2. De Vergt	6,2	6,5	4,8	6,1	6,5
3. De Spellewaard	6,8	7,3	7,2	6,7	7,1
4. De Waluwe	6,5	7,2	6,8	7,1	7,2
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde				groen	
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde				rood	
Significant hoger dan 2012				▲	
Significant lager dan 2012				▼	



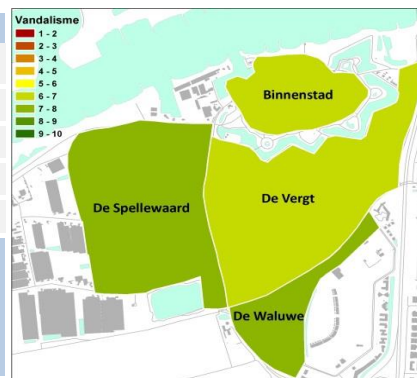
LET OP: hoe hoger het cijfer, hoe minder er overlast ervaren wordt

Van de vier wijken hebben de bewoners van De Vergt de meeste overlast van diefstal en inbraken. Zij geven hiervoor met een 6,5 het laagste cijfer. De Waluwe krijgt van haar bewoners voor dit aspect een 7,2 en daarmee het hoogste cijfer. Alle cijfers zijn vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde en met de cijfers die twee jaar geleden werden gegeven.

6.2.4 Vandalisme

Met betrekking tot vandalisme geven de bewoners van Zaltbommel gemiddeld een 7,1, wat betekent dat ze daar beperkt overlast van hebben.

VANDALISME	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	6,7	7,0	6,8	7,0	7,1
1. Binnenstad	6,0	6,4	5,8	6,8	6,7
2. De Vergt	6,4	6,4	5,9	6,4	6,7
3. De Spellewaard	6,9	7,2	7,6	7,1	7,4
4. De Waluwe	7,4	8,2	7,8	7,6	7,7
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde				groen	
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde				rood	
Significant hoger dan 2012				▲	
Significant lager dan 2012				▼	



LET OP: hoe hoger het cijfer, hoe minder er overlast ervaren wordt

Hoewel de cijfers voor de wijken wel wat uit elkaar liggen, laten ze ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde geen significante verschillen zien. Daarnaast zijn de cijfers vergelijkbaar met de cijfers die twee jaar geleden voor dit aspect gegeven werden.

Over het vandalisme zijn slechts enkele opmerkingen geplaatst door de respondenten. Een bewoner van de Binnenstad zegt hierover het volgende: "Geen buurt, maar een algemeen Bommels probleem. De bekladding van het openbaar meubilair d.m.v. spuitbusen neemt ernstige vormen aan. Overheidsgebouwen zijn ook reeds slachtoffer". Ten

aanzien van het vandalisme is een bewoner van De Spellewaard het volgende opgeval-
len: "In het begin werd er wel eens wat vernield of weggehaald uit onze tuinen. De laat-
ste tijd gaat het beter, dus geen klachten".

6.3 Veiligheidsgevoel

Het gevoel van veiligheid wordt door de bewoners van Zaltbommel gemiddeld beoor-
deeld met een 7,7, wat iets hoger is dan het landelijk gemiddelde (7,6).

VEILIGHEIDSGEVOEL	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	7,5	7,7	7,3	7,6	7,7
1. Binnenstad	7,3	7,5	7,0	7,7	7,8
2. De Vergt	7,0	7,2	6,3	6,9	7,3
3. De Spellewaard	7,8	8,0	7,7	7,7	7,7
4. De Waluwe	7,9	8,1	7,8	8,0	8,0
<i>Landelijk gemiddelde 2013</i>					7,6
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼

Het veiligheidsgevoel is in alle wijken goed te noemen. Het laagste cijfer wordt hiervoor
gegeven door de bewoners van De Vergt (7,3). In deze wijk lijkt het gevoel van veiligheid
zich positief ontwikkeld te hebben, maar op basis van dit onderzoek kan dat nog niet
met voldoende zekerheid gezegd worden. Het gevoel van veiligheid is het sterkst onder
de bewoners van De Waluwe, zij geven hiervoor een 8,0.

6.4 Toezicht (van politie)

Voor het toezicht in de wijken krijgt de gemeente Zaltbommel gemiddeld een 6,0. Daar-
mee is het cijfer gestegen ten opzichte van 2012. Door de jaren heen wordt het toezicht
steeds positiever gewaardeerd.

TOEZICHT	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	4,8	5,4	5,0	5,6	▲ 6,0
1. Binnenstad	5,0	5,6	5,1	5,7	6,1
2. De Vergt	4,4	5,1	4,4	5,3	6,0
3. De Spellewaard	5,0	5,5	5,2	5,8	5,7
4. De Waluwe	5,1	5,6	5,2	5,6	6,2
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼

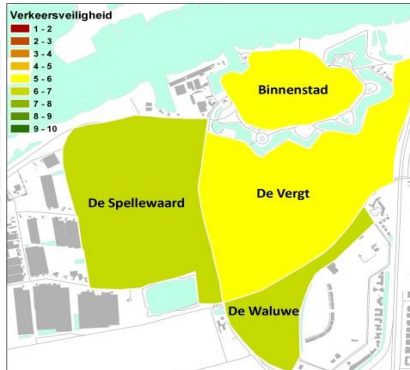
De verbeterende trend ten aanzien van het toezicht is ook terug te zien in alle vier de
wijken, al zijn de verschillen ten opzichte van 2012 op wijkniveau niet significant. Alle
wijkcijfers zijn vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente als geheel.

Over het veiligheidsgevoel en het toezicht in de wijk, merkt een bewoner van De Spellewaard het volgende op: “Ik voel mij wel veilig in de buurt, maar ik heb nog nooit de wijk-agent gezien, dus weet ook niet wie het is en dat vind ik fout. Hij of zij had kennis moeten maken met de mensen”.

6.5 Verkeersveiligheid

De verkeersveiligheid wordt in de gemeente Zaltbommel gemiddeld beoordeeld met een 6,0. Hiermee is het cijfer gelijk aan het oordeel dat in 2012 werd gegeven.

VERKEERSVEILIGHEID	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	5,6	5,4	5,7	6,0	6,0
1. Binnenstad	5,1	5,0	5,0	5,7	5,4
2. De Vergt	5,6	5,1	5,7	5,8	5,6
3. De Spellewaard	6,3	6,3	6,2	6,2	6,5
4. De Waluwe	5,5	5,5	6,0	6,2	6,4
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde				groen	
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde				rood	
Significant hoger dan 2012				▲	
Significant lager dan 2012				▼	



De bewoners van De Spellewaard geven voor de verkeersveiligheid met een 6,5 het hoogste cijfer. De bewoners van de Binnenstad vinden hun wijk wat betreft het verkeer onvoldoende veilig en geven hiervoor gemiddeld een 5,4. Ook de bewoners van De Vergt vinden hun wijk qua verkeer niet erg veilig, zij geven met een 5,6 een krappe voldoende.

Over dit onderwerp zijn diverse opmerkingen gemaakt door de respondenten. Een bewoner van de Binnenstad zegt hierover bijvoorbeeld het volgende: “Onveilige situatie voor kinderen in de Nonnenstraat. Er is geen stoep, er zijn geen verkeersdrempels, auto's rijden te hard en veel vrachtverkeer. Ook 's nachts hoewel niet toegestaan. Onze huizen lijden hieronder”.

6.6 Conclusies veiligheid

Hoewel de bewoners van Zaltbommel voor de criminaliteit in het algemeen een cijfer geven dat lager is dan het landelijk gemiddelde, geven ze voor hun veiligheidsgevoel een cijfer dat iets hoger is dan het landelijk gemiddelde. Als we kijken naar de cijfers die men voor de afzonderlijke vormen van criminaliteit geeft (geweld, diefstal/inbraken en vanda-lisme) zijn de beoordelingen positiever dan de algemene beoordeling van criminaliteit.

Tussen de vier wijken zijn slechts kleine verschillen zichtbaar. Alleen als het gaat om diefstal en inbraken scoort De Vergt minder positief dan de andere wijken. Qua verkeersveiligheid wordt De Vergt tevens minder goed beoordeeld. De Binnenstad krijgt hiervoor echter het laagste cijfer.

7 Totaaloordeel en ontwikkeling

7.1 Inleiding

Naast de cijfers voor alle afzonderlijke leefbaarheidsaspecten is de bewoners gevraagd een totaalcijfer voor de leefbaarheid in de eigen wijk te geven. Ook is gevraagd of de eigen wijk in het afgelopen jaar positief of negatief veranderd is. De antwoorden op deze vragen komen in dit hoofdstuk aan bod. Tot slot wordt een totaaloverzicht gegeven van de scores per wijk voor alle leefbaarheidsaspecten.

7.2 Totaaloordeel

Als totaalcijfer voor de wijk geven de bewoners van Zaltbommel gemiddeld een 7,6. De gemeente scoort daarmee iets hoger dan het landelijk gemiddelde (7,5).

TOTAALORDEEL	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	7,4	7,4	7,4	7,5	7,6
1. Binnenstad	7,6	7,7	7,4	7,7	7,5
2. De Vergt	6,9	6,7	6,6	6,8	7,2
3. De Spellewaard	7,6	7,7	7,8	7,7	7,8
4. De Waluwe	7,6	7,8	7,8	7,9	7,8
<i>Landelijk gemiddelde 2013</i>					7,5
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼

De Vergt krijgt als totaaloordeel van haar bewoners met een 7,2 het laagste cijfer. Hoewel dit cijfer wat hoger is dan in 2012, is het nog wel lager dan het gemeentelijk gemiddelde. De Spellewaard en De Waluwe krijgen samen het hoogste totaalcijfer, namelijk een 7,8.

Er is één respondent die een algemene opmerking over de wijk heeft geplaatst. Deze persoon woont in De Vergt en zegt daarover: *“De wijk wordt prachtig opgeknapt. Wij zijn zeer tevreden in Zaltbommel, onze nieuwe woonplaats”*.

7.3 Ontwikkeling wijk

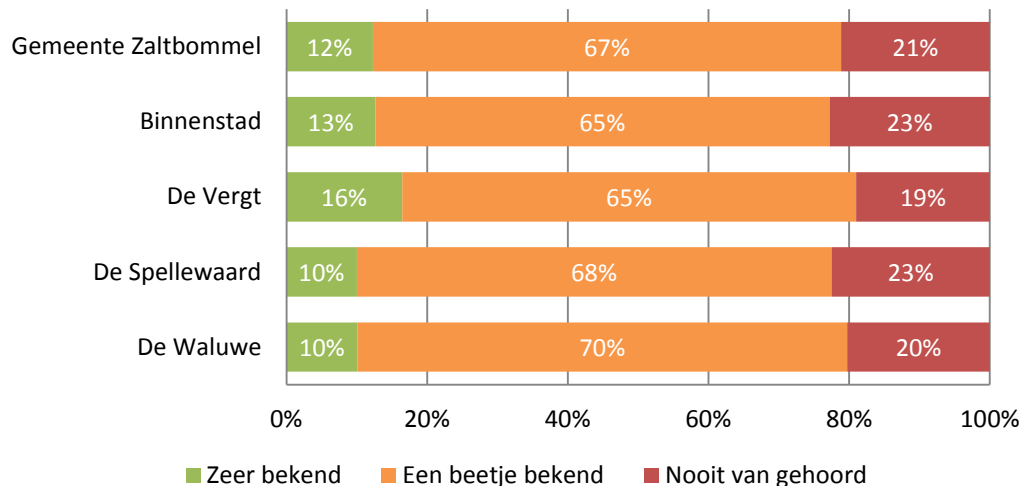
Aan het einde van de vragenlijst is aan de bewoners gevraagd in welke mate zij vinden dat hun wijk er het afgelopen jaar op voor- of achteruit is gegaan. Cijfers rond de 5,5 zijn daarbij neutrale scores die betekenen dat de wijk stabiel is gebleven in het afgelopen jaar. Voor de ontwikkeling krijgt de gemeente als geheel een 6,2. De bewoners van Zaltbommel hebben gemiddeld genomen in het afgelopen jaar dus een lichte verbetering waargenomen.

ONTWIKKELING BUURT	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	5,7	5,7	5,7	5,9	▲ 6,2
1. Binnenstad	5,8	5,7	5,4	6,0	6,1
2. De Vergt	5,1	5,2	5,3	5,4	▲ 6,4
3. De Spellewaard	6,0	5,9	5,7	5,9	5,9
4. De Waluwe	6,1	6,2	6,2	6,2	6,6
<i>Landelijk gemiddelde 2013</i>					6,0
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼

Qua ontwikkeling is De Spellewaard de enige wijk met cijfer lager dan een 6, deze wijk is dus volgens de bewoners het meest stabiel gebleven. De andere wijken hebben zich in meer of mindere mate positief ontwikkeld. Vooral in De Vergt hebben de bewoners ver-geleken met 2012 een sterke positieve verandering waargenomen.

7.4 Dorps- en wijkgerichte aanpak

Voor het eerst is dit jaar aan de enquête een aantal vragen toegevoegd over de bekendheid en tevredenheid met de dorps- en wijkgerichte aanpak van de gemeente Zaltbommel. Van alle respondenten zegt 67% daar wel eens gehoord te hebben. 12% is zeer bekend met het dorps-en wijkgerichte werken en 21% zegt er daarentegen nog nooit van gehoord te hebben. In De Vergt is het aandeel respondenten dat zeer bekend is met de aanpak het grootst (16%). Het aandeel respondenten dat er nooit van gehoord heeft is het grootst in de Binnenstad en De Spellewaard (allebei 23%).



In totaal krijgt de gemeente Zaltbommel voor de dorps- en wijkgerichte aanpak gemiddeld een 6,1. De bewoners van de Binnenstad en De Spellewaard geven hiervoor het laagste cijfer (5,7). Met gemiddeld een 6,5 zijn de bewoners van De Waluwe het meest tevreden over de dorps-en wijkgerichte aanpak van de gemeente.

DORPS-EN WIJKGERICHTE AANPAK	2006	2008	2010	2012	2014
Gemeente Zaltbommel	-	-	-	-	6,1
1. Binnenstad	-	-	-	-	5,7
2. De Vergt	-	-	-	-	6,1
3. De Spellewaard	-	-	-	-	5,7
4. De Waluwe	-	-	-	-	6,5
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood
Significant hoger dan 2012					▲
Significant lager dan 2012					▼

7.5 Samenvatting en totaaloverzicht

Over het algemeen wordt de leefbaarheid in de gemeente Zaltbommel door haar bewoners goed beoordeeld. De bewoners geven gemiddeld een 7,6 als totaalcijfer, waarmee de gemeente een tikkeltje hoger scoort dan het landelijk gemiddelde (7,5).

Op alle fysieke aspecten waarvoor een landelijk gemiddelde beschikbaar is, scoort de gemeente hoger dan dat landelijk gemiddelde. Daarmee wordt de kwaliteit van de woningen en de woonomgeving beter beoordeeld dan gemiddeld in andere Nederlandse Lemon-gemeenten het geval is. Hetzelfde geldt voor de groen- en speelvoorzieningen en voor algemene voorzieningen zoals scholen, winkels, sport- en medische voorzieningen. Op wijkniveau is opvallend dat de Binnenstad op veel fysieke aspecten lager scoort dan het gemeentelijk gemiddelde. De Waluwe krijgt daarvoor juist veel bovengemiddelde cijfers. Vooral op voorzieningenniveau (winkels, horeca en andere algemene voorzieningen) heeft deze wijk volgens de bewoners een positieve ontwikkeling doorgemaakt.

Ook op sociaal gebied scoort de gemeente Zaltbommel minstens vergelijkbaar met de landelijke cijfers. De omgang tussen en de betrokkenheid van de bewoners worden beiden beoordeeld met cijfers die hoger zijn dan het landelijk gemiddelde. Voor het thuisgevoel geven de bewoners een cijfer dat even hoog is als het landelijke cijfer.

Als het gaat om overlast en veiligheid, scoort de gemeente Zaltbommel soms hoger en soms lager dan het landelijk gemiddelde. Van vervuiling lijken de bewoners minder last te hebben dan gemiddeld in Nederlandse Lemon-gemeenten. De overlast van personen is vergelijkbaar met het landelijke cijfer. Met betrekking tot de overlast van activiteiten, criminaliteit en het veiligheidsgevoel beoordelen de bewoners van Zaltbommel hun gemeente wat minder positief dan op landelijk niveau het geval is.

Overall is De Vergt een opvallende wijk. Vergeleken met 2012 lijken de bewoners deze wijk op bijna alle aspecten positiever te beoordelen dan toen, al is (nog) niet met voldoende zekerheid te zeggen dat de wijk op al die aspecten daadwerkelijk verbeterd is.

	Binnenstad		De Vergt		Spellewaard		De Waluwe		Zaltbommel		Landelijk 2013
	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	2012	2014	
Totaaloordeel	7,7	7,5	6,8	7,2	7,7	7,8	7,9	7,8	7,5	7,6	7,5
Kwaliteit woningen in de buurt	7,6	7,5	6,9	7,3	7,6	7,7	8,0	8,1	7,5	7,6	7,2
Woonomgeving	6,6	6,6	6,2	6,4	7,3	7,1	7,5	7,5	6,9	6,9	6,8
Parkeergelegenheid	5,6	5,4	6,8	6,9	6,6	6,6	6,2	6,4	6,3	6,3	-
Verlichting	7,0	7,0	7,1	7,3	7,3	7,1	7,5	7,8	7,2	7,3	-
Inrichting openbare ruimte	6,2	5,9	6,2	6,6	7,1	7,1	7,5	7,6	6,8	6,8	-
Groenvoorzieningen	6,6	6,3	6,4	6,8	7,4	7,3	7,1	7,3	6,9	6,9	6,6
Speelvoorzieningen	5,4	5,5	5,7	6,4	7,4	7,3	7,7	7,8	6,6	6,8	6,4
Speelvoorzieningen tot 8 jaar	4,8	5,0	5,4	6,0	7,1	7,3	7,8	7,7	6,3	6,5	-
Speelvoorzieningen 8 jaar e.o.	4,3	4,6	5,1	5,8	6,4	6,3	6,6	6,9	5,6	5,9	-
Onderhoud speelvoorzieningen	5,8	6,1	6,0	6,3	7,0	6,9	7,2	7,5	6,5	6,7	
Algemene voorzieningen	7,4	6,7	7,4	7,6	7,3	6,9	7,1	▲ 8,2	7,3	7,4	7,1
Winkels	7,0	6,8	7,1	7,5	6,7	▼ 5,9	6,5	▲ 8,1	6,8	7,1	-
Horeca	7,3	6,8	6,3	6,5	6,2	5,9	5,2	▲ 6,2	6,2	6,4	-
Thuisgevoel	8,0	7,7	7,1	7,6	7,8	7,8	7,8	8,0	7,7	7,8	7,8
Omgang bewoners	7,8	7,6	7,2	7,3	7,5	7,7	7,8	7,7	7,6	7,6	7,2
Sociale contacten	7,5	7,4	7,0	7,1	7,2	7,3	7,4	7,5	7,3	7,3	-
Bevolkingssamenstelling	7,5	7,4	6,3	6,7	7,5	7,5	7,7	7,6	7,3	7,3	-
Betrokkenheid	6,8	6,9	6,1	6,1	6,6	6,7	7,0	6,9	6,6	6,6	6,4
Overlast van personen	6,6	7,0	6,2	6,6	6,9	6,7	7,3	7,3	6,8	6,9	6,9
Vervuiling	7,3	6,8	6,3	6,4	7,5	7,4	7,5	7,3	7,1	6,9	6,5
Uitwerpselen van dieren	5,5	6,1	5,9	6,2	6,0	6,3	5,7	6,2	5,8	6,2	-
Overlast van activiteiten	7,4	7,2	8,6	8,4	8,3	8,2	8,8	▼ 8,1	8,3	8,0	8,3
Criminaliteit	6,6	6,6	5,8	6,4	6,7	6,9	7,1	7,2	6,6	6,8	7,1
Geweldpleging	8,0	8,3	7,8	8,1	8,0	8,2	8,6	8,4	8,1	8,2	-
Diefstal en inbraken	6,9	7,1	6,1	6,5	6,7	7,1	7,1	7,2	6,7	7,0	-
Vandalisme	6,8	6,7	6,4	6,7	7,1	7,4	7,6	7,7	7,0	7,1	-
Veiligheidsgevoel	7,7	7,8	6,9	7,3	7,7	7,7	8,0	8,0	7,6	7,7	7,6
Toezicht	5,7	6,1	5,3	6,0	5,8	5,7	5,6	6,2	5,6	▲ 6,0	-
Verkeersoverlast	5,7	5,8	6,2	6,2	6,6	6,7	6,4	6,3	6,2	6,3	6,4
Verkeersveiligheid	5,7	5,4	5,8	5,6	6,2	6,5	6,2	6,4	6,0	6,0	-
Ontwikkeling buurt	6,0	6,1	5,4	▲ 6,4	5,9	5,9	6,2	6,6	5,9	▲ 6,2	6,0
Dorps- en wijkgerichte aanpak	-	5,7	-	6,1	-	5,7	-	6,5	-	6,1	-

8 Wijkprofielen

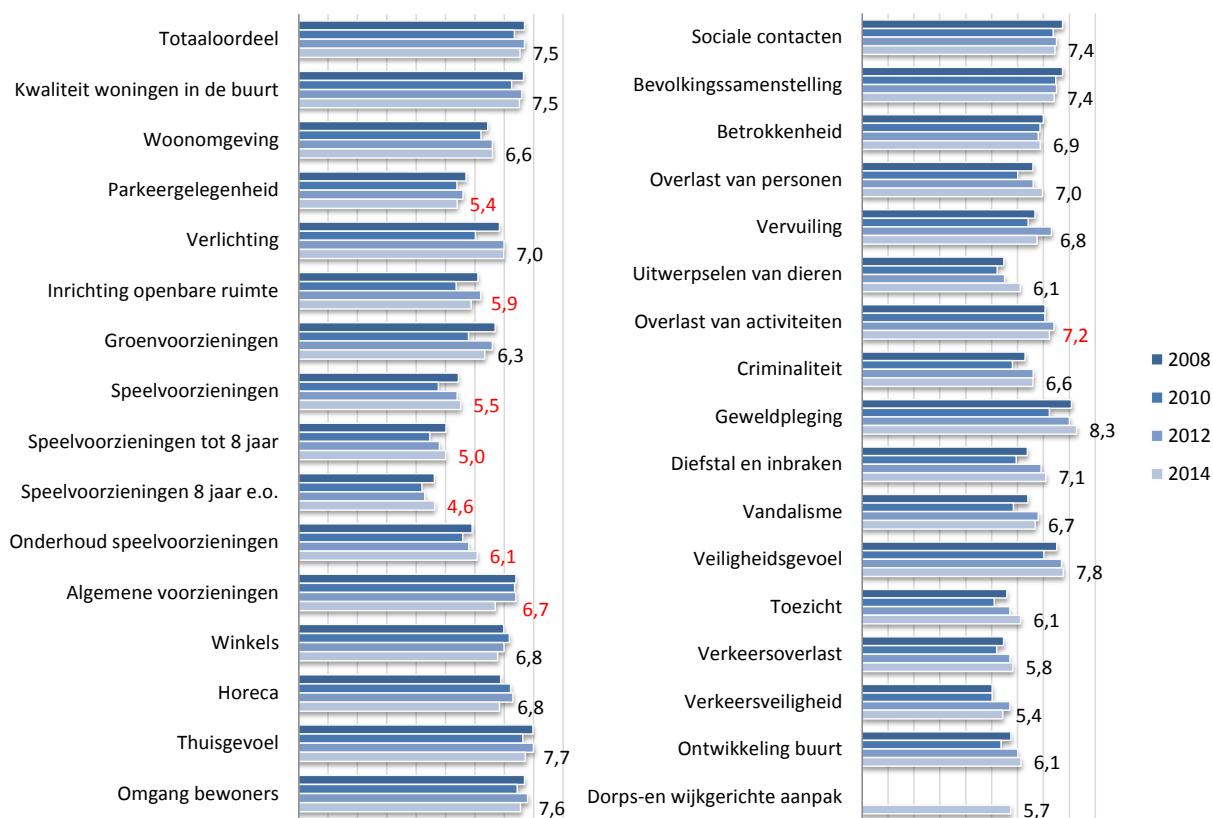
8.1 Inleiding

In dit laatste hoofdstuk wordt een korte beschrijving gegeven van de leefbaarheid per wijk. Daartoe worden per wijk de cijfers voor alle aspecten in staafdiagrammen weergegeven, waarbij de cijfers voor de laatste meting worden vermeld. In de figuren worden kleuren gebruikt om aan te geven of de scores significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde of van het cijfer bij de vorige meting. Als het cijfer in het **rood** is weergegeven is de score significant lager dan het gemiddelde voor de gemeente op het aspect. Een **groene** kleur geeft aan dat de score significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Significante ontwikkelingen ten opzichte van de vorige meting worden weergegeven met gekleurde staven.

8.2 Binnenstad

De Binnenstad krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,5 als totaalcijfer. Dit cijfer is vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde en met de score bij de vorige meting (2012).

Wat betreft de sociale aspecten, overlast en veiligheid, scoort de Binnenstad veelal vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Wat betreft de fysieke omgeving is opvallend dat de Binnenstad voor de algemene voorzieningen een beneden gemiddeld cijfer krijgt. Dat de Binnenstad lager scoort op de parkeer- en speelvoorzieningen is eerder gebruikelijk dan opvallend te noemen. Dat zelfde geldt voor de overlast van activiteiten. Desalniettemin zijn de parkeer- en speelvoorzieningen en wel punten van aandacht omdat zij lager dan een 6,0 en veelal onvoldoende scores. Ook de inrichting van de openbare ruimte, verkeersoverlast en verkeersveiligheid vormen aandachtspunten voor de Binnenstad van Zaltbommel.

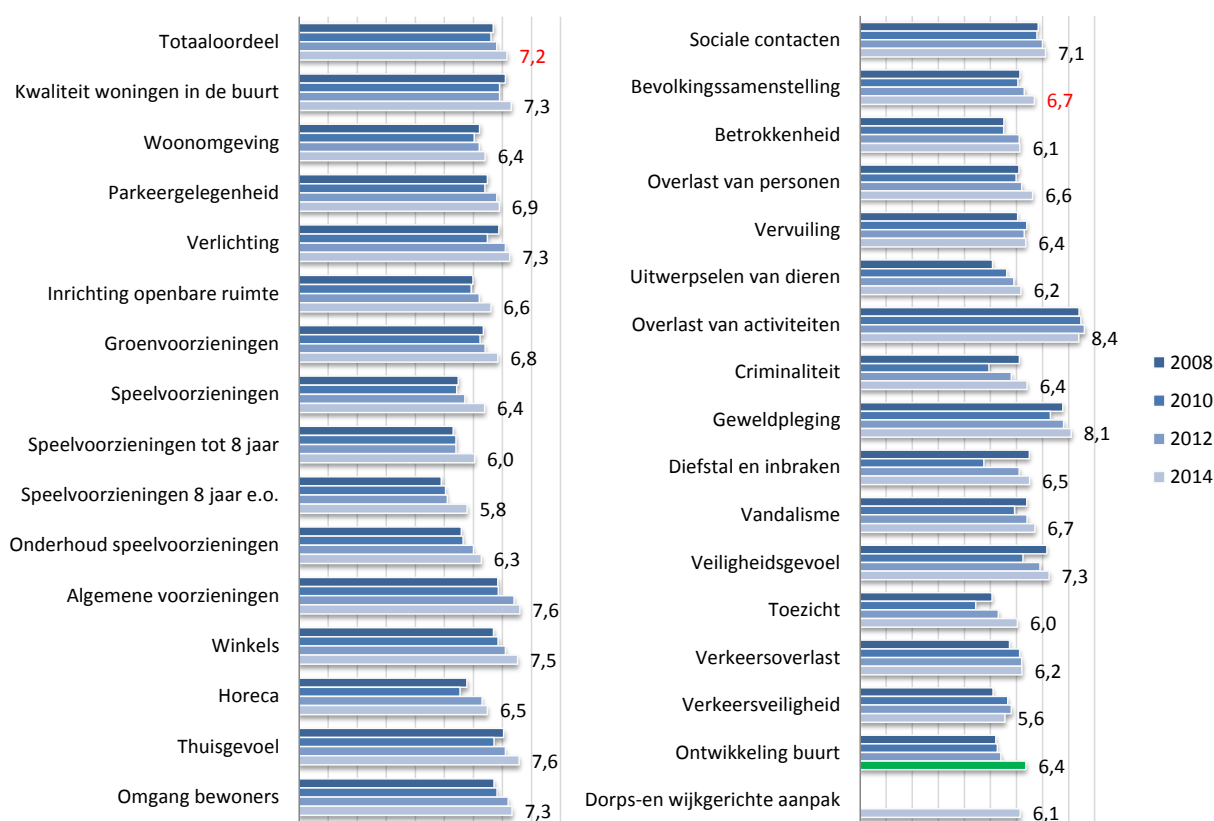


8.3 De Vergt

De bewoners van De Vergt geven als totaalcijfer voor hun wijk gemiddeld een 7,2. Deze wijk krijgt daarmee een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. Hoewel het totaalcijfer beneden gemiddeld is, krijgt De Vergt op bijna alle afzonderlijke leefbaarheidsaspecten cijfers die vergelijkbaar zijn met het gemiddelde voor de gemeente. Uitzondering is het oordeel over de bevolkingssamenstelling. Daarvoor geven de bewoners gemiddeld een 6,7, wat significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde (7,3).

Ondanks dat bijna alle cijfers iets hoger zijn dan twee jaar geleden en ook het cijfer voor de ontwikkeling gestegen is, zijn de cijfers op de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten niet significant gestegen ten opzichte van 2012.

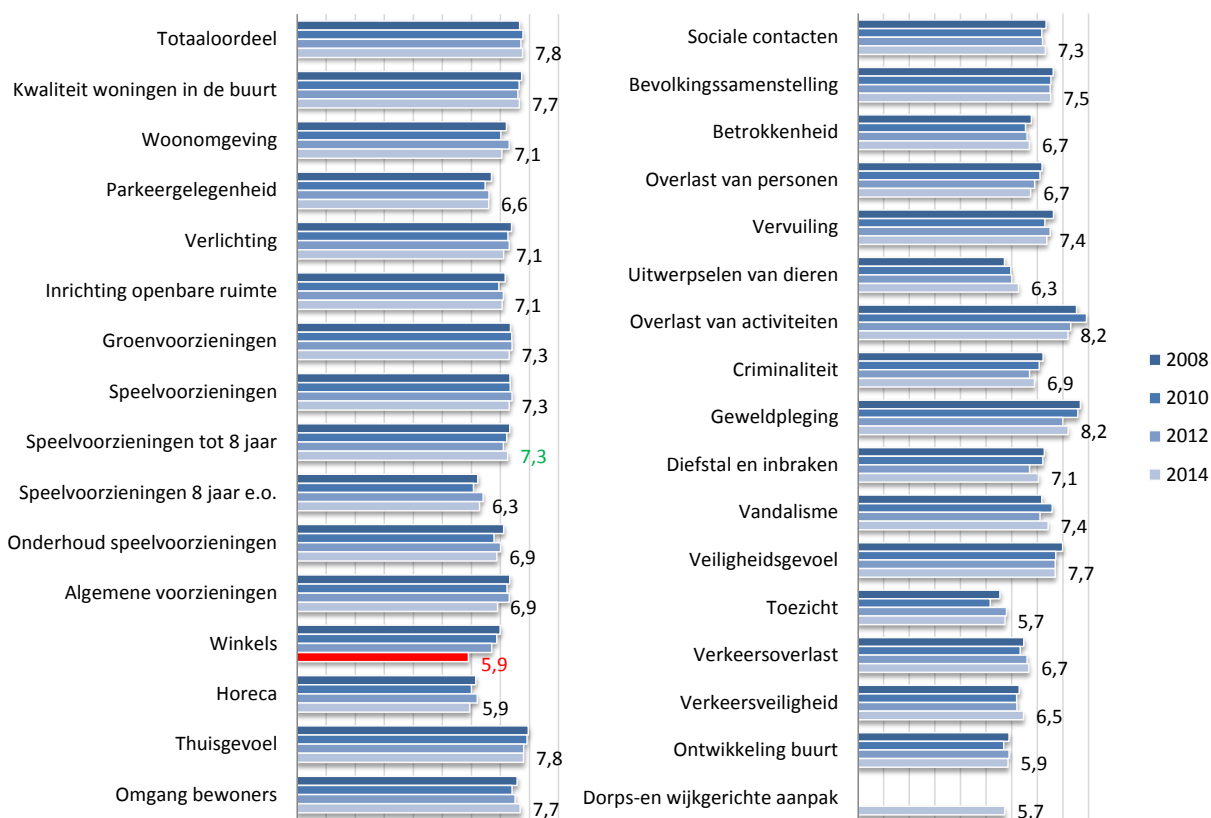
Aandachtspunten in deze wijk zijn de speelvoorzieningen voor kinderen van 8 jaar en ouder en de verkeersveiligheid.



8.4 De Spellewaard

De Spellewaard krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,8 als totaalcijfer. Dit cijfer is vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde en met het cijfer dat in 2012 als totaalcijfer voor de wijk werd gegeven.

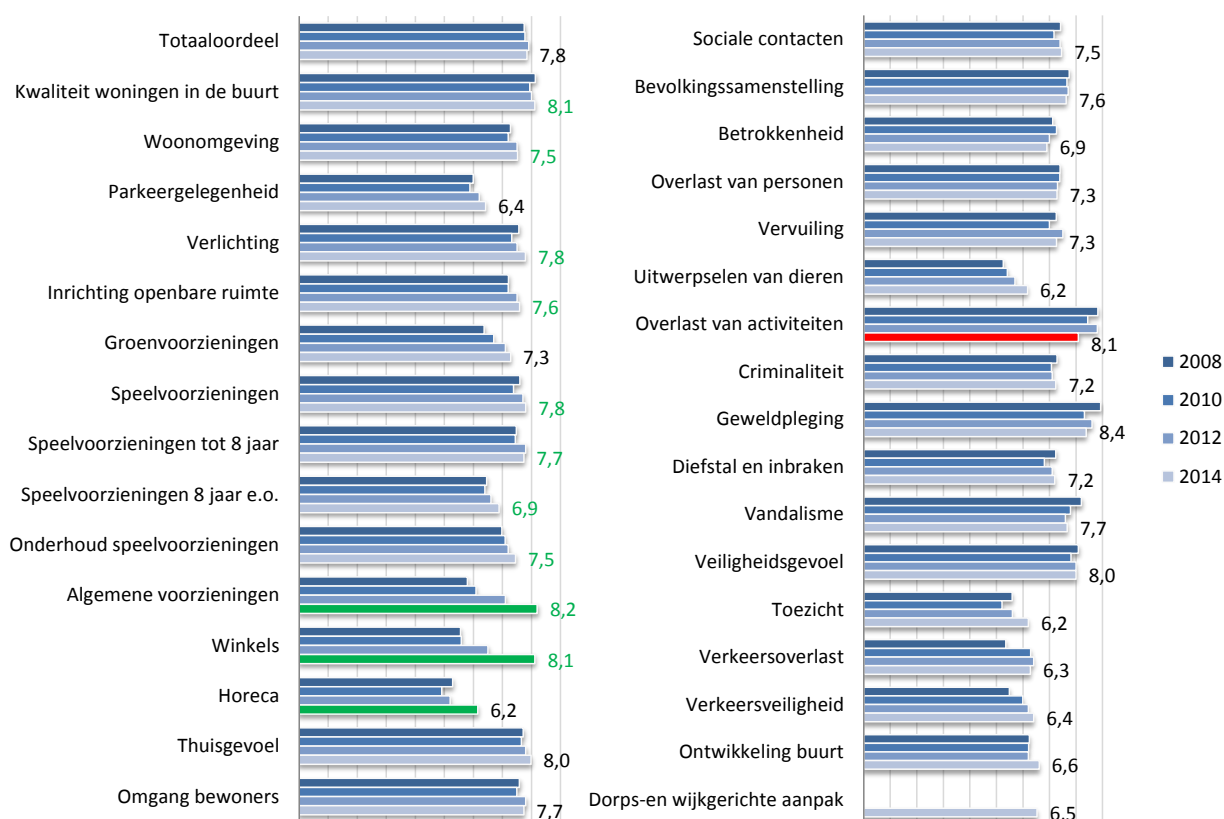
Als we kijken naar de cijfers voor de afzonderlijke aspecten, is te zien dat vrijwel alle cijfers vergelijkbaar zijn met het gemiddelde voor de gemeente als geheel. Uitzonderingen daarop zijn het bovengemiddelde cijfer voor de speelvoorzieningen voor kinderen tot 8 jaar en het beneden gemiddelde cijfer voor het winkelaanbod. Volgens de bewoners van De Spellewaard is het winkelaanbod sinds 2012 erg achteruit gegaan; dit cijfer is gedaald van een 6,7 naar een 5,9. In onderstaande grafiek is te zien dat deze wijk met betrekking tot alle andere aspecten behoorlijk stabiel is gebleven ten opzichte van twee jaar geleden. Aandachtspunten voor De Spellewaard zijn het aanbod van winkels en horeca en het toezicht (van politie) in de wijk.



8.5 De Waluwe

Het totaalcijfer dat de bewoners van De Waluwe geven is met een 7,8 vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde en met het cijfer dat hiervoor in 2012 werd gegeven.

Als het gaat om de sociale woonomgeving, overlast en veiligheid, scoort deze wijk ook op alle aspecten ongeveer gelijk aan het gemiddelde voor de gemeente Zaltbommel. Opvallend is dat deze wijk op het merendeel van de fysieke aspecten bovengemiddeld scoort. Dat geldt zowel voor de kwaliteit van de woningen en de woonomgeving als voor de voorzieningen die in de wijk aanwezig zijn. Het aanbod van winkels, horeca en andere algemene voorzieningen is er volgens de bewoners sterk op vooruit gegaan in de afgelopen twee jaar. De overlast van activiteiten is wel wat toegenomen, maar dit cijfer is nog steeds vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde.



8.6 Overzicht aandachtspunten

Als aandachtspunten worden door de gemeente Zaltbommel de aspecten benoemd die door de bewoners gemiddeld beoordeeld zijn met een cijfer dat:

- significant lager is dan een 6,0
- significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde én lager dan een 7,0
- significant lager is dan de vorige meting (2012) én lager dan een 7,0

In onderstaand overzicht staat weergegeven wat volgens deze definitie de aandachtspunten zijn voor de vier wijken in Zaltbommel. De aspecten die voor geen van de wijken een aandachtspunt vormen, zijn niet in het overzicht opgenomen.

	Binnenstad	De Vergt	Spellewaard	De Waluwe
Parkeergelegenheid	5,4			
Inrichting openbare ruimte	5,9			
Speelvoorzieningen	5,5			
Speelvoorzieningen tot 8 jaar	5,0			
Speelvoorzieningen 8 jaar e.o.	4,6	5,8		
Onderhoud speelvoorzieningen	6,1			
Algemene voorzieningen	6,7			
Winkels			5,9	
Horeca			5,9	
Bevolkingssamenstelling		6,7		
Toezicht			5,7	
Verkeersoverlast	5,8			
Verkeersveiligheid	5,4	5,6		
Ontwikkeling buurt			5,9	
Dorps- en wijkgerichte aanpak	5,7		5,7	

Bijlagen

Bijlage 1: toelichting op de analyses

Bijlage 2: vragenlijst 2014

Bijlage 1: analyse

De analyse

In dit Lemon-onderzoek wordt op basis van een steekproef uit de bewoners een betrouwbare schatting gegeven van het oordeel (rapportcijfers) van de totale bevolking van de gemeente (of buurt) over de leefbaarheid. Een betrouwbare inschatting houdt in dat wanneer de steekproef meerdere keren wordt uitgevoerd, de uitkomsten gelijkloidend zullen zijn. Het is dus van groot belang om toevallige uitkomsten zoveel mogelijk uit te sluiten. De kans op toevalligheden neemt toe naarmate:

- Het aantal respondenten kleiner is
- De spreiding¹ van de antwoorden van de respondenten groter is

De statistische term die in dit kader gehanteerd wordt is significantie. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95% kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans aanwezig dat de uitkomst op toeval berust.

Voor elk aspect in dit onderzoek wordt per buurt en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend.

Rondom elk gemiddelde wordt vervolgens een betrouwbaarheidsinterval (marge) berekend. Deze marge verschilt per gemiddelde. Daarbij geldt:

- Hoe groter de spreiding van de antwoorden, hoe *groter* de marge
- Hoe meer respondenten, hoe *kleiner* de marge

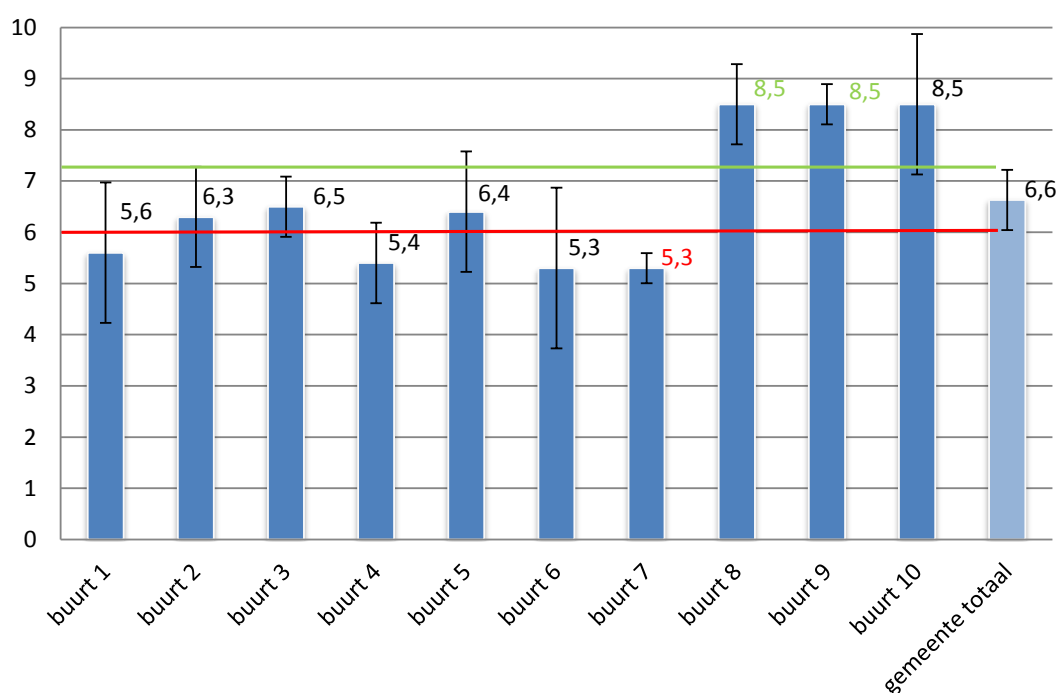
Vergelijking buurten met gemeentelijk gemiddelde

In dit Lemon-onderzoek wordt per aspect beoordeeld of het gemiddelde rapportcijfer in een specifieke buurt significant afwijkt van het rapportcijfer voor de gemeente als geheel. Hoe bepaald wordt of een verschil significant is, wordt hieronder geïllustreerd.

In figuur 1 zijn fictieve buurt- en gemeentegemiddelden weergegeven. De zwarte balken geven de marges rond de gemiddelden weer. Om gemakkelijk te kunnen zien welke buurten significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde zijn de boven- en ondergrens van het gemeentelijk gemiddelde doorgetrokken (respectievelijk de groene en rode lijn). Wanneer de marge rond het buurtgemiddelde geheel boven de groene of onder de rode lijn ligt, wijkt het gemiddelde van deze buurt significant af van het gemeentelijk gemiddelde. In het voorbeeld is dat het geval voor de buurten 7, 8 en 9.

¹ Met de spreiding wordt de verdeling van hoge en lage cijfers bedoeld. Als bijvoorbeeld veel bewoners een 4 geven, maar ook veel bewoners een 10, dan is de spreiding groter dan wanneer alle cijfers tussen de 6 en 8 liggen.

Figuur 1: (fictief) voorbeeld bij vergelijking tussen buurten met gemeentelijk gemiddelde



Omdat zowel het aantal respondenten als de spreiding van de cijfers per buurt anders zijn, zijn ook de marges rondom de buurtgemiddelden verschillend. Hierdoor kan het voorkomen dat buurten wel hetzelfde cijfer hebben, maar toch niet allemaal significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde (zie figuur 1; buurt 8, 9 en 10).

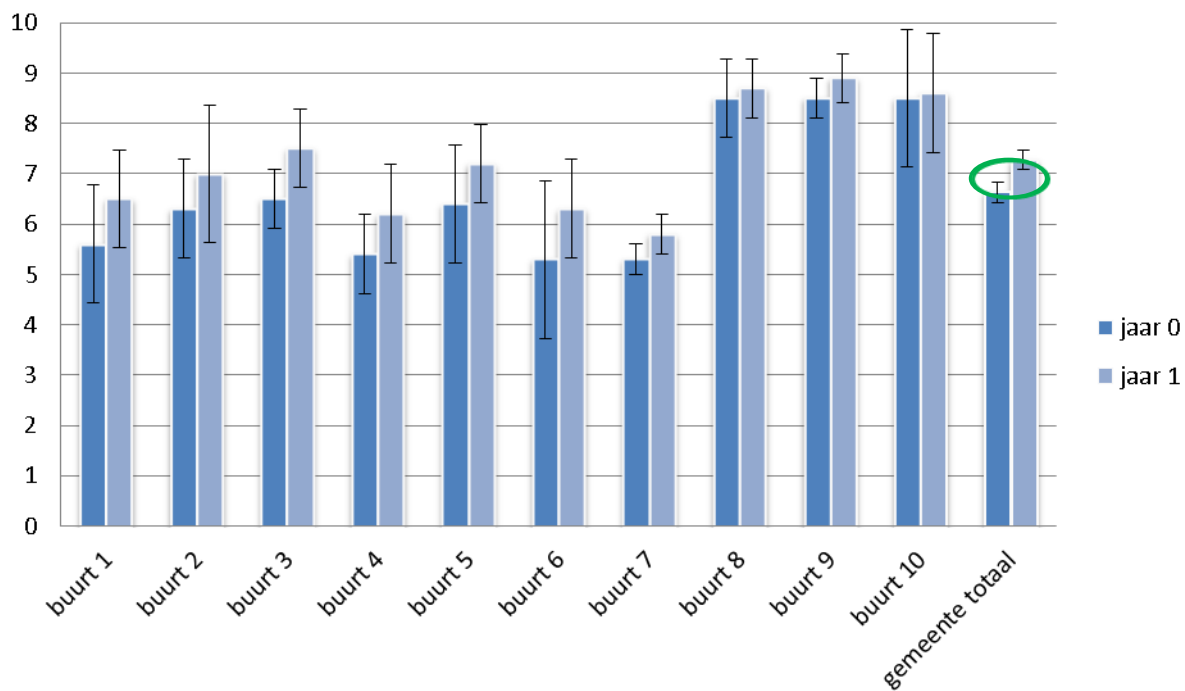
Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen met kleuren aangegeven. Indien het cijfer voor een buurt significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde is het cijfer **groen** gekleurd (zie figuur 1; buurt 8 en 9). Als het buurtgemiddelde significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, is het cijfer **rood** gekleurd (zie figuur 1; buurt 7).

Vergelijking met voorgaande meting(en)

De verschillen tussen de jaren worden op dezelfde wijze berekend als de verschillen tussen de buurtgemiddelden en gemeentegemiddelden (zoals hierboven beschreven is).

Omdat de grootte van de groepen die vergeleken worden van invloed is op de betrouwbaarheid van de uitkomsten (en de grootte van de marges) kan het voorkomen dat het gemiddelde voor de gemeente in totaal wel significant verschilt van het gemeentelijk gemiddelde in de voorgaande meting, terwijl de buurten afzonderlijk geen verschillen laten zien ten opzichte van de voorgaande meting. Deze situatie is grafisch weergegeven in figuur 2; de marges van de vorige meting (jaar 0) en de nieuwe meting (jaar 1) overlappen elkaar bij alle buurten, maar voor het gemeentelijk gemiddelde is dat niet het geval. Dit betekent dat er op gemeentelijk niveau wel een significante verbetering heeft plaatsgevonden, maar op buurtniveau niet.

Figuur 2: (fictief) voorbeeld bij vergelijking met voorgaande meting



Bijlage 2: vragenlijst

Buurtnummer:

Enquête leefbaarheid in uw buurt

Met deze enquête stellen wij u een aantal vragen over de leefbaarheid in uw buurt. U kunt steeds een rapportcijfer geven van 1 (zeer negatief) tot 10 (zeer positief). Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende.

Indien u over een vraag geen oordeel heeft of een vraag niet van toepassing vindt, dan kunt u de betreffende vraag onbeantwoord laten. Aan het einde van de vragenlijst kunt u bij twee vragen een nadere toelichting geven.

Bij het onderzoeken van de leefbaarheid van de buurt, is het waardevol om te weten of er verschillen bestaan in beoordeling van de leefbaarheid naar zaken als leeftijd, geslacht en woonsituatie. Daarom begint de vragenlijst met enkele persoonlijke vragen. **Alle gegevens worden anoniem verwerkt.**

PERSOONLIJKE SITUATIE

Wat is uw leeftijd?

--	--

 jaar

Bent u man of vrouw?

- man
 vrouw

Wat is uw postcode? (bijvoorbeeld: 1234 AB)

--	--	--	--	--	--

Heeft u een huurwoning of een koopwoning?

- huur
 koop

Wat is de samenstelling van uw huishouden?

- Alleenwonend
 Tweepersoonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen
 Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
 Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
 Gezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
 Gezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder

In welk land/deel van de wereld bent u geboren

- Nederland
 West Europa
 Overig Europa
 Suriname
 Antillen
 Turkije
 Marokko
 Overig

DE LEEFBAARHEIDSMONITOR

Kruis per vraag steeds het vakje aan onder het getal dat u als rapportcijfer wilt geven voor uw buurt.

Totaaloordeel**1. Hoe beoordeelt u uw buurt in het algemeen?**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

Kwaliteit woning**2. Wat vindt u van de kwaliteit van de woningen in uw buurt?***Daarbij gaat het niet om de geschiktheid van uw eigen woning voor uzelf, maar om de aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de buurt.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

Kwaliteit woonomgeving**3. Wat vindt u van de kwaliteit van de woonomgeving in uw buurt?***Denk hierbij aan de inrichting en bestrating van de openbare ruimte, zoals wegen, paden en pleintjes.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

4. Vindt u dat er voldoende parkeerplaatsen in uw buurt zijn?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
<i>Zeer onvoldoende</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>

5. Wat vindt u van de openbare verlichting in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

6. Wat vindt van de inrichting van pleintjes en/of open plekken in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

Groen- en speelvoorzieningen**7. Wat vindt u van de groenvoorzieningen in uw buurt?***Denk hierbij aan de hoeveelheid en het onderhoud van groen in uw buurt en hoe u er gebruik van kunt maken.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
<i>Zeer onvoldoende</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>

8. Wat vindt u van de speelvoorzieningen in uw buurt?*Denk hierbij aan de hoeveelheid speelvoorzieningen en aan de mogelijkheden voor kinderen om leuk en veilig te spelen.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
<i>Zeer onvoldoende</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>

9. Zijn er in uw buurt voldoende geschikte speelvoorzieningen voor kinderen van 0-8 jaar?.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
<i>Zeer onvoldoende</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>

10. Zijn er in uw buurt voldoende geschikte speelvoorzieningen voor kinderen boven de 8 jaar?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onvoldoende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ruim voldoende

11. Wat vindt u van het onderhoud van de speelvoorzieningen?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

De aanwezigheid van openbare voorzieningen

12. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van de voorzieningen in uw directe woonomgeving?
Denk hierbij aan scholen, winkels, openbaar vervoer, bibliotheek, buurthuis, sport-, zorg-, en medische voorzieningen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

13. Wat vindt u van de kwaliteit van de winkels in uw buurt?

Denk hierbij aan de variatie in het winkelaanbod en de bereikbaarheid van de winkels.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onvoldoende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ruim voldoende

14. Wat vindt u van de kwaliteit en het aanbod van horecagelegenheden in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onvoldoende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ruim voldoende

Samenstelling van de bevolking en buurtbetrokkenheid

15. Voelt u zich thuis in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

16. Gaan bewoners in uw buurt op een prettige manier met elkaar om ?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onprettig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer prettig

17. Heeft u voldoende sociale contacten in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onvoldoende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ruim voldoende

18. Hoe waardeert u de bevolkingssamenstelling in uw buurt?

Denk hierbij aan leeftijd, inkomen, opleiding, etnische samenstelling.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer negatief	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer positief

19. Wat vindt u van de betrokkenheid van bewoners bij uw buurt?

Denk hierbij aan de mate waarin mensen zich willen inzetten voor de buurt.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer laag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer hoog

Overlast van personen

20. Heeft u in uw buurt overlast van het gedrag van anderen?

Denk hierbij aan geluidsoverlast of andere overlast van buurtbewoners en /of rondhangende jongeren

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ernstige overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

Overlast van vuil en stank

21. In hoeverre ervaart u in uw buurt overlast van vervuiling?

Denk hierbij aan (zwerf)vuil en stank.

Ernstige overlast 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Geen overlast

22. In hoeverre ondervindt u overlast als gevolg van uitwerpselen van huisdieren?

Ernstige overlast 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Geen overlast

Overlast ten gevolge van activiteiten

23. Heeft u in uw buurt overlast van bepaalde activiteiten?

Denk hierbij aan horeca, markten en evenementen.

Ernstige overlast 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Geen overlast

24. Als u overlast heeft, waar heeft u de meeste overlast van? (1 antwoord mogelijk)

- 1 Horeca
- 2 Markten
- 3 Evenementen
- 4 Anders, namelijk.....

Criminaliteit

25. Heeft u in uw buurt overlast van criminaliteit?

Denk bijvoorbeeld aan vandalisme, vernielingen, geweld, inbraak/diefstal.

Ernstige overlast 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Geen overlast

26. Heeft u in uw buurt overlast van geweldpleging?

Denk bijvoorbeeld aan vechtpartijen, aanranding, verkrachting.

Ernstige overlast 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Geen overlast

27. Heeft u in uw buurt overlast van diefstal of inbraken?

Ernstige overlast 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Geen overlast

28. Heeft u in uw buurt overlast van vandalisme?

Ernstige overlast 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Geen overlast

29. Bent u de afgelopen twee jaar in uw buurt ooit zelf slachtoffer geweest van criminaliteit?

(meerdere antwoorden mogelijk)

- Nee
- Ja, namelijk:
 - 1 Diefstal uit bedrijf
 - 2 Diefstal uit/van voertuigen
 - 3 Diefstal fietsen
 - 4 Diefstal uit woning
 - 5 Vandalisme of vernieling van eigendom
 - 6 Bedreiging
 - 7 Mishandeling
 - 8 Anders

30. Indien van toepassing: Heeft u aangifte bij de politie gedaan?

1 Ja

2 Nee

Veiligheidsbeleving

31. Hoe veilig voelt u zich in uw buurt?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Zeer onveilig *Zeer veilig*

32. Is er voldoende toezicht (politie) aanwezig in uw buurt?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Zeer onvoldoende *Ruim voldoende*

Verkeersoverlast

33. Heeft u in uw buurt overlast van verkeer?

Denk hierbij aan verkeersdrukke, verkeerslawaaï en verkeerd parkeren.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Ernstige overlast *Geen overlast*

34. Hoe verkeersveilig vindt u uw buurt?

Denk hierbij aan veiligheid voor kinderen en ouderen en te hard rijden in de buurt.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Zeer onveilig *Zeer veilig*

Ontwikkeling buurt

35. Vindt u uw buurt het afgelopen jaar vooruit of achteruit gegaan?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Sterk achteruit *Sterk vooruit*

Dorps- en wijkgericht werken

36. Bent u bekend met dorps- en wijkgericht werken?

Dorps- en wijkgericht werken is de gemeentelijke aanpak die zich richt op het verbeteren van de directe leefomgeving en de sociale betrokkenheid in de dorpen en wijken. Hierbij kan het gaan over het verbeteren van de openbare ruimte, verkeer, wonen, veiligheid, welzijn, (speel)voorzieningen en zorg.

1 Zeer bekend

1 Een beetje bekend/ wel eens van gehoord

2 Nee, nooit van gehoord

37. Indien u (een beetje) bekend bent met dorps- en wijkgericht werken, wat merkt u daarvan in uw buurt?

38. Hoe tevreden bent u over de dorps-en wijkgerichte aanpak van de gemeente?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Zeer ontevreden *Zeer tevreden*

OPMERKINGEN

Hieronder kunt u twee aanvullende opmerkingen kwijt met betrekking tot de gestelde vragen. Graag het vraagnummer en de eventuele locatie (straatnaam) vermelden waar uw opmerking betrekking op heeft.

Nummer van de vraag:

--	--

--

Nummer van de vraag:

--	--

--

Deze enquête graag retourneren **vóór vrijdag 20 juni** 2014.

Hartelijk dank voor uw medewerking!

Wilt u kans maken op een cadeaubon?

De gemeente Zaltbommel verloot onder de inzenders van een ingevulde vragenlijst 10 cadeaubonnen van € 25,-. Wilt u meedoen aan de verloting, vul dan hieronder uw adresgegevens* in.

Achternaam en voorletters:

Straat:

Postcode/Plaats:

**** Uw adresgegevens worden bij de verwerking niet gekoppeld aan de ingevulde vragenlijst. Het invullen van de vragenlijst blijft dus anoniem.***