

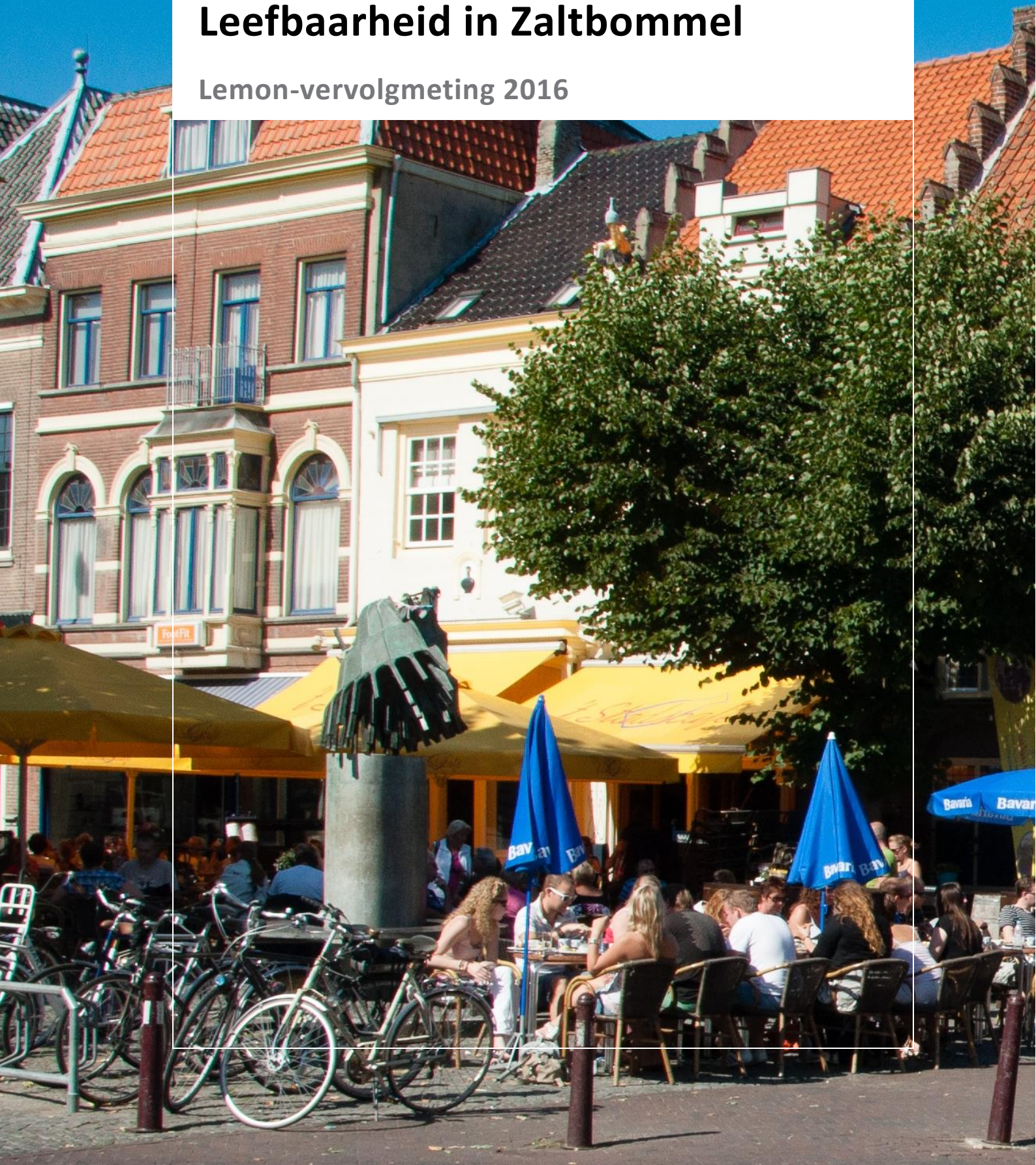


RIGO Research en Advies  
Woon- werk- en leefomgeving  
[www.rigo.nl](http://www.rigo.nl)

RAPPORT

# Leefbaarheid in Zaltbommel

Lemon-vervolgmeting 2016





De verantwoordelijkheid voor de inhoud berust bij RIGO. Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. RIGO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.



RIGO Research en Advies  
Woon- werk- leefomgeving  
www.rigo.nl

## RAPPORT

---

# Leefbaarheid in Zaltbommel

## Lemon-vervolgmeting 2016

*Opdrachtgever*

Gemeente Zaltbommel

*Contactpersoon*

Mevr. I. van der Linden

*Projectnummer*

P34260

*Datum*

21 februari 2017

*Auteur(s)*

E. Cozijnsen

# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Wat is Lemon?	1
1.2	Lemon in de gemeente Zaltbommel	1
<b>2</b>	<b>Onderzoeksopzet</b>	<b>2</b>
2.1	De vragenlijst	2
2.2	Het onderzoeksgebied	2
2.3	Werkwijze en respons	3
2.4	De onderzoeksgroep	4
2.5	De analyse	4
<b>3</b>	<b>De fysieke woonomgeving</b>	<b>6</b>
3.1	Inleiding	6
3.2	Kwaliteit van de woningen	6
3.3	Woonomgeving	7
3.3.1	Kwaliteit van de woonomgeving	7
3.3.2	Parkeergelegenheid	8
3.3.3	Verlichting	9
3.3.4	Inrichting openbare ruimte	10
3.4	Groenvoorzieningen	11
3.5	Speelvoorzieningen	12
3.5.1	Aanbod speelvoorzieningen	12
3.5.2	Speelvoorzieningen voor diverse leeftijdsgroepen	13
3.5.3	Onderhoud speelvoorzieningen	15
3.6	Voorzieningen in de wijk	16
3.6.1	Algemene voorzieningen	16
3.6.2	Winkels	17
3.6.3	Horeca	18
3.7	Conclusies fysieke woonomgeving	18

<b>4</b>	<b>De sociale woonomgeving</b>	<b>20</b>
4.1	Inleiding	20
4.2	Thuis voelen	20
4.3	Omgang tussen bewoners	21
4.4	Sociale contacten	22
4.5	Bevolkingssamenstelling	23
4.6	Betrokkenheid	24
4.7	Conclusies sociale woonomgeving	24
<b>5</b>	<b>Overlast</b>	<b>25</b>
5.1	Inleiding	25
5.2	Overlast van personen	25
5.3	Vervuiling	26
5.3.1	Overlast van vervuiling	26
5.3.2	Overlast van uitwerpselen van dieren	27
5.4	Overlast van activiteiten	28
5.5	Verkeersoverlast	29
5.6	Conclusies overlast	30
<b>6</b>	<b>Veiligheid</b>	<b>31</b>
6.1	Inleiding	31
6.2	Criminaliteit	31
6.2.1	Criminaliteit algemeen	31
6.2.2	Geweldpleging	33
6.2.3	Diefstal en inbraken	34
6.2.4	Vandalisme	35
6.3	Veiligheidsgevoel	36
6.4	Toezicht (van politie)	37
6.5	Verkeersveiligheid	38
6.6	Conclusies veiligheid	38
<b>7</b>	<b>Totaaloordeel en ontwikkeling</b>	<b>40</b>
7.1	Inleiding	40
7.2	Totaaloordeel	40
7.3	Ontwikkeling kern/wijk	41
7.4	Dorps- en wijkgerichte aanpak	42
7.5	Totaaloverzicht	44

<b>8</b>	<b>Kern- en wijkprofielen</b>	<b>45</b>
8.1	Inleiding	45
8.2	Binnenstad	46
8.3	De Vergt	47
8.4	De Spellewaard	48
8.5	Waluwe	49
8.6	Brakel	50
8.7	Poederoijen	51
8.8	Aalst	52
8.9	Zuilichem	53
8.10	Kerkwijk	54
8.11	Bruchem	55
8.12	Delwijnen	56
8.13	Gameren	57
8.14	Nieuwaal	58
8.15	Nederhemert	59
8.16	Overzicht aandachtspunten	60
	<b>Bijlagen</b>	<b>61</b>
	<b>Bijlage 1: analyse</b>	<b>62</b>
	<b>Bijlage 2: vragenlijst</b>	<b>65</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Wat is Lemon?

Leefbaarheid is een verzamelterm voor een reeks van factoren die gezamenlijk bepalen hoe mensen hun woon- en leefomgeving waarderen. Leefbaarheid kan dan ook gedefinieerd worden als de mate waarin de omgeving aansluit bij de wensen en behoeften van de mensen die er wonen.

Om (de beleving van) leefbaarheid te meten heeft RIGO een instrument ontwikkeld met de naam Lemon (de leefbaarheidsmonitor). Lemon is een instrument waarmee de beleving van leefbaarheid in kaart wordt gebracht door middel van een enquête onder de bewoners. Hiermee wordt inzicht gegeven in de verschillen tussen wijken/kernen en in de ontwikkeling van de leefbaarheid door de jaren heen.

## 1.2 Lemon in de gemeente Zaltbommel

In de gemeente Zaltbommel is in 2006 voor het eerst een leefbaarheidsonderzoek uitgevoerd met behulp van Lemon. Sinds 2006 is dit onderzoek om de twee jaar herhaald. In het najaar van 2016 heeft de zesde meting plaatsgevonden, waarvan de resultaten in dit rapport beschreven zijn. Achtereenvolgens gaan we in op de onderzoeksopzet, de resultaten per leefbaarheidsthema en de resultaten per wijk.

## 2 Onderzoekopzet

In dit hoofdstuk komt de inhoud en de opzet van het onderzoek aan bod. Allereerst worden de verschillende leefbaarheidsthema's doorgenomen, waarop de vragenlijst gebaseerd is. Vervolgens gaan we in op de wijkindeling, de werkwijze, de behaalde respons en de onderzoeksgroep. Tot slot wordt een korte toelichting gegeven op de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd.

### 2.1 De vragenlijst

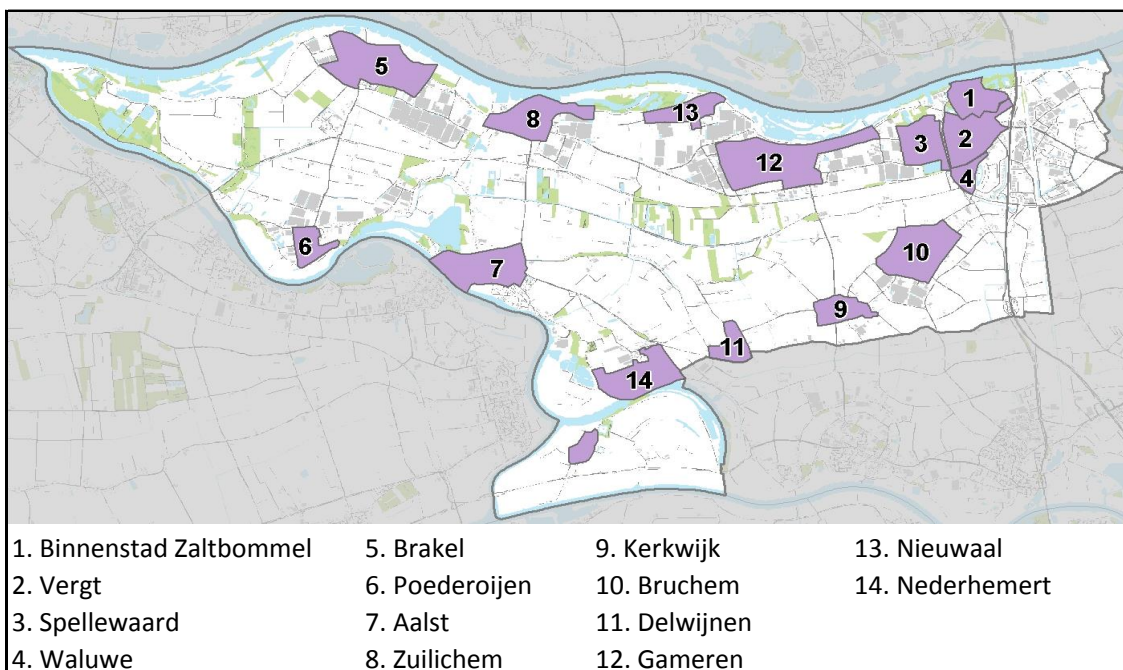
Om de leefbaarheid te meten is gebruik gemaakt van een vragenlijst die ingaat op 4 leefbaarheidsthema's: de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, overlast en veiligheid. Daarnaast wordt gevraagd naar een totaaloordeel en naar de ontwikkeling van de eigen wijk. Hieronder is weergegeven welke onderwerpen in de vragenlijst aan bod zijn gekomen. De bewoners is gevraagd voor al deze aspecten een rapportcijfer te geven, waarbij een 1 zeer negatief is en een 10 zeer positief.

Fysieke woonomgeving	Sociale woonomgeving	Veiligheid
Kwaliteit woningen in de buurt	Thuisvoelen	Criminaliteit
Woonomgeving	Omgang bewoners	Geweldpleging
Parkeergelegenheid	Sociale contacten	Diefstal en inbraak
Verlichting	Bevolkingssamenstelling	Vandalisme
Inrichting openbare ruimte	Betrokkenheid	Slachtofferschap criminaliteit
Groenvoorzieningen		Veiligheidsgevoel
Speelvoorzieningen	<b>Ongenoegens</b>	Toezicht
Speelvoorzieningen 0-8 jaar	Overlast van personen	Verkeersveiligheid
Speelvoorzieningen 8 jaar e.o.	Vervuiling	<b>Algemeen</b>
Onderhoud speelvoorzieningen	Uitwerpselen van dieren	Totaaloordeel
Algemene voorzieningen	Overlast van activiteiten	Ontwikkeling van de wijk
Winkels	Verkeersoverlast	Bekendheid dorps-/wijkgericht werken
Horeca		Tevredenheid dorps-/wijkgericht werken

### 2.2 Het onderzoeksgebied

In de eerste vijf metingen (2006 t/m 2014) werd uitsluitend de kern Zaltbommel meegenomen in het Lemon-onderzoek. Omdat de gemeente Zaltbommel uit meerdere kernen bestaat, is voor het onderzoek in 2016 besloten alle kernen in het onderzoek op te nemen. In de kern Zaltbommel gaat het om vier wijken en voor de overige kernen gaat het om de kernen als geheel. De gebiedsindeling komt er daarmee als volgt uit te zien.





### 2.3 Werkwijze en respons

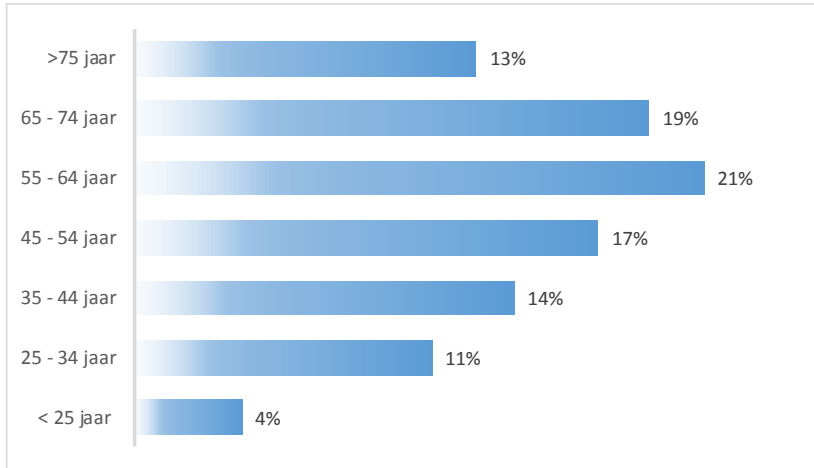
In totaal zijn 4.121 bewoners van de gemeente Zaltbommel uitgenodigd om deel te nemen aan dit onderzoek. Deelname bestond uit het invullen van een vragenlijst, die naar keuze op papier of online ingevuld kon worden.

Uit alle kernen en wijken is een aselechte steekproef getrokken, waarbij maximaal één persoon per adres is geselecteerd. Uiteindelijk hebben 1.444 bewoners de vragenlijst ingevuld, waarmee de totale respons neerkomt op 35%. In 2014 was de respons in de kern Zaltbommel 34%. Van de ingevulde enquêtes is twee derde op papier en een derde online ingevuld. In onderstaande tabel is te zien hoeveel huishoudens er per kern/wijk benaderd zijn en hoe de respons over de gebieden verdeeld is.

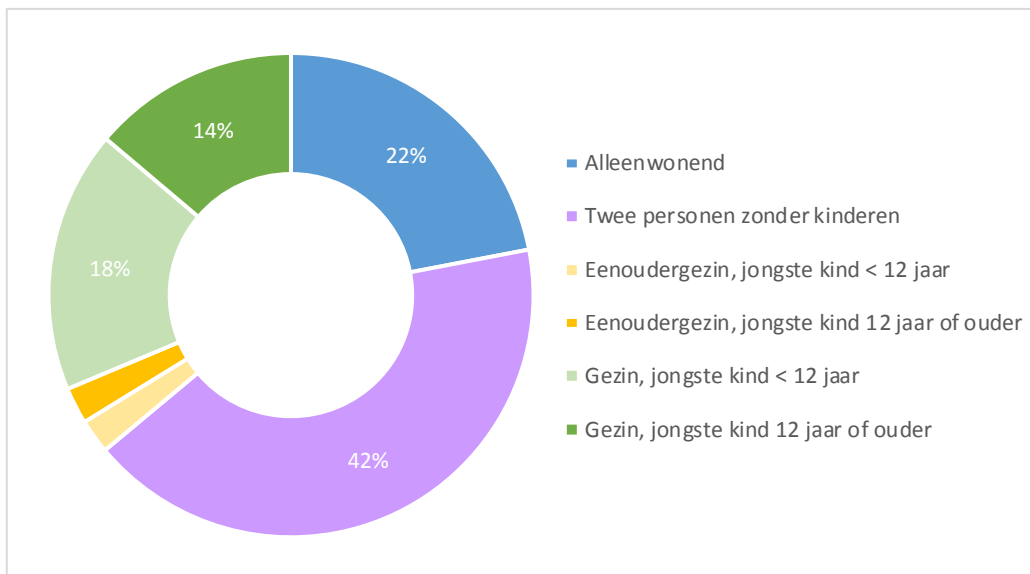
Wijk/ kern	Aantal uitgezet	Respons		Totaal	
		Papier	Online	Aantal	%
1. Binnenstad Zaltbommel	320	66	37	103	32%
2. Vergt	320	78	29	107	33%
3. Spellewaard	320	76	44	120	38%
4. Waluwe	320	69	51	120	38%
5. Brakel	320	71	28	99	31%
6. Poederoijen	324	83	27	110	34%
7. Aalst	320	81	27	108	34%
8. Zuilichem	320	82	32	114	36%
9. Kerkwijk	228	60	25	85	37%
10. Bruchem	320	91	54	145	45%
11. Delwijnen	118	26	18	44	37%
12. Gameren	320	62	36	98	31%
13. Nieuwaal	251	51	31	82	33%
14. Nederhemert	320	68	41	109	34%
<b>Totaal gemeente Zaltbommel</b>	<b>4.121</b>	<b>964</b>	<b>480</b>	<b>1.444</b>	<b>35%</b>

## 2.4 De onderzoeksgroep

De enquête is vaker door vrouwen ingevuld dan door mannen (60% versus 40%). De respondenten vertegenwoordigen alle leeftijdsgroepen. Echter, in verhouding is de enquête door relatief veel 55-plussers ingevuld.



Van de respondenten woont circa een vijfde alleen en 42% is deel van een tweepersoonshuishouden zonder kinderen. Ruim een derde maakt deel uit van een gezin met kinderen. Het merendeel (78%) woont in een koopwoning.



## 2.5 De analyse

In deze paragraaf wordt een korte beschrijving gegeven van de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd. Voor een uitgebreidere (technische) toelichting op de statistische analyses verwijzen we naar bijlage 1.

Voor elk leefbaarheidsaspect in dit onderzoek wordt per wijk en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend. Vervolgens wordt gekeken naar de verschillen tussen de cijfers voor de wijken en het gemeentelijk gemiddelde.

Om aan te geven of er betekenisvolle verschillen zijn, wordt de statistische term significantie gehanteerd. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95% kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans groter dat de uitkomst op toeval berust.

Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tabellen met **rode** en **groene** cijfers weergegeven, wat respectievelijk betekent dat het cijfer voor de wijk significant lager of hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde.

Omdat het alleen voor de kern Zaltbommel om een vervolgmeting gaat, worden deze nieuwe cijfers vergeleken met de cijfers uit de voorgaande meting. Beide cijfers worden in de tabellen in het rapport weergegeven. De significante verschillen worden weergegeven met groene ▲ en rode ▼ pijltjes. Deze pijltjes wijzen respectievelijk op een significante voor- of achteruitgang ten opzichte van het voorgaande onderzoek.

### **Leefbaarheidsmonitor meet beleving**

Voor u start met het lezen van de uitkomsten nog een belangrijke algemene opmerking. De leefbaarheidsmonitor geeft **de beleving van de leefbaarheid** weer. Er dient benadrukt te worden dat beleving en feitelijke situatie niet altijd overeenkomen. De resultaten uit Lemon geven de gevoelens van bewoners weer en niet in hoeverre deze gevoelens in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers.

### 3 De fysieke woonomgeving

#### 3.1 Inleiding

Onder de fysieke woonomgeving verstaan we de inrichting en het onderhoud van de openbare ruimte en de bebouwing in de omgeving. In dit onderzoek zijn binnen dit thema de volgende aspecten meegenomen: de kwaliteit van de woningen in de wijk, de woonomgeving, parkeergelegenheden, verlichting en inrichting van de openbare ruimte, groen- en speelvoorzieningen en algemene voorzieningen.

#### 3.2 Kwaliteit van de woningen

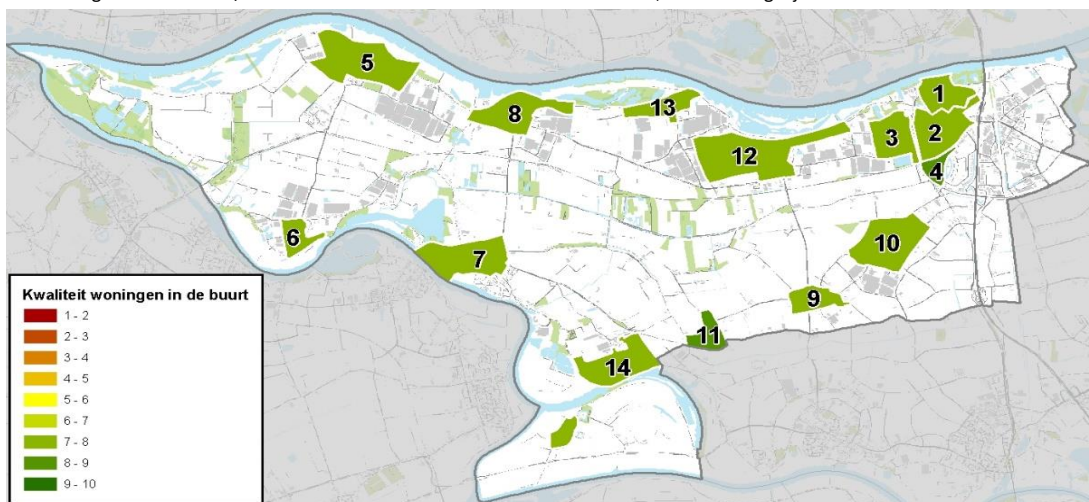
De kwaliteit van de woningen wordt door de bewoners van de gemeente Zaltbommel gemiddeld met een 7,6 gewaardeerd.

De bewoners van Delwijnen beoordelen de kwaliteit van de woningen met een 8,2. Daarmee krijgt deze kern het hoogste cijfer, gevolgd door de wijk Waluwe in Zaltbommel (8,1). Samen met Gameren en Nederhemert scoren zij hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Er zijn geen wijken of kernen die beneden gemiddeld scoren. Met een 7,4 wordt de kwaliteit van de woningen in de binnenstad van Zaltbommel het laagst gewaardeerd.

Ten opzichte van 2014 zijn voor de wijken in Zaltbommel geen significante veranderingen zichtbaar.

KWALITEIT WONINGEN	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	7,6	7,4	7,5	7,6	7,6						
1. Binnenstad	7,7	7,3	7,6	7,5	7,4	8. Zuilichem	-	-	-	-	7,5
2. Vergt	7,1	6,9	6,9	7,3	7,5	9. Kerkwijk	-	-	-	-	7,7
3. Spellewaard	7,7	7,6	7,6	7,7	7,5	10. Bruchem	-	-	-	-	7,7
4. Waluwe	8,1	7,9	8,0	8,1	8,1	11. Delwijnen	-	-	-	-	8,2
5. Brakel	-	-	-	-	7,5	12. Gameren	-	-	-	-	7,9
6. Poederijen	-	-	-	-	7,5	13. Nieuwaal	-	-	-	-	7,5
7. Aalst	-	-	-	-	7,5	14. Nederhemert	-	-	-	-	7,9
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016



### 3.3 Woonomgeving

Over de woonomgeving zijn vier vragen gesteld aan de bewoners. Het algemene oordeel over de kwaliteit van de woonomgeving heeft betrekking op de inrichting en de bestrating van de openbare ruimte, zoals wegen, paden en pleintjes in de woonomgeving. Over een paar specifieke aspecten van de woonomgeving zijn aparte vragen gesteld. Zo is gevraagd naar de parkeergelegenheid in de wijk, de openbare verlichting en de inrichting van pleintjes en/of open plekken.

#### 3.3.1 Kwaliteit van de woonomgeving

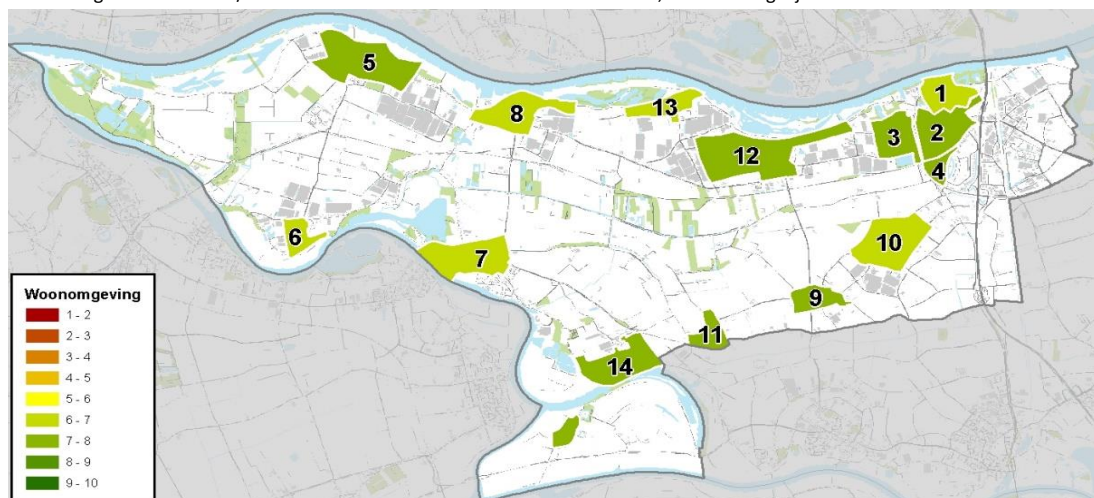
De bewoners van de gemeente Zaltbommel geven gemiddeld een 7,0 als algemeen oordeel voor de woonomgeving.

Als we kijken naar de deelgebieden, krijgen de Waluwe en Spellewaard met een 7,6 en 7,3 de hoogste cijfers voor de woonomgeving. Beiden zijn ook hoger dan het gemiddelde voor de gemeente als geheel. Er zijn twee kernen die lager scoren dan het gemeentelijk gemiddelde, dat zijn Nieuwaal en Zuilichem met respectievelijk een 6,2 en een 6,4.

De bewoners van de Vergt geven voor de woonomgeving een cijfer dat hoger is dan twee jaar geleden. Toen gaven zij voor dit aspect een 6,4 en nu is dat een 7,1.

WOONOMGEVING	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	6,7	6,6	6,9	6,9	<b>7,0</b>						
1. Binnenstad	6,4	6,2	6,6	6,6	6,9	8. Zuilichem	-	-	-	-	6,4
2. Vergt	6,2	6,0	6,2	6,4	▲ 7,1	9. Kerkwijk	-	-	-	-	7,1
3. Spellewaard	7,2	7,0	7,3	7,1	7,3	10. Bruchem	-	-	-	-	6,7
4. Waluwe	7,3	7,2	7,5	7,5	7,6	11. Delwijnen	-	-	-	-	7,4
5. Brakel	-	-	-	-	7,1	12. Gameren	-	-	-	-	7,1
6. Poederrijen	-	-	-	-	6,8	13. Nieuwaal	-	-	-	-	6,2
7. Aalst	-	-	-	-	6,7	14. Nederhemert	-	-	-	-	7,2
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016



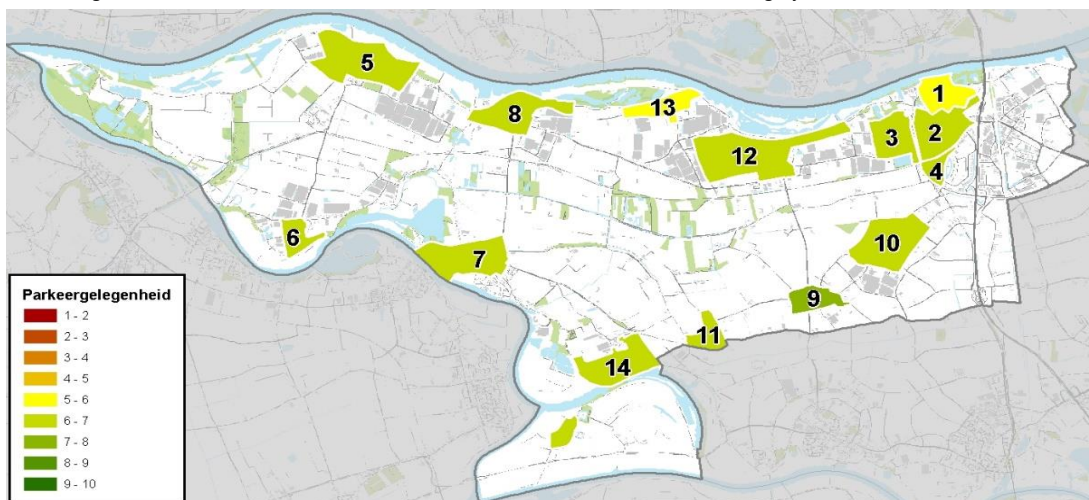


### 3.3.2 Parkeergelegenheid

Met een 6,5 geven de bewoners van de gemeente Zaltbommel gemiddeld genomen een voldoende voor de parkeergelegenheid in hun woonomgeving. Er zijn echter wel verschillen te zien tussen de deelgebieden. Met een 5,3 krijgt de binnenstad van Zaltbommel voor dit aspect als enige een onvoldoende en een beneden gemiddeld cijfer. De Vergt en Kerkwijk krijgen daarentegen bovengemiddelde cijfers, respectievelijk een 7,0 en een 7,1. Voor de wijken in de kern Zaltbommel zijn geen significante veranderingen zichtbaar ten opzichte van 2014.

PARKEER GELEGENHEID	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	6,2	6,0	6,3	6,3	6,5						
1. Binnenstad	5,7	5,4	5,6	5,4	5,3	8. Zuilichem	-	-	-	-	6,4
2. Vergt	6,5	6,4	6,8	6,9	7,0	9. Kerkwijk	-	-	-	-	7,1
3. Spellewaard	6,7	6,5	6,6	6,6	6,5	10. Bruchem	-	-	-	-	6,4
4. Waluwe	6,0	5,9	6,2	6,4	6,8	11. Delwijnen	-	-	-	-	6,6
5. Brakel	-	-	-	-	6,8	12. Gameren	-	-	-	-	7,0
6. Poederoijen	-	-	-	-	6,5	13. Nieuwaal	-	-	-	-	5,8
7. Aalst	-	-	-	-	6,8	14. Nederhemert	-	-	-	-	6,6
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016

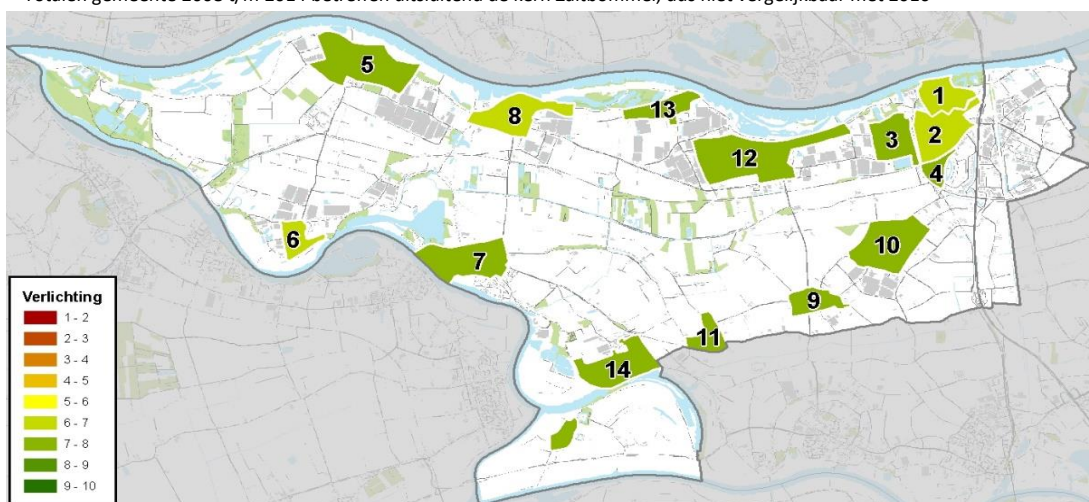


### 3.3.3 Verlichting

Voor de verlichting van de openbare ruimte geven de bewoners van de gemeente Zaltbommel gemiddeld een 7,2. De cijfers voor de deelgebieden liggen daar niet ver vanaf. Alleen de kern Brakel springt er in positieve zin tussenuit. Haar bewoners geven met een 7,7 als enige een cijfer dat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Het laagste cijfer (6,8) wordt gegeven door de bewoners van de binnenstad van Zaltbommel.

VERLICHTING	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	7,1	6,8	7,2	7,3	7,2						
1. Binnenstad	6,8	6,0	7,0	7,0	6,8	8. Zuilichem	-	-	-	-	6,9
2. Vergt	6,9	6,5	7,1	7,3	7,0	9. Kerkwijk	-	-	-	-	7,1
3. Spellewaard	7,4	7,3	7,3	7,1	7,5	10. Bruchem	-	-	-	-	7,3
4. Waluwe	7,6	7,3	7,5	7,8	7,3	11. Delwijnen	-	-	-	-	7,4
5. Brakel	-	-	-	-	7,7	12. Gameren	-	-	-	-	7,3
6. Poederoijen	-	-	-	-	7,0	13. Nieuwaal	-	-	-	-	7,3
7. Aalst	-	-	-	-	7,2	14. Nederhemert	-	-	-	-	7,2
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016

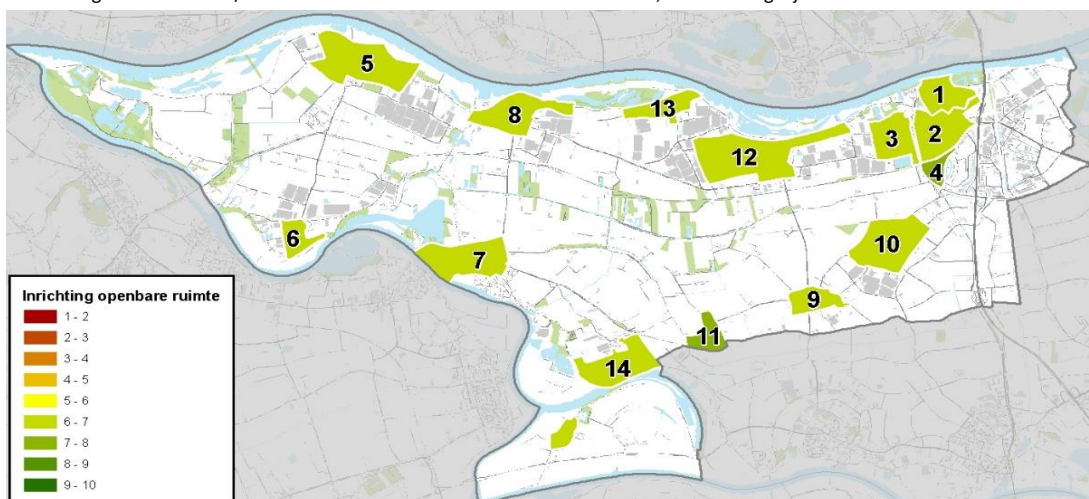


### 3.3.4 Inrichting openbare ruimte

Voor de inrichting en de bestrating van de openbare ruimte, zoals wegen, paden en pleintjes, krijgt de gemeente Zaltbommel gemiddeld een 6,7 van haar bewoners. Tussen de deelgebieden zijn redelijk grote verschillen te zien. Het laagste cijfer, dat eveneens lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, wordt gegeven door de bewoners van Zuilichem (6,2). Nieuwaal krijgt ook een 6,2, maar voor deze kern is cijfer niet significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde (zie bijlage 1 voor uitleg). De Waluwe krijgt voor inrichting van de openbare ruimte het hoogste en het enige bovengemiddelde cijfer (7,5).

INRICHTING OPENBARE RUIMTE	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	6,6	6,4	6,8	6,8	6,7						
1. Binnenstad	6,1	5,4	6,2	5,9	6,5	8. Zuilichem	-	-	-	-	6,2
2. Vergt	6,0	5,9	6,2	6,6	6,8	9. Kerkwijk	-	-	-	-	6,9
3. Spellewaard	7,2	6,9	7,1	7,1	7,0	10. Bruchem	-	-	-	-	6,6
4. Waluwe	7,2	7,2	7,5	7,6	7,5	11. Delwijnen	-	-	-	-	7,2
5. Brakel	-	-	-	-	6,9	12. Gameren	-	-	-	-	6,7
6. Poederoyen	-	-	-	-	6,3	13. Nieuwaal	-	-	-	-	6,2
7. Aalst	-	-	-	-	6,7	14. Nederhemert	-	-	-	-	6,8
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde	groen					Significant hoger dan 2014	▲				
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde	rood					Significant lager dan 2014	▼				

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016

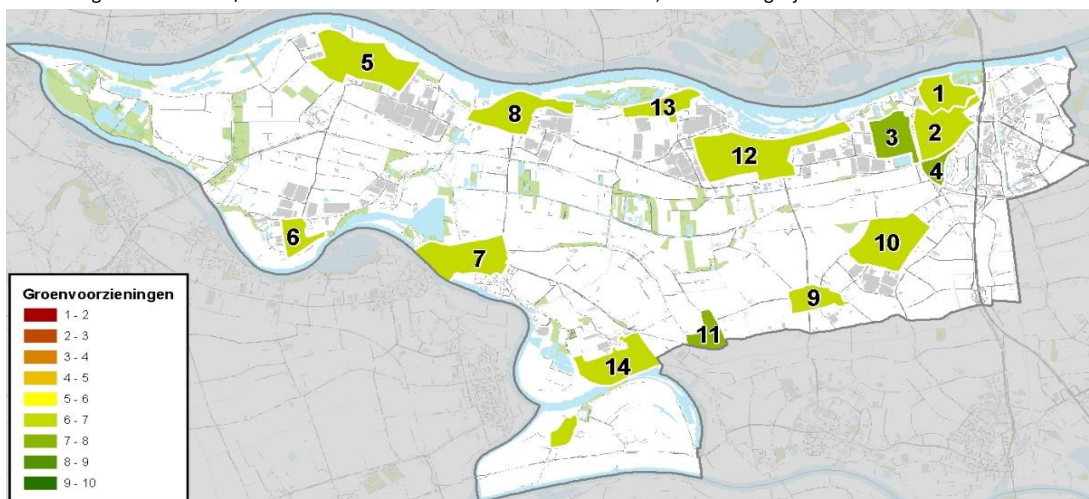


### 3.4 Groenvoorzieningen

De gemeente Zaltbommel krijgt van haar bewoners gemiddeld een 6,9 voor de groenvoorzieningen. Tussen de deelgebieden variëren de cijfers van een 6,3 voor Zuilichem tot een 7,9 voor Delwijnen. Samen met Spellewaard en de Waluwe scoort Delwijnen hoger dan het gemiddelde voor de gemeente Zaltbommel als geheel. Zuilichem scoort als enige beneden gemiddeld.

GROEN	2008	2010	2012	2014	2016	2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	6,7	6,5	6,9	6,9	6,9					
1. Binnenstad	6,7	5,8	6,6	6,3	6,6	8. Zuilichem	-	-	-	6,3
2. Vergt	6,3	6,2	6,4	6,8	7,0	9. Kerkwijk	-	-	-	6,9
3. Spellewaard	7,3	7,4	7,4	7,3	7,4	10. Bruchem	-	-	-	6,8
4. Waluwe	6,4	6,7	7,1	7,3	7,4	11. Delwijnen	-	-	-	7,9
5. Brakel	-	-	-	-	7,0	12. Gameren	-	-	-	6,9
6. Poederoijen	-	-	-	-	6,7	13. Nieuwaal	-	-	-	6,5
7. Aalst	-	-	-	-	7,0	14. Nederhemert	-	-	-	7,0
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014				▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014				▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016





### 3.5 Speelvoorzieningen

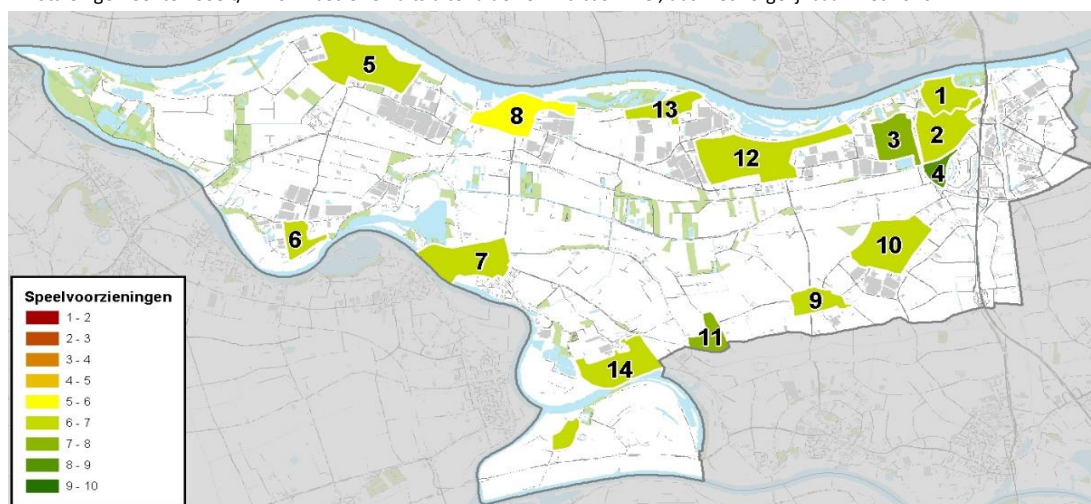
Met betrekking tot de speelvoorzieningen zijn aan de bewoners vier vragen voorgelegd. Als eerste is gevraagd een algemeen oordeel te geven over het aanbod van speelvoorzieningen in de wijk. Daarna is ingezoomd op het aanbod voor kinderen van 0 tot 8 jaar en het aanbod voor kinderen van 8 jaar en ouder. Tot slot is gevraagd naar het onderhoud van de speelvoorzieningen.

#### 3.5.1 Aanbod speelvoorzieningen

Het algemene aanbod van speelvoorzieningen wordt door de bewoners van de gemeente Zaltbommel gewaardeerd met een 6,7. Voor drie deelgebieden ligt dit cijfer significant lager, namelijk voor Zuilichem (5,9), Bruchem en de binnenstad van Zaltbommel (beiden een 6,1). De Waluwe en Spellewaard krijgen daarentegen cijfers die hoger zijn dan het gemeentelijk gemiddelde, respectievelijk een 8,1 en een 7,5.

AANBOD SPEELVOORZ.	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
Totaal gemeente*	6,4	6,3	6,6	6,8	6,7						
1. Binnenstad	5,4	4,8	5,4	5,5	6,1	8. Zuilichem	-	-	-	-	5,9
2. Vergt	5,5	5,4	5,7	6,4	6,5	9. Kerkwijk	-	-	-	-	6,5
3. Spellewaard	7,3	7,3	7,4	7,3	7,5	10. Bruchem	-	-	-	-	6,1
4. Waluwe	7,6	7,4	7,7	7,8	8,1	11. Delwijnen	-	-	-	-	7,2
5. Brakel	-	-	-	-	6,6	12. Gameren	-	-	-	-	6,5
6. Poederoijen	-	-	-	-	6,4	13. Nieuwaal	-	-	-	-	6,4
7. Aalst	-	-	-	-	6,9	14. Nederhemert	-	-	-	-	6,5
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016



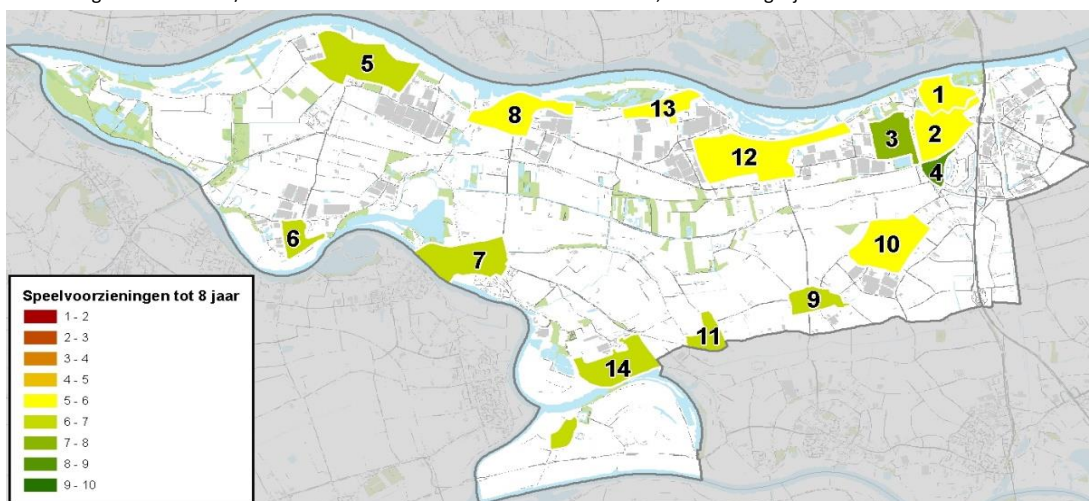


### 3.5.2 Speelvoorzieningen voor diverse leeftijdsgroepen

De speelvoorzieningen voor de allerkleinsten (0-8 jaar) worden in de gemeente Zaltbommel beoordeeld met een 6,3. Tussen de deelgebieden zijn relatief grote verschillen zichtbaar. Het laagste en als enige beneden gemiddelde cijfer wordt gegeven door de bewoners van Zuilichem (5,4). De Waluwe en Spellewaard krijgen van hun bewoners juist bovengemiddelde cijfers, namelijk een 8,1 en een 7,5. Het cijfer voor de speelvoorzieningen in de binnenstad van Zaltbommel is fors gestegen ten opzichte van 2014, namelijk van een 5,0 naar een 6,0.

SPEELVOORZ. TOT 8 JAAR	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	6,3	6,2	6,3	6,5	6,3						
1. Binnenstad	5,0	4,5	4,8	5,0	▲ 6,0	8. Zuilichem	-	-	-	-	5,4
2. Vergt	5,3	5,4	5,4	6,0	5,9	9. Kerkwijk	-	-	-	-	6,3
3. Spellewaard	7,3	7,2	7,1	7,3	7,5	10. Bruchem	-	-	-	-	5,8
4. Waluwe	7,5	7,4	7,8	7,7	8,1	11. Delwijnen	-	-	-	-	6,7
5. Brakel	-	-	-	-	6,1	12. Gameren	-	-	-	-	6,0
6. Poederoyen	-	-	-	-	6,4	13. Nieuwaal	-	-	-	-	5,9
7. Aalst	-	-	-	-	6,3	14. Nederhemert	-	-	-	-	6,2
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

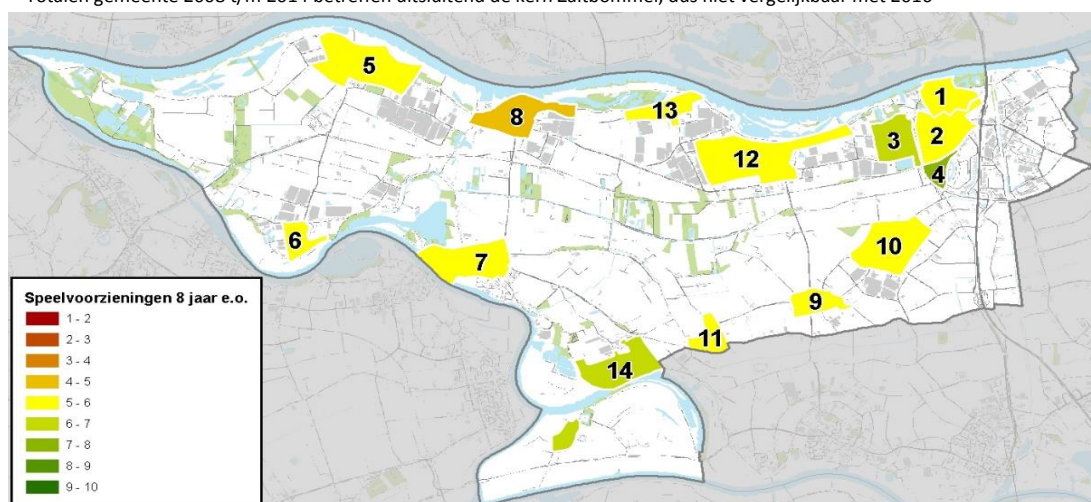
\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016



Het aanbod van speelvoorzieningen voor kinderen boven de 8 jaar wordt over het algemeen lager beoordeeld dan de speelvoorzieningen voor de kleinere kinderen. De gemeente krijgt hiervoor gemiddeld een 5,8. Ook hier geldt dat de cijfers voor de deelgebieden ver uit elkaar liggen, waarbij Zuilichem weer het laagste (beneden gemiddelde) cijfer krijgt en de Waluwe en Spellewaard de hoogste (boven gemiddelde) cijfers. Naast Zuilichem scoort op dit aspect echter ook Bruchem lager dan het gemeentelijk gemiddelde (5,2).

SPEELVOORZ. 8 JAAR E.O.	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	5,5	5,5	5,6	5,9	5,8						
1. Binnenstad	4,6	4,2	4,3	4,6	5,4	8. Zuilichem	-	-	-	-	5,0
2. Vergt	4,9	5,0	5,1	5,8	5,6	9. Kerkwijk	-	-	-	-	5,8
3. Spellewaard	6,2	6,1	6,4	6,3	6,6	10. Bruchem	-	-	-	-	5,2
4. Waluwe	6,5	6,4	6,6	6,9	7,4	11. Delwijnen	-	-	-	-	5,6
5. Brakel	-	-	-	-	5,6	12. Gameren	-	-	-	-	5,6
6. Poederrijen	-	-	-	-	5,7	13. Nieuwaal	-	-	-	-	5,4
7. Aalst	-	-	-	-	5,8	14. Nederhemert	-	-	-	-	6,1
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde	groen					Significant hoger dan 2014	▲				
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde	rood					Significant lager dan 2014	▼				

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016

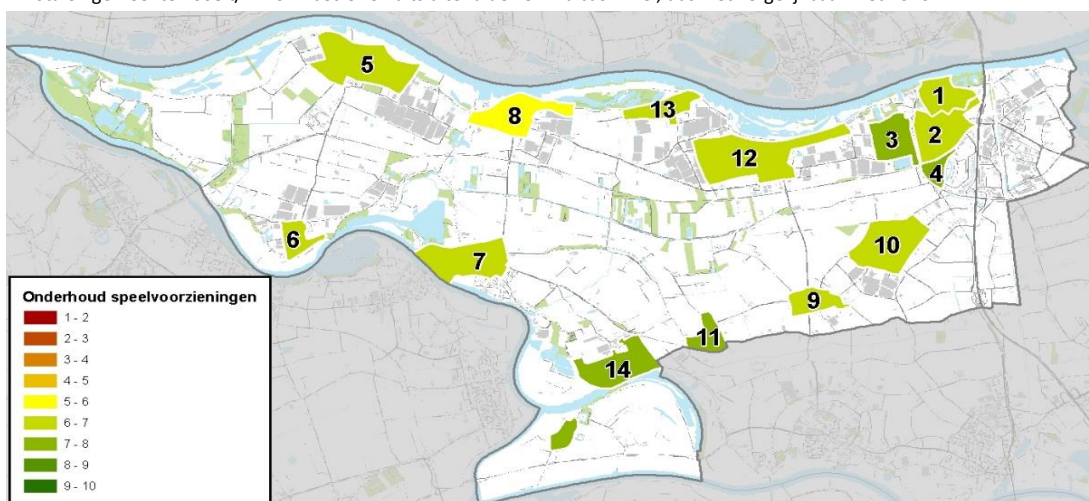


### 3.5.3 Onderhoud speelvoorzieningen

Het onderhoud van de speelvoorzieningen wordt in de gemeente Zaltbommel gemiddeld beoordeeld met een 6,6. De bewoners van Zuilichem zijn over het onderhoud het minst te spreken. Zij geven hiervoor het laagste cijfer, wat eveneens lager is dan het gemiddelde voor de gemeente als geheel. De Waluwe krijgt met een 7,6 het hoogste cijfer en scoort samen met Delwijnen (7,4), Nederhemert (7,2) en Spellewaard (7,1) bovengemiddeld op dit aspect.

ONDERHOUD SPEELVOORZ.	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	6,4	6,3	6,5	6,7	6,6						
1. Binnenstad	5,9	5,6	5,8	6,1	6,5	8. Zuilichem	-	-	-	-	5,7
2. Vergt	5,6	5,6	6,0	6,3	6,6	9. Kerkwijk	-	-	-	-	6,7
3. Spellewaard	7,1	6,8	7,0	6,9	7,1	10. Bruchem	-	-	-	-	6,5
4. Waluwe	7,0	7,1	7,2	7,5	7,6	11. Delwijnen	-	-	-	-	7,4
5. Brakel	-	-	-	-	6,4	12. Gameren	-	-	-	-	6,2
6. Poederoyen	-	-	-	-	6,6	13. Nieuwaal	-	-	-	-	6,1
7. Aalst	-	-	-	-	6,5	14. Nederhemert	-	-	-	-	7,2
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016



### 3.6 Voorzieningen in de wijk

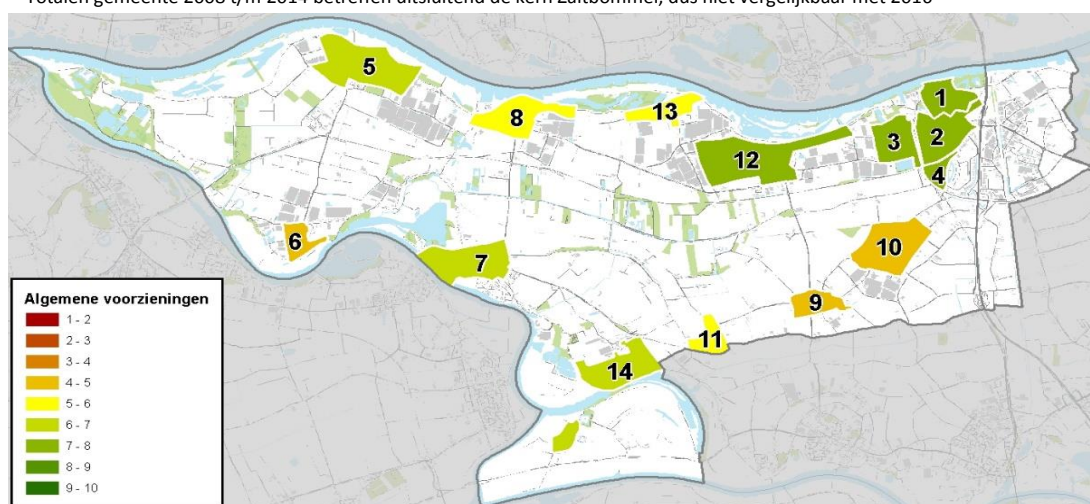
Wat betreft de openbare voorzieningen zijn drie vragen voorgelegd. Als eerste een algemene vraag naar het aanbod en de kwaliteit van de openbare voorzieningen. Daarbij gaat het om voorzieningen als scholen, winkels, openbaar vervoer, bibliotheek, wijk-of buurthuizen, sport- en medische voorzieningen. Ter verdieping is de bewoners specifiek gevraagd om het aanbod van winkels en horeca te beoordelen.

#### 3.6.1 Algemene voorzieningen

Voor het aanbod en de kwaliteit van algemene voorzieningen geven de bewoners van de gemeente Zaltbommel gemiddeld een 6,4. Met uitzondering van de kern Aalst, scoren alle deelgebieden hoger of lager dan het gemeentelijk gemiddelde. De gebieden die bovengemiddeld scoren zijn alle wijken van Zaltbommel, Brakel, Gameren en Nederhemert. De Waluwe krijgt met een 7,8 het hoogste cijfer. Verder is te zien dat de bewoners van Spellewaard en de binnenstad van Zaltbommel meer tevreden zijn over de voorzieningen dan in 2014 het geval was. Van de gebieden die beneden gemiddeld scoren, krijgt Poederrijen met een 4,2 het laagste cijfer.

ALGEMENE VOORZIENINGEN	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	6,8	6,9	7,3	7,4	6,4						
1. Binnenstad	7,4	7,4	7,4	6,7	▲ 7,4	8. Zuilichem	-	-	-	-	5,5
2. Vergt	6,8	6,9	7,4	7,6	7,6	9. Kerkwijk	-	-	-	-	4,7
3. Spellewaard	7,3	7,2	7,3	6,9	▲ 7,7	10. Bruchem	-	-	-	-	5,0
4. Waluwe	5,8	6,1	7,1	8,2	7,8	11. Delwijnen	-	-	-	-	5,3
5. Brakel	-	-	-	-	7,0	12. Gameren	-	-	-	-	7,1
6. Poederrijen	-	-	-	-	4,2	13. Nieuwaal	-	-	-	-	5,2
7. Aalst	-	-	-	-	6,8	14. Nederhemert	-	-	-	-	7,0
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016



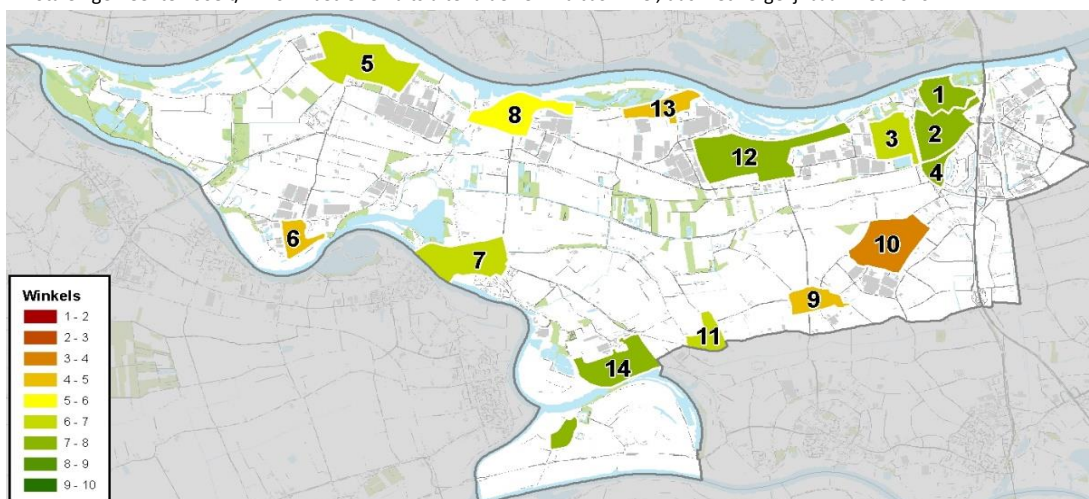


### 3.6.2 Winkels

Het winkelaanbod wordt gemiddeld in de gemeente Zaltbommel gewaardeerd met een 6,3. Er zijn vier deelgebieden die veel lager scoren, namelijk Bruchem (3,7), Poederoijen (4,3), Kerkwijk (4,4) en Nieuwaal (4,8). De bewoners van de Waluwe geven voor het winkelaanbod met een 7,8 het hoogste cijfer. Daarmee scoort de Waluwe hoger dan het gemeentelijk gemiddelde, net als de binnenstad van Zaltbommel (7,6), de Vergt (7,6), Gameren (7,3), Nederhemert (7,2) en Brakel (7,0). Volgens de bewoners van de binnenstad van Zaltbommel en Spellewaard is het winkelaanbod sterk verbeterd ten opzichte van 2014.

WINKELS	2008	2010	2012	2014	2016	2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	6,6	6,6	6,8	7,1	<b>6,3</b>					
1. Binnenstad	7,0	7,2	7,0	6,8	▲ 7,6	8. Zuilichem	-	-	-	5,9
2. Vergt	6,7	6,9	7,1	7,5	7,6	9. Kerkwijk	-	-	-	4,4
3. Spellewaard	7,0	6,9	6,7	5,9	▲ 7,0	10. Bruchem	-	-	-	3,7
4. Waluwe	5,6	5,6	6,5	8,1	7,8	11. Delwijnen	-	-	-	6,3
5. Brakel	-	-	-	-	7,0	12. Gameren	-	-	-	7,3
6. Poederoijen	-	-	-	-	4,3	13. Nieuwaal	-	-	-	4,8
7. Aalst	-	-	-	-	6,4	14. Nederhemert	-	-	-	7,2
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014				▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014				▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016



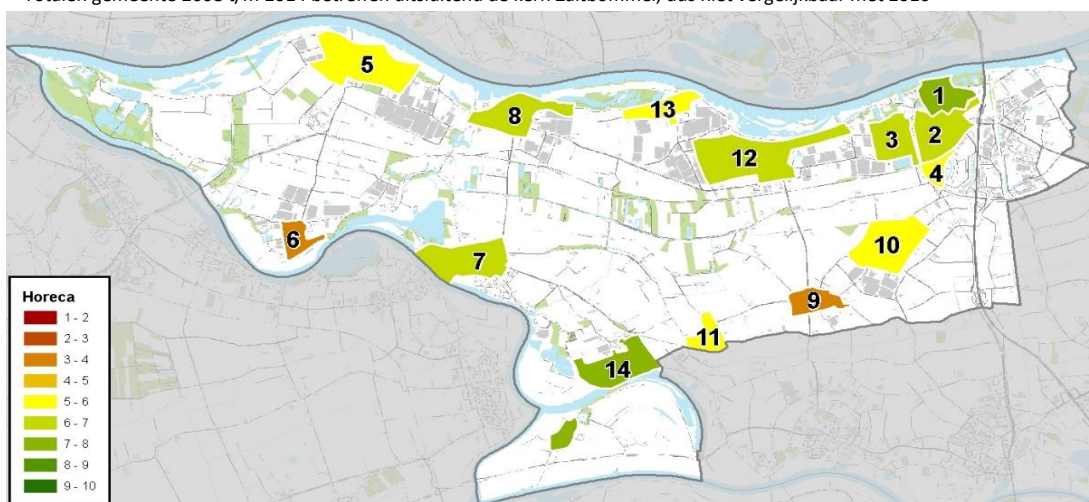


### 3.6.3 Horeca

De bewoners van de gemeente Zaltbommel geven voor het horeca aanbod gemiddeld een 6,0. Sommige deelgebieden scoren daar ruim boven en anderen scoren daar ver onder. De binnenstad van Zaltbommel wordt met een 7,6 het hoogst gewaardeerd. Als het om horeca gaat, is de binnenstad volgens haar bewoners vooruitgegaan ten opzichte van twee jaar geleden. Toen werd voor dit aspect nog een 6,8 gegeven. Naast de binnenstad krijgen ook Nederhemert (7,4), Gameren (7,0), de Vergt (6,8) en Aalst (6,7) een cijfer dat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Vier kernen krijgen een beneden gemiddeld cijfer, wat tevens allemaal onvoldoendes zijn. Hier gaat het om Poederoijen (3,7), Kerkwijk (3,9), Brakel (5,1) en Bruchem (5,2).

HORECA	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	6,0	5,9	6,2	6,4	6,0						
1. Binnenstad	6,9	7,2	7,3	6,8	▲ 7,6	8. Zuilichem	-	-	-	-	6,2
2. Vergt	5,8	5,5	6,3	6,5	6,8	9. Kerkwijk	-	-	-	-	3,9
3. Spellewaard	6,2	6,0	6,2	5,9	6,1	10. Bruchem	-	-	-	-	5,2
4. Waluwe	5,3	4,9	5,2	6,2	5,7	11. Delwijnen	-	-	-	-	5,7
5. Brakel	-	-	-	-	5,1	12. Gameren	-	-	-	-	7,0
6. Poederoijen	-	-	-	-	3,7	13. Nieuwaal	-	-	-	-	5,8
7. Aalst	-	-	-	-	6,7	14. Nederhemert	-	-	-	-	7,4
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016



### 3.7 Conclusies fysieke woonomgeving

Wat betreft de fysieke woonomgeving krijgt de gemeente Zaltbommel van haar bewoners gemiddeld het hoogste cijfer voor de kwaliteit van de woningen (7,6). Daarna volgen de verlichting van de openbare ruimte (7,2) en de woonomgeving (7,0). Het laagste cijfer (5,8) geven de bewoners voor de speelvoorzieningen voor kinderen van 8 jaar en ouder, gevolgd door het aanbod van horeca (6,0).

Als het om de fysieke woonomgeving gaat, zijn er twee deelgebieden die er in positieve zin uitspringen. Dat zijn de Waluwe en Spellewaard. Deze wijken scoren op respectievelijk 10 en 8 van de 13 fysieke aspecten hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Spellewaard heeft zich daarnaast op twee aspecten ook positief ontwikkeld ten opzichte van 2014. Ook de

ontwikkelingen in de binnenstad van Zaltbommel vallen op. Zowel voor de winkels, horeca en algemene voorzieningen in totaal als voor de speelvoorzieningen worden door de bewoners van de binnenstad hogere cijfers gegeven dan twee jaar geleden.

Met 8 beneden gemiddelde cijfers op fysiek gebied, valt de kern Zuilichem in negatieve zin het meest op. Daarna volgt Bruchem met 5 cijfers die lager zijn dan het gemeentelijk gemiddelde.

## 4 De sociale woonomgeving

### 4.1 Inleiding

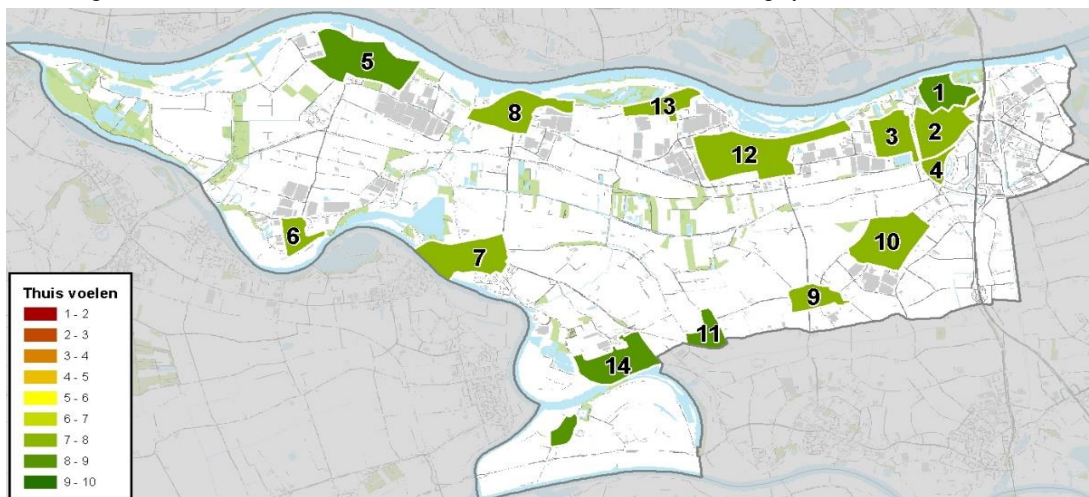
Met de sociale woonomgeving worden elementen bedoeld die het samenleven van bewoners, en daarmee de sfeer in de omgeving, bepalen. Het gaat hier bijvoorbeeld om de manier waarop de bewoners met elkaar omgaan en om de mate waarin zij betrokken zijn bij de kern/wijk waarin zij wonen.

### 4.2 Thuis voelen

De bewoners van de gemeente Zaltbommel geven gemiddeld met een 8,0 aan zich erg thuis te voelen in de kern of wijk waarin ze wonen. Geen van de deelgebieden springt er op dit aspect in negatieve zin uit. Wel zijn er twee kernen die in positieve zin opvallen. Dat zijn Delwijnen en Nederhemert, die met respectievelijk een 8,7 en een 8,4 hoger scoren dan het gemiddelde voor de gemeente Zaltbommel als geheel.

THUISGEVOEL	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	7,6	7,5	7,7	7,8	<b>8,0</b>						
1. Binnenstad	8,0	7,6	8,0	7,7	8,1	8. Zuilichem	-	-	-	-	7,8
2. Vergt	7,0	6,7	7,1	7,6	7,8	9. Kerkwijk	-	-	-	-	7,7
3. Spellewaard	8,0	7,9	7,8	7,8	7,9	10. Bruchem	-	-	-	-	7,9
4. Waluwe	7,7	7,7	7,8	8,0	7,9	11. Delwijnen	-	-	-	-	<b>8,7</b>
5. Brakel	-	-	-	-	8,1	12. Gameren	-	-	-	-	8,0
6. Poederroijen	-	-	-	-	7,9	13. Nieuwaal	-	-	-	-	7,8
7. Aalst	-	-	-	-	8,0	14. Nederhemert	-	-	-	-	<b>8,4</b>
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016

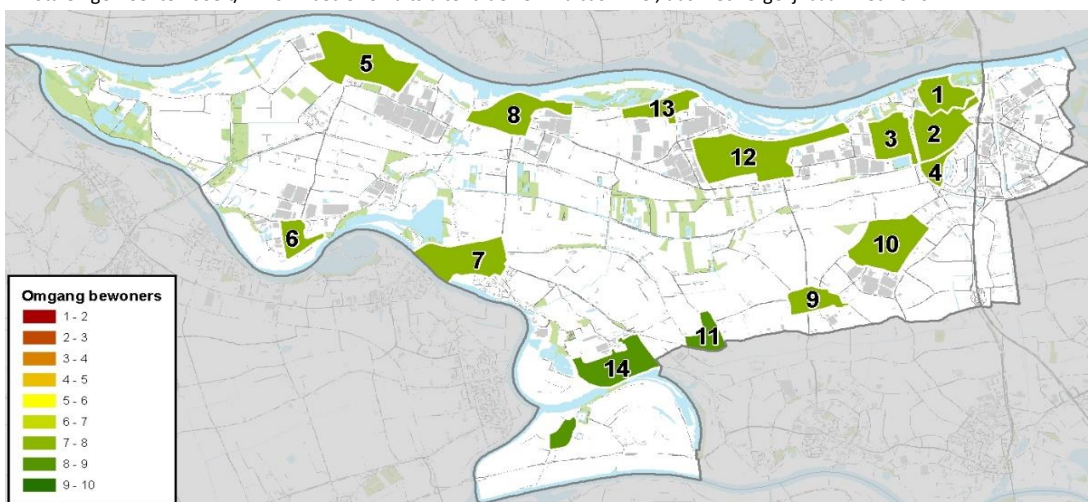


### 4.3 Omgang tussen bewoners

Met een 7,7, als gemiddelde geven de bewoners van de gemeente Zaltbommel aan dat de omgang tussen de bewoners over het algemeen als prettig ervaren wordt. De cijfers voor de deelgebieden zijn veelal vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Twee kernen springen er echter bovenuit, dat zijn Delwijnen met een 8,4 en Nederhemert met een 8,1. Het laagste cijfer wordt op dit aspect gegeven door de bewoners van de Vergt (7,4).

OMGANG BEWONERS	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	7,4	7,3	7,6	7,6	<b>7,7</b>						
1. Binnenstad	7,7	7,5	7,8	7,6	7,8	8. Zuilichem	-	-	-	-	7,5
2. Vergt	6,7	6,8	7,2	7,3	7,4	9. Kerkwijk	-	-	-	-	7,6
3. Spellewaard	7,6	7,4	7,5	7,7	7,7	10. Bruchem	-	-	-	-	7,6
4. Waluwe	7,6	7,5	7,8	7,7	7,6	11. Delwijnen	-	-	-	-	8,4
5. Brakel	-	-	-	-	7,7	12. Gameren	-	-	-	-	7,5
6. Poederoyen	-	-	-	-	7,7	13. Nieuwaal	-	-	-	-	7,6
7. Aalst	-	-	-	-	7,7	14. Nederhemert	-	-	-	-	8,1
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016

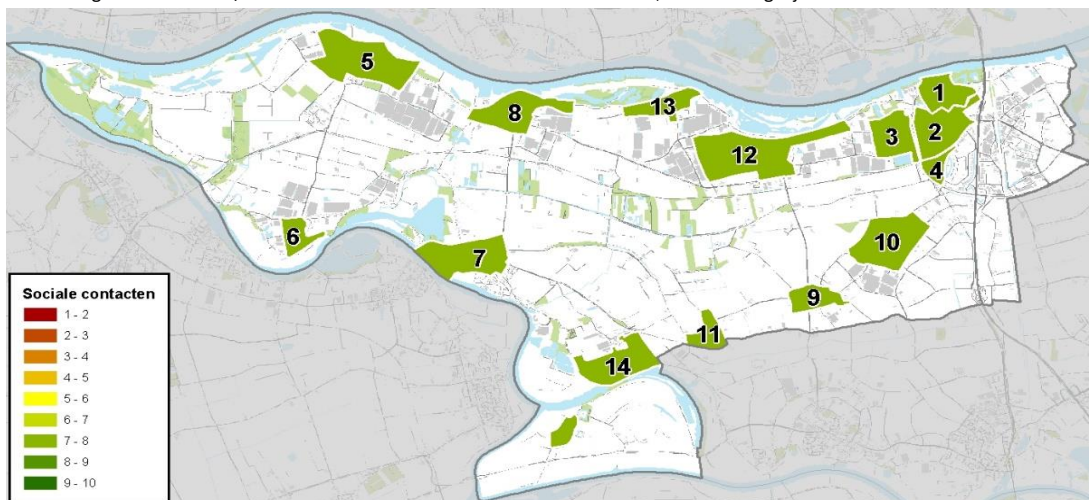


#### 4.4 Sociale contacten

De gemeente Zaltbommel krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,5 voor de sociale contacten in de eigen woonomgeving. De cijfers van de deelgebieden variëren van een 7,2 voor de Waluwe tot een 8,0 voor Delwijnen. Samen met Nederhemert (7,9) scoort Delwijnen op dit aspect hoger dan het gemiddelde voor de gemeente Zaltbommel als geheel.

SOCIALE CONTACTEN	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	7,3	7,1	7,3	7,3	7,5						
1. Binnenstad	7,7	7,4	7,5	7,4	7,6	8. Zuilichem	-	-	-	-	7,5
2. Vergt	6,8	6,8	7,0	7,1	7,3	9. Kerkwijk	-	-	-	-	7,5
3. Spellewaard	7,3	7,2	7,2	7,3	7,4	10. Bruchem	-	-	-	-	7,5
4. Waluwe	7,4	7,2	7,4	7,5	7,2	11. Delwijnen	-	-	-	-	8,0
5. Brakel	-	-	-	-	7,7	12. Gameren	-	-	-	-	7,4
6. Poederoijen	-	-	-	-	7,7	13. Nieuwaal	-	-	-	-	7,4
7. Aalst	-	-	-	-	7,6	14. Nederhemert	-	-	-	-	7,9
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016



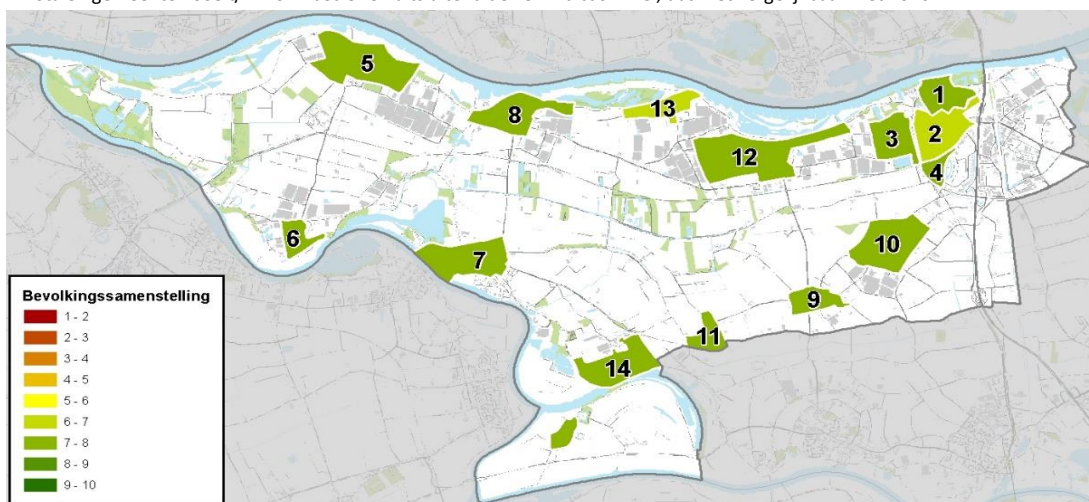


## 4.5 Bevolkingssamenstelling

De samenstelling van de bevolking qua leeftijd, inkomen, opleidingsniveau en etnische achtergrond wordt in de gemeente Zaltbommel gemiddeld gewaardeerd met een 7,5. Twee deelgebieden scoren op dit aspect lager dan het gemeentelijk gemiddelde, dat zijn Nieuwaal (6,8) en de Vergt (6,9). In Delwijnen en de Waluwe wordt de bevolkingssamenstelling met een 8,0 en een 7,8 juist bovengemiddeld gewaardeerd.

BEVOLKINGS-SAMENSTELLING	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	7,2	7,2	7,3	7,3	7,5						
1. Binnenstad	7,7	7,5	7,5	7,4	7,7	8. Zuilichem	-	-	-	-	7,4
2. Vergt	6,1	6,1	6,3	6,7	6,9	9. Kerkwijk	-	-	-	-	7,4
3. Spellewaard	7,6	7,5	7,5	7,5	7,6	10. Bruchem	-	-	-	-	7,5
4. Waluwe	7,7	7,7	7,7	7,6	7,8	11. Delwijnen	-	-	-	-	8,0
5. Brakel	-	-	-	-	7,4	12. Gameren	-	-	-	-	7,6
6. Poederoijen	-	-	-	-	7,7	13. Nieuwaal	-	-	-	-	6,8
7. Aalst	-	-	-	-	7,5	14. Nederhemert	-	-	-	-	7,8
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016

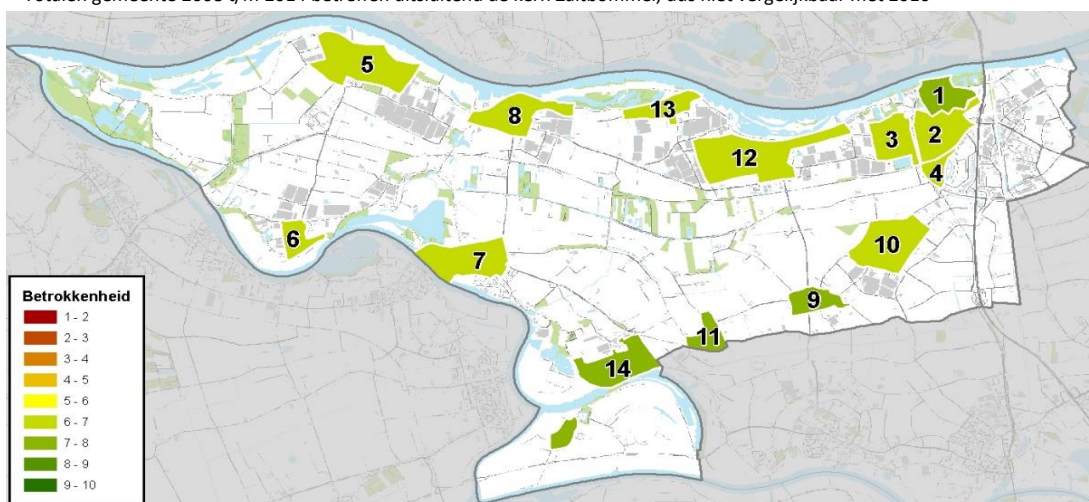


## 4.6 Betrokkenheid

De gemeente Zaltbommel krijgt van haar bewoners gemiddeld een 6,9 voor de betrokkenheid van de bewoners bij de wijk of kern waarin zij wonen. In de Vergt is de betrokkenheid het laagst. Deze wijk krijgt met 6,1 een cijfer dan lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. De bewoners van Delwijnen en Nederhemert geven voor de betrokkenheid de hoogste cijfers (7,8 en 7,6), die tevens bovengemiddeld zijn.

BETROKKENHEID	2008	2010	2012	2014	2016	2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	6,5	6,6	6,6	6,6	<b>6,9</b>					
1. Binnenstad	7,0	6,9	6,8	6,9	7,1	8. Zuilichem	-	-	-	6,6
2. Vergt	5,5	5,5	6,1	6,1	<b>6,1</b>	9. Kerkwijk	-	-	-	7,2
3. Spellewaard	6,8	6,5	6,6	6,7	6,7	10. Bruchem	-	-	-	7,0
4. Waluwe	7,1	7,3	7,0	6,9	6,7	11. Delwijnen	-	-	-	<b>7,8</b>
5. Brakel	-	-	-	-	6,8	12. Gameren	-	-	-	6,7
6. Poeroijen	-	-	-	-	7,0	13. Nieuwaal	-	-	-	6,7
7. Aalst	-	-	-	-	7,0	14. Nederhemert	-	-	-	<b>7,6</b>
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014				▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014				▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016



## 4.7 Conclusies sociale woonomgeving

Over de sociale woonomgeving zijn de bewoners vijf vragen voorgelegd, namelijk over het thuisgevoel, de omgang tussen bewoners, sociale contacten, bevolkingssamenstelling en de betrokkenheid van de bewoners. De gemeente Zaltbommel krijgt als geheel het hoogste cijfer voor het thuisgevoel (8,0). De betrokkenheid van de bewoners wordt met een 6,9 het laagst gewaardeerd.

Op alle sociale aspecten scoort de kern Delwijnen hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Ook Nederhemert scoort goed op de sociaal gebied, zij scoort op vier aspecten bovengemiddeld. De bewoners van de Vergt zijn over twee aspecten minder tevreden dan gemiddeld in de gemeente het geval is, en valt daarom in negatieve zin het meest op. Alle overige deelgebieden krijgen voor vrijwel alle sociale aspecten cijfers die vergelijkbaar zijn met het gemeentelijk gemiddelde.

## 5 Overlast

### 5.1 Inleiding

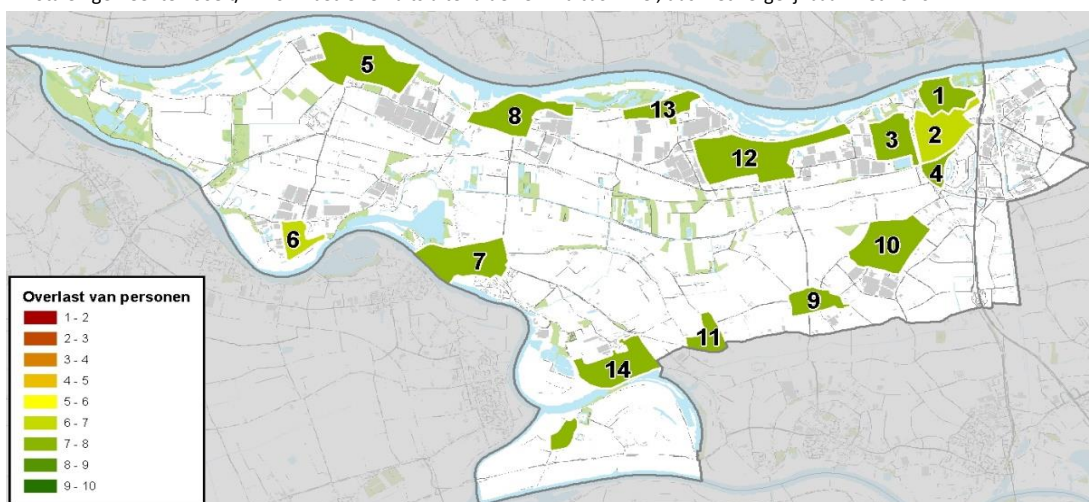
Overlast kan verschillende oorzaken hebben en heeft in alle gevallen een negatieve invloed op de beleving van leefbaarheid. De vormen van overlast die in dit onderzoek aan bod zijn gekomen, zijn de overlast van personen, vervuiling, uitwerpselen van dieren, de overlast van activiteiten en verkeersoverlast.

### 5.2 Overlast van personen

De bewoners van de gemeente Zaltbommel geven met een 7,3 aan gemiddeld genomen beperkt overlast te ervaren van personen. In de meeste deelgebieden is de ervaren overlast vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. De Vergt is de enige wijk waar de bewoners meer dan gemiddeld overlast ervaren van personen, zij geven hiervoor een 6,5. De bewoners van Nederhemert en Kerkwijk ervaren daarentegen minder dan gemiddeld overlast van personen en geven respectievelijk een 8,0 en een 7,9.

OVERLAST VAN PERSONEN	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	6,8	6,6	6,8	6,9	<b>7,3</b>						
1. Binnenstad	6,6	6,0	6,6	7,0	7,1	8. Zuilichem	-	-	-	-	7,4
2. Vergt	6,1	6,0	6,2	6,6	<b>6,5</b>	9. Kerkwijk	-	-	-	-	<b>7,9</b>
3. Spellewaard	7,2	7,1	6,9	6,7	7,2	10. Bruchem	-	-	-	-	7,5
4. Waluwe	7,4	7,4	7,3	7,3	7,1	11. Delwijnen	-	-	-	-	8,0
5. Brakel	-	-	-	-	7,3	12. Gameren	-	-	-	-	7,2
6. Poederoyen	-	-	-	-	7,0	13. Nieuwaal	-	-	-	-	7,6
7. Aalst	-	-	-	-	7,3	14. Nederhemert	-	-	-	-	<b>8,0</b>
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016



## 5.3 Vervuiling

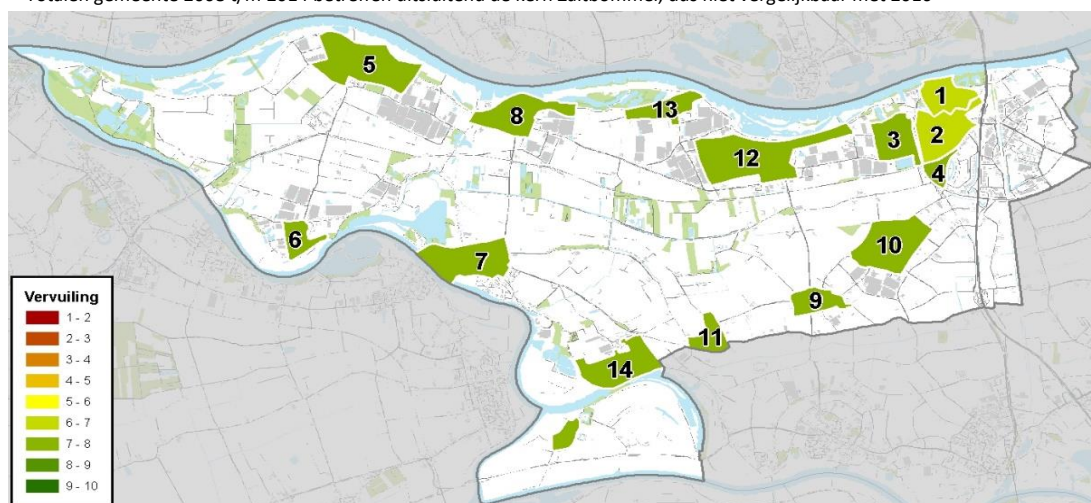
Met betrekking tot vervuiling zijn twee bronnen van overlast aan bod gekomen. Eerst is gevraagd naar de mate waarin men overlast ervaart van (zwerf)vuil en stank en daarna naar de overlast van uitwerpselen van dieren.

### 5.3.1 Overlast van vervuiling

De gemeente Zaltbommel krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,3 met betrekking tot vervuiling. Dit betekent dat de bewoners gemiddeld genomen beperkt overlast ervaren van bijvoorbeeld (zwerf)vuil en stank. In twee deelgebieden is deze overlast sterker dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Dat geldt voor de binnenstad van Zaltbommel en de Vergt. Zij krijgen van hun bewoners respectievelijk een 6,5 en een 6,6 voor dit aspect.

VERVUILING	2008	2010	2012	2014	2016	2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	6,8	6,8	7,1	6,9	<b>7,3</b>					
1. Binnenstad	6,7	6,4	7,3	6,8	<b>6,5</b>	8. Zuilichem	-	-	-	7,2
2. Vergt	6,0	6,4	6,3	6,4	<b>6,6</b>	9. Kerkwijk	-	-	-	7,8
3. Spellewaard	7,6	7,3	7,5	7,4	7,2	10. Bruchem	-	-	-	7,5
4. Waluwe	7,3	7,0	7,5	7,3	7,2	11. Delwijnen	-	-	-	7,7
5. Brakel	-	-	-	-	7,3	12. Gameren	-	-	-	7,3
6. Poederoijen	-	-	-	-	7,6	13. Nieuwaal	-	-	-	7,4
7. Aalst	-	-	-	-	7,5	14. Nederhemert	-	-	-	7,7
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014				▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014				▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016



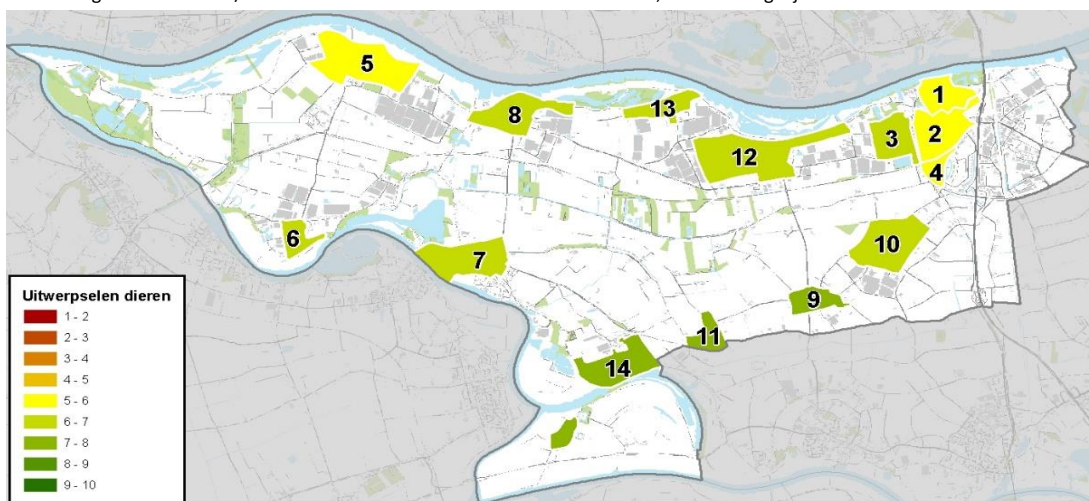


### 5.3.2 Overlast van uitwerpselen van dieren

De uitwerpselen van dieren lijken in de gemeente Zaltbommel gemiddeld genomen wel enige overlast te geven. De bewoners geven hiervoor gemiddeld een 6,5. Op drie deelgebieden na is deze vorm van overlast in alle gebieden vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Het laagste cijfer (6,0) wordt gegeven door de bewoners van de binnenstad van Zaltbommel, de Vergt, de Waluwe en Brakel. In Kerkwijk, Delwijnen (beiden een 7,7) en Nederhemert (7,3) ervaren de bewoners minder overlast van uitwerpselen van dieren dan gemiddeld in de gemeente Zaltbommel het geval is.

UITWERPSELEN VAN DIEREN	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	5,4	5,6	5,8	6,2	6,5						
1. Binnenstad	5,5	5,2	5,5	6,1	6,0	8. Zuilichem	-	-	-	-	6,3
2. Vergt	5,1	5,6	5,9	6,2	6,0	9. Kerkwijk	-	-	-	-	7,7
3. Spellewaard	5,7	6,0	6,0	6,3	6,1	10. Bruchem	-	-	-	-	6,8
4. Waluwe	5,3	5,4	5,7	6,2	6,0	11. Delwijnen	-	-	-	-	7,7
5. Brakel	-	-	-	-	6,0	12. Gameren	-	-	-	-	6,8
6. Poederrijen	-	-	-	-	6,9	13. Nieuwaal	-	-	-	-	6,6
7. Aalst	-	-	-	-	6,4	14. Nederhemert	-	-	-	-	7,3
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016



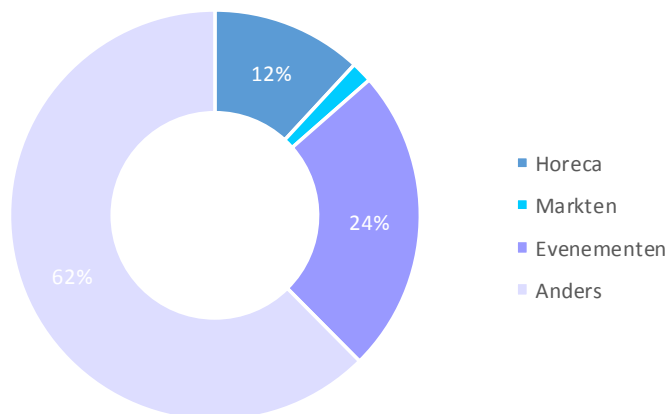


## 5.4 Overlast van activiteiten

Van activiteiten als horeca, evenementen en markten wordt in de gemeente Zaltbommel gemiddeld genomen niet of nauwelijks overlast ervaren. De bewoners geven hiervoor gemiddeld een 8,3. Het hoogste cijfer (9,1) wordt voor dit aspect gegeven door de bewoners van Kerkwijk. De bewoners van de binnenstad van Zaltbommel geven met een 7,3 het laagste cijfer, wat betekent dat zij meer overlast van activiteiten ervaren dan gemiddeld in de gemeente het geval is.

Om meer inzicht te krijgen in de overlast van activiteiten, is de bewoners gevraagd om aan te geven waar zij de meeste overlast van ervaren.

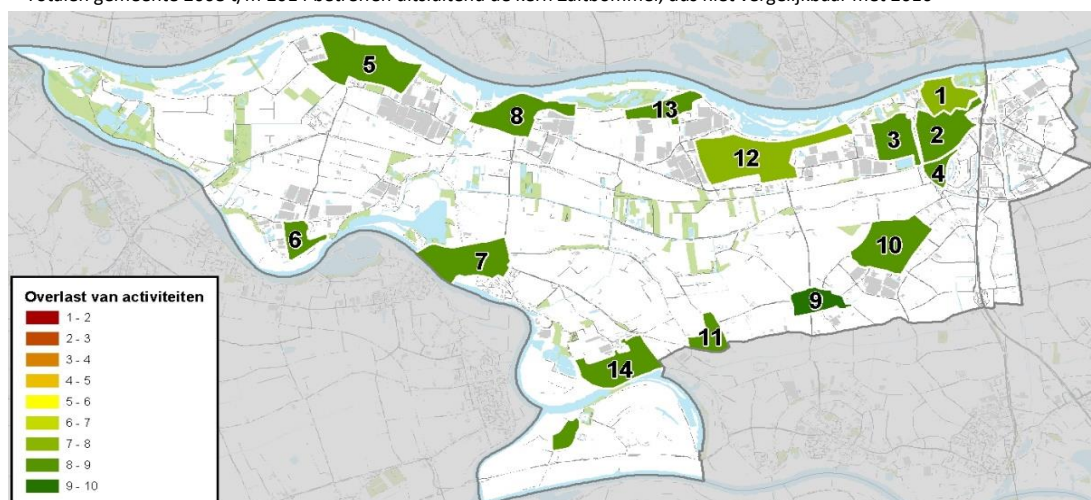
**Figuur 5-1 Activiteiten die de meeste overlast veroorzaken**



24% van de respondenten geeft aan de meeste overlast te ervaren van evenementen. 12% heeft meer overlast van horeca en slechts 2% van markten. Het merendeel (62%) noemt andere bronnen van overlast. Veel van die genoemde andere bronnen staan echter los van activiteiten (hondenpoep, hangjongeren, (vracht)verkeer, etc.) of vallen onder evenementen (zoals carnaval en feestjes bij de voetbalclub).

OVERLAST VAN ACTIVITEITEN	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	8,2	8,2	8,3	8,0	<b>8,3</b>						
1. Binnenstad	7,1	7,1	7,4	7,2	<b>7,3</b>	8. Zuilichem	-	-	-	-	8,4
2. Vergt	8,4	8,5	8,6	8,4	8,1	9. Kerkwijk	-	-	-	-	<b>9,1</b>
3. Spellewaard	8,5	8,9	8,3	8,2	8,5	10. Bruchem	-	-	-	-	8,4
4. Waluwe	8,8	8,4	8,8	8,1	8,2	11. Delwijnen	-	-	-	-	8,9
5. Brakel	-	-	-	-	8,5	12. Gameren	-	-	-	-	7,9
6. Poederoijen	-	-	-	-	8,5	13. Nieuwaal	-	-	-	-	8,7
7. Aalst	-	-	-	-	8,4	14. Nederhemert	-	-	-	-	8,2
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016

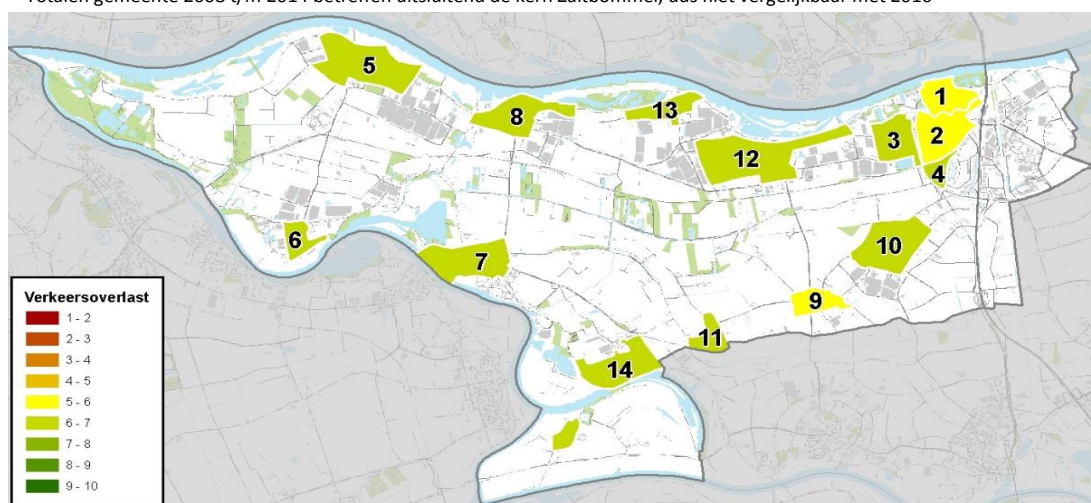


## 5.5 Verkeersoverlast

In de gemeente Zaltbommel wordt gemiddeld genomen enige overlast ervaren van onder andere verkeersdrukke, lawaai en verkeerd parkeren. De bewoners geven hiervoor gemiddeld een 6,4. Hoewel de cijfers voor de deelgebieden uiteenlopen van een 5,9 voor de Vergt en Kerkwijk tot een 6,8 voor Gameren, wordt in geen van de gebieden significant meer of minder verkeersoverlast ervaren dan gemiddeld in de gemeente Zaltbommel het geval is.

VERKEERSOVERLAST	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	5,7	6,0	6,2	6,3	6,4						
1. Binnenstad	5,5	5,2	5,7	5,8	6,0	8. Zuilichem	-	-	-	-	6,5
2. Vergt	5,7	6,1	6,2	6,2	5,9	9. Kerkwijk	-	-	-	-	5,9
3. Spellewaard	6,5	6,3	6,6	6,7	6,7	10. Bruchem	-	-	-	-	6,7
4. Waluwe	5,4	6,3	6,4	6,3	6,4	11. Delwijnen	-	-	-	-	6,5
5. Brakel	-	-	-	-	7,0	12. Gameren	-	-	-	-	6,8
6. Poederoijen	-	-	-	-	6,1	13. Nieuwaal	-	-	-	-	6,4
7. Aalst	-	-	-	-	6,6	14. Nederhemert	-	-	-	-	6,5
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016



## 5.6 Conclusies overlast

De bewoners van Zaltbommel hebben vijf vragen voorgelegd gekregen rondom overlast, namelijk met betrekking tot overlast van personen, vervuiling, uitwerpselen van dieren, activiteiten en verkeer. De bewoners van de gemeente Zaltbommel ervaren de meeste overlast van verkeer (6,4). Met een 8,3 voor de overlast van activiteiten geven zij aan daarvan gemiddeld genomen de minste overlast te ervaren.

Het merendeel van de deelgebieden scoort op alle overlastaspecten vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Enkele deelgebieden vallen op door op twee of meer aspecten hoger of lager te scoren. Kerkwijk krijgt van haar bewoners op drie aspecten een cijfer dat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde en valt daarmee in positieve zin het meest op. Nederhemert krijgt voor twee overlastaspecten een bovengemiddeld cijfer.

Met twee beneden gemiddelde cijfers zijn het de binnenstad van Zaltbommel en de Vergt die in negatieve zin het meest opvallen.

## 6 Veiligheid

### 6.1 Inleiding

Veiligheid is een centraal element als het gaat om de beleving van leefbaarheid door bewoners. De aspecten van veiligheid die in dit onderzoek aan de orde komen zijn de mate waarin criminaliteit aanwezig is, het veiligheidsgevoel van de bewoners overdag en 's avonds, de mate waarin er toezicht is (van politie) en de verkeersveiligheid.

### 6.2 Criminaliteit

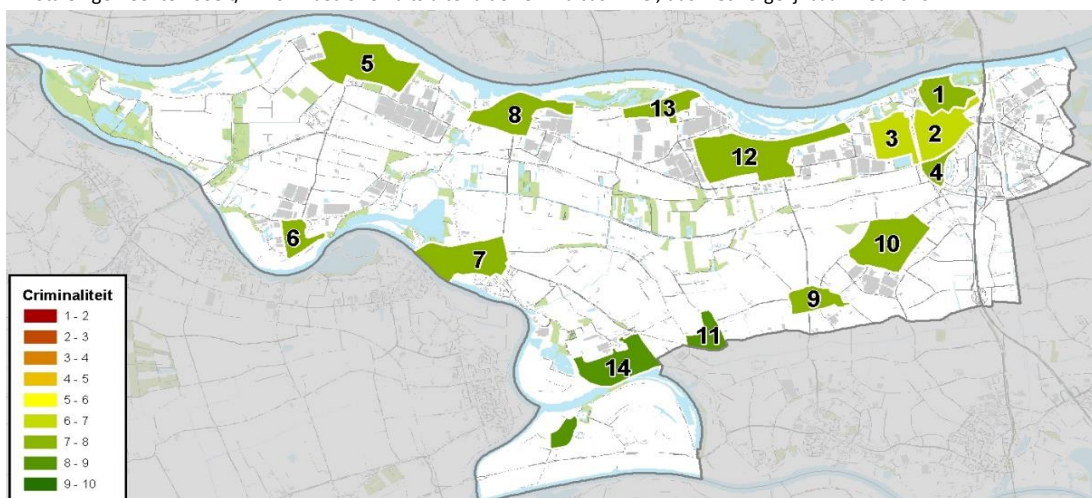
Met betrekking tot criminaliteit is één algemene vraag gesteld en vier verdiepvragen omtrent slachtofferschap, geweldplegingen, diefstal/inbraken en vandalisme.

#### 6.2.1 Criminaliteit algemeen

De bewoners van de gemeente Zaltbommel ervaren gemiddeld genomen in beperkte mate overlast van criminaliteit. Gemiddeld krijgt de gemeente hiervoor een 7,6. In twee deelgebieden ervaren de bewoners meer dan gemiddeld overlast van criminaliteit. Dat geldt voor de Vergt en Spellewaard (beiden 6,8). In Delwijnen en Nederhemert wordt hiervan juist minder dan gemiddeld overlast ervaren. In de binnenstad van Zaltbommel is de overlast van criminaliteit afgenomen, dit cijfer is in twee jaar tijd gestegen van een 6,6 naar een 7,4.

CRIMINALITEIT	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	6,7	6,2	6,6	6,8	7,6						
1. Binnenstad	6,3	5,8	6,6	6,6	▲ 7,4	8. Zuilichem	-	-	-	-	7,8
2. Vergt	6,1	4,9	5,8	6,4	6,8	9. Kerkwijk	-	-	-	-	7,9
3. Spellewaard	7,2	7,1	6,7	6,9	6,8	10. Bruchem	-	-	-	-	7,8
4. Waluwe	7,3	7,1	7,1	7,2	7,4	11. Delwijnen	-	-	-	-	8,4
5. Brakel	-	-	-	-	8,0	12. Gameren	-	-	-	-	7,9
6. Poederoijen	-	-	-	-	7,6	13. Nieuwaal	-	-	-	-	8,0
7. Aalst	-	-	-	-	7,5	14. Nederhemert	-	-	-	-	8,1
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016



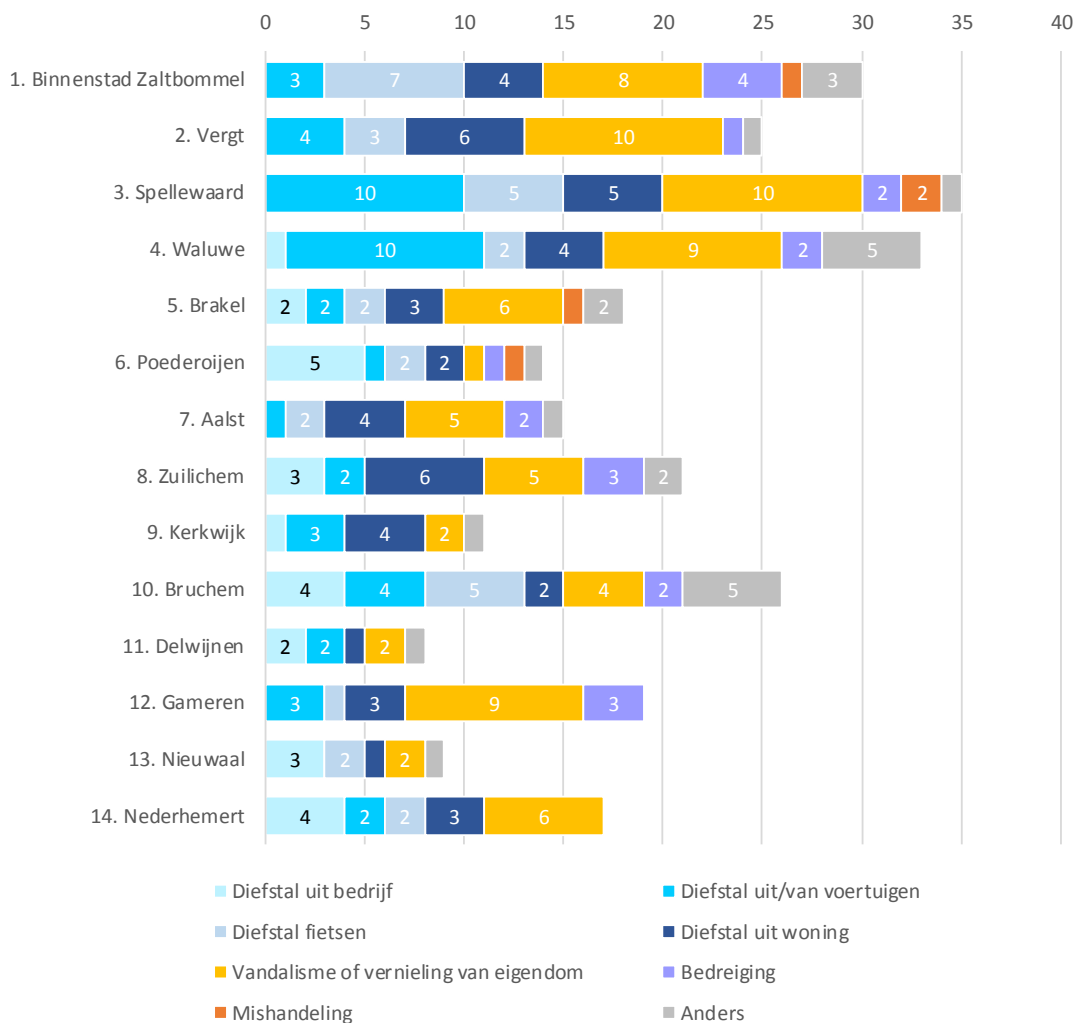
## Slachtofferschap

Iets meer dan 9% van de respondenten heeft aangegeven in de afgelopen twee jaar slachtoffer te zijn geweest van één of meer vormen van criminaliteit in de wijk. In 2014 was dat nog bijna 18%.

Vandalisme of vernieling van eigendom is de meest genoemde vorm van criminaliteit waar de bewoners van de gemeente Zaltbommel slachtoffer van zijn geweest. Diefstal uit woningen en uit of van voertuigen worden daarna het meest genoemd.

De meeste voorvallen zijn genoemd door bewoners van de vier wijken in de kern Zaltbommel. Van de overige kernen is het totale aantal genoemde criminaliteiten in Bruchem het hoogst, gevolgd door Zuilichem en Gameren.

**Figuur 6-1 Criminaliteiten waar respondenten slachtoffer van zijn geweest (per wijk/kern)**



Van de respondenten die in de afgelopen twee jaar wel eens slachtoffer zijn geweest, heeft 70% daarvan aangifte gedaan bij de politie. Dat aandeel is bijna even groot als in 2014, toen deed 71% van de slachtoffers aangifte.

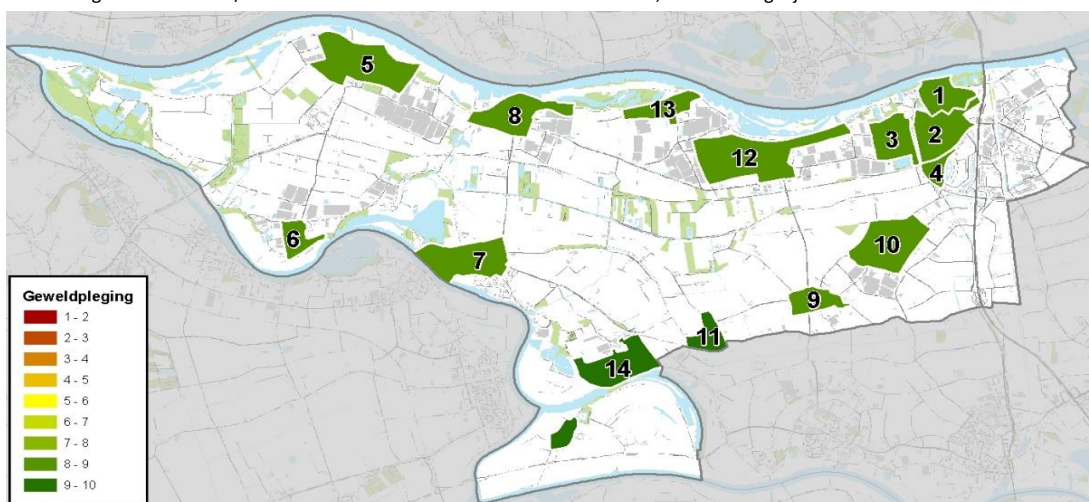


## 6.2.2 Geweldpleging

Geweldplegingen, zoals vechtpartijen, aanrandingen en verkrachtingen lijken in de gemeente Zaltbommel niet of nauwelijks voor te komen. De gemeente krijgt hiervoor gemiddeld een 8,7 van haar bewoners. Het laagste cijfer wordt voor dit aspect gegeven door de bewoners van de Vergt (8,1). Delwijnen en Nederhemert scoren met een 9,2 en een 9,1 bovengemiddeld.

GEWELDPLEGING	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	8,3	7,9	8,1	8,2	8,7						
1. Binnenstad	8,1	7,2	8,0	8,3	8,5	8. Zuilichem	-	-	-	-	8,7
2. Vergt	7,8	7,3	7,8	8,1	8,1	9. Kerkwijk	-	-	-	-	9,0
3. Spellewaard	8,7	8,6	8,0	8,2	8,4	10. Bruchem	-	-	-	-	8,9
4. Waluwe	8,9	8,3	8,6	8,4	8,6	11. Delwijnen	-	-	-	-	9,2
5. Brakel	-	-	-	-	8,8	12. Gameren	-	-	-	-	8,8
6. Poederoijen	-	-	-	-	8,8	13. Nieuwaal	-	-	-	-	8,8
7. Aalst	-	-	-	-	8,8	14. Nederhemert	-	-	-	-	9,1
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016

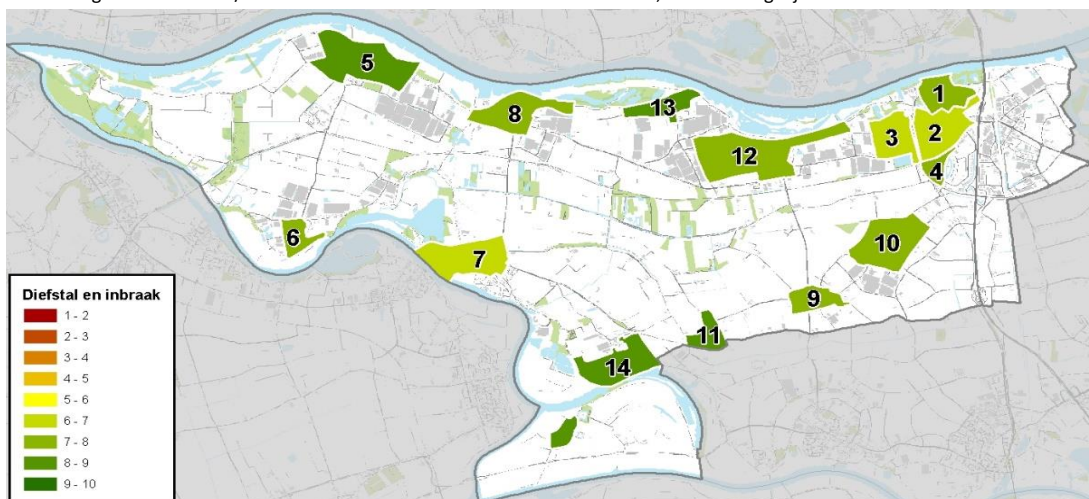


### 6.2.3 Diefstal en inbraken

Van diefstal en inbraken hebben de bewoners van de gemeente Zaltbommel in beperkte mate overlast. Zij geven hiervoor gemiddeld een 7,6. In drie deelgebieden wordt meer overlast van diefstal en inbraken ervaren dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Dat geldt voor Spellewaard (6,8), de Vergt (6,9) en Aalst (7,0). De bewoners van Brakel, Delwijnen, Nieuwaal en Nederhemert geven met bovengemiddelde cijfers aan hiervan juist minder dan gemiddeld overlast te ervaren.

DIEFSTAL EN INBRAKEN	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	6,8	6,2	6,7	7,0	7,6						
1. Binnenstad	6,4	6,0	6,9	7,1	7,7	8. Zuilichem	-	-	-	-	7,6
2. Vergt	6,5	4,8	6,1	6,5	6,9	9. Kerkwijk	-	-	-	-	7,7
3. Spellewaard	7,3	7,2	6,7	7,1	6,8	10. Bruchem	-	-	-	-	7,9
4. Waluwe	7,2	6,8	7,1	7,2	7,4	11. Delwijnen	-	-	-	-	8,3
5. Brakel	-	-	-	-	8,3	12. Gameren	-	-	-	-	7,9
6. Poederoijen	-	-	-	-	7,6	13. Nieuwaal	-	-	-	-	8,2
7. Aalst	-	-	-	-	7,0	14. Nederhemert	-	-	-	-	8,1
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016

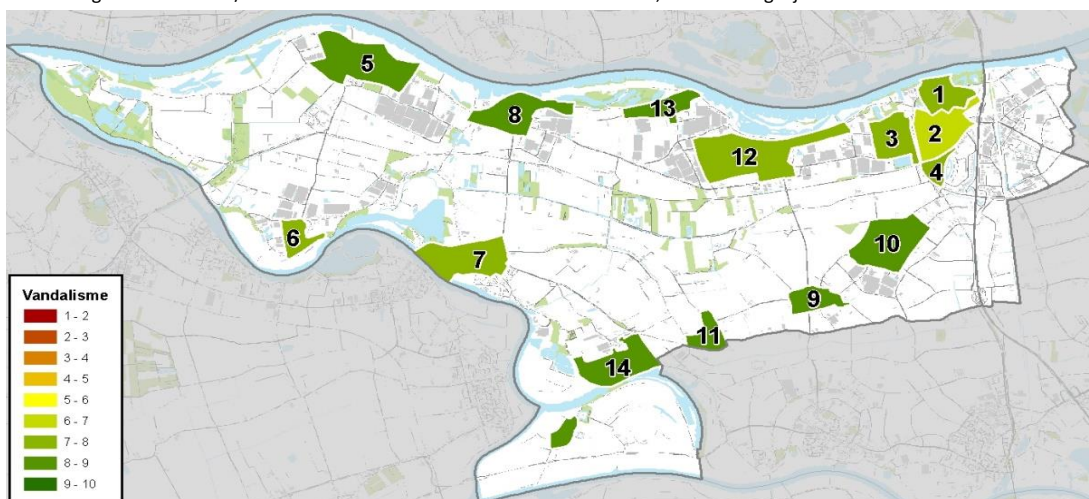


## 6.2.4 Vandalisme

Vandalisme leidt in de gemeente Zaltbommel in beperkte mate tot overlast bij de bewoners. Zij geven hiervoor gemiddeld een 7,8. Voor de meeste deelgebieden geldt dat deze vorm van overlast vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde. De bewoners van de Vergt geven met een 6,8 een beneden gemiddeld cijfer, wat betekent dat hier sterker dan gemiddeld overlast van vandalisme ervaren wordt. In Delwijnen (8,8) en Nieuwaal (8,3) ervaren de bewoners hiervan juist minder dan gemiddeld overlast.

VANDALISME	2008	2010	2012	2014	2016	2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	7,0	6,8	7,0	7,1	<b>7,8</b>					
1. Binnenstad	6,4	5,8	6,8	6,7	7,4	8. Zuilichem	-	-	-	8,1
2. Vergt	6,4	5,9	6,4	6,7	<b>6,8</b>	9. Kerkwijk	-	-	-	8,2
3. Spellewaard	7,2	7,6	7,1	7,4	7,5	10. Bruchem	-	-	-	8,1
4. Waluwe	8,2	7,8	7,6	7,7	7,6	11. Delwijnen	-	-	-	<b>8,8</b>
5. Brakel	-	-	-	-	8,1	12. Gameren	-	-	-	7,9
6. Poederijen	-	-	-	-	7,4	13. Nieuwaal	-	-	-	<b>8,3</b>
7. Aalst	-	-	-	-	8,0	14. Nederhemert	-	-	-	8,1
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014				▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014				▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016

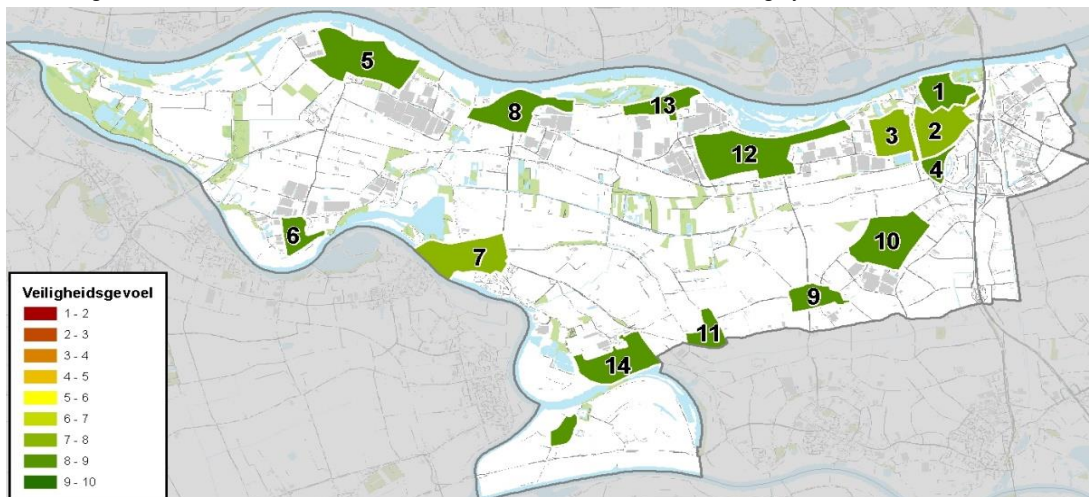


### 6.3 Veiligheidsgevoel

Het gevoel van veiligheid wordt in de gemeente Zaltbommel gemiddeld gewaardeerd met een 8,1. De cijfers zijn voor alle deelgebieden vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde, behalve voor de Vergt. Deze wijk krijgt van haar bewoners een 7,5 en scoort daarmee als enige lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

VEILIGHEIDSGEVOEL	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	7,7	7,3	7,6	7,7	<b>8,1</b>						
1. Binnenstad	7,5	7,0	7,7	7,8	8,2	8. Zuilichem	-	-	-	-	8,1
2. Vergt	7,2	6,3	6,9	7,3	<b>7,5</b>	9. Kerkwijk	-	-	-	-	8,4
3. Spellewaard	8,0	7,7	7,7	7,7	7,8	10. Bruchem	-	-	-	-	8,2
4. Waluwe	8,1	7,8	8,0	8,0	8,1	11. Delwijnen	-	-	-	-	8,4
5. Brakel	-	-	-	-	8,2	12. Gameren	-	-	-	-	8,3
6. Poederoijen	-	-	-	-	8,1	13. Nieuwaal	-	-	-	-	8,2
7. Aalst	-	-	-	-	8,0	14. Nederhemert	-	-	-	-	8,4
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016



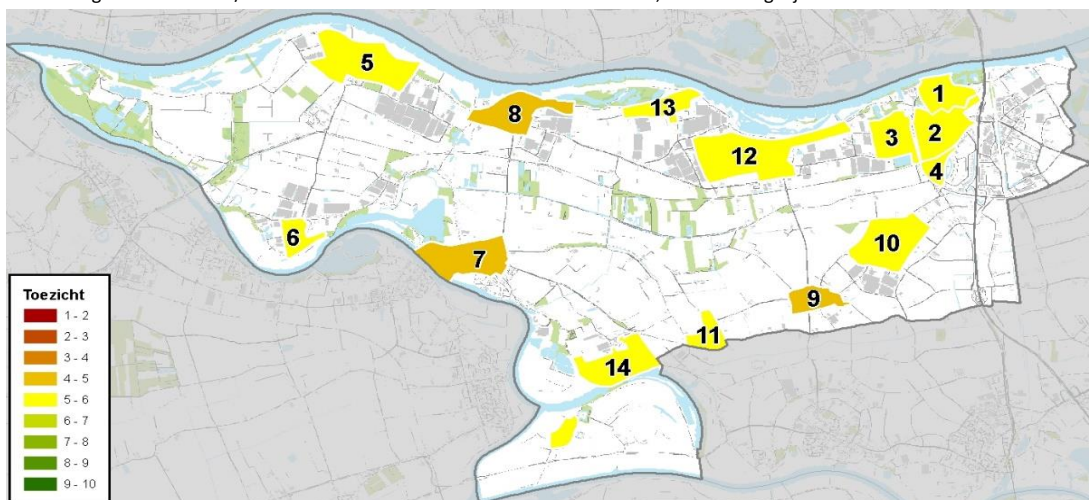


## 6.4 Toezicht (van politie)

De mate waarin er in de gemeente Zaltbommel toezicht van bijvoorbeeld de politie aanwezig is, wordt door de bewoners gemiddeld genomen onvoldoende gevonden. Zij geven voor dit aspect gemiddeld een 5,3. De helft van de deelgebieden krijgt net als de gemeente Zaltbommel als geheel, voor dit aspect een onvoldoende. Het laagste cijfer (4,6) wordt gegeven door de bewoners van Aalst. In de binnenstad van Zaltbommel is meer dan gemiddeld toezicht aanwezig, maar laat met een 5,9 nog wel te wensen over.

TOEZICHT	2008	2010	2012	2014	2016	2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	5,4	5,0	5,6	6,0	<b>5,3</b>					
1. Binnenstad	5,6	5,1	5,7	6,1	5,9	8. Zuilichem	-	-	-	4,9
2. Vergt	5,1	4,4	5,3	6,0	5,5	9. Kerkwijk	-	-	-	4,8
3. Spellewaard	5,5	5,2	5,8	5,7	5,7	10. Bruchem	-	-	-	5,4
4. Waluwe	5,6	5,2	5,6	6,2	5,5	11. Delwijnen	-	-	-	5,2
5. Brakel	-	-	-	-	5,4	12. Gameren	-	-	-	5,8
6. Poederoyen	-	-	-	-	5,2	13. Nieuwaal	-	-	-	5,5
7. Aalst	-	-	-	-	4,6	14. Nederhemert	-	-	-	5,5
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014				▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014				▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016



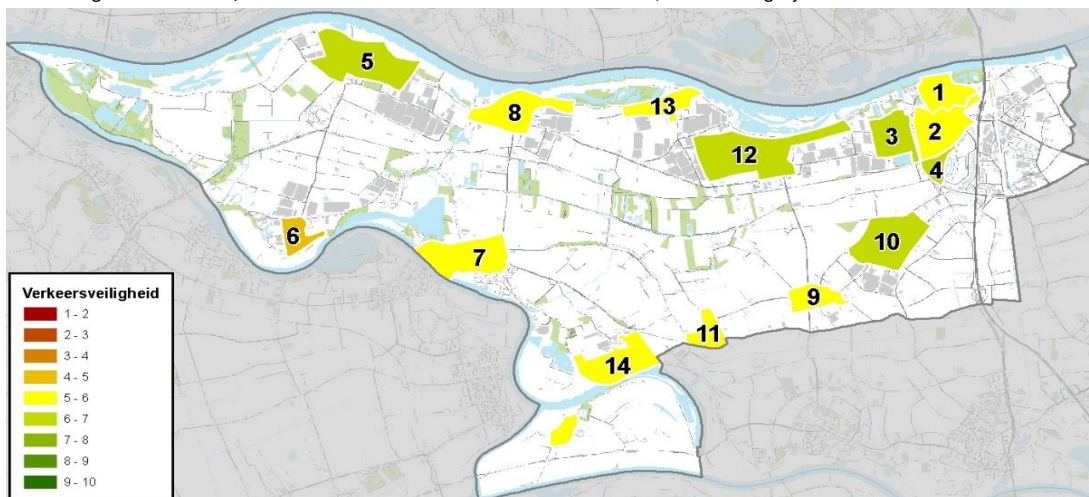


## 6.5 Verkeersveiligheid

De bewoners van de gemeente Zaltbommel geven met een 5,7 aan de verkeersveiligheid gemiddeld genomen maar net voldoende te vinden. Er zijn vier kernen die van hun bewoners voor dit aspect een onvoldoende krijgen, dat zijn Poederoijen (4,8), Kerkwijk, Aalst (beiden 5,2) en Nederhemert (5,3). De bewoners van de Waluwe en Spellewaard geven met een 6,4 en een 6,3 een bovengemiddeld cijfer.

VERKEERSVEILIGHEID	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	5,4	5,7	6,0	6,0	5,7						
1. Binnenstad	5,0	5,0	5,7	5,4	5,8	8. Zuilichem	-	-	-	-	5,5
2. Vergt	5,1	5,7	5,8	5,6	5,7	9. Kerkwijk	-	-	-	-	5,2
3. Spellewaard	6,3	6,2	6,2	6,5	6,3	10. Bruchem	-	-	-	-	6,2
4. Waluwe	5,5	6,0	6,2	6,4	6,4	11. Delwijnen	-	-	-	-	5,7
5. Brakel	-	-	-	-	6,2	12. Gameren	-	-	-	-	6,1
6. Poederoijen	-	-	-	-	4,8	13. Nieuwaal	-	-	-	-	5,5
7. Aalst	-	-	-	-	5,2	14. Nederhemert	-	-	-	-	5,3
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016



## 6.6 Conclusies veiligheid

Er zijn in dit onderzoek zeven vragen gesteld over het thema veiligheid. Deze vragen gingen over criminaliteit, geweldpleging, diefstal/inbraken, vandalisme, veiligheidsgevoel, toezicht en verkeersveiligheid. Van deze aspecten krijgt de gemeente Zaltbommel als geheel het laagste cijfer (5,3) voor de mate waarin (politie)toezicht in de woonomgeving aanwezig is. Ook de verkeersveiligheid laat volgens de bewoners te wensen over, hiervoor geven zij een 5,7. Het hoogste cijfer wordt gegeven voor geweldpleging, wat betekent dat de bewoners daar niet of nauwelijks mee te maken hebben. Het veiligheidsgevoel krijgt met een 8,1 het op één na hoogste cijfer.

Wat betreft de deelgebieden binnen de gemeente Zaltbommel is te zien dat de Vergt op vijf van de zeven aspecten lager scoort dan de gemeente als geheel. Deze wijk valt daarmee in negatieve zin het meest op. Spellewaard en Aalst krijgen op twee aspecten een beneden gemiddeld cijfer. Delwijnen en Nederhemert worden wat betreft veiligheid het meest positief beoordeeld. Zij krijgen op respectievelijk vier en drie veiligheidsaspecten een bovengemiddeld cijfer van hun bewoners.

Ten opzichte van 2014 is één belangrijke ontwikkeling zichtbaar; de bewoners van de binnenstad van Zaltbommel ervaren minder overlast van criminaliteit dan toen het geval was. Dit cijfer is gestegen van een 6,6 naar een 7,4.

## 7 Totaaloordeel en ontwikkeling

### 7.1 Inleiding

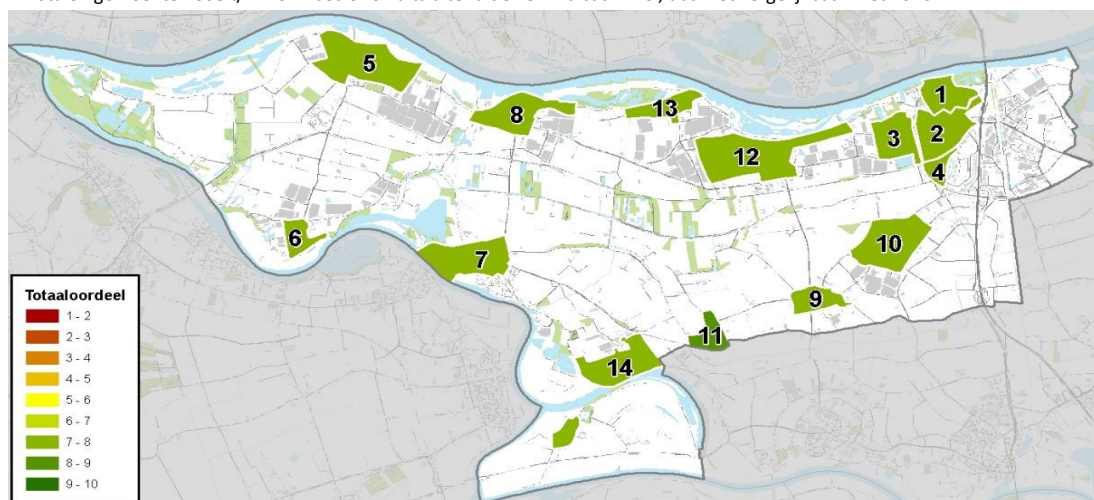
Naast de cijfers voor alle afzonderlijke leefbaarheidsaspecten is de bewoners gevraagd een totaalcijfer voor de leefbaarheid in de eigen kern of wijk te geven. Ook is gevraagd of de eigen kern/wijk in het afgelopen jaar positief of negatief veranderd is. De antwoorden op deze vragen komen in dit hoofdstuk aan bod. Tot slot wordt een totaaloverzicht gegeven van de scores per kern/wijk voor alle leefbaarheidsaspecten.

### 7.2 Totaaloordeel

De gemeente Zaltbommel krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,7 als totaaloordeel. De cijfers voor de deelgebieden variëren van een 7,3 voor Zuilichem tot een 8,2 voor Delwijnen. Zuilichem scoort samen met de Vergt lager dan het gemeentelijk gemiddelde, terwijl Delwijnen samen met de Waluwe bovengemiddeld scoort. De cijfers voor de overige deelgebieden zijn min of meer vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente Zaltbommel als geheel.

TOTAALORDEEL	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	7,4	7,4	7,5	7,6	7,7						
1. Binnenstad	7,7	7,4	7,7	7,5	7,8	8. Zuilichem	-	-	-	-	7,3
2. Vergt	6,7	6,6	6,8	7,2	7,4	9. Kerkwijk	-	-	-	-	7,7
3. Spellewaard	7,7	7,8	7,7	7,8	7,7	10. Bruchem	-	-	-	-	7,8
4. Waluwe	7,8	7,8	7,9	7,8	8,0	11. Delwijnen	-	-	-	-	8,2
5. Brakel	-	-	-	-	7,8	12. Gameren	-	-	-	-	7,7
6. Poederoijen	-	-	-	-	7,7	13. Nieuwaal	-	-	-	-	7,4
7. Aalst	-	-	-	-	7,7	14. Nederhemert	-	-	-	-	7,9
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016



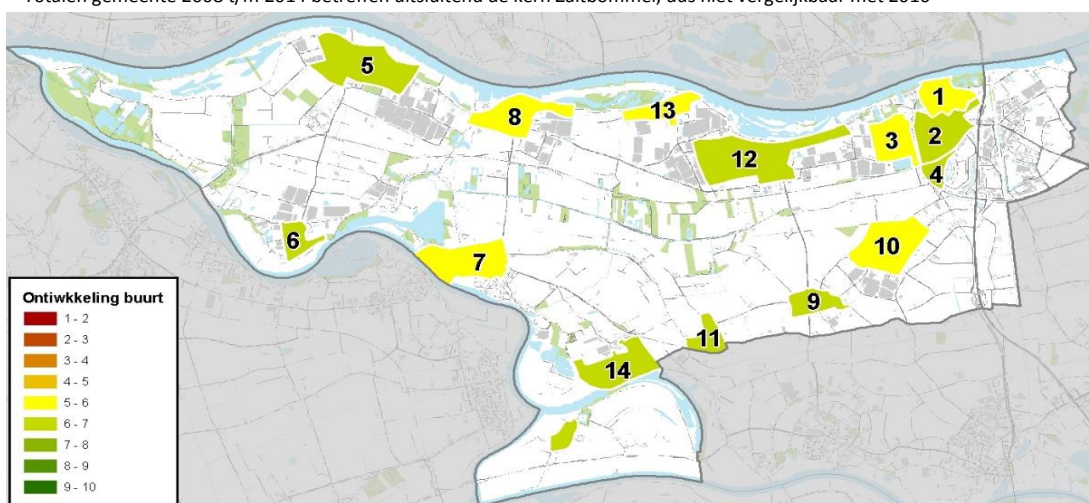
### 7.3 Ontwikkeling kern/wijk

Aan het einde van de vragenlijst is aan de bewoners gevraagd in welke mate zij vinden dat hun kern/wijk er het afgelopen jaar op voor- of achteruit is gegaan. Cijfers tussen de 5 en de 6 zijn daarbij neutrale scores die betekenen dat de wijk of kern (min of meer) stabiel is gebleven in het afgelopen jaar.

De bewoners van de gemeente Zaltbommel geven gemiddeld een 6,1 voor de ontwikkeling, wat een minimale vooruitgang betekent. Wat betreft de deelgebieden valt op dat Vergt volgens haar bewoners de sterkste positieve ontwikkeling heeft doorgemaakt. Hoewel Zuilichem met een 5,6 het laagste cijfer krijgt, betekent dit niet dat deze kern achteruit is gegaan.

ONTWIKKELING	2008	2010	2012	2014	2016	2008	2010	2012	2014	2016
<b>Totaal gemeente*</b>	5,7	5,7	5,9	6,2	6,1					
1. Binnenstad	5,7	5,4	6,0	6,1	6,0	8. Zuilichem	-	-	-	5,6
2. Vergt	5,2	5,3	5,4	6,4	6,6	9. Kerkwijk	-	-	-	6,1
3. Spellewaard	5,9	5,7	5,9	5,9	5,9	10. Bruchem	-	-	-	6,0
4. Waluwe	6,2	6,2	6,2	6,6	6,4	11. Delwijnen	-	-	-	6,1
5. Brakel	-	-	-	-	6,4	12. Gameren	-	-	-	6,1
6. Poederoijen	-	-	-	-	6,1	13. Nieuwaal	-	-	-	5,8
7. Aalst	-	-	-	-	6,0	14. Nederhemert	-	-	-	6,4
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde					groen	Significant hoger dan 2014				▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde					rood	Significant lager dan 2014				▼

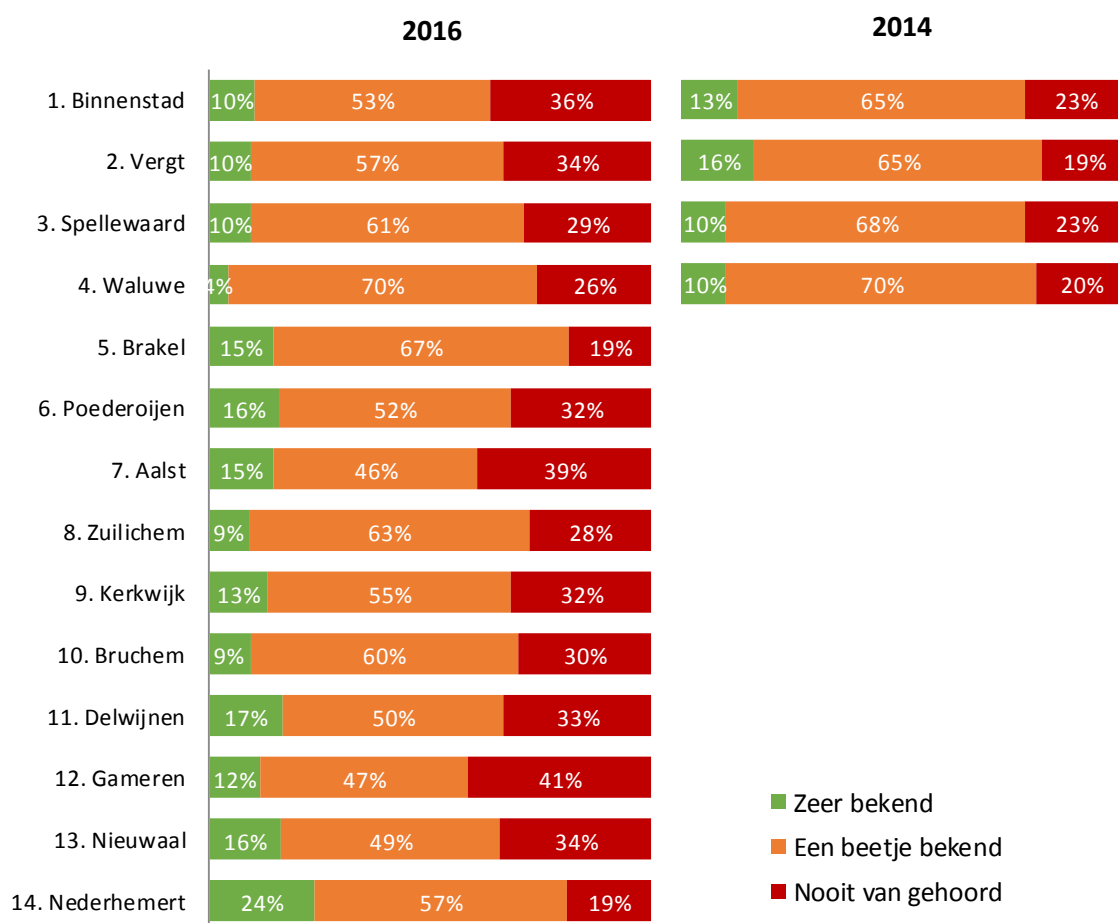
\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016



## 7.4 Dorps- en wijkgerichte aanpak

In 2014 is een aantal vragen toegevoegd over de bekendheid en tevredenheid met de dorps- en wijkgerichte aanpak van de gemeente Zaltbommel.

Van alle respondenten zegt 57% weleens van die aanpak gehoord te hebben. 12% is er zeer mee en 31% zegt er daarentegen nog nooit van gehoord te hebben. In Nederhemert is het aandeel respondenten dat zeer bekend is met de aanpak het grootst (24%). Het aandeel respondenten dat er nooit van gehoord heeft is met 41% het grootst in Gameren, gevolgd door Aalst met 39%.

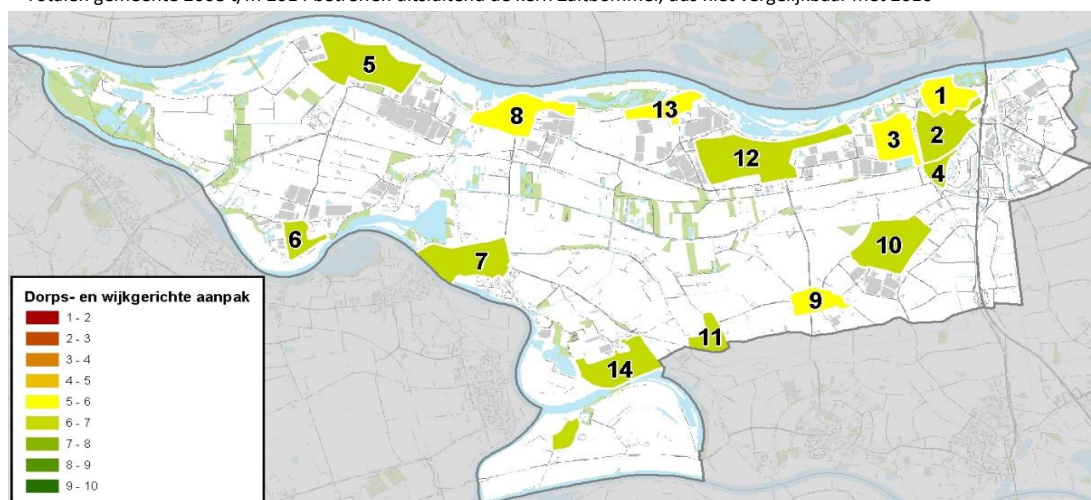


Met een gemiddelde 6,1 geven de bewoners aan gematigd tevreden te zijn met de huidige aanpak. In Zuilichem en Nieuwaal zijn de bewoners hierover het minst tevreden. Zij geven met een 5,5 nog net een voldoende maar deze kernen scoren wel lager dan het gemeentelijk gemiddelde. De bewoners van Brakel en Nederhemert geven met een 6,8 aan bovengemiddeld tevreden te zijn met de dorpsgerichte aanpak van de afgelopen tijd.



DORPS-/WIJK-GERICHTE AANPAK	2008	2010	2012	2014	2016		2008	2010	2012	2014	2016
Totaal gemeente*	-	-	-	6,1	6,1						
1. Binnenstad	-	-	-	5,7	5,7	8. Zuilichem	-	-	-	-	5,5
2. Vergt	-	-	-	6,1	6,1	9. Kerkwijk	-	-	-	-	5,7
3. Spellewaard	-	-	-	5,7	6,0	10. Bruchem	-	-	-	-	6,1
4. Waluwe	-	-	-	6,5	6,1	11. Delwijnen	-	-	-	-	6,4
5. Brakel	-	-	-	-	6,8	12. Gameren	-	-	-	-	6,2
6. Poederoijen	-	-	-	-	6,3	13. Nieuwaal	-	-	-	-	5,5
7. Aalst	-	-	-	-	6,1	14. Nederhemert	-	-	-	-	6,8
Significant hoger dan gemeentelijk gemiddelde				groen		Significant hoger dan 2014					▲
Significant lager dan gemeentelijk gemiddelde				rood		Significant lager dan 2014					▼

\* Totalen gemeente 2008 t/m 2014 betreffen uitsluitend de kern Zaltbommel, dus niet vergelijkbaar met 2016



## 7.5 Totaaloverzicht

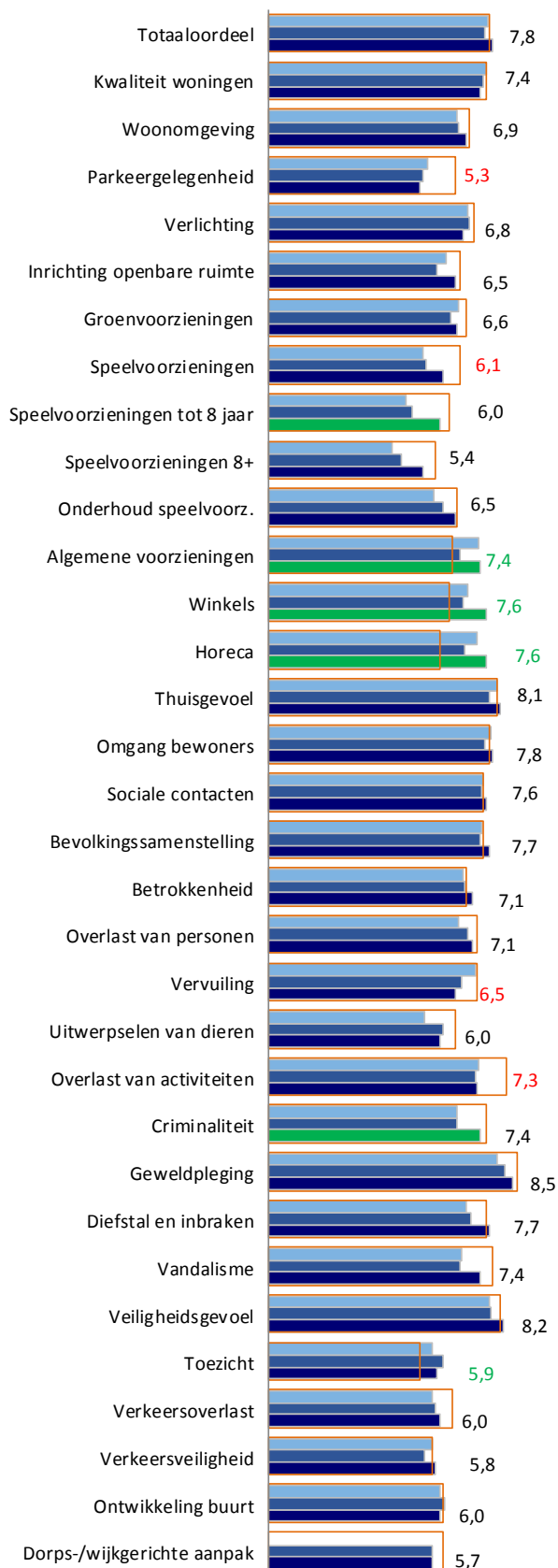
	Totaal gemeente	1. Binnenstad Zaltbommel	2. Vergt	3. Spellewaard	4. Waluwe	5. Brakel	6. Poederroijen	7. Aalst	8. Zullichem	9. Kerkwijk	10. Bruchem	11. Delwijnen	12. Gameren	13. Nieuwaaal	14. Nederhemert
Kwaliteit woningen in de buurt	7,6	7,4	7,5	7,5	8,1	7,5	7,5	7,5	7,5	7,7	7,7	8,2	7,9	7,5	7,9
Woonomgeving	7,0	6,9	7,1	7,3	7,6	7,1	6,8	6,7	6,4	7,1	6,7	7,4	7,1	6,2	7,2
Parkeergelegenheid	6,5	5,3	7,0	6,5	6,8	6,8	6,5	6,8	6,4	7,1	6,4	6,6	7,0	5,8	6,6
Verlichting	7,2	6,8	7,0	7,5	7,3	7,7	7,0	7,2	6,9	7,1	7,3	7,4	7,3	7,3	7,2
Inrichting openbare ruimte	6,7	6,5	6,8	7,0	7,5	6,9	6,3	6,7	6,2	6,9	6,6	7,2	6,7	6,2	6,8
Groenvoorzieningen	6,9	6,6	7,0	7,4	7,4	7,0	6,7	7,0	6,3	6,9	6,8	7,9	6,9	6,5	7,0
Speelvoorzieningen	6,7	6,1	6,5	7,5	8,1	6,6	6,4	6,9	5,9	6,5	6,1	7,2	6,5	6,4	6,5
Speelvoorzieningen tot 8 jaar	6,3	6,0	5,9	7,5	8,1	6,1	6,4	6,3	5,4	6,3	5,8	6,7	6,0	5,9	6,2
Speelvoorzieningen 8 jaar e.o.	5,8	5,4	5,6	6,6	7,4	5,6	5,7	5,8	5,0	5,8	5,2	5,6	5,6	5,4	6,1
Onderhoud speelvoorzieningen	6,6	6,5	6,6	7,1	7,6	6,4	6,6	6,5	5,7	6,7	6,5	7,4	6,2	6,1	7,2
Algemene voorzieningen	6,4	7,4	7,6	7,7	7,8	7,0	4,2	6,8	5,5	4,7	5,0	5,3	7,1	5,2	7,0
Winkels	6,3	7,6	7,6	7,0	7,8	7,0	4,3	6,4	5,9	4,4	3,7	6,3	7,3	4,8	7,2
Horeca	6,0	7,6	6,8	6,1	5,7	5,1	3,7	6,7	6,2	3,9	5,2	5,7	7,0	5,8	7,4
Thuisgevoel	8,0	8,1	7,8	7,9	7,9	8,1	7,9	8,0	7,8	7,7	7,9	8,7	8,0	7,8	8,4
Omgang bewoners	7,7	7,8	7,4	7,7	7,6	7,7	7,7	7,7	7,5	7,6	7,6	8,4	7,5	7,6	8,1
Sociale contacten	7,5	7,6	7,3	7,4	7,2	7,7	7,7	7,6	7,5	7,5	7,5	8,0	7,4	7,4	7,9
Bevolkingssamenstelling	7,5	7,7	6,9	7,6	7,8	7,4	7,7	7,5	7,4	7,4	7,5	8,0	7,6	6,8	7,8
Betrokkenheid	6,9	7,1	6,1	6,7	6,7	6,8	7,0	7,0	6,6	7,2	7,0	7,8	6,7	6,7	7,6
Overlast van personen	7,3	7,1	6,5	7,2	7,1	7,3	7,0	7,3	7,4	7,9	7,5	8,0	7,2	7,6	8,0
Vervuiling	7,3	6,5	6,6	7,2	7,2	7,3	7,6	7,5	7,2	7,8	7,5	7,7	7,3	7,4	7,7
Uitwerpselen van dieren	6,5	6,0	6,0	6,1	6,0	6,0	6,9	6,4	6,3	7,7	6,8	7,7	6,8	6,6	7,3
Overlast van activiteiten	8,3	7,3	8,1	8,5	8,2	8,5	8,5	8,4	8,4	9,1	8,4	8,9	7,9	8,7	8,2
Verkeersoverlast	6,4	6,0	5,9	6,7	6,4	7,0	6,1	6,6	6,5	5,9	6,7	6,5	6,8	6,4	6,5
Criminaliteit	7,6	7,4	6,8	6,8	7,4	8,0	7,6	7,5	7,8	7,9	7,8	8,4	7,9	8,0	8,1
Geweldpleging	8,7	8,5	8,1	8,4	8,6	8,8	8,8	8,8	8,7	9,0	8,9	9,2	8,8	8,8	9,1
Diefstal en inbraken	7,6	7,7	6,9	6,8	7,4	8,3	7,6	7,0	7,6	7,7	7,9	8,3	7,9	8,2	8,1
Vandalisme	7,8	7,4	6,8	7,5	7,6	8,1	7,4	8,0	8,1	8,2	8,1	8,8	7,9	8,3	8,1
Veiligheidsgevoel	8,1	8,2	7,5	7,8	8,1	8,2	8,1	8,0	8,1	8,4	8,2	8,4	8,3	8,2	8,4
Toezicht	5,3	5,9	5,5	5,7	5,5	5,4	5,2	4,6	4,9	4,8	5,4	5,2	5,8	5,5	5,5
Verkeersveiligheid	5,7	5,8	5,7	6,3	6,4	6,2	4,8	5,2	5,5	5,2	6,2	5,7	6,1	5,5	5,3
Totaaloordeel	7,7	7,8	7,4	7,7	8,0	7,8	7,7	7,7	7,3	7,7	7,8	8,2	7,7	7,4	7,9
Ontwikkeling buurt	6,1	6,0	6,6	5,9	6,4	6,4	6,1	6,0	5,6	6,1	6,0	6,1	6,1	5,8	6,4
Dorps-en wijkgerichte aanpak	6,1	5,7	6,1	6,0	6,1	6,8	6,3	6,1	5,5	5,7	6,1	6,4	6,2	5,5	6,8

## 8 Kern- en wijkprofielen

### 8.1 Inleiding

In dit laatste hoofdstuk wordt een korte beschrijving gegeven van de leefbaarheid per kern/wijk. Daartoe worden per kern/wijk de cijfers voor alle aspecten in staafdiagrammen weergegeven, waarbij de cijfers voor de laatste meting worden vermeld. In de figuren worden kleuren gebruikt om aan te geven of de scores significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde of van het cijfer bij de vorige meting. Als het cijfer in het **rood** is weergegeven is de score significant lager dan het gemiddelde voor de gemeente op het aspect. Een **groene** kleur geeft aan dat de score significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Significante ontwikkelingen ten opzichte van de vorige meting worden weergegeven met gekleurde staven.

## 8.2 Binnenstad



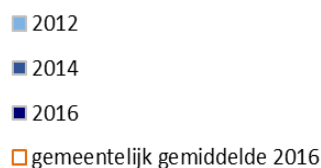
De bewoners van de binnenstad van Zaltbommel geven gemiddeld een 7,8 voor hun wijk. Dat is vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde (7,7).

Wat betreft de fysieke omgeving krijgt de binnenstad bovengemiddelde cijfers voor de algemene voorzieningen, het winkelaanbod en de horeca. Op deze aspecten is de wijk eveneens vooruitgegaan ten opzichte van 2014. Datzelfde geldt met betrekking tot de speelvoorzieningen voor kinderen tot 8 jaar.

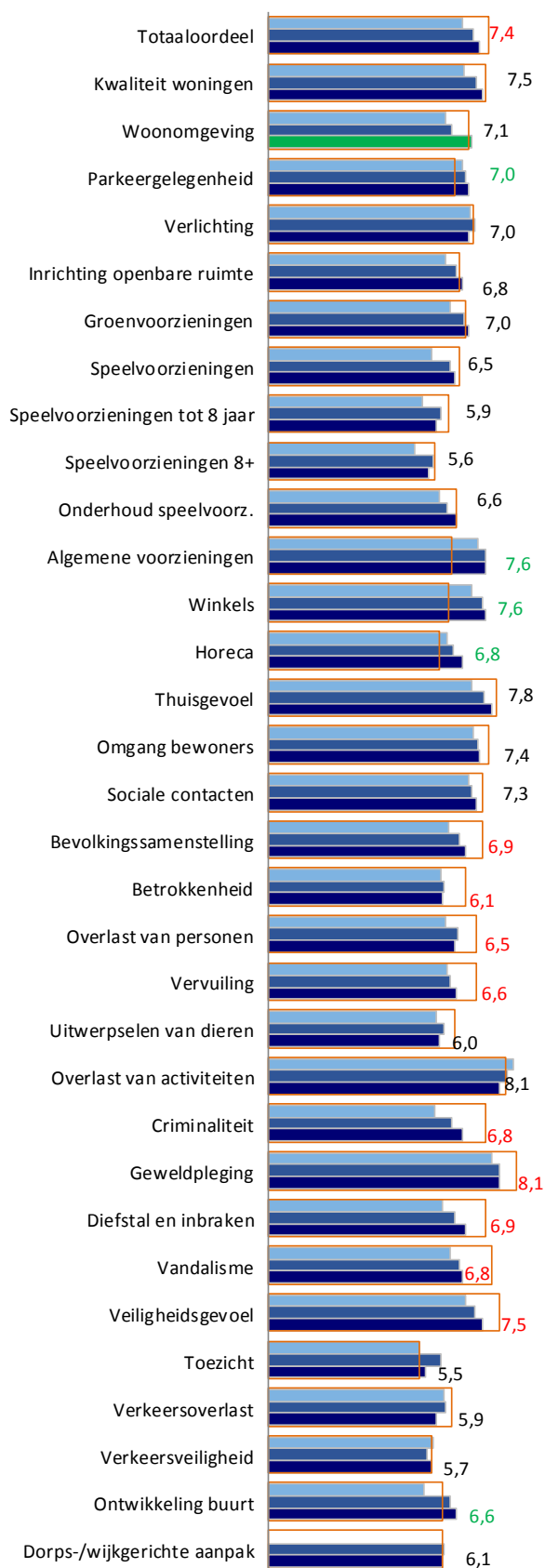
Op sociaal gebied scoort de wijk op alle aspecten min of meer gelijk aan het gemiddelde voor de gemeente Zaltbommel als geheel.

Met benedengemiddelde cijfers voor vervuiling en overlast van activiteiten geven de bewoners aan dat zij daar meer overlast van ervaren dan gemiddeld in de gemeente het geval is.

Op gebied van veiligheid is een positieve ontwikkeling te zien ten opzichte van 2014; het cijfer voor criminaliteit is gestegen van een 6,6 naar een 7,4. Voor het (politie)toezicht geven de bewoners een hoger cijfer dan het gemeentelijk gemiddelde.



### 8.3 De Vergt



De Vergt krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,4 als totaaloordeel en scoort daarmee lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

Op fysiek vlak krijgt deze wijk bovengemiddelde cijfers voor de parkeergelegenheid, algemene voorzieningen, het winkelaanbod en de horeca. Daarnaast is het cijfer voor de woonomgeving gestegen ten opzichte van twee jaar geleden.

Wat betreft de sociale aspecten zijn er twee waarop de Vergt beneden gemiddeld scoort, namelijk de bevolkingssamenstelling en de betrokkenheid van de bewoners.

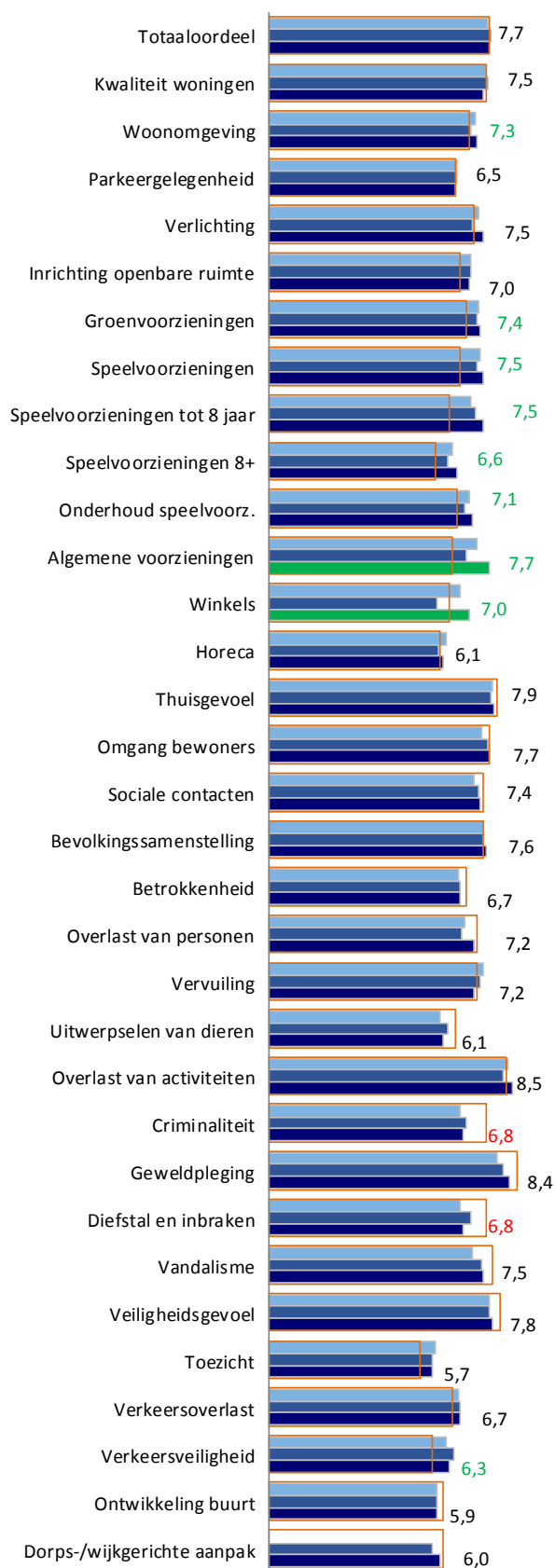
In de Vergt hebben de bewoners meer overlast van personen en vervuiling dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Datzelfde geldt voor diverse veiligheidsaspecten. Zowel qua criminaliteit, geweldpleging en vandalisme als qua veiligheidsgevoel scoort deze wijk lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

Hoewel op de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten slechts één positieve ontwikkeling te zien is ten opzichte van 2014, geven de bewoners met een 6,6 voor de algemene ontwikkeling van de wijk wel aan dat de wijk zich in positieve zin ontwikkeld heeft in het afgelopen jaar.





## 8.4 De Spellewaard

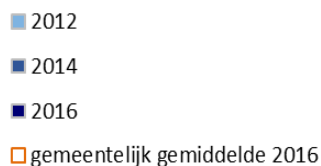


De Spellewaard krijgt van haar bewoners als totaaloordeel een 7,7. Dat cijfer is gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde.

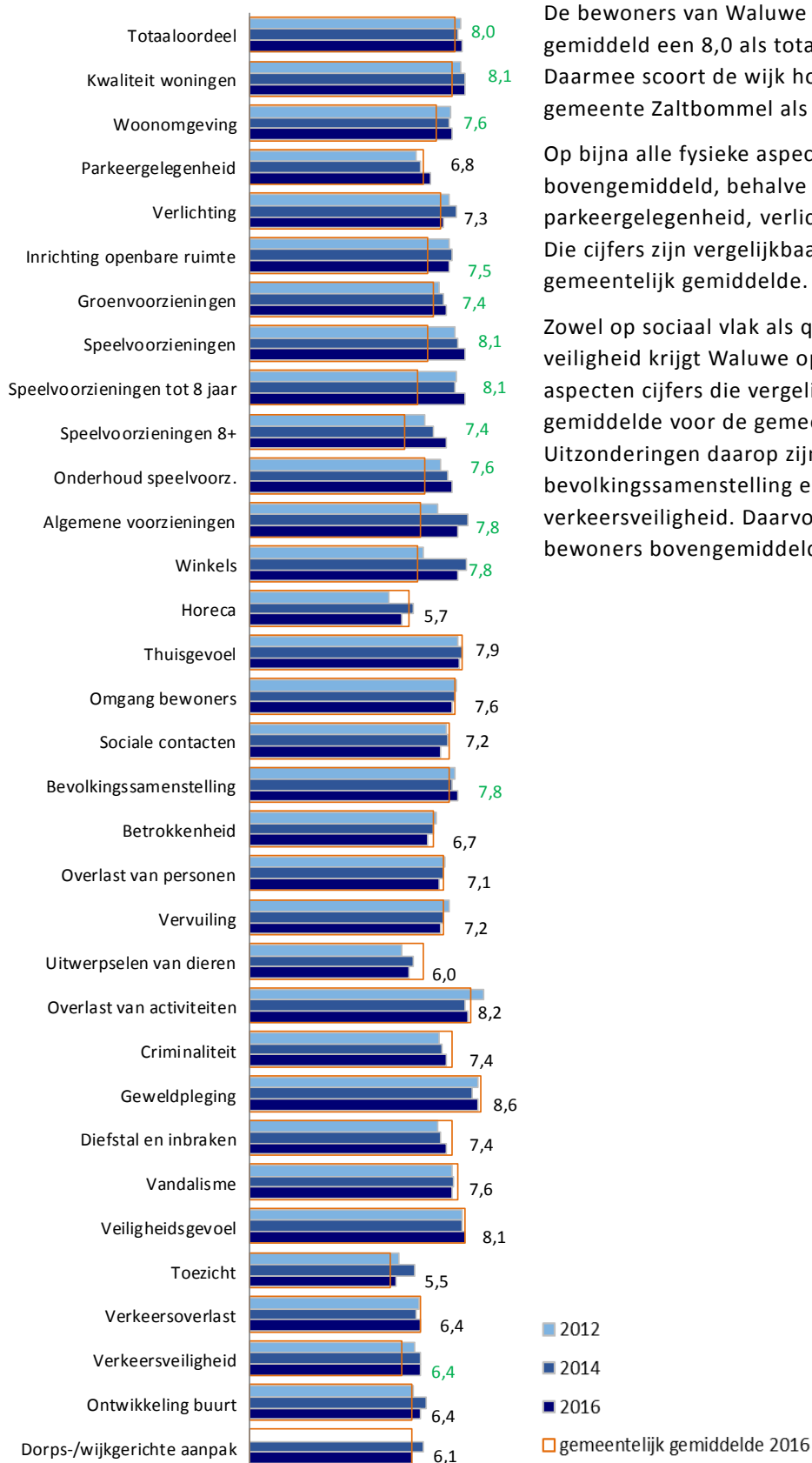
De fysieke woonomgeving wordt door de bewoners positief gewaardeerd. Op 8 aspecten scoort de wijk hoger dan de gemeente als geheel en op 2 aspecten wordt een hoger cijfer gegeven dan twee jaar geleden.

Zowel op alle sociale als op alle overlastaspecten geven de bewoners van Spellewaard cijfers die vergelijkbaar zijn met het gemeentelijk gemiddelde en met 2014.

Wat betreft veiligheid scoort Spellewaard op 2 aspecten beneden gemiddeld, namelijk op criminaliteit en diefstal en inbraken. Voor de verkeersveiligheid geven de bewoners daarentegen een bovengemiddeld cijfer.



## 8.5 Waluwe

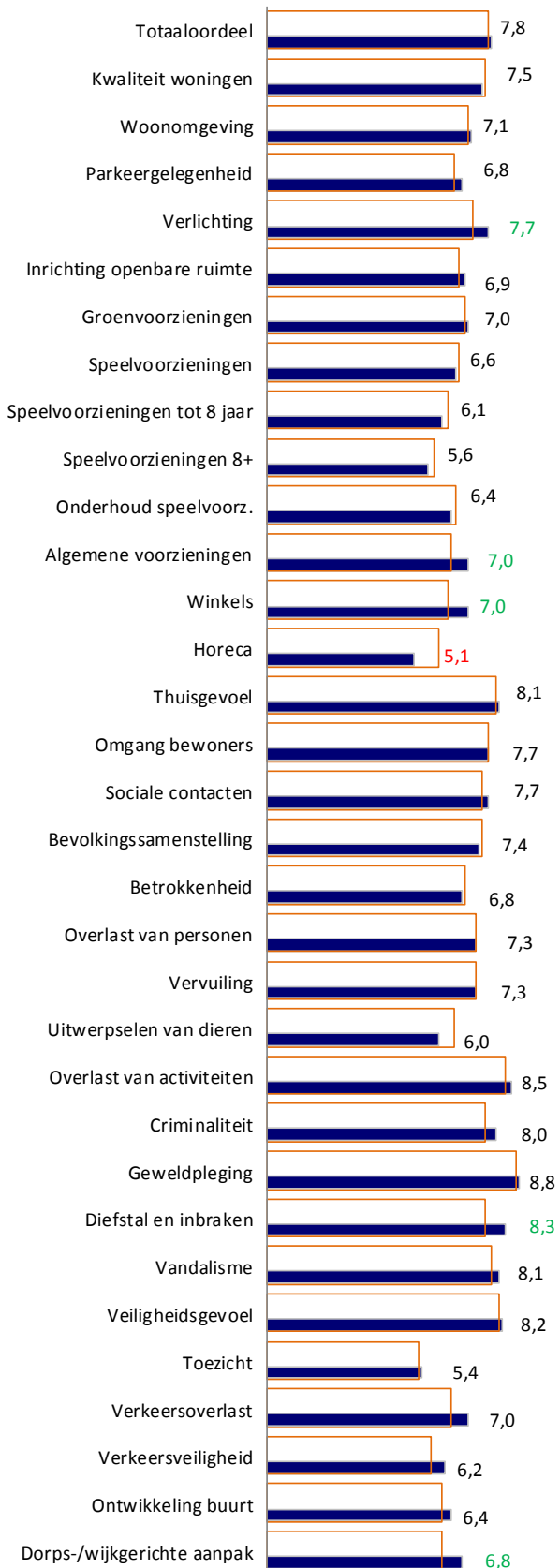


De bewoners van Waluwe geven hun wijk gemiddeld een 8,0 als totaaloordeel. Daarmee scoort de wijk hoger dan de gemeente Zaltbommel als geheel (7,7).

Op bijna alle fysieke aspecten scoort de wijk bovengemiddeld, behalve als het gaat om parkeergelegenheid, verlichting en horeca. Die cijfers zijn vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde.

Zowel op sociaal vlak als qua overlast en veiligheid krijgt Waluwe op vrijwel alle aspecten cijfers die vergelijkbaar zijn met het gemiddelde voor de gemeente. Uitzonderingen daarop zijn de aspecten bevolkingssamenstelling en verkeersveiligheid. Daarvoor geven de bewoners bovengemiddelde cijfers.

## 8.6 Brakel

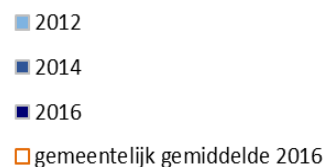


De kern Brakel krijgt van haar bewoners als totaaloordeel gemiddeld een 7,8, wat vergelijkbaar is met het cijfer dat de gemeente Zaltbommel hiervoor krijgt.

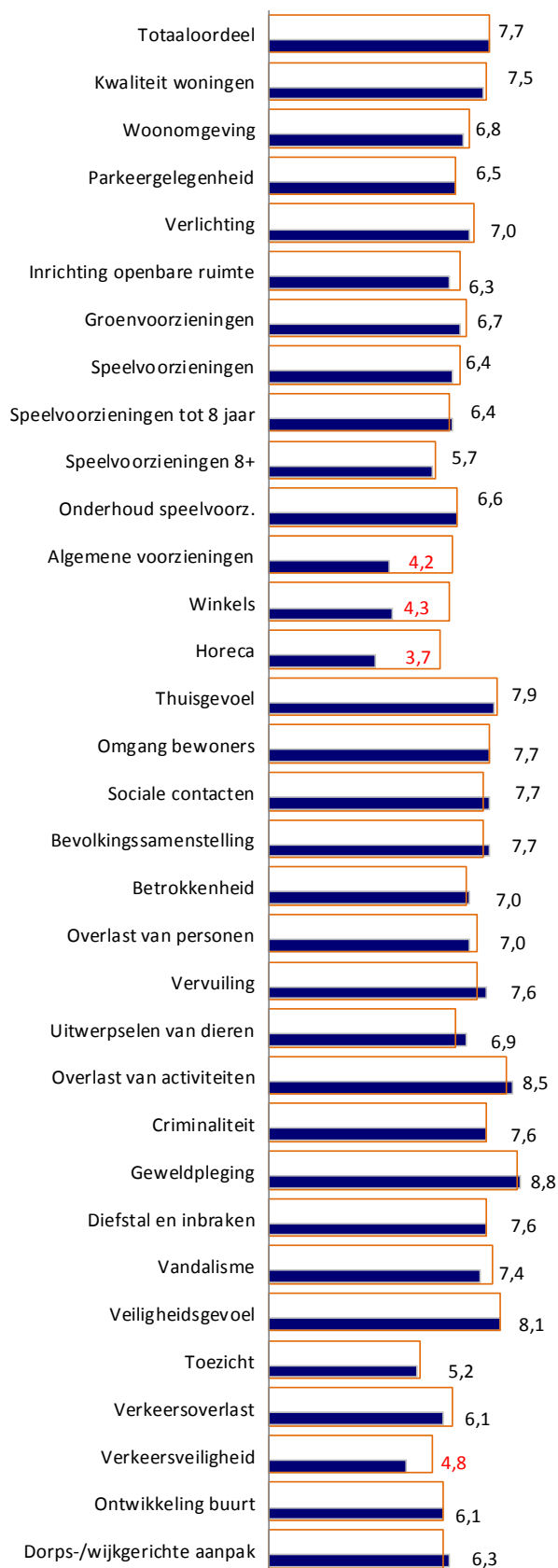
Wat betreft de fysieke woonomgeving scoort Brakel op de meeste aspecten vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Voor de verlichting van openbare ruimtes, de algemene voorzieningen en de winkels geven de bewoners bovengemiddelde cijfers. Het horeca aanbod wordt als enige met een beneden gemiddeld cijfer beoordeeld.

Zowel op de sociale aspecten als op de aspecten met betrekking tot overlast en veiligheid, krijgt Brakel vrijwel allemaal cijfers die vergelijkbaar zijn met het gemeentelijk gemiddelde. Van diefstal en inbraken hebben de bewoners echter minder overlast dan gemiddeld in de gemeente het geval is.

Opvallend is verder dat de dorps- en wijkgerichte aanpak door de bewoners van Brakel met een 6,8 bovengemiddeld gewaardeerd wordt.



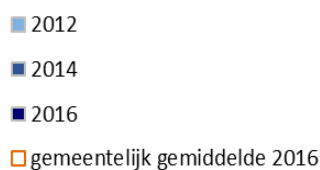
## 8.7 Poederoijen



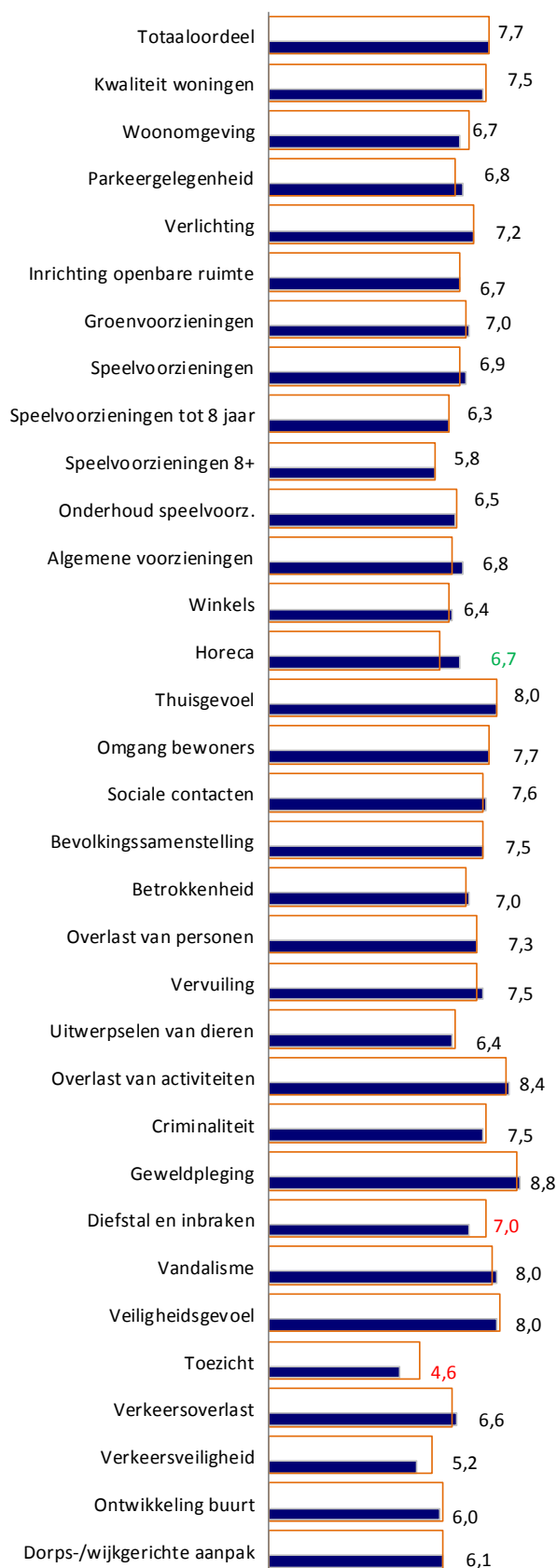
Poederoijen krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,7 als totaaloordeel, wat gelijk is aan het gemeentelijk gemiddelde.

De fysieke woonomgeving wordt op de meeste aspecten beoordeeld met cijfers die vergelijkbaar zijn met het gemiddelde voor de gemeente als geheel. Uitzonderingen zijn de algemene voorzieningen, winkels en horeca. Daarvoor geven de bewoners beneden gemiddelde cijfers, wat tevens onvoldoendes zijn.

Zowel op sociaal vlak als met betrekking tot overlast en veiligheid scoort de kern Poederoijen veelal vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Het enige aspect dat hierop een uitzondering vormt is de verkeersveiligheid. Die wordt door de bewoners beoordeeld met een 4,8, wat ruim beneden het gemeentelijk gemiddelde ligt.



## 8.8 Aalst

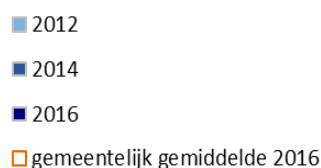


De bewoners van Aalst geven hun kern gemiddeld een 7,7 als totaaloordeel. Daarmee scoort Aalst gelijk aan het gemiddelde voor de gemeente Zaltbommel als geheel.

Met uitzondering van het horeca aanbod, waar Aalst bovengemiddeld op scoort, krijgen alle fysieke aspecten een cijfer dat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde.

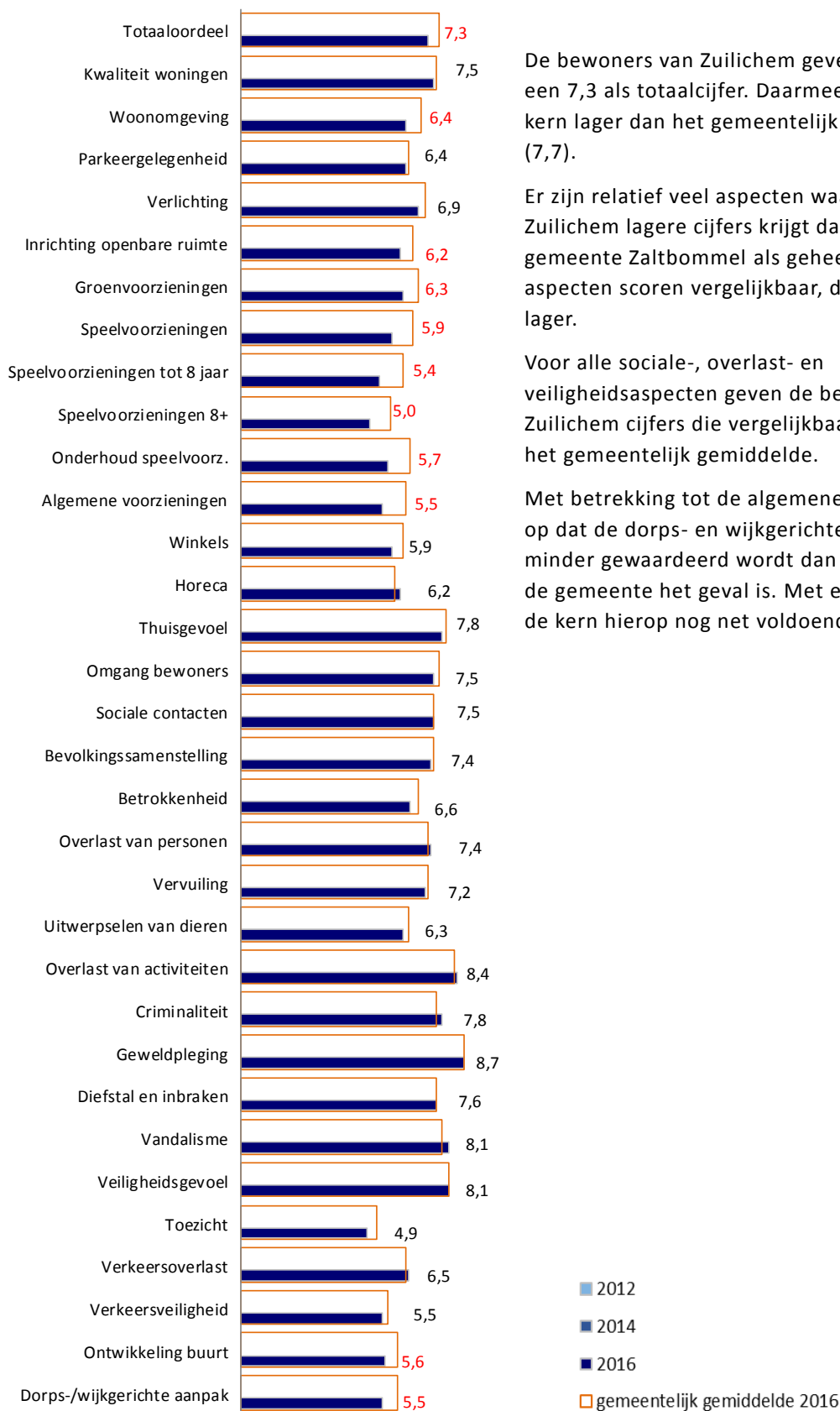
Voor alle sociale- en overlastaspecten geven de bewoners van deze kern eveneens cijfers die gelijk zijn aan het gemiddelde voor de gemeente.

Wat betreft veiligheid zijn er twee aspecten waarop de kern Aalst beneden gemiddeld scoort. Dat geldt voor diefstal en inbraken en het (politie)toezicht. Voor de mate waarin toezicht aanwezig is geven de bewoners met een 4,6 een ruime onvoldoende.





## 8.9 Zuilichem



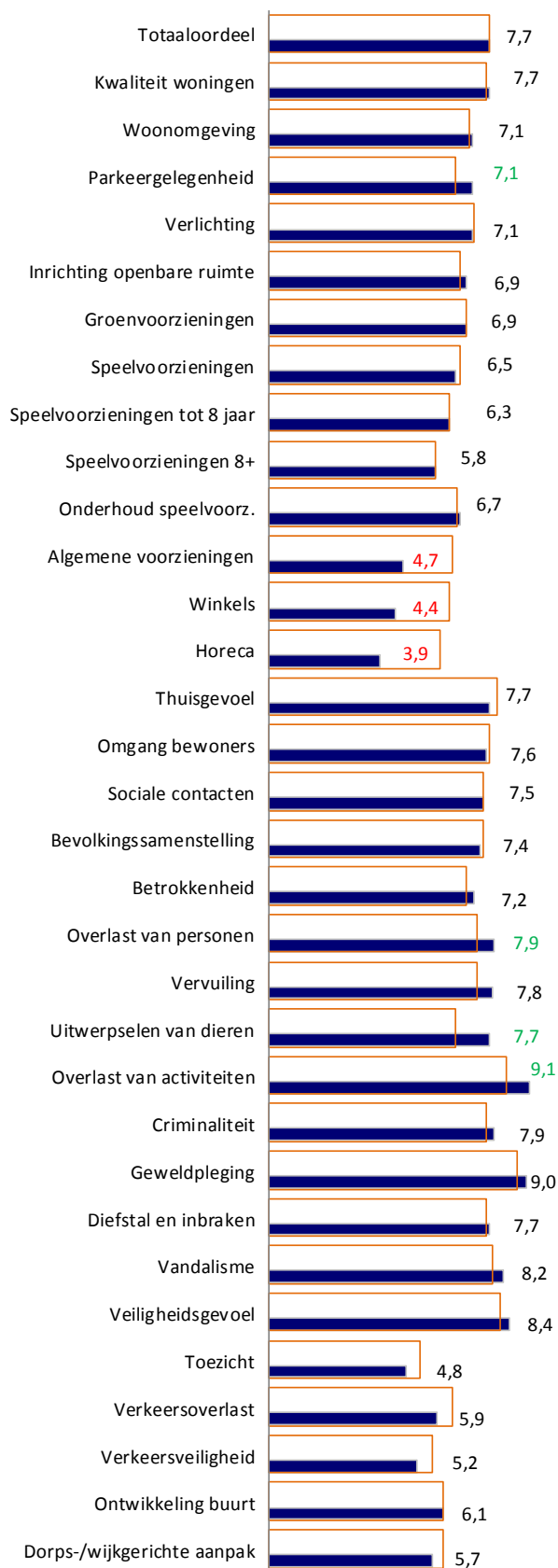
De bewoners van Zuilichem geven gemiddeld een 7,3 als totaalcijfer. Daarmee scoort deze kern lager dan het gemeentelijk gemiddelde (7,7).

Er zijn relatief veel aspecten waarop Zuilichem lagere cijfers krijgt dan de gemeente Zaltbommel als geheel. Vijf aspecten scoren vergelijkbaar, de rest scoort lager.

Voor alle sociale-, overlast- en veiligheidsaspecten geven de bewoners van Zuilichem cijfers die vergelijkbaar zijn met het gemeentelijk gemiddelde.

Met betrekking tot de algemene vragen valt op dat de dorps- en wijkgerichte aanpak minder gewaardeerd wordt dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Met een 5,5 scoort de kern hierop nog net voldoende.

## 8.10 Kerkwijk



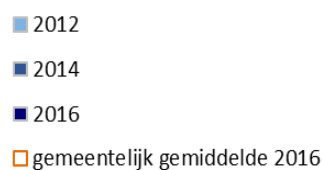
Kerkwijk krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,7 als totaaloordeel, wat gelijk is aan het cijfer dat hiervoor gemiddeld in de gemeente Zaltbommel gegeven wordt.

Op fysiek gebied scoort deze kern bovengemiddeld op de parkeergelegenheid en beneden gemiddeld op de algemene voorzieningen, winkels en horeca. Voor deze laatste drie aspecten wordt het aanbod ruim onvoldoende gevonden.

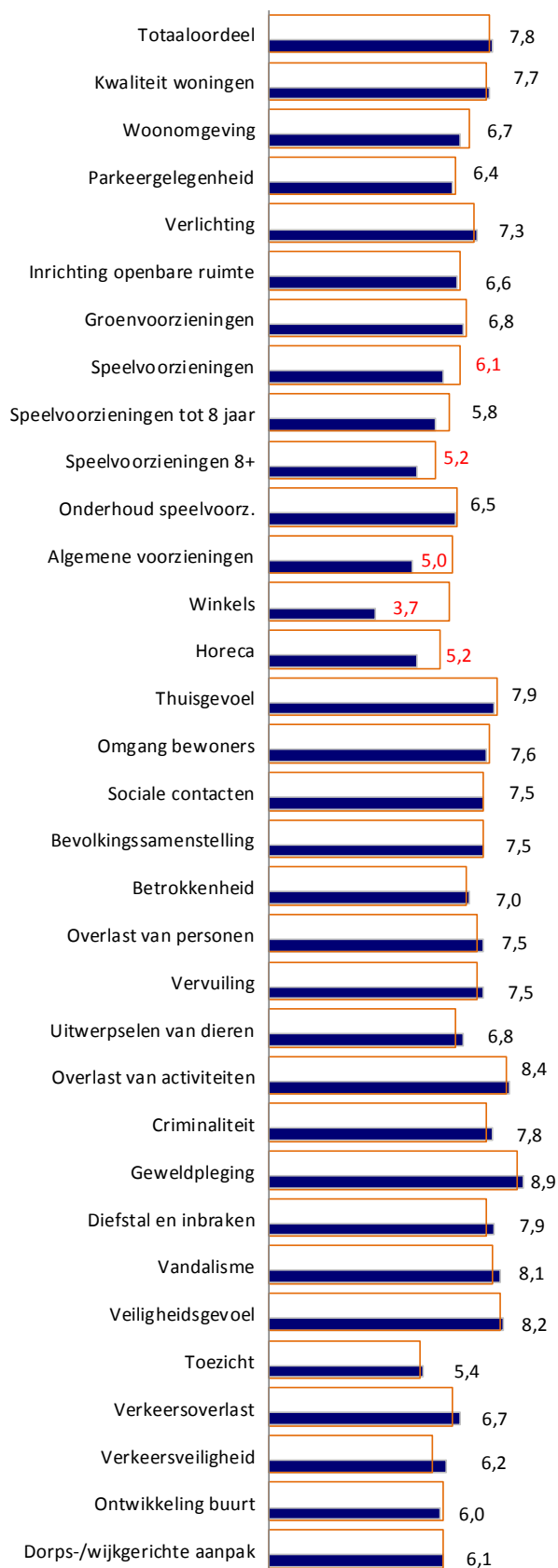
Wat betreft de sociale aspecten geven de bewoners allemaal cijfers die min of meer gelijk zijn aan het gemeentelijk gemiddelde.

De bewoners van Kerkwijk ervaren minder overlast van personen, uitwerpselen van dieren en activiteiten dan gemiddeld in de gemeente het geval is.

Qua veiligheid scoort deze kern op alle aspecten vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente als geheel.



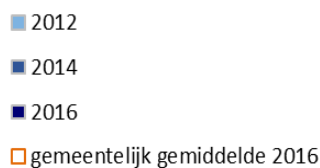
## 8.11 Bruchem



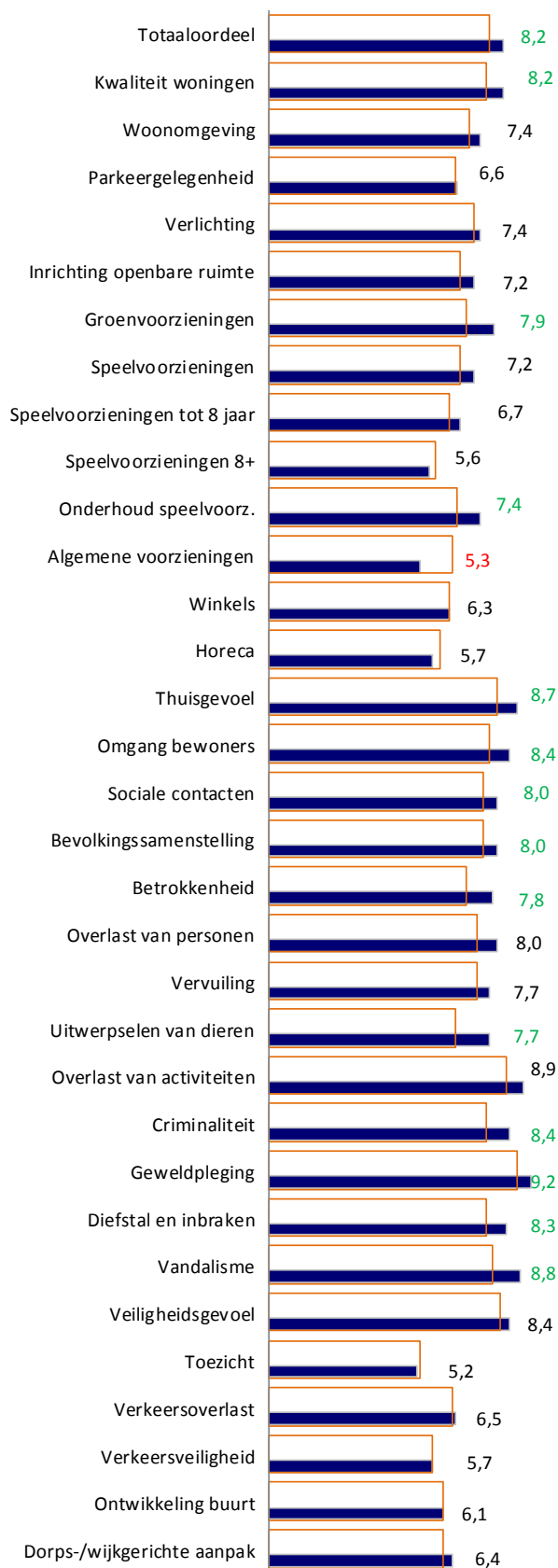
De bewoners van Bruchem geven gemiddeld een 7,8 als totaaloordeel. Daarmee krijgt deze kern een cijfer dat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde (7,7).

Op fysiek vlak scoort Bruchem op de meeste aspecten gemiddeld. Op vijf fysieke aspecten geven de bewoners echter beneden gemiddelde cijfers. Hier gaat het om de speelvoorzieningen in het algemeen en voor kinderen van 8 jaar en ouder, de algemene voorzieningen, winkels en horeca.

Wat betreft de overige thema's -sociale woonomgeving, overlast en veiligheid- krijgt Bruchem op alle aspecten cijfers die vergelijkbaar zijn met het gemiddelde voor de gemeente Zaltbommel als geheel.



## 8.12 Delwijnen



Delwijnen krijgt van haar bewoners gemiddeld een 8,2 als totaaloordeel, waarmee de kern hoger scoort dan het gemeentelijk gemiddelde (7,7).

Wat betreft de fysieke woonomgeving krijgt Delwijnen bovengemiddelde cijfers voor de kwaliteit van de woningen, de groenvoorzieningen en het onderhoud van de speelvoorzieningen. Voor de algemene voorzieningen krijgt de kern het enige beneden gemiddelde cijfer, wat met een 5,3 tevens een onvoldoende is.

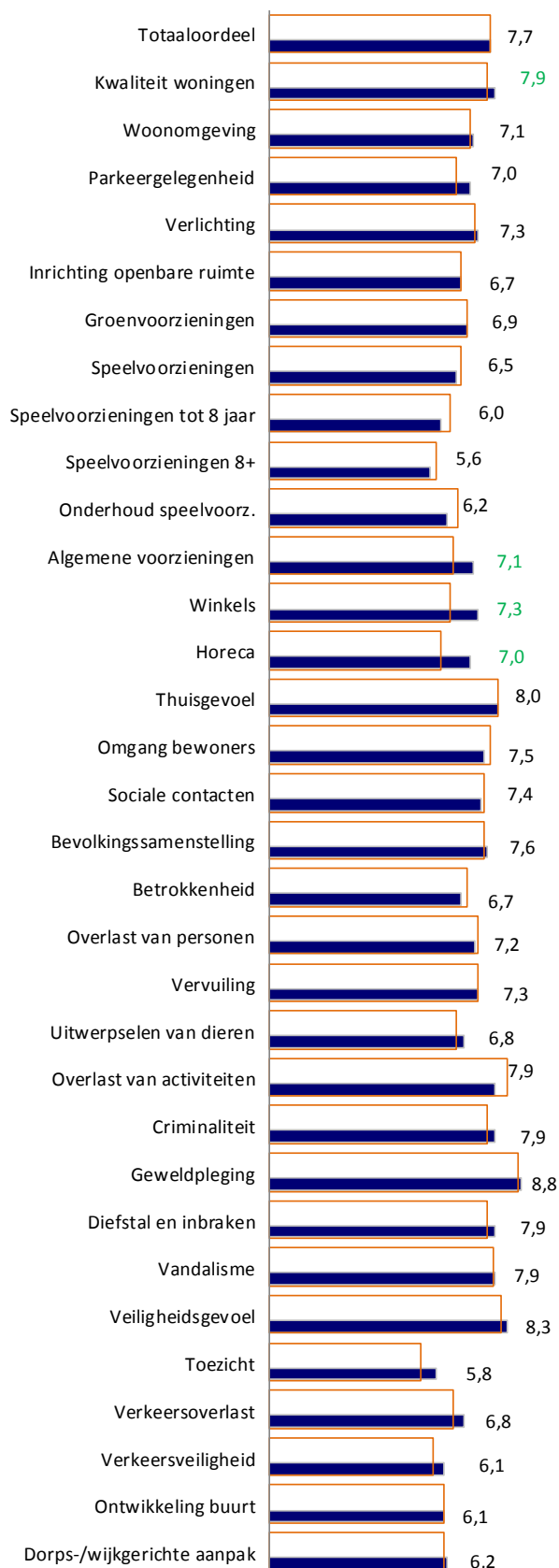
Op sociaal gebied scoort Delwijnen zeer positief. Op alle sociale aspecten krijgt de kern cijfers die hoger zijn dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ook op gebied van veiligheid wordt Delwijnen positief gewaardeerd. Op vier veiligheidsaspecten scoort de kern bovengemiddeld.

Als het gaat om overlast geven de bewoners veelal cijfers die vergelijkbaar zijn met het gemiddelde voor de gemeente Zaltbommel, alleen van uitwerpselen van dieren wordt minder dan gemiddeld overlast ervaren.



### 8.13 Gameren



De bewoners van Gameren geven gemiddeld een 7,7 als totaalcijfer, waarmee de kern gelijk scoort aan het gemeentelijk gemiddelde.

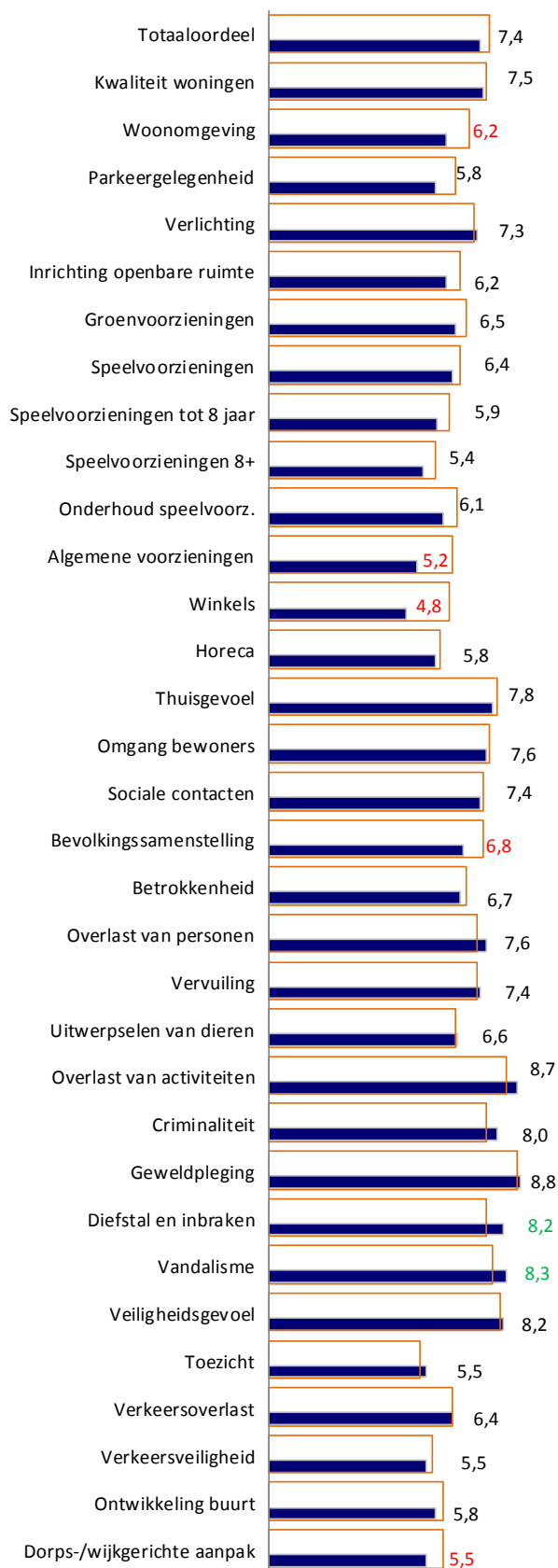
Wat betreft de fysieke woonomgeving zijn er vier aspecten waarop Gameren hoger scoort dan het gemiddelde voor de gemeente. Dat geldt voor de kwaliteit van de woningen, de algemene voorzieningen, het winkelen en het horeca aanbod. Op alle overige fysieke aspecten scoort de kern vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde.

Voor alle overige thema's –sociale woonomgeving, overlast en veiligheid– geldt dat Gameren op alle aspecten cijfers krijgt die vergelijkbaar zijn met het gemiddelde voor de gemeente Zaltbommel als geheel.





## 8.14 Nieuwaal



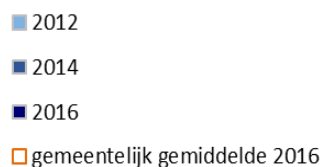
Met een 7,4 als totaaloordeel krijgt Nieuwaal van haar bewoners een cijfer dat iets (maar niet significant) lager is dan het gemeentelijk gemiddelde (7,7).

Op enkele fysieke aspecten scoort de kern wel significant beneden gemiddeld, namelijk als het gaat om de woonomgeving, de algemene voorzieningen en het winkelaanbod. Voor alle overige fysieke aspecten zijn de cijfers vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente.

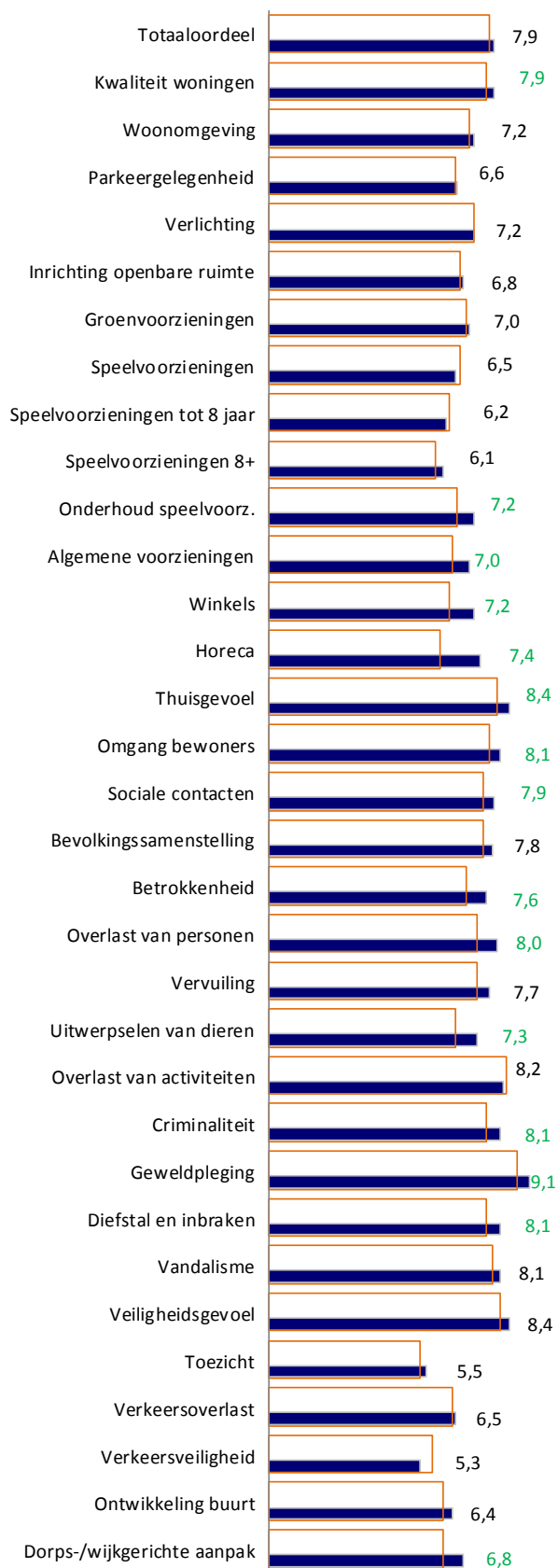
Op sociaal vlak is er één aspect waarvoor de bewoners van Nieuwaal een beneden gemiddeld cijfer geven, namelijk voor de bevolkingssamenstelling.

De overlast van diverse bronnen is in Nieuwaal vergelijkbaar met de overlast die gemiddeld in de gemeente Zaltbommel ervaren wordt.

Qua veiligheid scoort de kern op twee aspecten bovengemiddeld. Van diefstal/inbraken en vandalisme hebben deze bewoners minder overlast dan gemiddeld in de gemeente het geval is.



## 8.15 Nederhemert



Nederhemert krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,9 als totaaloordeel, wat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde (7,7).

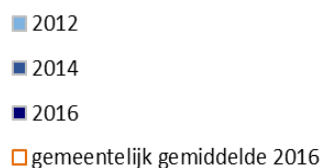
Wat betreft de fysieke woonomgeving scoort Nederhemert op alle aspecten minimaal vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente. Vijf aspecten krijgen een bovengemiddeld cijfer, namelijk de kwaliteit van de woningen, het onderhoud van de speelvoorzieningen, de algemene voorzieningen en het winkel- en horeca aanbod.

Op sociaal vlak wordt de kern door haar bewoners positief gewaardeerd. Zowel het thuisgevoel en de omgang tussen bewoners als de sociale contacten en de betrokkenheid krijgen bovengemiddelde cijfers.

Als het om overlast gaat, ervaren de bewoners van Nederhemert minder overlast van personen en uitwerpselen van dieren dan gemiddeld in de gemeente het geval is.

Ook qua veiligheid wordt Nederhemert positief beoordeeld. Van criminaliteit, geweldpleging en diefstal/inbraken hebben de bewoners minder dan gemiddeld overlast.

Tot slot valt op dat de bewoners van deze kern meer dan gemiddeld tevreden zijn over de dorps- en wijkgerichte aanpak.



## 8.16 Overzicht aandachtspunten

Als aandachtspunten worden door de gemeente Zaltbommel de aspecten benoemd die door de bewoners gemiddeld beoordeeld zijn met een cijfer dat:

- lager is dan een 6,0
- significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde én lager dan een 7,0
- significant lager is dan de vorige meting (2014) én lager dan een 7,0

In onderstaand overzicht staat weergegeven wat volgens deze definitie de aandachtspunten zijn voor alle kernen en wijken in Zaltbommel. De aspecten die voor geen van de gebieden een aandachtspunt vormen, zijn niet in het overzicht opgenomen.

	1. BinnenstadZaltbommel	2. Vergt	3. Spellewaard	4. Waluwe	5. Brakel	6. Poederoijen	7. Aalst	8. Zuilichem	9. Kerkwijk	10. Bruchem	11. Delwijnen	12. Gameren	13. Nieuwaal	14. Nederhemert
Woonomgeving								6,4					6,2	
Parkeergelegenheid	5,3												5,8	
Inrichting openbare ruimte								6,2						
Speelvoorzieningen	6,1							5,9		6,1				
Speelvoorzieningen tot 8 jaar	6,0	5,9						5,4		5,8		6,0	5,9	
Speelvoorzieningen 8 jaar e.o.	5,4	5,6			5,6	5,7	5,8	5,0	5,8	5,2	5,6	5,6	5,4	
Onderhoud speelvoorzieningen								5,7						
Algemene voorzieningen						4,2		5,5	4,7	5,0	5,3		5,2	
Winkels						4,3		5,9	4,4	3,7			4,8	
Horeca				5,7	5,1	3,7			3,9	5,2	5,7		5,8	
Bevolkingssamenstelling		6,9											6,8	
Betrokkenheid		6,1												
Overlast van personen		6,5												
Vervuiling		6,6												
Uitwerpselen van dieren	6,0	6,0		6,0	6,0									
Verkeersoverlast	6,0	5,9							5,9					
Criminaliteit		6,8	6,8											
Diefstal en inbraken		6,9	6,8											
Vandalisme		6,8												
Toezicht	5,9	5,5	5,7	5,5	5,4	5,2	4,6	4,9	4,8	5,4	5,2	5,8	5,5	5,5
Verkeersveiligheid	5,8	5,7				4,8	5,2	5,5	5,2		5,7		5,5	5,3
Dorps- en wijkgerichte aanpak	5,7		6,0					5,5	5,7				5,5	

## Bijlagen

Bijlage 1: toelichting op de analyses

Bijlage 2: vragenlijst 2016

## Bijlage 1: analyse

### De analyse

In dit Lemon-onderzoek wordt op basis van een steekproef uit de bewoners een betrouwbare schatting gegeven van het oordeel (rapportcijfers) van de totale bevolking van de gemeente (of wijk/kern) over de leefbaarheid. Een betrouwbare inschatting houdt in dat wanneer de steekproef meerdere keren wordt uitgevoerd, de uitkomsten gelijklopend zullen zijn. Het is dus van groot belang om toevallige uitkomsten zoveel mogelijk uit te sluiten. De kans op toevalligheden neemt toe naarmate:

- Het aantal respondenten kleiner is
- De spreiding<sup>1</sup> van de antwoorden van de respondenten groter is

De statistische term die in dit kader gehanteerd wordt is significantie. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95% kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans aanwezig dat de uitkomst op toeval berust.

Voor elk aspect in dit onderzoek wordt per wijk/kern en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend.

Rondom elk gemiddelde wordt vervolgens een betrouwbaarheidsinterval (marge) berekend. Deze marge verschilt per gemiddelde. Daarbij geldt:

- Hoe groter de spreiding van de antwoorden, hoe *groter* de marge
- Hoe meer respondenten, hoe *kleiner* de marge

### Vergelijking wijk/kern en met gemeentelijk gemiddelde

In dit Lemon-onderzoek wordt per aspect beoordeeld of het gemiddelde rapportcijfer in een specifieke wijk/kern significant afwijkt van het rapportcijfer voor de gemeente als geheel. Hoe bepaald wordt of een verschil significant is, wordt hieronder geïllustreerd.

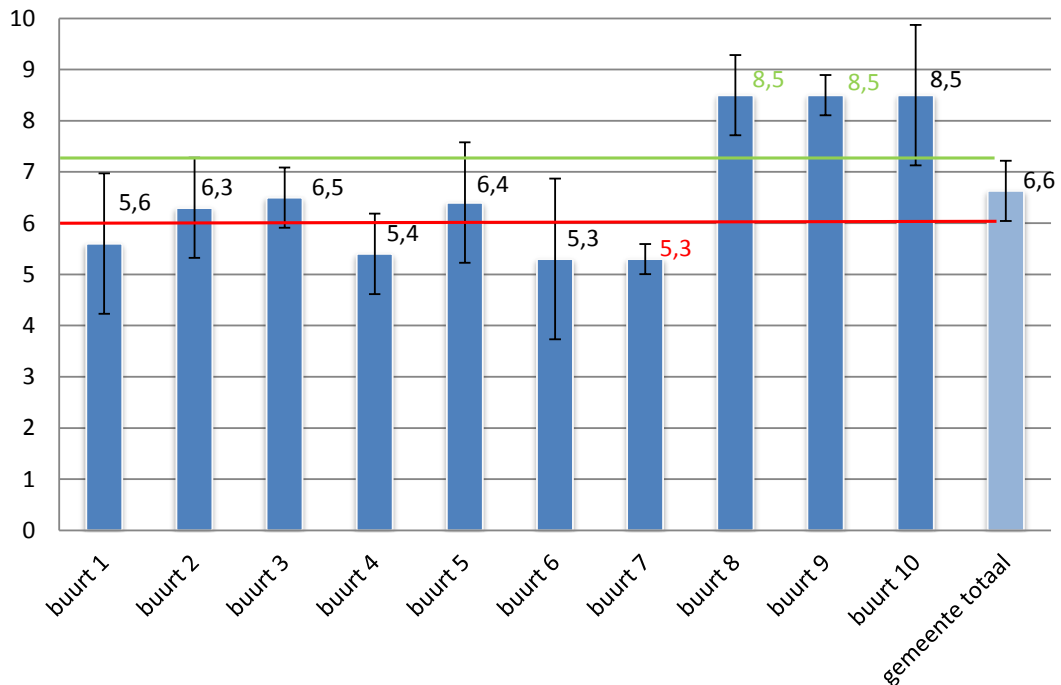
#### **Waar het in onderstaande teksten en figuren om buurten gaat, gaat het voor de gemeente Zaltbommel om wijken/kernen.**

In figuur 1 zijn fictieve buurt- en gemeentegemiddelden weergegeven. De zwarte balken geven de marges rond de gemiddelden weer. Om gemakkelijk te kunnen zien welke buurten significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde zijn de boven- en ondergrens van het gemeentelijk gemiddelde doorgetrokken (respectievelijk de groene en rode lijn). Wanneer de marge rond het buurtgemiddelde geheel boven de groene of onder de rode lijn ligt, wijkt het gemiddelde van deze buurt significant af van het gemeentelijk gemiddelde. In het voorbeeld is dat het geval voor de buurten 7, 8 en 9.

<sup>1</sup> Met de spreiding wordt de verdeling van hoge en lage cijfers bedoeld. Als bijvoorbeeld veel bewoners een 4 geven, maar ook veel bewoners een 10, dan is de spreiding groter dan wanneer alle cijfers tussen de 6 en 8 liggen.



**Figuur 1: (fictief) voorbeeld bij vergelijking tussen buurten met gemeentelijk gemiddelde**



Omdat zowel het aantal respondenten als de spreiding van de cijfers per buurt anders zijn, zijn ook de marges rondom de buurtgemiddelden verschillend. Hierdoor kan het voorkomen dat buurten wel hetzelfde cijfer hebben, maar toch niet allemaal significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde (zie figuur 1; buurt 8, 9 en 10).

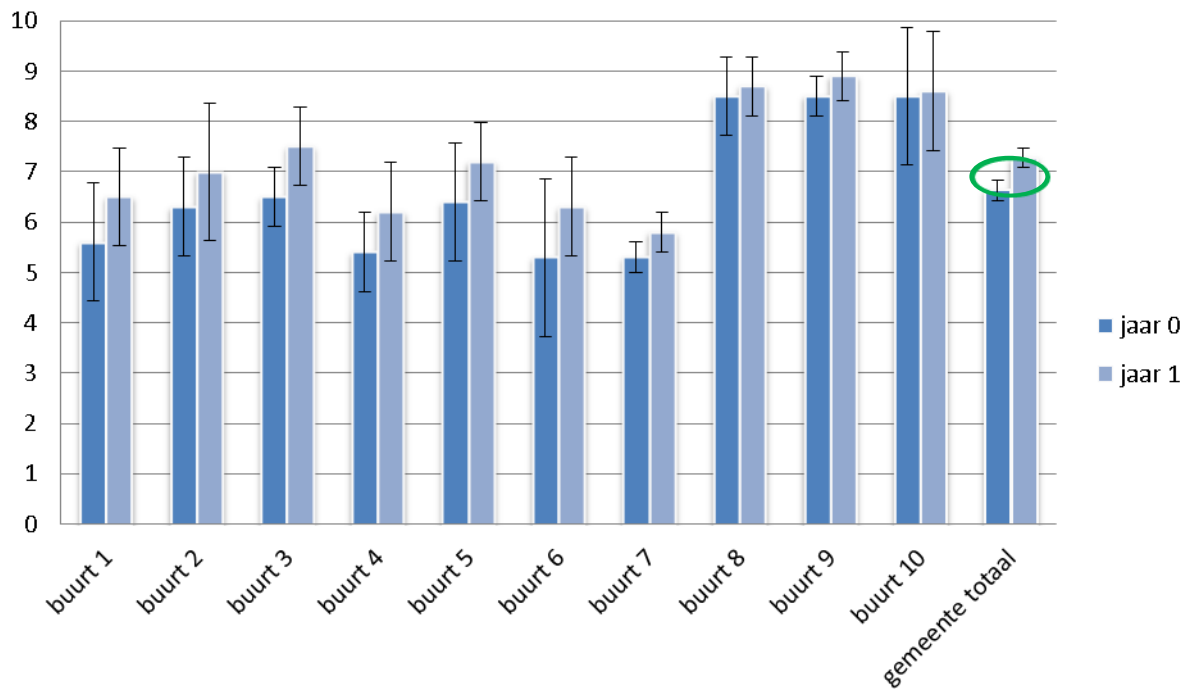
Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen met kleuren aangegeven. Indien het cijfer voor een buurt significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde is het cijfer **groen** gekleurd (zie figuur 1; buurt 8 en 9). Als het buurtgemiddelde significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, is het cijfer **rood** gekleurd (zie figuur 1; buurt 7).

### Vergelijking met voorgaande meting(en)

De verschillen tussen de jaren worden op dezelfde wijze berekend als de verschillen tussen de wijk/kerngemiddelden en gemeentegemiddelden (zoals hierboven beschreven is).

Omdat de grootte van de groepen die vergeleken worden van invloed is op de betrouwbaarheid van de uitkomsten (en de grootte van de marges) kan het voorkomen dat het gemiddelde voor de gemeente in totaal wel significant verschilt van het gemeentelijk gemiddelde in de voorgaande meting, terwijl de wijken/kernen afzonderlijk geen verschillen laten zien ten opzichte van de voorgaande meting. Deze situatie is grafisch weergegeven in figuur 2; de marges van de vorige meting (jaar 0) en de nieuwe meting (jaar 1) overlappen elkaar bij alle buurten, maar voor het gemeentelijk gemiddelde is dat niet het geval. Dit betekent dat er op gemeentelijk niveau wel een significante verbetering heeft plaatsgevonden, maar op buurtniveau niet.

Figuur 2: (fictief) voorbeeld bij vergelijking met voorgaande meting



## Bijlage 2: vragenlijst

## Enquête leefbaarheid in uw buurt

Bij het onderzoeken van de leefbaarheid van de buurt, is het waardevol om te weten of er verschillen bestaan in beoordeling van de leefbaarheid naar zaken als leeftijd, geslacht en woonsituatie. Daarom begint de vragenlijst met enkele achtergrondvragen. **Alle gegevens worden anoniem verwerkt.**

### ACHTERGRONDVRAGEN

**Wat is uw leeftijd?**

<input type="text"/>	<input type="text"/>	jaar
----------------------	----------------------	------

**Wat is uw geslacht?**

- man  
 vrouw

**Wat is uw postcode?** (bijvoorbeeld: 1234 AB)

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

**Wat is uw huisnummer?** ..... (Alleen nodig als u kans wilt maken op een cadeaubon)

**Heeft u een huurwoning of een koopwoning?**

- huur  
 koop

**Wat is de samenstelling van uw huishouden?**

- Alleenwonend  
 Tweepersoonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen  
 Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar  
 Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder  
 Gezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar  
 Gezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder

**In welk land/deel van de wereld bent u geboren**

- Nederland  
 West Europa  
 Overig Europa  
 Suriname  
 Antillen  
 Turkije  
 Marokko  
 Overig

**DE LEEFBAARHEIDSMONITOR**

In deze enquête stellen wij u een aantal vragen over de leefbaarheid in uw buurt. U kunt steeds een rapportcijfer geven van 1 (zeer negatief) tot 10 (zeer positief). Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende. Kruis per vraag steeds het vakje aan onder het getal dat u als rapportcijfer wilt geven voor uw buurt.

Indien u over een vraag **geen oordeel** heeft of een vraag **niet van toepassing** vindt, dan kunt u de betreffende vraag **onbeantwoord laten**.

**Totaaloordeel****1. Hoe beoordeelt u uw buurt in het algemeen?**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ze</i> <b>er slecht</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ze</i> <b>er goed</b>

**Kwaliteit woning en woonomgeving****2. Wat vindt u van de kwaliteit van de woningen in uw buurt?**

*Daarbij gaat het niet om de geschiktheid van uw eigen woning voor uzelf, maar om de aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de buurt.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ze</i> <b>er slecht</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ze</i> <b>er goed</b>

**3. Wat vindt u van de kwaliteit van de woonomgeving in uw buurt?**

*Denk hierbij aan de inrichting en bestrating van de openbare ruimte, zoals wegen, paden en pleintjes.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ze</i> <b>er slecht</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ze</i> <b>er goed</b>

**4. Vindt u dat er voldoende parkeerplaatsen in uw buurt zijn?**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ze</i> <b>er onvoldoende</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>

**5. Wat vindt u van de openbare verlichting in uw buurt?**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ze</i> <b>er slecht</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ze</i> <b>er goed</b>

**6. Wat vindt u van de inrichting van pleintjes en/of open plekken in uw buurt?**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ze</i> <b>er slecht</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ze</i> <b>er goed</b>

**Groen- en speelvoorzieningen****7. Wat vindt u van de groenvoorzieningen in uw buurt?**

*Denk hierbij aan de hoeveelheid en het onderhoud van groen in uw buurt en hoe u er gebruik van kunt maken.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ze</i> <b>er onvoldoende</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>

**8. Wat vindt u van de speelvoorzieningen in uw buurt?**

*Denk hierbij aan de hoeveelheid speelvoorzieningen en aan de mogelijkheden voor kinderen om leuk en veilig te spelen.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ze</i> <b>er onvoldoende</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>



9. Zijn er in uw buurt voldoende geschikte speelvoorzieningen voor kinderen van 0-8 jaar?.
- |                         |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                       |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|
|                         | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |                       |
| <i>Zeer onvoldoende</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Ruim voldoende</i> |
10. Zijn er in uw buurt voldoende geschikte speelvoorzieningen voor kinderen boven de 8 jaar?
- |                         |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                       |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|
|                         | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |                       |
| <i>Zeer onvoldoende</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Ruim voldoende</i> |
11. Wat vindt u van het onderhoud van de speelvoorzieningen?
- |                    |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                  |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|
|                    | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |                  |
| <i>Zeer slecht</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer goed</i> |

## Algemene voorzieningen

12. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van de voorzieningen in uw directe woonomgeving?  
*Denk hierbij aan scholen, winkels, openbaar vervoer, bibliotheek, buurthuis, sport-, zorg-, en medische voorzieningen.*
- |                    |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                  |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|
|                    | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |                  |
| <i>Zeer slecht</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer goed</i> |
13. Wat vindt u van de kwaliteit van de winkels in uw buurt?  
*Denk hierbij aan de variatie in het winkelaanbod en de bereikbaarheid van de winkels.*
- |                         |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                       |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|
|                         | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |                       |
| <i>Zeer onvoldoende</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Ruim voldoende</i> |
14. Wat vindt u van de kwaliteit en het aanbod van horecagelegenheden in uw buurt?
- |                         |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                       |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|
|                         | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |                       |
| <i>Zeer onvoldoende</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Ruim voldoende</i> |

## De sociale woonomgeving

15. Voelt u zich thuis in uw buurt?
- |                    |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                  |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|
|                    | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |                  |
| <i>Zeer slecht</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer goed</i> |
16. Gaan bewoners in uw buurt op een prettige manier met elkaar om ?
- |                       |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                     |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|
|                       | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |                     |
| <i>Zeer onprettig</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer prettig</i> |
17. Heeft u voldoende sociale contacten in uw buurt?
- |                         |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                       |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|
|                         | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |                       |
| <i>Zeer onvoldoende</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Ruim voldoende</i> |
18. Hoe waardeert u de bevolkingssamenstelling in uw buurt?  
*Denk hierbij aan leeftijd, inkomen, opleiding, etniciteit.*
- |                      |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                      |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|
|                      | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |                      |
| <i>Zeer negatief</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer positief</i> |
19. Wat vindt u van de betrokkenheid van bewoners bij uw buurt?  
*Denk hierbij aan de mate waarin mensen zich willen inzetten voor de buurt.*
- |                  |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                  |
|------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|
|                  | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |                  |
| <i>Zeer laag</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer hoog</i> |

**20. Heeft u in uw buurt overlast van het gedrag van anderen?**

*Denk hierbij aan geluidsoverlast of andere overlast van buurtbewoners en /of rondhangende jongeren*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Ernstige overlast</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Geen overlast</b>

**Overlast**

**21. In hoeverre ervaart u in uw buurt overlast van vervuiling?**

*Denk hierbij aan (zwerf)vuil en stank.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Ernstige overlast</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Geen overlast</b>

**22. In hoeverre ondervindt u overlast als gevolg van uitwerpselen van huisdieren?**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Ernstige overlast</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Geen overlast</b>

**23. Heeft u in uw buurt overlast van bepaalde activiteiten?**

*Denk hierbij aan horeca, markten en evenementen.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Ernstige overlast</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Geen overlast</b>

**24. Als u overlast van activiteiten heeft, waar heeft u de meeste overlast van? (1 antwoord mogelijk)**

- Horeca
- Markten
- Evenementen
- Anders, namelijk.....

**Criminaliteit en veiligheid**

**25. Heeft u in uw buurt overlast van criminaliteit?**

*Denk bijvoorbeeld aan vandalisme, vernielingen, geweld, inbraak/diefstal.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Ernstige overlast</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Geen overlast</b>

**26. Heeft u in uw buurt overlast van geweldpleging?**

*Denk bijvoorbeeld aan vechtpartijen, aanranding, verkrachting.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Ernstige overlast</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Geen overlast</b>

**27. Heeft u in uw buurt overlast van diefstal of inbraken?**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Ernstige overlast</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Geen overlast</b>

**28. Heeft u in uw buurt overlast van vandalisme?**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Ernstige overlast</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Geen overlast</b>

**29. Bent u de afgelopen twee jaar in uw buurt ooit zelf slachtoffer geweest van criminaliteit?**

(meerdere antwoorden mogelijk)

- Nee                       Ja, namelijk:
- Diefstal uit bedrijf                       Vandalisme of vernieling van eigendom
- Diefstal uit/van voertuigen                       Bedreiging
- Diefstal fietsen                       Mishandeling
- Diefstal uit woning                       Anders

**30. Indien van toepassing: Heeft u aangifte bij de politie gedaan?**

- <sub>1</sub> Ja                      <sub>2</sub> Nee

**31. Hoe veilig voelt u zich in uw buurt?**

- |                      |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                    |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|
|                      | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |                    |
| <i>Zeer onveilig</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer veilig</i> |

**32. Is er voldoende toezicht (politie) aanwezig in uw buurt?**

- |                         |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                       |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|
|                         | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |                       |
| <i>Zeer onvoldoende</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Ruim voldoende</i> |

**Verkeer**

**33. Heeft u in uw buurt overlast van verkeer?**

*Denk hierbij aan verkeersdrukke, verkeerslawaaai en verkeerd parkeren.*

- |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                      |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|
|                          | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |                      |
| <i>Ernstige overlast</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Geen overlast</i> |

**34. Hoe verkeersveilig vindt u uw buurt?**

*Denk hierbij aan veiligheid voor kinderen en ouderen en te hard rijden in de buurt.*

- |                      |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                    |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|
|                      | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |                    |
| <i>Zeer onveilig</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer veilig</i> |

**Ontwikkeling buurt**

**35. Vindt u uw buurt het afgelopen jaar vooruit of achteruit gegaan?**

- |                        |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                      |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|
|                        | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10                       |                      |
| <i>Sterk achteruit</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Sterk vooruit</i> |

**Dorps- en wijkgericht werken**

**36. Bent u bekend met dorps- en wijkgericht werken?**

Dorps- en wijkgericht werken is de gemeentelijke aanpak die zich richt op het verbeteren van de directe leefomgeving en de sociale betrokkenheid in de dorpen en wijken. Hierbij kan het gaan over het verbeteren van de openbare ruimte, verkeer, wonen, veiligheid, welzijn, (speel)voorzieningen en zorg.

- Zeer bekend
- Een beetje bekend/ wel eens van gehoord
- Nee, nooit van gehoord

**37. Indien u (een beetje) bekend bent met dorps- en wijkgericht werken, wat merkt u daarvan in uw buurt?**

**38. Hoe tevreden bent u over de dorps-en wijkgerichte aanpak van de gemeente?**

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
*Ze*er on*te*vreden            *Ze*er *te*vreden

**OPMERKINGEN**

Wat is het onderwerp van uw eerste opmerking?

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Kwaliteit woningen in de buurt                   | <input type="checkbox"/> Vervuiling                   |
| <input type="checkbox"/> Woonomgeving (inrichting, verlichting, parkeren) | <input type="checkbox"/> Overlast van activiteiten    |
| <input type="checkbox"/> Groenvoorzieningen                               | <input type="checkbox"/> Criminaliteit                |
| <input type="checkbox"/> Speelvoorzieningen                               | <input type="checkbox"/> Veiligheidsgevoel            |
| <input type="checkbox"/> Algemene voorzieningen (winkels, horeca, e.d.)   | <input type="checkbox"/> Verkeersoverlast             |
| <input type="checkbox"/> Omgang bewoners/ sociale contacten               | <input type="checkbox"/> Verkeersveiligheid           |
| <input type="checkbox"/> Bevolkingssamenstelling                          | <input type="checkbox"/> Dorps- en wijkgericht werken |
| <input type="checkbox"/> Betrokkenheid                                    | <input type="checkbox"/> Algemene opmerking           |
| <input type="checkbox"/> Overlast van personen                            | <input type="checkbox"/> Ontwikkeling buurt           |

**Opmerking 1:**

Wat is het onderwerp van uw tweede opmerking?

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Kwaliteit woningen in de buurt                   | <input type="checkbox"/> Vervuiling                   |
| <input type="checkbox"/> Woonomgeving (inrichting, verlichting, parkeren) | <input type="checkbox"/> Overlast van activiteiten    |
| <input type="checkbox"/> Groenvoorzieningen                               | <input type="checkbox"/> Criminaliteit                |
| <input type="checkbox"/> Speelvoorzieningen                               | <input type="checkbox"/> Veiligheidsgevoel            |
| <input type="checkbox"/> Algemene voorzieningen (winkels, horeca, e.d.)   | <input type="checkbox"/> Verkeersoverlast             |
| <input type="checkbox"/> Omgang bewoners/ sociale contacten               | <input type="checkbox"/> Verkeersveiligheid           |
| <input type="checkbox"/> Bevolkingssamenstelling                          | <input type="checkbox"/> Dorps- en wijkgericht werken |
| <input type="checkbox"/> Betrokkenheid                                    | <input type="checkbox"/> Algemene opmerking           |
| <input type="checkbox"/> Overlast van personen                            | <input type="checkbox"/> Ontwikkeling buurt           |

**Opmerking 2:**

Deze enquête graag retourneren **vóór 20 november 2016**

**Hartelijk dank voor uw medewerking!**