

Leefbaarheid in Zaltbommel

Lemon meting 2006

In opdracht van

Gemeente Zaltbommel

Lotte Reneman

Ilse Giesbers

juli 2006



RIGO Research en Advies BV
De Ruyterkade 139
1011 AC Amsterdam
telefoon 020 522 11 11
telefax 020 627 68 40
<http://www.rigo.nl>

Rapportnummer: 91190

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	1
1.1	INLEIDING	1
1.2	LEESWIJZER	1
2	ALGEMENE TOELICHTING	3
2.1	INLEIDING	3
3	FYSIEKE WOONOMGEVING	7
3.1	INLEIDING	7
3.2	KWALITEIT WONINGEN	8
3.3	KWALITEIT WOONOMGEVING	8
3.4	GROEN- EN SPEELVOORZIENINGEN	10
3.5	OPENBARE VOORZIENINGEN	12
3.6	CONCLUSIES FYSIEKE WOONOMGEVING	13
4	SOCIALE WOONOMGEVING	15
4.1	INLEIDING	15
4.2	SAMENSTELLING VAN DE BEVOLKING EN BUURTBETROKKENHEID	16
4.3	CONCLUSIES SOCIALE WOONOMGEVING	17
5	ONGENOEGENS	19
5.1	INLEIDING	19
5.2	OVERLAST VAN VUILEN STANK	20
5.3	OVERLAST TEN GEVOLGE VAN ACTIVITEITEN	21
5.4	VERKEERSOVERLAST	22
5.5	CONCLUSIES ONGENOEGENS	23

6	VEILIGHEID	25
6.1	INLEIDING	25
6.2	OVERLAST PERSONEN	26
6.3	CRIMINALITEIT	27
6.4	VEILIGHEIDSBELEVING	29
6.5	CONCLUSIES VEILIGHEID	30
7	TOTAALORDEEL	31
7.1	INLEIDING	31
7.2	TOTAALORDEEL	32
7.3	ONTWIKKELING BUURT	32
7.4	SAMENVATTING UITKOMSTEN OP DEELASPECTEN	33
8	WIJKPROFIELEN	35
8.1	INLEIDING	35
8.2	BINNENSTAD	36
8.3	DE VERGT	36
8.4	DE SPELLEWAARD	37
8.5	DE WALUWE	37
8.6	BELANGRIJKE AANDACHTSPUNTEN	38
9	BIJLAGE	39

1

Inleiding

1.1 Inleiding

Lemon, de leefbaarheidsmonitor, is een instrument om beleving van leefbaarheid te meten en te presenteren. Op basis van een schriftelijke vragenlijst worden bewoners gevraagd een oordeel te geven over diverse leefbaarheidsthema's in hun wijk. De gemeente Zaltbommel heeft zo'n leefbaarheidsonderzoek gehouden in de kern Zaltbommel. Dit onderzoek bestaat deels uit bestaande (en daarmee vergelijkbare) Lemon-vragen en deels zijn er extra vragen toegevoegd, specifiek van toepassing op de situatie in de kern Zaltbommel.

In maart 2006 zijn, verdeeld over 4 wijken in de kern Zaltbommel, 1.072 mensen schriftelijk ondervraagd over de leefbaarheid in hun wijk. In deze enquêtes zijn 35 vragen voorgelegd, verdeeld over vijf thema's. Er zijn 511 vragenlijsten terug ontvangen, een respons van 48%.

Aan de hand van de verschillende thema's leest u in dit rapport hoe de bewoners over hun wijk oordelen. Denk bijvoorbeeld aan het thema kwaliteit van de woonomgeving. Welke wijken scoren hoog als het gaat om openbare verlichting? Welke wijken worden gewaardeerd om het groen? In welke wijken is men minder te spreken over de inrichting van de straat?

Per vraag wordt een beeld geschetst van de stand van zaken in de verschillende wijken in Zaltbommel. De rapportage sluit af met een beschrijving van de kenmerken van de afzonderlijke wijken, de zogenaamde wijkprofielen.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bespreekt de opzet van het onderzoek. Het behandelt onderzoeksmatige zaken, zoals de respons per wijk en de steekproefgrootte. Hoofdstuk 3 geeft bij wijze van samenvatting de belangrijkste uitkomsten en opvallende zaken uit het onderzoek weer.

Vervolgens worden in de hoofdstukken 4 tot en met 7 de verschillende thema's nader uitgewerkt. Per thema, bijvoorbeeld veiligheid, wordt aangegeven wat de

best en minst scorende wijken zijn. Voor elk aspect wordt in tabelvorm de score per wijk gegeven, evenals de gemiddelde totaalscore van de gemeente; dit is het gemiddelde rapportcijfer van alle enquêtes die door de bewoners zijn ingevuld. Tevens wordt middels spreidingscijfers per aspect toegelicht hoe het gemiddelde cijfer tot stand is gekomen. In percentages wordt weergegeven hoeveel bewoners een bepaald cijfer (1 t/m 10) gegeven hebben.

Verder worden er opvallende zaken genoemd, bijvoorbeeld opmerkingen die gemaakt zijn door bewoners. Ook wordt steeds, indien mogelijk, een vergelijking gemaakt met de gemiddelde scores van alle Lemon-onderzoeken in Nederland.

In de vragenlijst wordt de bewoners gevraagd hun oordeel over de leefbaarheidsaspecten in hun *buurt* te geven. De gegevens presenteren we echter op wijkniveau. Dit is de reden dat in de hoofdstukken gesproken wordt over wijken en niet over buurten (zoals in de vragenlijst).

De rapportage sluit in hoofdstuk 8 af met een bespreking van de uitkomsten aan de hand van wijkprofielen. Per wijk worden de sterke en zwakke punten besproken.

2

Algemene toelichting

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden inhoud en opzet van deze rapportage toegelicht. Aan bod komen onder meer de leefbaarheidsaspecten, de wijkindeling, de opzet van het onderzoek, de betrouwbaarheid en de respons op de enquêtes.

De leefbaarheidsmonitor Lemon

Voor het meten van de leefbaarheid in de wijken van Zaltbommel is gebruik gemaakt van Lemon, de leefbaarheidsmonitor. Dit instrument maakt de oordelen van bewoners over de leefbaarheid aan de hand van kaartbeelden inzichtelijk. De uitkomsten zijn te bekijken op www.lemoninternet.nl. Naast de uitkomsten van de leefbaarheidsmonitor in Zaltbommel zijn op de Lemon-website de uitkomsten van onderzoeken in andere Nederlandse gemeenten te zien.

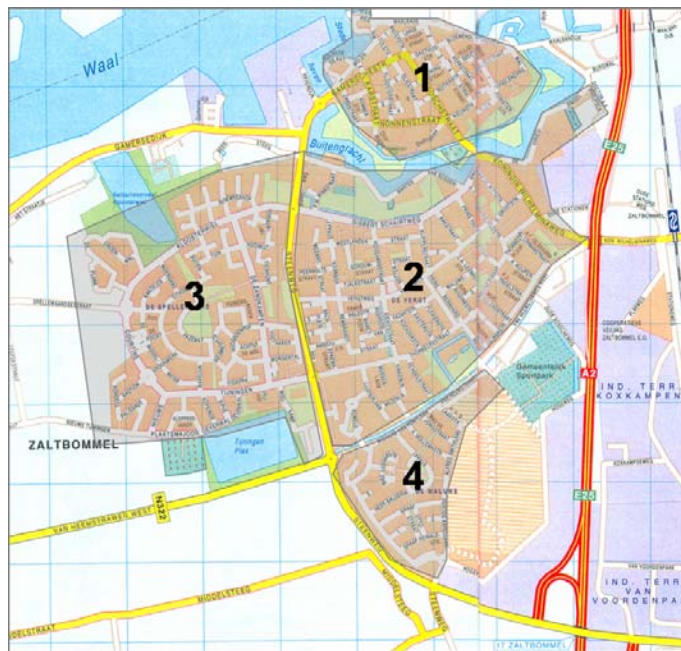
In de leefbaarheidsmonitor van Zaltbommel is de bewoners naar hun mening gevraagd aan de hand van 35 vragen, onderverdeeld naar vijf hoofdthema's en verschillende subthema's:

Totaaloordeel	Ongenoegens
Totaaloordeel en ontwikkeling buurt	Overlast vuil en stank
De fysieke woonomgeving	Overlast activiteiten
De woning	Verkeersoverlast
De woonomgeving	Veiligheid
De groen- en speelvoorzieningen	Overlast van personen
Openbare voorzieningen (winkels, scholen e.d.)	Criminaliteit
De sociale woonomgeving	Veiligheidsbeleving
Samenstelling bevolking en buurtbetrokkenheid	

De wijkindeling

Voor het meten van de leefbaarheid op wijkniveau is de kern Zaltbommel verdeeld in de volgende 4 wijken;

	Wijknaam
1	Binnenstad
2	De Vergt
3	De Spellewaard
4	De Waluwe



De respons

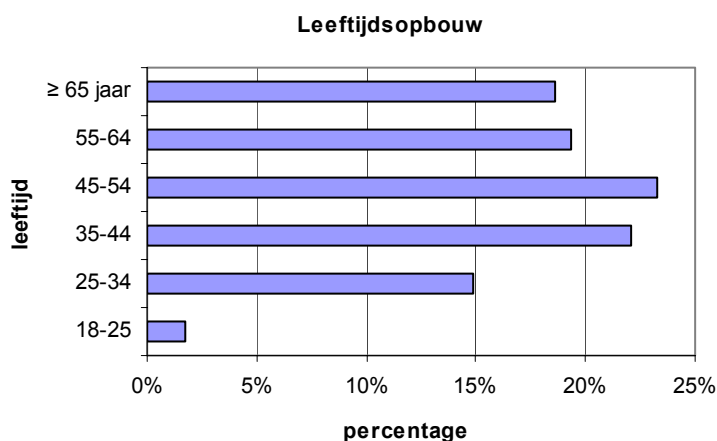
Voor het totale onderzoek zijn 1.072 mensen benaderd. In drie wijken zijn 238 enquêtes uitgezet, alleen in De Vergt zijn meer uitgezet, 358 in totaal. Via een aselecte steekproef is een selectie gemaakt van de bewoners van de gemeente. De vragenlijsten zijn schriftelijk afgenomen. De respons per wijk is hieronder weergegeven.

Wijk	enquêtes uitgezet	respons absoluut	respons %
Binnenstad	238	107	45%
De Vergt	358	167	47%
De Spellewaard	238	117	49%
De Waluwe	238	120	50%
Totaal	1.072	511	48%

Voor de gehele kern Zaltbommel ligt de respons op 48%, in vergelijking met andere gemeenten (35-40%) is dit hoog. De uitkomsten van het onderzoek geven een representatief beeld; aangenomen kan worden dat de oordelen van de ondervraagden overeenkomen met het algemene oordeel van de totale bevolking van de wijk.

De onderzoekspopulatie

Nagenoeg evenveel mannen als vrouwen vulden de vragenlijst in. Van de respondenten was 250 man en 248 vrouw (13 mensen vulden deze vraag niet in). Driekwart van de ondervraagden is eigenaar-bewoner en een kwart is huurder. Van de respondenten heeft 24% aangegeven alleen te wonen en 36% woont samen zonder kinderen. Een groep van 40% is alleenstaand met kinderen of woont in een gezin met kinderen. In totaal is 95% van de mensen die de vragenlijst heeft ingevuld geboren in Nederland. Slechts 5% geeft aan een ander land als geboorteland te hebben. Onderstaande figuur laat zien dat alle leeftijdsgroepen zijn ondervraagd.



Betrouwbaarheid

Rapportcijfers zijn subjectieve oordelen. Dat betekent dat rapportcijfers van persoon tot persoon kunnen verschillen en zelfs bij een en dezelfde persoon in de tijd kunnen veranderen – ook bij een gelijkblijvende omgeving. Door voldoende mensen te ondervragen middelen de subjectieve oordelen uit tot een robuuster gegeven. Maar er zullen altijd bepaalde marges rondom het gemiddelde blijven bestaan. De marges verschillen per aspect en per wijk. Maar grofweg kan men voor Zaltbommel de volgende bandbreedte (bij 95% 'zekerheid') aanhouden:

- Voor de kern totaal: 0,2 plus en min het rapportcijfer
- Voor de afzonderlijke wijken: 0,4 plus en min het rapportcijfer

Vergelijking resultaten met het landelijk gemiddelde

Om een beeld te krijgen hoe de gemeente Zaltbommel scoort ten opzichte van andere Nederlandse gemeenten is, indien mogelijk, per aspect een vergelijking gemaakt met het Nederlands gemiddelde. Dit is het gemiddelde van de uitkomsten van de gemeenten die in 2005 een Lemon-meting hebben gedaan.

Leefbaarheidsmonitor meet *beleving*

Voor u start met het lezen van de uitkomsten nog een belangrijke algemene opmerking. De leefbaarheidsmonitor geeft de beleving van de leefbaarheid weer. Er dient benadrukt te worden dat beleving en feitelijke situatie niet altijd overeenkomen. De resultaten uit Lemon geven de gevoelens van bewoners weer en niet in hoeverre deze gevoelens in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers.

3

Fysieke woonomgeving





3.1 Inleiding

De fysieke woonomgeving betreft de gebouwde omgeving en de inrichting van de openbare ruimte van de wijken in de gemeente Zaltbommel. Binnen het thema fysieke woonomgeving worden dertien leefbaarheidsaspecten onderscheiden die onder vijf thema's geschaard kunnen worden: de kwaliteit van de woningen in de buurt, kwaliteit van de woonomgeving, groen- en speelvoorzieningen en openbare voorzieningenniveau als het gaat om winkels, scholen en horeca. In de volgende paragrafen komen per thema de bijbehorende aspecten aan de orde.



3.2 Kwaliteit woningen

Bewoners is gevraagd een oordeel te geven over de kwaliteit van de woningen in de wijk. Bij kwaliteit van de woningen in de wijk gaat het niet om de geschiktheid van de eigen woning, maar om de aantrekkelijkheid, de uitstraling en staat van onderhoud van de woningen in de wijk.

Wijk	2006		
Binnenstad	7,6		
De Vergt	7,1	hoogste score	
De Spellewaard	7,6	ruim voldoende	
De Waluwe	8,2	onvoldoende	
Totaal	7,6	laagste score	

Bewoners van de vier wijken in Zaltbommel zijn duidelijk positief over de kwaliteit van de woningen in hun wijk. De Waluwe scoort met een 8,2 gemiddeld bijzonder hoog en ook de Binnenstad (7,6) en De Spellewaard (7,6) krijgen een ruime voldoende. De Vergt (7,1) scoort een halve punt lager, maar nog wel boven de zeven. Wanneer we kijken naar de spreidingscijfers, zien we dat slechts 5% een 5 of lager geeft en een zeer hoog percentage (60%) geeft een 8 of hoger. Kortom, een positief beeld.

3.3 Kwaliteit woonomgeving

De kwaliteit van de woonomgeving is gemeten aan de hand van vier vragen. Allereerst is gevraagd naar een algemeen oordeel over de kwaliteit van de woonomgeving. Hierbij kan gedacht worden aan pleintjes, de bestrating, de inrichting van de straat, bankjes en verlichting. Vervolgens is de bewoners gevraagd een cijfer te geven voor de parkeergelegenheid, openbare verlichting en inrichting van pleintjes en/of open plekken afzonderlijk van elkaar. De waarderingen voor de kwaliteit van de woonomgeving zijn als volgt:

Wijk	Woonomgeving	Parkeergelegenheid	Openbare verlichting	Inrichting pleintjes
Binnenstad	6,3	5,9	6,4	6,1
De Vergt	6,1	6,5	7,1	6,0
De Spellewaard	6,9	6,4	7,3	6,8
De Waluwe	6,5	5,1	7,2	6,8
Totaal	6,4	6,0	7,0	6,4

hoogste score		onvoldoende	
ruim voldoende		laagste score	

Woonomgeving

De gemiddelden van de vier wijken lopen niet heel sterk uiteen. Met een gemiddeld rapportcijfer van een 6,4 voor de hele kern, wijkt Zaltbommel nauwelijks af van de rest van Nederland. Het landelijk gemiddelde voor de kwaliteit van de woonomgeving lag in 2005 op een 6,5.

Enkele bewoners hebben een opmerking geplaatst bij deze vraag. Er zijn klachten over de bestrating en het onderhoud ervan. Een bewoner uit de wijk De Vergt merkt het volgende op: *“Straat en stoep liggen er verschrikkelijk bij. Ik heb al drie keer contact gezocht met de gemeente maar geen resultaat geboekt.”*

Parkeergelegenheid

Uit de rapportcijfers blijkt dat met name de bewoners uit De Waluwe (5,1) niet tevreden zijn over het aantal parkeerplaatsen in hun wijk. Ook de Binnenstad scoort iets onder het gemiddelde. Het gemiddelde van de hele kern is nagenoeg gelijk aan het landelijk gemiddelde in 2005, een 6,1.

De verdeeldheid onder de bewoners is behoorlijk groot, wanneer we de spreiding bekijken. Meer dan een kwart (28%) van de ondervraagden heeft een 4 of lager gegeven, terwijl 31% de parkeergelegenheid met een 8 of hoger heeft beoordeeld. In de Binnenstad gaan de opmerkingen veelal over betaald parkeren.

In de Waluwe leidt het onvoldoende aanbod volgens bewoners tot verkeerd parkeren: *“Er is echt te weinig parkeergelegenheid in de buurt, vooral in de Wichard van Pontlaan. Auto's moeten op de stoep parkeren, omdat er ergens anders geen ruimte is. Gevolg is vaak een boete.”*

Openbare verlichting

Onder de kwaliteit van de woonomgeving valt ook de openbare verlichting. Hierbij moet gedacht worden aan de verlichting van straten, pleintjes en paden. Mensen kunnen zich onprettig voelen op slecht verlichte paden en wegen.

De gemiddelde score van de vier wijken op het aspect openbare verlichting is een 7,0. Hiermee geven de bewoners aan over het algemeen tevreden te zijn met de verlichting in hun wijk. De bewoners van De Spellewaard (7,3) zijn het meest tevreden over de openbare verlichting. De Binnenstad (6,4) behaalt de laagste score.

Er zijn vrijwel geen opmerkingen geplaatst bij deze vraag.

Inrichting pleintjes en open plekken

Tot slot is gevraagd naar de waardering van de inrichting van pleintjes en/of open plekken in de buurt. De Spellewaard en De Waluwe, beide een 6,8 gemiddeld, doen het een stuk beter dan de andere twee wijken. Gemiddeld heeft de kern Zaltbommel een score van een 6,4 voor dit aspect.

Ongeveer de helft (48%) van de respondenten geeft een 7 of een 8 voor dit aspect, maar ook een kwart (25%) beoordeelt de inrichting van de pleintjes en open plekken met een onvoldoende.

3.4 Groen- en speelvoorzieningen

Als we het hebben over de fysieke woonomgeving gaat het ook over de groen en speelvoorzieningen in de wijk. De bewoners is gevraagd naar hun oordeel over zowel de groen- als speelvoorzieningen waarbij het aspect speelvoorzieningen verder is uitgewerkt. Dit geeft het volgende overzicht:

Wijk	Groenvoorzieningen	Speelvoorzieningen	Speelvoorzieningen 0-8 jaar	Speelvoorzieningen ouder dan 8 jaar	Onderhoud speelvoorzieningen
Binnenstad	6,4	5,0	4,4	4,4	5,8
De Vergt	6,2	5,2	4,8	4,3	5,3
De Spellewaard	7,2	7,0	6,9	5,9	6,6
De Waluwe	6,2	7,2	7,1	5,9	6,9
Totaal	6,4	6,1	5,8	5,1	6,2

hoogste score		onvoldoende	
ruim voldoende		laagste score	

Groenvoorzieningen

Groen vormt voor veel mensen een belangrijk aspect van de woonomgeving. Naast een belangrijke belevingswaarde heeft groen ook een belangrijke gebruikswaarde, bijvoorbeeld om de hond uit te laten, te joggen of te ontspannen in de buitenlucht. Veel groen kan echter ook nadelig zijn voor de beleving omdat het gevoelens van onveiligheid kan genereren.

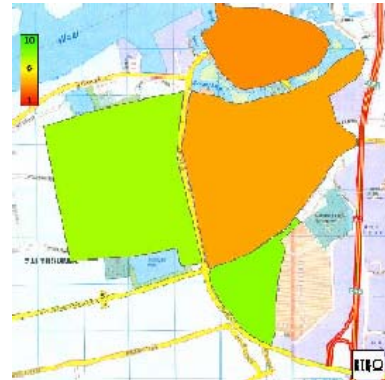
Gemiddeld krijgt de kern Zaltbommel een 6,4 voor de groenvoorzieningen en dat is gelijk aan het landelijke gemiddelde. In de Spellewaard is men het meest tevreden over het groen, deze wijk scoort bovengemiddeld.

De opmerkingen van bewoners gaan vooral over te weinig groen en slecht onderhoud ervan. De lage score van De Waluwe heeft waarschijnlijk te maken met het feit dat het groen in deze nieuwbouwwijk nog niet voldoende gegroeid is. Een bewoner schrijft het volgende: *“Er mogen meer bomen, struiken etc. geplaatst worden in de straten en ook wat grasveldjes met speeltoestellen waar kinderen veilig kunnen spelen. De wijk zal er daarom ook wat gezelliger uitzien en niet zo kil en strak.”*

Speelvoorzieningen

Speelvoorzieningen zijn op het eerste gezicht vooral voor kinderen van belang. Ze dienen echter ook vaak als sociale ontmoetingsplaats voor ouders. Speelvoorzieningen - en het onderhoud ervan - vormen een belangrijk onderdeel van de totale inrichting van de fysieke woonomgeving en gaan in die zin alle bewoners aan, met of zonder kinderen.

De bewoners is allereerst gevraagd een algemeen oordeel te geven over de speelvoorzieningen in hun wijk. Het algemene oordeel van de bewoners over speelvoorzieningen is met een gemiddelde van een 6,1 redelijk te noemen. Landelijk lag dit cijfer in 2005 op een 5,9. Echter, het verschil tussen de Binnenstad (5,0) en De Vergt (5,2) aan de ene kant en De Spellewaard (7,0) en De Waluwe (7,2) aan de andere kant is bijzonder groot.



Dit is ook terug te zien in de spreiding van de gemiddelden gemiddelde van de kern Zaltbommel. Bijna een kwart (24%) van de ondervraagden heeft het cijfer 4 of lager gegeven en 30% waardeerde de speelvoorzieningen met een 8 of hoger. Hoewel een aanzienlijk deel van de bewoners niet tevreden is, zijn slechts enkele opmerkingen geplaatst bij deze vraag.

Speelvoorzieningen voor kinderen van 0-8 jaar



Om een specifiek beeld te krijgen van de behoeftes van bewoners op het gebied van speelvoorzieningen is naast de algemene vraag over speelvoorzieningen, ook gevraagd of men vindt dat er voldoende geschikte speelvoorzieningen zijn voor kinderen van 0 tot en met 8 jaar en kinderen ouder dan 8 jaar.

Deze gespecificeerde vraag geeft een somberder beeld dan de vorige vraag. De scores zijn in alle wijken lager waarbij de Binnenstad en De Vergt (wederom) een onvoldoende scoren.

Speelvoorzieningen voor kinderen boven de 8 jaar

Dezelfde vraag is nog een keer gesteld, maar dan voor kinderen van boven de 8 jaar. Opvallend is dat De Waluwe en De Spellewaard op deze vraag een stuk slechter scoren dan op de vorige twee vragen. Een van de bewoners uit De Spellewaard merkt op: *“Er is in de directe omgeving geen veldje waar kinderen alleen naar toe kunnen om bijvoorbeeld te voetballen.”*

Onderhoud speelvoorzieningen

Tot slot is de bewoners gevraagd een oordeel te geven over het onderhoud van speelvoorzieningen. Hier is men over het algemeen wat positiever over, zoals blijkt uit de rapportcijfers. Alleen de bewoners uit De Vergt (5,3) geven een onvoldoende.

3.5 Openbare voorzieningen

De bewoners is allereerst gevraagd wat ze van het aanbod en de kwaliteit van de voorzieningen in de directe omgeving vinden. Voorbeelden van voorzieningen in de gemeente zijn bijvoorbeeld de scholen, winkels, medische voorzieningen, sportvoorzieningen, bibliotheek en dergelijke. Vervolgens is een apart oordeel gevraagd over de winkels en horecagelegenheden in de buurt. De scores op de verschillende aspecten zijn als volgt:

Wijk	Voorzieningen algemeen	Winkels	Horecagelegenheden
Binnenstad	7,0	8,1	7,5
De Vergt	6,9	6,9	6,1
De Spellewaard	7,4	7,3	6,3
De Waluwe	5,8	5,0	4,8
Totaal	6,8	6,8	6,1

hoogste score		onvoldoende	
ruim voldoende		laagste score	

Openbare voorzieningen

Bewoners van de kern Zaltbommel geven gemiddeld een 6,8 voor de openbare voorzieningen. Dit is nagenoeg gelijk aan het landelijke cijfer uit 2005 (6,9). De Spellewaard behaalt met een 7,4 de hoogste score op dit aspect. De bewoners van De Waluwe (5,8) zijn het minst tevreden over de voorzieningen. Een bewoner uit De Waluwe merkt daarover het volgende op: *“Het betreft de nieuwbouwwijk, waardoor er nog geen voorzieningen zijn aangelegd. Hierdoor vallen bepaalde waarden laag uit.”* Iemand anders schrijft: *“In zo'n grote groeiwijk zijn scholen en winkels een absolute must.”*

De verdeling van de rapportcijfers laat zien dat de meeste bewoners de voorzieningen met een 7 (30%) of een 8 (24%) waarden. Daarnaast geeft in totaal 18% een 5 of lager.

Winkels

De bewoners is gevraagd een oordeel te geven over de kwaliteit van de winkels. Hierbij moet gedacht worden aan de variatie in het winkelaanbod en de bereikbaarheid van de winkels.

De vier wijken scoren gemiddeld een 6,8 en dat is ruim boven het landelijk gemiddelde in 2005 (6,3). De Waluwe (5,0) behaalt opnieuw de laagste score. Bewoners zijn kritischer op dit aspect dan op het algemene aspect omtrent voorzieningen. De Binnenstad behaalt logischerwijs de hoogste score op dit aspect.

Horecagelegenheden

Tot slot is de bewoners gevraagd een oordeel te geven over de kwaliteit en het aanbod van horecagelegenheden in de wijk. Net als op de twee voorgaande aspecten voorzieningen algemeen en winkels, behaalt De Waluwe ook op het aspect horecagelegenheden de laagste score. Bovendien zijn er opnieuw grote verschillen zichtbaar tussen de verschillende wijken.

3.6 Conclusies fysieke woonomgeving

De vijf subthema's die binnen het thema fysieke woonomgeving zijn behandeld worden allen verschillend beoordeeld (zowel per wijk als per aspect). De bewoners zijn zeer tevreden over de kwaliteit van de woningen. Gemiddeld scoort de kern Zaltbommel een 7,6 en dat is ruim boven het landelijk gemiddelde (7,2). Alleen de Vergt scoort hieronder (7,1).

Wat betreft de kwaliteit van de woonomgeving is men minder tevreden met de parkeergelegenheid; dit geldt vooral voor De Binnenstad en De Waluwe. De Spellewaard scoort gemiddeld genomen het hoogst op het thema kwaliteit van de woonomgeving.

De groenvoorzieningen in de kern Zaltbommel worden gemiddeld met een 6,4 beoordeeld en dat is gelijk aan het landelijk gemiddelde. De Spellewaard scoort opvallend hoog op dit aspect. Wat betreft de speelvoorzieningen is men met name kritisch over de speelvoorzieningen voor jongeren ouder dan 8 jaar. De ontevredenheid is vooral zichtbaar in De Binnenstad en De Vergt.

Het voorzieningenniveau in de kern Zaltbommel is over het algemeen redelijk te noemen. Men is het minst tevreden over de kwaliteit en het aanbod van horecagelegenheden in de kern. Bewoners uit de Waluwe zijn het minst tevreden over de voorzieningen; op de aspecten winkels en horecagelegenheden wordt een onvoldoende gescoord.



4

Sociale woonomgeving

4.1 Inleiding





Naast de gebouwde omgeving en de voorzieningen die in de wijk aanwezig zijn, is het belangrijk hoe de buurtbevolking samenwoont. Van prettig samenwonen gaat een sterke bindende kracht uit. Omgekeerd geldt hetzelfde. Overlast door buren of buurtbewoners heeft een grote negatieve invloed op de beleving van leefbaarheid. De sociale woonomgeving bestaat uit tal van elementen die het samenleven van bewoners in de wijken bepalen. Die elementen geven een indicatie van de manier waarop de bewoners met elkaar omgaan en van de mate waarin men zich daar prettig bij voelt. In dit onderzoek is op vijf aspecten gemeten hoe men de sociale woonomgeving beleeft; thuis voelen, omgang tussen buurtbewoners, sociale contacten, bevolkingssamenstelling en betrokkenheid.



4.2 Samenstelling van de bevolking en buurtbetrokkenheid

Om een beeld te krijgen van de sociale woonomgeving is de bewoners gevraagd of mensen zich thuis voelen in hun wijk en of mensen in de wijk prettig met elkaar omgaan. Vervolgens is gevraagd of mensen voldoende sociale contacten hebben in hun wijk en hoe men de bevolkingssamenstelling in de wijk waardeert. Tot slot is gevraagd naar de betrokkenheid van de bewoners bij de eigen wijk. Al met al geven deze vragen een goed beeld van de sociale woonomgeving, respectievelijk van de sociale cohesie binnen de vier wijken van Zaltbommel. De waarderingen voor de verschillende aspecten kunnen als volgt worden weergegeven:

buurt	Thuisvoelen	Omgang buurtbewoners	Sociale contacten	Bevolkingssamenstelling	Betrokkenheid
Binnenstad	8,2	7,8	7,3	7,6	6,9
De Vergt	7,2	6,9	6,9	6,3	5,3
De Spellewaard	8,0	7,5	7,2	7,7	6,4
De Waluwe	7,5	7,6	7,0	7,6	6,7
Totaal	7,7	7,4	7,0	7,2	6,2

hoogste score		onvoldoende	
ruim voldoende		laagste score	

Thuis voelen

Het gemiddelde cijfer op dit aspect (7,7) toont aan dat de bewoners van Zaltbommel zich over het algemeen erg thuis voelen in hun wijk. Dit cijfer kan helaas niet vergeleken worden met het landelijk gemiddelde.

Alleen De Vergt (7,2) scoort geen ruim voldoende op dit aspect. Ook uit de spreiding blijkt dat de meeste mensen zich thuis voelen; slechts 7% scoort een 5 of lager op dit aspect.

Omgang buurtbewoners

De bewoners is gevraagd een oordeel te geven over de manier waarop mensen in de wijk met elkaar omgaan. Hierbij kan gedacht worden aan saamhorigheid, burenhulp en het rekening houden met elkaar.

De vier wijken scoren gemiddeld een 7,4 op dit aspect en dat is hoger dan het landelijk gemiddelde in 2005 (7,2). Alleen De Vergt (6,9) scoort onder dit gemiddelde, maar scoort toch een ruime zes.

Uit de spreidingscijfers blijkt dat de meeste respondenten (een derde) de omgang van buurtbewoners met een 8 waarderen. In totaal geeft 11% een 5 of lager.

Sociale contacten

De vraag of mensen voldoende sociale contacten hebben in de wijk is overwegend positief beoordeeld. De gemiddelde score voor de kern Zaltbommel is een 7,0. In vergelijking met de vorige twee aspecten zijn de scores iets lager. Bewoners zijn dus iets kritischer als het gaat om het aantal sociale contacten in de wijk.

Bevolkingssamenstelling

Het al dan niet prettig samenwonen in een wijk hangt mede samen met de verscheidenheid aan mensen die in een wijk woont. Mensen blijken het vaak prettig te vinden als de andere buurtbewoners min of meer hetzelfde leefpatroon hebben, of met andere woorden 'op hen lijken'. Etniciteit, inkomen en opleiding spelen hierin o.a. een rol.

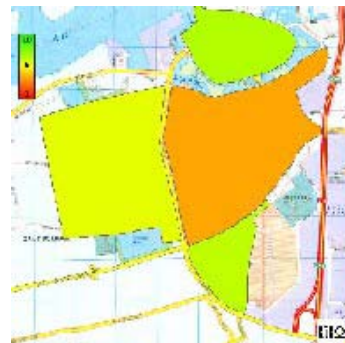
Het samenleven van bewoners met verschillende achtergrond wordt gemiddeld met een 7,2 beoordeeld. De Vergt blijft met een 6,3 gemiddeld duidelijk achter bij de overige wijken. Dit geldt overigens ook voor de overige aspecten van De Vergt binnen het thema sociale woonomgeving, maar op dit aspect is het verschil het grootst.

Betrokkenheid

De bewoners is gevraagd naar hun oordeel over de betrokkenheid van buurtbewoners bij hun wijk. Betrokkenheid bij de wijk geeft aan of ondervraagden vinden dat andere bewoners zich voor de wijk (willen) inzetten.

De betrokkenheid wordt gemiddeld met een 6,2 beoordeeld en dat komt overeen met het landelijk gemiddelde (6,3). De Vergt (5,3) scoort de enige onvoldoende. Opvallend is (in vergelijking met andere gemeenten) dat juist de Binnenstad de hoogste score krijgt op dit aspect.

De meeste bewoners geven een 6 (24%) voor de betrokkenheid. Het percentage bewoners dat ontevreden is over de betrokkenheid is ook groot: 30% van de respondenten geeft een onvoldoende.



4.3 Conclusies sociale woonomgeving

De kern Zaltbommel scoort op de sociale aspecten ongeveer gelijk aan de landelijk gemiddelden. Vooral de bewoners in de Binnenstad zijn heel tevreden over de sociale woonomgeving; op 4 aspecten de hoogste score binnen de kern. De Vergt daarentegen behaalt op alle aspecten de laagste score. Hierbij moet worden opgemerkt dat alleen het aspect betrokkenheid gemiddeld met een onvoldoende wordt beoordeeld. De Vergt is dan ook de wijk die relatief gezien de meeste aandacht vraagt op sociaal gebied.

5

Ongenoegens

5.1 Inleiding

Ongenoegens zijn zaken die vooral storend werken in de beleving van leefbaarheid. Bijzonder kenmerk is dat deze aspecten slechts worden opgemerkt als ze er wél zijn en dragen daarmee negatief bij aan de leefbaarheid van de buurt. De bekendste voorbeelden zijn zwerfvuil en hondenpoep. In de kern Zaltbommel is aan de bewoners gevraagd naar de overlast die ze ondervinden van activiteiten zoals horeca, markten en evenementen en overlast van vervuiling en stank. Daarnaast is gevraagd naar de hinder die men ervaart van het verkeer en de verkeersveiligheid.



5.2 Overlast van vuil en stank

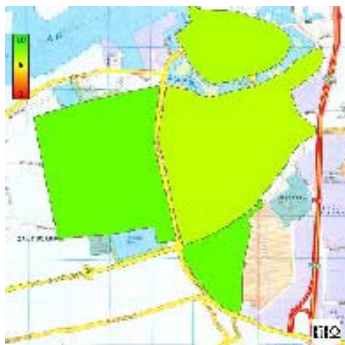
Aan de bewoners is gevraagd of zij in hun buurt overlast hebben van vuil en stank. Hierbij kan gedacht worden aan (zwerf)vuil en verkeerd of te vroeg geplaatst vuilnis op de stoep. Daarnaast is gevraagd naar één van de grootste ergernissen van bewoners: uitwerpselen van huisdieren. De resultaten zijn als volgt:

NB: Hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart

Wijk	Vuill en stank	Uitwerpselen		
Binnenstad	6,9	5,2	hoogste score	■
De Vergt	6,7	5,6	ruim voldoende	■
De Spellewaard	7,5	5,6	onvoldoende	■
De Waluwe	7,6	5,4	laagste score	■
Totaal	7,1	5,5		

Vuil en stank

De bewoners ondervinden over het algemeen weinig overlast van (zwerf)vuil en stank. Er worden geen onvoldoendes gescoord en het gemiddelde cijfer is een 7,1.



Landelijk lag dit cijfer in 2005 op een 6,4. De bewoners in de Binnenstad (6,9) en De Vergt (6,7) ondervinden de meeste overlast van vuil en stank maar de cijfers zijn nog altijd ruim boven het landelijke cijfer.

In totaal zijn er 25 opmerkingen gemaakt bij dit aspect. Een van de respondenten schrijft: *“We hebben regelmatig last van vuil en zwerfafval, dit komt waarschijnlijk van de school of het winkelcentrum.”* (De Spellewaard) Slechts een enkele opmerking gaat over stank: *“Op een zomerdag stinken de putjes van de parkeervakken.”* (De Vergt)

Uitwerpselen huisdieren

De overlast van uitwerpselen van huisdieren is beduidend groter dan de overlast van vuil en stank. Gemiddeld scoort de kern Zaltbommel een 5,5. De Binnenstad (5,2) en De Waluwe (5,4) scoren zelfs een onvoldoende.

5.3 Overlast ten gevolge van activiteiten

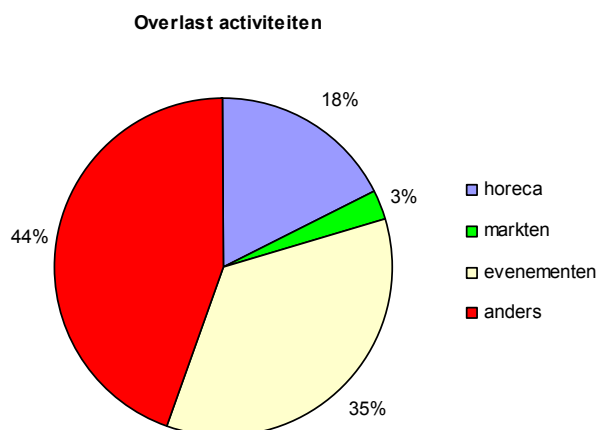
Onder overlast van activiteiten wordt onder andere overlast door horeca, markten en evenementen verstaan. Aan de bewoners van de kern Zaltbommel is gevraagd in hoeverre zij overlast ervaren van bepaalde ongewenste activiteiten.

NB: Hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart

Wijk	2006		
Binnenstad	7,1	hoogste score	
De Vergt	8,4	ruim voldoende	
De Spellewaard	8,9	onvoldoende	
De Waluwe	8,8	laagste score	
Totaal	8,3		

Uit het gemiddelde rapportcijfer blijkt dat de bewoners van de kern Zaltbommel niet veel inbreuk op de leefbaarheid ondervinden door ongewenste activiteiten. Gemiddeld geeft men een 8,3. Landelijk lag dit cijfer in 2005 op een 8,1. Bijna alle opmerkingen worden gemaakt door bewoners uit de Binnenstad: *“Politie treedt niet op tegen ernstige geluidsoverlast in de buurt. Sommige evenementen produceren teveel lawaai te laat in de nacht.”* (Binnenstad) Andere mensen accepteren de overlast omdat dat nu eenmaal bij de Binnenstad hoort: *“Natuurlijk heb je last van activiteiten/horeca, maar dat is logisch als je bijna midden in de stad woont en dat hoort er helaas bij. Als je daar niet tegen kunt moet je op de hei gaan wonen!”*(Binnenstad)

De respondenten hebben tevens de mogelijkheid gekregen om aan te geven waar de overlast die ze ervaren, uit bestaat. In totaal vulden 112 mensen deze vraag in. In onderstaand cirkeldiagram is te zien wat de antwoorden van deze mensen waren.



In totaal antwoordde 44% van de 112 mensen dat er een andere oorzaak was van overlast van activiteiten. De oorzaken die het vaakst zijn genoemd, zijn in onderstaande tabel weergegeven:

Oorzaak overlast	Aantal
Verkeer (te hard rijden, parkeren, vrachtverkeer)	15
Geluidsoverlast (muziek burens, tuinfeesten, (zomer)feesten in o.a. Roadhouse en Sporthal)	8
vernielingen veroorzaken	8
Hangjongeren	4
School	2
Verlichting tennisbaan	2

5.4 Verkeersoverlast

Verkeersoverlast kan onder meer bestaan uit hinder door verkeersdrukke of verkeerslawaaï, maar ook uit overlast als gevolg van verkeerd parkeren en te hard rijden in de wijk. Een bekende hindercategorie! Hoe zit het daarmee in de kern Zaltbommel? De bewoners is gevraagd of ze overlast ondervinden als gevolg van het verkeer in de wijk en hoe verkeersveilig ze de wijk vinden.

NB: Hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart

Wijk	Overlast verkeer	Verkeersveiligheid	
Binnenstad	5,4	5,1	
De Vergt	6,2	5,6	hoogste score
De Spellewaard	6,5	6,3	ruim voldoende
De Waluwe	5,2	5,5	onvoldoende
Totaal	5,9	5,6	laagste score

Verkeersoverlast

Op de vraag of men overlast ervaart als gevolg van het verkeer antwoordden de bewoners verschillend. De Binnenstad (5,4) en De Waluwe (5,2) scoren beide een onvoldoende op dit aspect. De Spellewaard daarentegen scoort gemiddelde een 6,5. Dit is ruim boven het landelijk gemiddelde in 2005 (6,0).

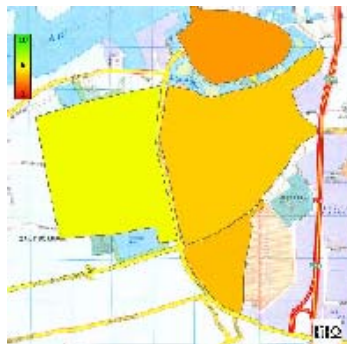
Er worden maar liefst 104 opmerkingen gemaakt bij dit aspect. Deze opmerkingen gaan vooral over sluipverkeer, verkeerd parkeren en te hard rijden. In het Centrum worden naast deze hindercategorieën ook veel opmerkingen gemaakt over het vele zwaar verkeer wat langs rijdt.

De bewoners uit De Waluwe plaatsen de meeste opmerkingen: *“Buurt in ontwikkeling. Veel sluipverkeer, slecht wegdek en veel bluffen. Er wordt hard, 50 km is te hard, gereden.”* En: *“Diverse personen parkeren op hoeken van kruisingen of parkeren langs het trottoir, terwijl iets verderop parkeerplaatsen vrij zijn.”*

De verdeeldheid omtrent dit aspect blijkt niet alleen uit de afwijkende gemiddelden per wijk, maar ook uit de spreidingscijfers van de kern Zaltbommel: 40% van de respondenten geeft een onvoldoende, 30% geeft een 7 of 8.

Verkeersveiligheid

De verkeersveiligheid wordt onder andere bepaald door de verkeerssnelheid en de aanwezigheid van verkeersdrempels. Uit de gemiddelde cijfers blijkt dat de bewoners negatiever zijn omtrent de verkeersveiligheid dan over de verkeersoverlast; drie wijken (alleen De Waluwe niet) scoren lager op dit aspect.



Wederom plaatsen veel mensen (57 in totaal) opmerkingen, deze komen vaak overeen met de opmerkingen bij het aspect verkeersoverlast. *“Schoolkinderen en auto's houden geen rekening met elkaar. Dat levert soms levensgevaarlijke situaties op (graag wat meer toezicht).”* (De Spellewaard)

Kijken we naar de spreiding dan valt op dat maar liefst 44% een onvoldoende geeft op dit aspect. Deze 44% is als volgt opgebouwd: 7% geeft een 1, 6% een 2, 10% een 3, 9% een 4 en 13% een 5.

5.5 Conclusies ongenoegens

De bewoners van de kern Zaltbommel ervaren relatief weinig overlast van vuil en stank. Gemiddeld scoort de kern een 7,1 op dit aspect terwijl het landelijk gemiddelde in 2005 een 6,4 was. De overlast die bewoners ervaren zit vooral in de overlast van uitwerpselen van huisdieren. Alle wijken scoren op dit aspect onder de zes.

De overlast van activiteiten lijkt voor de bewoners geen punt van belang te zijn. Het laagste cijfer is een 7,1 voor de Binnenstad. De overlast wordt vooral veroorzaakt door geluid van muziek en door evenementen.

De vragen naar verkeersoverlast en verkeersveiligheid worden opvallend lager beoordeeld dan voorgaande aspecten. De bewoners van de Waluwe en de Binnenstad geven aan veel overlast te ervaren van te hard rijdende auto's, de hoeveelheid zwaar verkeer door de straten en parkeerproblemen.

6

Veiligheid

6.1 Inleiding

Veiligheid is, mede door alle aandacht in de media, in de afgelopen jaren een belangrijk thema geworden. Ook voor de beleving van het woongenot is veiligheid steeds meer bepalend geworden. Veiligheid is een centraal element in de ervaring van de leefbaarheid van wijken. Gemeenten en corporaties reageren op de roep naar meer veiligheid door maatregelen te nemen om de veiligheid van de wijken te vergroten. Inbraakpreventie, onder andere door het aanbrengen van sloten en de verlichting van achterpaden, is hiervan een voorbeeld.

In het Lemononderzoek is bewoners gevraagd naar hun oordeel over de veiligheid van de wijken. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen de subthema's overlast personen, criminaliteit en veiligheidsbeleving.



6.2 Overlast personen

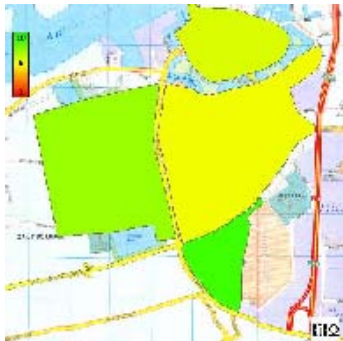
Bewoners kunnen op allerlei manieren overlast ervaren van anderen. Zo is geluids-overlast een brede hindercategorie. Dat kan gaan om burens, om verkeer, om horeca of industrie, om spelende kinderen en om hangjongeren. Naast geluid kan er ook overlast ontstaan door vandalisme en vernielingen.

Overlast door rond hangende jongeren of klussende of schreeuwende burens kan een inbreuk zijn op het woongenot. De respondenten is gevraagd of ze last hebben van het gedrag van anderen.

NB: Hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart

Wijk			
Binnenstad	6,4		
De Vergt	6,2	hoogste score	■
De Spellewaard	7,0	ruim voldoende	■
De Waluwe	8,0	onvoldoende	■
Totaal	6,9	laagste score	■

De kern Zaltbommel scoort gemiddeld een 6,9 op dit aspect. Dit is iets hoger dan het landelijk gemiddelde in 2005 (6,7). Alleen de Binnenstad en De Vergt scoren onder dit gemiddelde. In deze wijken worden ook de meeste opmerkingen gemaakt. De opmerkingen gaan voornamelijk over hangjongeren die zorgen voor geluidsoverlast en vernielingen: "Overlast van personen. Vooral in de weekenden van uitgaande jeugd. Bloembakken vernielen, belletje trekken etc.etc." (Binnenstad)



"Overlast van personen. Vooral in de weekenden van uitgaande jeugd. Bloembakken vernielen, belletje trekken etc.etc." (Binnenstad)





Bewoners van De Waluwe ervaren de minste overlast van personen, zij geven gemiddeld een 8,0. Ook de spreidingcijfers tonen aan dat de bewoners van de kern Zaltbommel zeer verdeeld zijn over de overlast van personen; 27% geeft een onvoldoende, maar bijna de helft (49%) geeft een 8 of hoger.

6.3 Criminaliteit

Onder het thema criminaliteit vallen vragen omtrent geweldpleging, diefstal, inbraken, vandalisme. De oordelen op de verschillende aspecten die zijn onderzocht kunnen als volgt worden weergegeven:

NB: Hoe hoger het cijfer, des te minder overlast men ervaart

Wijk	Overlast van criminaliteit	Overlast van geweldpleging	Diefstal/inbraken	Overlast van vandalisme
Binnenstad	5,3	7,5	5,5	6,0
De Vergt	6,0	8,1	6,2	6,4
De Spellewaard	6,5	8,8	6,8	6,9
De Waluwe	6,7	8,9	6,5	7,4
Totaal	6,1	8,3	6,3	6,7

hoogste score		onvoldoende	
ruim voldoende		laagste score	

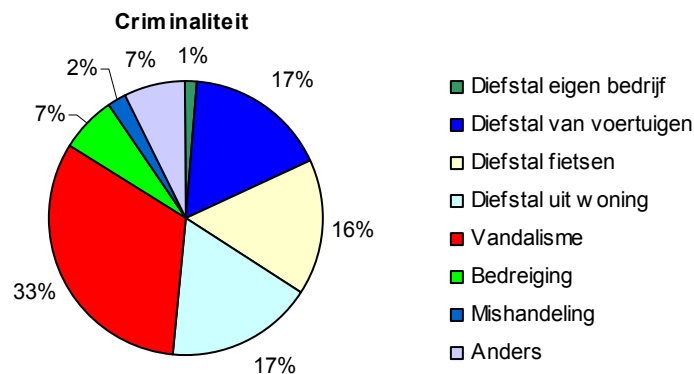
Overlast van criminaliteit

De overlast van criminaliteit wordt gemiddeld met een 6,1 beoordeeld. Dit is bijna een heel punt *onder* het landelijk gemiddelde van 2005 (7,0). Vooral de bewoners uit de Binnenstad ervaren veel overlast. Eén van de bewoners merkt op: “Na 21.00 uur voel ik me niet meer veilig door diverse groepen die luidruchtig door de straat trekken.” Ook een bewoner uit De Vergt uit zijn zorgen: “Onderdeel criminaliteit is een aandachtspunt. Wat ons eerst niet opviel en helaas tegenwoordig steeds vaker is het dealen in drugs bij de garageboxen en brandgangen.” Enkele andere opmerkingen gaan over inbraken in huizen en auto’s.

Naast de vraag naar overlast van criminaliteit is bewoners gevraagd of zij zelf slachtoffer zijn geweest van criminaliteit in de wijken. Op deze vraag antwoordde 202 bewoners (40%) met JA en 288 bewoners met NEE (56%). Slechts 4% vulde de vraag niet in. In onderstaande tabel is per wijk te zien hoeveel van de respondenten slachtoffer zijn geweest van criminaliteit:

Wijk	Aantal respondenten	JA	Wijk percentage
Binnenstad	107	56	52%
De Vergt	167	72	20%
De Spellewaard	117	46	19%
De Waluwe	120	28	12%
Totaal	511	202	40%

In onderstaand cirkeldiagram is te zien dat bewoners met verschillende vormen van criminaliteit te maken hebben gehad. 33% van de mensen die slachtoffer is geweest van criminaliteit, geeft aan in aanraking te zijn gekomen met vandalisme. Ook diefstal van voertuigen en diefstal uit woning werd vaak genoemd (17%).



Uit de enquête blijkt dat de meeste mensen die slachtoffer zijn geweest van criminaliteit ook aangifte hebben gedaan bij de politie. In totaal hebben 202 mensen de vraag over aangifte doen bij de politie ingevuld: 77% van hen geeft aan aangifte te hebben gedaan.

Overlast van geweldpleging

Bij geweldpleging moet gedacht worden aan vechtpartijen, aanranding en verkrachting. Uit de gemiddelde rapportcijfers blijkt dat er nauwelijks overlast is van geweldpleging in de wijken. De Binnenstad (7,5) behaalt wederom de laagste score maar dit is nog altijd een ruim voldoende.

Overlast van diefstal en inbraken

Ook op dit aspect worden geen onvoldoendes gescoord. Het gemiddelde rapportcijfer is een 6,3. De scores zijn vergelijkbaar met de scores op het aspect overlast van criminaliteit. De Binnenstad behaalt met een 5,5 gemiddeld de laagste score. In de Spellewaard ervaart men de minste overlast van diefstal en inbraken, bewoners geven gemiddeld een 6,3.

Overlast van vandalisme

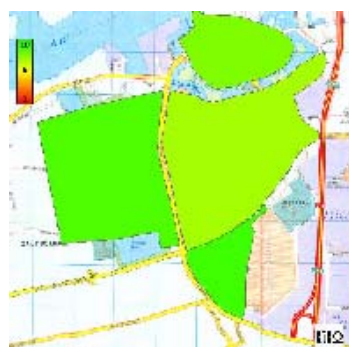
Het gemiddelde rapportcijfer van de kern Zaltbommel is een 6,7 en dat is bijna een punt lager dan het landelijk gemiddelde (7,6). Alle wijken scoren onder dit landelijk gemiddelde! De Waluwe (7,4) benadert dit gemiddelde overigens wel. De grootste overlast ervaren bewoners in de Binnenstad. Uit de opmerkingen blijkt dat bewoners vooral overlast van jongeren ervaren: *“Vandalisme door groepen jongeren en dronken lui op vrijdag- en zaterdagavond.”*

6.4 Veiligheidsbeleving

Veiligheid is vandaag de dag een belangrijk thema: er wordt veel over gepraat en er wordt veel in geïnvesteerd. De bewoners hebben kunnen aangegeven in hoeverre ze zich veilig voelen in hun wijk en of er voldoende politietoezicht aanwezig is. De veiligheid in de kern Zaltbommel wordt als volgt gewaardeerd:

Wijk	Veiligheidsgevoel	Politietoezicht	
Binnenstad	7,3	5,0	hoogste score
De Vergt	7,0	4,4	ruim voldoende
De Spellewaard	7,8	5,0	onvoldoende
De Waluwe	7,9	5,1	laagste score
Totaal	7,5	4,8	

Veiligheidsgevoel



De veiligheid in de kern Zaltbommel wordt gemiddeld met een 7,5 gewaardeerd. Het landelijk gemiddelde in 2005 was een 7,3. De kern Zaltbommel doet het dus goed op dit aspect. De bewoners in de Vergt voelen zich het minst veilig. De wijk scoort gemiddeld een 7,0. Er worden geen opmerkingen geplaatst bij dit aspect.

Politietoezicht

Over de mate van politietoezicht is men duidelijk minder tevreden. Gemiddeld scoort de kern Zaltbommel een 4,8. De hoogste score is voor De Waluwe maar ook deze wijk scoort een onvoldoende. In totaal worden er 16 opmerkingen geplaatst bij dit aspect. Een bewoner uit De Vergt schrijft het volgende: *“Politie mag wat meer rondrijden dan zou het wel wat rustiger worden en vernieling aan auto's ondermijnen.”*

6.5 Conclusies veiligheid

De bewoners van de kern Zaltbommel ervaren relatief weinig overlast van personen. Er worden geen onvoldoendes gescoord en het gemiddelde van de kern (6,9) ligt hoger dan het landelijk gemiddelde in 2005 (6,7).

Over de mate van criminaliteit is men minder tevreden. Zowel het aspect overlast van criminaliteit als het aspect vandalisme scoort bijna een punt lager dan het landelijk gemiddelde. Ondanks dat worden er gemiddeld geen onvoldoendes gegeven. De Binnenstad behaalt binnen de kern Zaltbommel op alle criminaliteitsaspecten de laagste score. De overlast wordt voornamelijk veroorzaakt door vandalisme van hangjongeren en diefstal en inbraken.

Ondanks de relatief lage scores binnen het thema criminaliteit voelt men zich wel veilig in Zaltbommel. Veel bewoners zouden wel graag meer politietoezicht zien in de wijk. Alle wijken scoren op dit aspect een onvoldoende.

7

Totaaloordeel





7.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de antwoorden die de bewoners hebben gegeven over de leefbaarheid in hun wijk samengevat. Ten eerste wordt aandacht besteed aan het totaaloordeel van de bewoners over de leefbaarheid in hun wijk. Verder wordt een overzicht gegeven van de scores die de bewoners per wijk hebben gegeven voor alle leefbaarheidsvragen. Tot slot worden opvallende uitkomsten en aandachtspunten besproken. Voor een nadere uitwerking per leefbaarheidsthema wordt verwezen naar de hoofdstukken 3 tot en met 6. Een korte beschrijving van de sterke en zwakke punten per wijk (wijkprofiel) volgt in het laatste hoofdstuk (hoofdstuk 8).



7.2 Totaaloordeel





Aan de bewoners is gevraagd om een totaaloordeel over hun wijk te geven. Dit is het cijfer dat zij in algemene zin geven aan de leefbaarheid in hun wijk.

buurt	2006		
Binnenstad	7,6		
De Vergt	6,9	hoogste score	
De Spellewaard	7,6	ruim voldoende	
De Waluwe	7,6	onvoldoende	
Totaal	7,4	laagste score	

Met een gemiddelde waardering van een 7,4 is men in Zaltbommel over het algemeen tevreden over de leefbaarheid. Het landelijk gemiddelde voor het totaaloordeel is eveneens een 7,4. De Vergt scoort met een 6,9 gemiddeld een stuk lager dan de overige drie wijken die allemaal een ruime voldoende hebben gekregen. Ook aan de spreidingscijfers valt de tevredenheid af te lezen; slechts 4% geeft een 4 of lager en maar liefst 51% geeft een 8 of hoger.

7.3 Ontwikkeling buurt

De bewoners is ook gevraagd een oordeel te geven over de ontwikkeling van hun wijk. Is de wijk het afgelopen jaar vooruit of achteruit gegaan volgens?

buurt	2006		
Binnenstad	5,8		
De Vergt	5,1	hoogste score	
De Spellewaard	6,0	ruim voldoende	
De Waluwe	6,1	onvoldoende	
Totaal	5,7	laagste score	

Op een schaal van 1 (sterk achteruit) tot 10 (sterk vooruit) blijft Zaltbommel met een 5,7 ongeveer in evenwicht. Het landelijk gemiddelde is een 5,8. Ruim 10% van de mensen is echt negatief over de ontwikkeling in de wijk (score 1 tot en met 3), daar staat tegenover dat een even groot percentage echt positief is (score 8 tot en met 10). Het merendeel van de bewoners heeft een gemiddelde houding ten opzichte van de ontwikkeling van de wijk. Bewoners van De Vergt zijn minder positief gestemd dan bewoners van de overige wijken.

7.4 Samenvatting uitkomsten op deelaspecten

wijk	Fysieke woonomgeving												Sociale woonomgeving					
	Kwaliteit woningen	Woonomgeving	Parkeergelegenheid	Openbare verlichting	Inrichting pleintjes	Groenvoorzieningen	Speelvoorzieningen	Speelvoorzieningen voor 0-8 jaar	Speelvoorzieningen > 8 jaar	Onderhoud speelvoorzieningen	Voorzieningen algemeen	Winkels	Horeca	Thuisvoelen	Omgang buurtbewoners	Sociale contacten	Bevolkingssamenstelling	Betrokkenheid
Binnenstad	7,6	6,3	5,9	6,4	6,1	6,4	5,0	4,4	4,4	5,8	7,0	8,1	7,5	8,2	7,8	7,3	7,6	6,9
De Vergt	7,1	6,1	6,5	7,1	6,0	6,2	5,2	4,8	4,3	5,3	6,9	6,9	6,1	7,2	6,9	6,9	6,3	5,3
De Spellewaard	7,6	6,9	6,4	7,3	6,8	7,2	7,0	6,9	5,9	6,6	7,4	7,3	6,3	8,0	7,5	7,2	7,7	6,4
De Waluwe	8,2	6,5	5,1	7,2	6,8	6,2	7,2	7,1	5,9	6,9	5,8	5,0	4,8	7,5	7,6	7,0	7,6	6,7
Totaal	7,6	6,4	6,0	7,0	6,4	6,4	6,1	5,8	5,1	6,2	6,8	6,8	6,1	7,7	7,4	7,0	7,2	6,2
hoogste score	ruim voldoende		onvoldoende						laagste score									

wijk	Veiligheid						Ongenoegens				Totaal			
	Overlast gedrag anderen	Overlast van criminaliteit	Overlast van geweldpleging	Diefstal/inbraken	Overlast van vandalisme	Veiligheidsgevoel	Politietoezicht	Vuil en stank	Uitwerpselen	Overlast bepaalde activiteiten	Overlast verkeer	Verkeersveiligheid	Totaaloordeel	Ontwikkeling
Binnenstad	6,4	5,3	7,5	5,5	6,0	7,3	5,0	6,9	5,2	7,1	5,4	5,1	7,6	5,8
De Vergt	6,2	6,0	8,1	6,2	6,4	7,0	4,4	6,7	5,6	8,4	6,2	5,6	6,9	5,1
De Spellewaard	7,0	6,5	8,8	6,8	6,9	7,8	5,0	7,5	5,6	8,9	6,5	6,3	7,6	6,0
De Waluwe	8,0	6,7	8,9	6,5	7,4	7,9	5,1	7,6	5,4	8,8	5,2	5,5	7,6	6,1
Totaal	6,9	6,1	8,3	6,3	6,7	7,5	4,8	7,1	5,5	8,3	5,9	5,6	7,4	5,7

Bovenstaande tabellen tonen de gemiddelde scores per wijk voor alle leefbaarheidsvragen. De verschillende kleuren in de tabel laten zien welke aspecten in welke wijken hoog worden beoordeeld (groen) en welke laag (rood).

De leefbaarheid van de wijken in Zaltbommel is over het geheel vrij positief te noemen. Zoals in de vorige paragraaf al beschreven, geven de bewoners gemiddeld een ruime zeven voor het totaaloordeel van hun wijk. Alleen De Vergt scoort beneden gemiddeld op het totaaloordeel.

Op de deelaspecten is men kritischer, maar dat is bij alle Lemon-onderzoeken elders ook het geval: op de deelaspecten heeft men zonder meer wel wat aan te merken, maar het algemeen oordeel ligt gauw een half punt of meer hoger.

Ouderen (65-plussers) en jongeren van 25-34 jaren zijn overwegend positiever in hun oordeel. Hetzelfde geldt voor de mensen in een koopwoning ten opzichte van mensen in een huurwoning.

Op het niveau van de gemeente is een aantal opvallend hoge dan wel lage gemiddelde scores waarneembaar. Over de sociale omgeving is men tevreden in Zaltbommel, dit komt overigens overeen met het landelijke beeld. De kwaliteit van de woningen in de wijk en de winkels krijgen goede scores. Men heeft weinig last van activiteiten, maar heeft wel overlast van criminaliteit, vandalisme, vuil en stank (met name hondenpoep) en het verkeer. De speelvoorzieningen krijgen geen goede scores, vooral de speelvoorzieningen voor kinderen boven de 8 jaar laten veel te wensen over.

8 Wijkprofielen

8.1 Inleiding

In de hoofdstukken 4 t/m 7 is de leefbaarheid van de kern Zaltbommel uitgewerkt aan de hand van een aantal thema's. In dit laatste hoofdstuk wordt een korte beschrijving gegeven van de leefbaarheid per wijk. De sterke, minder sterke en zwakke punten worden per wijk beschreven. In de slotparagraaf worden de belangrijkste aandachtspunten op wijkniveau op een rijtje gezet.



8.2 Binnenstad

De Binnenstad scoort gemiddeld een 7,6 op het totaaloordeel en daarmee geven de bewoners aan over het algemeen tevreden te zijn met de leefbaarheid in hun wijk. Toch zijn er in totaal 9 aspecten waarop de Binnenstad een 5,5 of lager scoort. Het zijn vooral de speelvoorzieningen, overlast van criminaliteit, overlast van uitwerpselen van huisdieren en verkeersoverlast/ veiligheid waar bewoners in de Binnenstad zich aan storen.

In vergelijking met de andere wijken in Zaltbommel scoort de Binnenstad het laagst op de openbare verlichting, speelvoorzieningen en de thema's veiligheid en ongenoegens. Echter, op het thema sociale woonomgeving scoort de Binnenstad het hoogst binnen de kern.



8.3 De Vergt

De Vergt behaalt binnen de kern Zaltbommel de laagste score op het totaaloordeel (6,9). Dit is ruim onder het landelijk gemiddelde en onder het gemiddelde van de hele kern (beide een 7,4).

De bewoners zijn vooral ontevreden over de speelvoorzieningen en de mate van politietoezicht. Hier worden onvoldoendes (beneden de 5,5) op gescoord. Andere lage oordelen (scores onder de zes) worden behaald op de betrokkenheid van bewoners, uitwerpselen van huisdieren en verkeersveiligheid. Ook opvallend is het cijfer voor de ontwikkeling van de wijk (5,1). De Vergt behaalt op dit aspect veruit de laagste score. Dit is overigens niet het enige aspect waarop De Vergt de laagste score behaalt; dit geldt voor maar liefst 17 aspecten! Bewoners in De Vergt geven overigens het hoogste cijfer voor de parkeervoorzieningen in vergelijking met de andere wijken.



8.4 De Spellewaard

Net als de Binnenstad en de Waluwe scoort de Spellewaard een 7,6 op totaaloordeel. In vergelijking met de andere wijken doet de Spellewaard het vooral goed op de aspecten binnen het thema fysieke woonomgeving (woonomgeving, verlichting, groenvoorzieningen, inrichting pleintjes). Ook de aspecten bevolkingssamenstelling en overlast van diefstal en inbraken krijgen de hoogste waardering binnen de kern Zaltbommel. Bovendien ervaren de bewoners van de Spellewaard weinig overlast van ongenoegens. De enige onvoldoende die De Spellewaard behaalt is op het aspect politietoezicht.



8.5 De Waluwe

De Waluwe is de best scorende wijk binnen de kern Zaltbommel. Op het totaaloordeel scoort de wijk maar liefst een 8,2. Op maar liefst 14 aspecten wordt de hoogste score binnen de kern behaald, voornamelijk binnen de thema's fysieke woonomgeving en veiligheid. Toch zijn er ook een aantal aandachtspunten binnen deze wijk. De bewoners geven aan ontevreden te zijn over de voorzieningen, waaronder het aantal winkels en horecagelegenheden. Bewoners begrijpen overigens wel dat de wijk nog in opbouw is en dat nog niet alle voorzieningen aanwezig kunnen zijn.

Naast de voorzieningen is men ook kritisch over de verkeersoverlast. Men ervaart onder andere veel overlast van te hard rijdend verkeer en sluipverkeer.



8.6 Belangrijke aandachtspunten

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de aspecten per wijk met een gemiddeld rapportcijfer van een 6 of lager. Aspecten met een score onder de 6 kunnen gezien worden als aandachtspunten.

Wijk	Onderwerp	Cijfer	Wijk	Onderwerp	Cijfer	
Binnenstad	Parkeergelegenheid	5,9	De Spellewaard	Speelvoorzieningen > 8 jaar	5,9	
	Speelvoorzieningen	5,0		Politietoezicht	5,0	
	Speelvoorzieningen 0-8 jaar	4,4		Uitwerpselen van huisdieren	5,6	
	Speelvoorzieningen > 8 jaar	4,4				
	Onderhoud speelvoorzieningen	5,8				
	Diefstal en inbraken	5,5		De Waluwe	Parkeergelegenheid	5,1
	Overlast vandalisme	6,0			Speelvoorzieningen > 8 jaar	5,9
	Politietoezicht	5,0			Voorzieningen algemeen	5,8
	Uitwerpselen huisdieren	5,2			Winkels	5,0
	Overlast verkeer	5,4			Horeca	4,8
Verkeersveiligheid	5,1	Politietoezicht	5,1			
		Uitwerpselen van huisdieren	5,4			
		Overlast verkeer	5,2			
		Verkeersveiligheid	5,5			
De Vergt	Inrichting pleintjes	6,0				
	Speelvoorzieningen	5,2				
	Speelvoorzieningen 0-8 jaar	4,8				
	Speelvoorzieningen > 8 jaar	4,3				
	Onderhoud speelvoorzieningen	5,3				
	Betrokkenheid	5,3				
	Overlast van criminaliteit	6,0				
	Politietoezicht	4,4				
	Uitwerpselen van huisdieren	5,6				
	Verkeersveiligheid	5,6				

Bijlage

Buurtnr:

Enquête leefbaarheid in uw buurt

Met deze vragenlijst stellen wij u een aantal vragen over de leefbaarheid in uw buurt. U kunt steeds een rapportcijfer geven. Daarbij geldt: een hoger cijfer (10) betekent dat u meer tevreden bent en een lager cijfer (1) betekent dat u ontevreden bent. Hebt u geen oordeel over een vraag of vindt u de vraag niet op uw buurt van toepassing, dan kunt u die vraag onbeantwoord laten. Aan het einde van de vragenlijst kunt u een toelichting bij uw antwoord geven bij maximaal 2 vragen.

Bij het onderzoeken van de leefbaarheid van uw buurt, is het waardevol om te weten of er verschillen bestaan in beoordeling van de leefbaarheid naar leeftijd, geslacht en woonsituatie. Daarom begint de vragenlijst met enkele persoonlijke vragen.

Persoonlijke situatie

Wat is uw leeftijd?

Leeftijd : Jaar

Bent u man of vrouw?

Geslacht : Man / Vrouw (doorstrepen wat niet van toepassing is)

Wat is uw postcode? (bijvoorbeeld: 1234AB)

--	--	--	--	--	--

Heeft u een huurwoning of koopwoning?

- Huur
 Koop

Wat is de samenstelling van uw huishouden?

- Alleenwonend
 Tweepersoonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen
 Eénoudergezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
 Eénoudergezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
 Gezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
 Gezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder

In welk land bent u geboren?

- Nederland
 West Europa
 Overig Europa
 Suriname
 Antillen
 Turkije
 Marokko

DE LEEFBAARHEIDSMONITOR

Omcirkel per vraag steeds het getal dat u als rapportcijfer wilt geven voor uw buurt.

Totaaloordeel

1. Hoe beoordeelt u uw buurt in het algemeen?

Zeer slecht 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Zeer goed*

Kwaliteit woning

2. Wat vindt u van de kwaliteit van de woningen bij u in de buurt? Daarbij gaat het niet om de geschiktheid van uw eigen woning voor uzelf, maar om de aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de buurt.

Zeer slecht 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Zeer goed*

Kwaliteit woonomgeving

3. Wat vindt u van de kwaliteit van de woonomgeving in uw buurt? Denk hierbij aan de pleintjes, de bestrating, de manier waarop de straat is ingericht, bankjes en straatverlichting.

Zeer slecht 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Zeer goed*

4. Vindt u dat er voldoende parkeerplaatsen in uw buurt zijn?

Zeer onvoldoende 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Ruim voldoende*

5. Wat vindt u van de openbare verlichting in uw buurt?

Zeer slecht 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Zeer goed*

6. Wat vindt u van de inrichting van pleintjes en/of open plekken in uw buurt?

Zeer slecht 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Zeer goed*

Groen- en speelvoorzieningen

7. Wat vindt u van de aanwezigheid van groenvoorzieningen in uw buurt? Denk hierbij aan de hoeveelheid en het onderhoud van groen in uw buurt en hoe u er gebruik van kunt maken.

Zeer onvoldoende 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Ruim voldoende*

8. Wat vindt u van de speelvoorzieningen in uw buurt? Denk hierbij aan de hoeveelheid speelvoorzieningen en aan de mogelijkheden voor kinderen om leuk en veilig te spelen.

Zeer onvoldoende 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Ruim voldoende*

9. Zijn er in uw buurt voldoende geschikte speelvoorzieningen voor kinderen van 0-8 jaar?

Zeer onvoldoende 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Ruim voldoende*

10. Zijn er in uw buurt voldoende geschikte speelvoorzieningen voor kinderen boven de 8 jaar?

Zeer onvoldoende 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Ruim voldoende*

11. Wat vindt u van het onderhoud van de speelvoorzieningen?

Zeer slecht 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Zeer goed*

De aanwezigheid van openbare voorzieningen

12. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van de voorzieningen in uw directe woonomgeving? Denk hierbij aan scholen, sociaal-culturele, medische en sportvoorzieningen e.d.

Zeer slecht 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Zeer goed*

13. Wat vindt u van de kwaliteit van de winkels in uw buurt? Denk hierbij aan de variatie in het winkelaanbod en de bereikbaarheid van de winkels.

Zeer onvoldoende 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Ruim voldoende*

14. Wat vindt u van de kwaliteit en het aanbod van horecagelegenheden in uw buurt?

Zeer onvoldoende 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Ruim voldoende*

Samenstelling van de bevolking en buurtbetrokkenheid

15. Voelt u zich thuis in uw buurt?

Zeer slecht 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Zeer goed*

16. Gaan de bewoners in uw buurt op een prettige manier met elkaar om?

Zeer onprettig 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Zeer prettig*

17. Heeft u voldoende sociale contacten in uw buurt?

Zeer voldoende 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Zeer onvoldoende*

18. Hoe waardeert u de bevolkingssamenstelling in uw buurt? (denk aan inkomen, opleiding, etnische samenstelling)

Zeer negatief 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Zeer positief*

19. Wat vindt u van de betrokkenheid van bewoners bij uw buurt? Denk hierbij aan de mate waarin mensen zich willen inzetten voor de buurt.

Zeer laag 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Zeer hoog*

Overlast van personen

20. Heeft u in uw buurt overlast van het gedrag van anderen? Denk hierbij aan geluidsoverlast of andere overlast van buurtbewoners en aan overlast door rondhangende groepen.

Ernstige overlast 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Geen overlast*

Overlast van vuil en stank

21. In hoeverre ervaart u in uw buurt overlast van (zwerf-)vuil en stank?

Ernstige overlast 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Geen overlast*

22. In hoeverre ondervindt u overlast als gevolg van uitwerpselen van huisdieren?

Ernstige overlast 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Geen overlast*

Overlast ten gevolge van activiteiten

23. Heeft u in uw buurt overlast van bepaalde activiteiten? Denk hierbij aan horeca, markten en evenementen.

Ernstige overlast 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Geen overlast*

24. Zo ja, waar heeft u dan de meeste overlast van (1 antwoord mogelijk)?

- Horeca*
- Markten*
- Evenementen*
- Anders, namelijk.....*

Criminaliteit

25. Heeft u in uw buurt overlast van criminaliteit? Denk hierbij aan vandalisme, inbraak, diefstal, vernielingen en geweldpleging.

Ernstige overlast 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Geen overlast*

26. Heeft u in uw buurt overlast van geweldpleging (vechtpartijen, aanranding, verkrachting)?

Ernstige overlast 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Geen overlast*

27. Heeft u in uw buurt overlast van diefstal of inbraken?

Ernstige overlast 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Geen overlast*

28. Ondervindt u in uw buurt overlast van vandalisme?

Ernstige overlast 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Geen overlast*

29. Bent u de afgelopen twee jaar *in uw buurt* ooit zelf slachtoffer geweest van criminaliteit (meerdere antwoorden mogelijk)?

- Nee*
- Ja, namelijk:*

<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> <i>diefstal uit bedrijf</i> <input type="radio"/> <i>diefstal uit /van voertuigen</i> <input type="radio"/> <i>diefstal fietsen</i> <input type="radio"/> <i>diefstal uit woning</i> 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> <i>vandalisme of vernieling van eigendom</i> <input type="radio"/> <i>bedreiging</i> <input type="radio"/> <i>mishandeling</i> <input type="radio"/> <i>anders</i>
---	---

30. Indien van toepassing: Heeft u aangifte bij de politie gedaan?

- Ja*
- Nee*

Veiligheidsbeleving

31. Hoe veilig voelt u zich in uw buurt?

Zeer onveilig 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Zeer veilig*

32. Is er voldoende toezicht (politie) aanwezig in uw buurt?

Zeer onvoldoende 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Ruim voldoende*

Verkeersoverlast

33. Ondervindt u in uw buurt overlast van het verkeer? Denk hierbij aan verkeersdrukke, verkeerslawaai en verkeerd parkeren.

Ernstige overlast 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Geen overlast*

34. Hoe verkeersveilig vindt u uw buurt? Denk hierbij aan veiligheid voor kinderen en ouderen en te hard rijden in de buurt.

Zeer onveilig 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Zeer veilig*

Tot Slot

35. Vindt u uw buurt het afgelopen jaar vooruit of achteruit gegaan?

Sterk achteruit 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 *Sterk vooruit*

Opmerkingen

Hieronder kunt u opmerkingen kwijt over maximaal twee van de genoemde onderwerpen. Deze ruime kunt u ook gebruiken om uw score voor een onderwerp nader toe te lichten.

Nummer van de vraag	:	<input type="text"/>

Nummer van de vraag	:	<input type="text"/>

HARTELIJK DANK VOOR UW MEDEWERKING!