

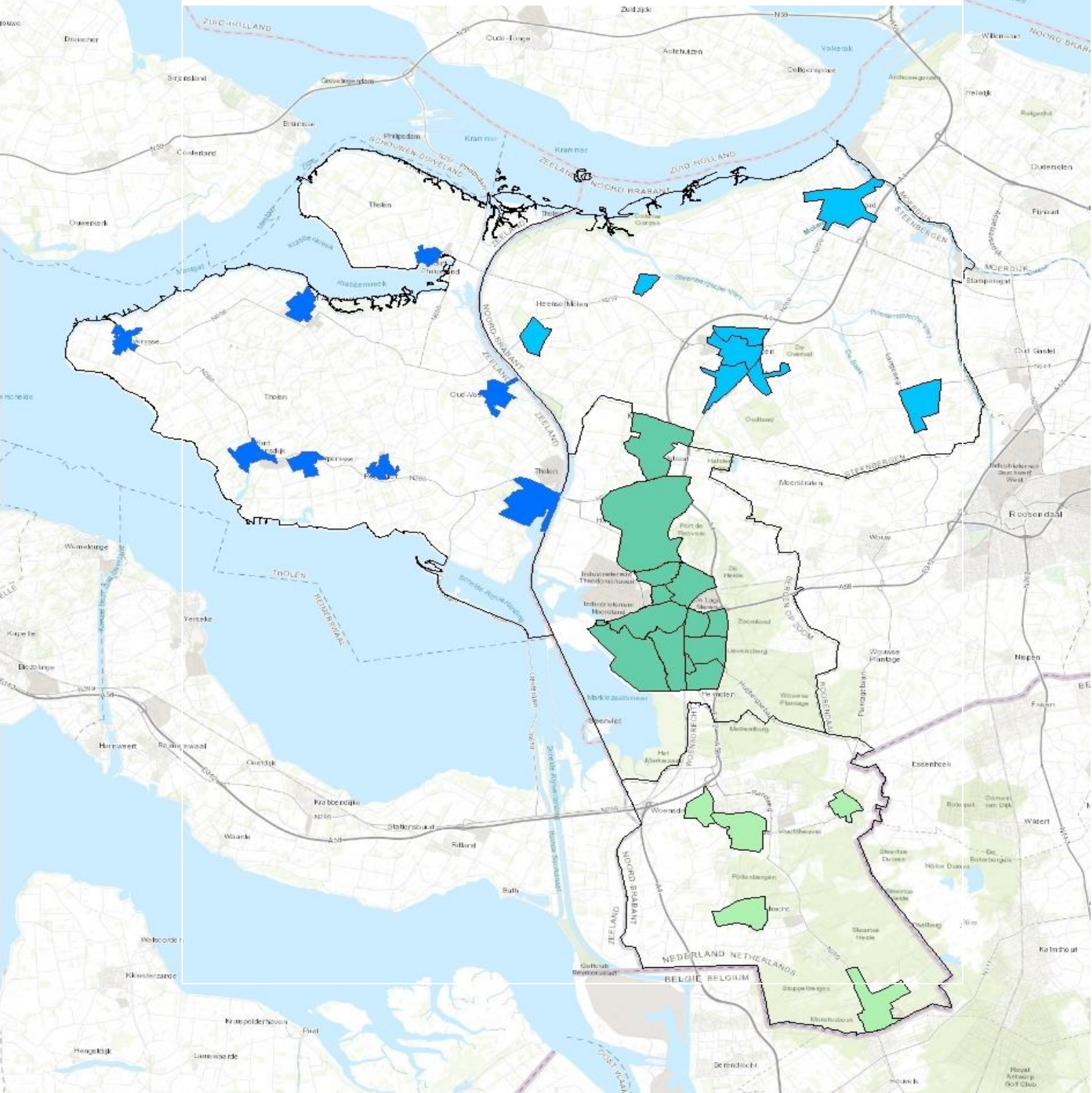


RIGO Research en Advies
Woon- werk- en leefomgeving
www.rigo.nl

DEELRAPPORTAGE

Leefbaarheid in Bergen op Zoom

LEMON vervolgmeting 2016



De verantwoordelijkheid voor de inhoud berust bij RIGO. Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. RIGO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.



RIGO Research en Advies
Woon- werk- leefomgeving
www.rigo.nl

DEELRAPPORTAGE

Leefbaarheid in Bergen op Zoom

LEMON vervolgmeting 2016

Opdrachtgevers

Stadlander, Woningstichting Woensdrecht, Woonkwartier

Gemeenten: Bergen op Zoom, Steenbergen, Woensdrecht, Tholen

Auteurs

Esther Cozijnsen

Eva Broxterman

Projectnummer

P32320

Datum

1 november 2016

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Wat is LEMON?	1
1.2	LEMON in West-Brabant en Tholen	1
2	Onderzoeksopzet	2
2.1	De vragenlijst	2
2.2	De LEMON-gebiedsindeling	3
2.3	Werkwijze en respons	4
2.4	De onderzoeksgroep	5
2.5	De analyse	7
3	Resultaten op gemeenteniveau	8
3.1	Overzicht cijfers op gemeenteniveau	8
3.2	Samenvatting resultaten op gemeenteniveau	9
4	Bergen op Zoom	11
4.1	De fysieke woonomgeving	11
4.1.1	Inleiding	11
4.1.2	Kwaliteit woningen	11
4.1.3	Prijs-kwaliteitverhouding woningen	12
4.1.4	De woonomgeving	12
4.1.5	Groenvoorzieningen	13
4.1.6	Speelvoorzieningen	14
4.1.7	Algemene voorzieningen	15
4.1.8	Gemiste voorzieningen	23
4.1.9	Conclusies fysieke woonomgeving	24

4.2	De sociale woonomgeving	25
4.2.1	Inleiding	25
4.2.2	Betrokkenheid en beleving	25
4.2.3	Inzet voor de buurt	27
4.2.4	Omgang etnische groepen	27
4.2.5	Thuisgevoel	28
4.2.6	Eenzaamheid	29
4.2.7	Conclusie sociale woonomgeving	30
4.3	Ongenoegens	31
4.3.1	Inleiding	31
4.3.2	Overlast van personen	31
4.3.3	Overlast van activiteiten	31
4.3.4	Vervuiling	32
4.3.5	Verkeersoverlast	33
4.3.6	Conclusies ongenoegens	34
4.4	Veiligheid	35
4.4.1	Inleiding	35
4.4.2	Criminaliteit	35
4.4.3	Veiligheidsgevoel	35
4.4.4	Veiligheidsgevoel in de woning	36
4.4.5	Veiligheid school-huisroute voor kinderen	38
4.4.6	Conclusies veiligheid	38
4.5	Totaaloordeel	39
4.5.1	Inleiding	39
4.5.2	Totaaloordeel	39
4.5.3	Ontwikkeling	40
4.5.4	Bijdrage aan leefbaarheid door verschillende instanties	41
4.5.5	Totaaloverzicht	45

4.6	Wijkprofielen	47
4.6.1	Inleiding	47
4.6.2	Centrum	47
4.6.3	Bergse Plaat	48
4.6.4	Meilust (Noord en Zuid)	49
4.6.5	Tuinwijk	50
4.6.6	Noordgeest	51
4.6.7	Gageldonk West	52
4.6.8	Gageldonk Oost	53
4.6.9	Warande	54
4.6.10	Halsteren	55
4.6.11	Lepelstraat	56
4.6.12	Langeweg	57
4.6.13	Nieuw-Borgvliet/ De Wal	58
4.6.14	Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten	59
4.6.15	Overzicht aandachtspunten	60
Bijlage 1	Analyse	61
Bijlage 2	Samengevoegde wijken Bergen op Zoom	64
Bijlage 3	Vragenlijst	65

1 Inleiding

1.1 Wat is LEMON?

Leefbaarheid is een verzamelterm voor een reeks van factoren die gezamenlijk bepalen hoe mensen hun woon- en leefomgeving waarderen. Leefbaarheid kan dan ook gedefinieerd worden als de mate waarin de omgeving aansluit bij de wensen en behoeften van de mensen die er wonen.

Om (de beleving van) leefbaarheid te meten heeft RIGO een instrument ontwikkeld met de naam LEMON (de leefbaarheidsmonitor). Met LEMON wordt inzicht gegeven in de verschillen tussen wijken en buurten en in de ontwikkeling van de leefbaarheid door de jaren heen. Daarnaast biedt LEMON de mogelijkheid om de leefbaarheid in diverse Nederlandse gemeenten met elkaar te vergelijken via de website www.lemoninternet.nl.

1.2 LEMON in West-Brabant en Tholen

De woningcorporatie Stadlander, Woningstichting Woensdrecht en Woonkwartier hebben in 2011 en 2013 een leefbaarheidsonderzoek uitgevoerd met behulp van LEMON. In het voorjaar van 2016 heeft een vervolgmeting plaatsgevonden, waarvan de resultaten in dit rapport beschreven worden.

Het onderzoek heeft (wederom) plaatsgevonden onder de bewoners van vier gemeenten waarin de drie woningcorporaties actief zijn; Bergen op Zoom, Steenbergen, Woensdrecht en Tholen. Deze vier gemeenten waren deze keer voor het eerst medeopdrachtgever voor het onderzoek. De resultaten van dit onderzoek zullen onder andere hun weerslag vinden in de prestatieafspraken die gemaakt worden tussen de corporaties en gemeenten.

Voorliggend rapport betreft een **deelrapportage**, wat betekent dat alleen de resultaten voor de **gemeente Bergen op Zoom** hierin zijn opgenomen. Er is tevens een hoofdrapportage, waarin de resultaten voor alle vier de gemeenten zijn opgenomen.

2 Onderzoekopzet

2.1 De vragenlijst

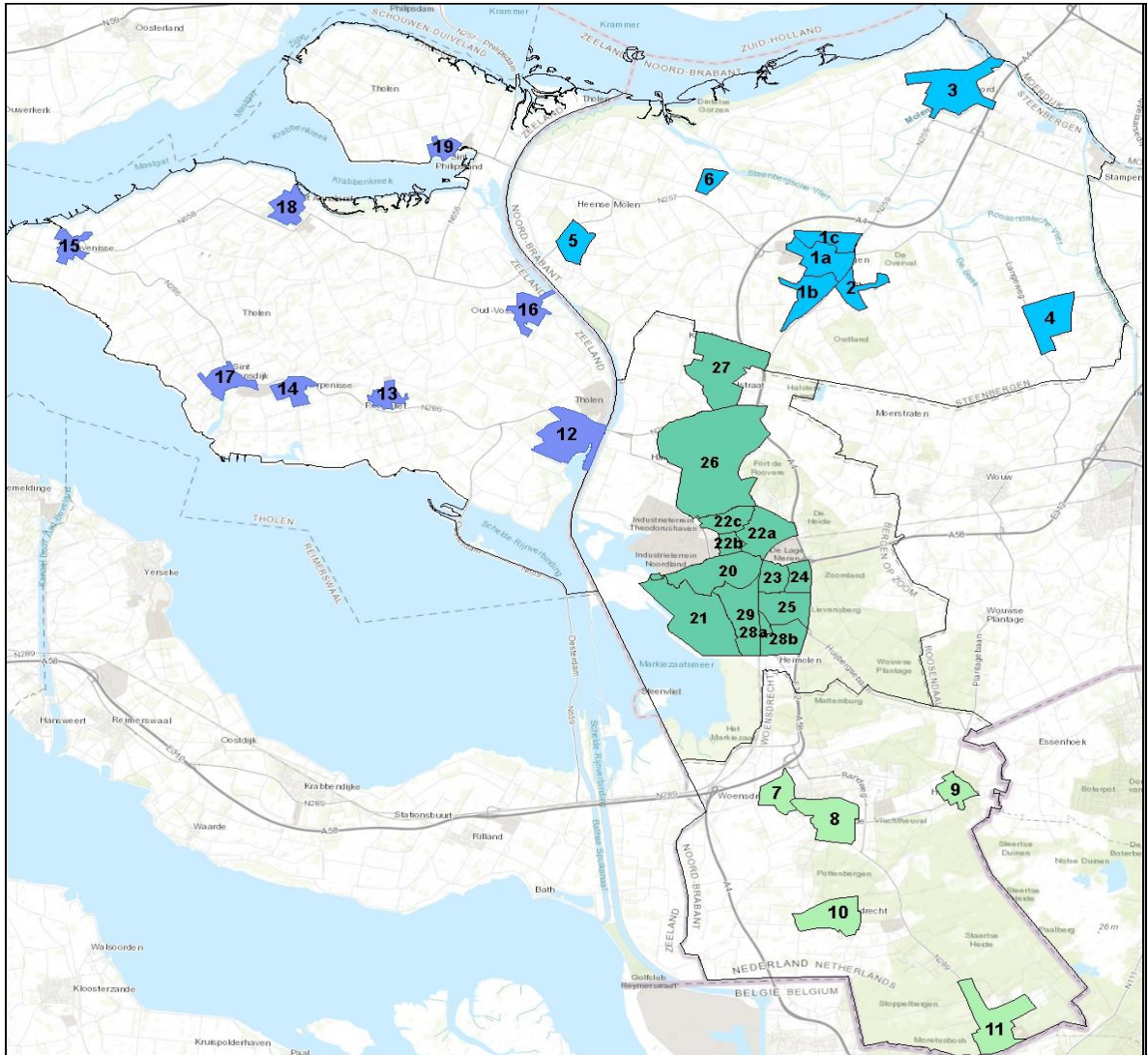
Om de leefbaarheid te meten is gebruik gemaakt van een vragenlijst die ingaat op 4 leefbaarheidsthema's: de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, overlast en veiligheid. Daarnaast zijn drie algemene vragen gesteld met betrekking tot de leefbaarheid in de buurt. Hieronder is weergegeven welke onderwerpen in de vragenlijst aan bod zijn gekomen. De bewoners is gevraagd voor alle aspecten een rapportcijfer te geven, waarbij een 1 zeer negatief is en een 10 zeer positief.

Fysieke woonomgeving	Ongenoegens
Prijs/kwaliteit verhouding woning	Overlast van personen
Kwaliteit woningvoorraad	Overlast van activiteiten
Woonomgeving	Overlast van vervuiling
Groenvoorzieningen	Verkeersoverlast
Speelvoorzieningen	Veiligheid
Algemene voorzieningen	Criminaliteit
Sociale woonomgeving	Veiligheidsgevoel in de buurt
Betrokkenheid anderen	Veiligheidsgevoel in de woning
Beleving betrokkenheid	School-huisroute kinderen
Eigen betrokkenheid	Algemeen
Inzet voor de buurt	Totaaloordeel
Omgang etnische groepen	Ontwikkeling buurt
Thuisgevoel	Bijdragen instanties aan leefbaarheid
Eenzaamheid	

2.2 De LEMON-gebiedsindeling

Ten opzichte van de meting in 2013 is alleen de indeling voor de gemeente Bergen op Zoom gewijzigd. De wijk Noord is opgesplitst in 3 delen: Meilust (Noord en Zuid), Tuinwijk en Noordgeest.

De gebiedsindeling van 2016 komt er hiermee als volgt uit te zien:



Steenbergen	Woensdrecht	Tholen	Bergen op Zoom
1a. Steenberghe Centrum	7. Woensdrecht	12. Tholen	20. Centrum
1b. Steenberghe Zuid	8. Hoogerheide	13. Poortvliet	21. Bergse plaat
1c. Steenberghe Noord	9. Huijbergen	14. Scherpenisse	22a. Meilust (Noord en Zuid)
2. Welberg	10. Ossendrecht	15. Stavenisse	22b. Tuinwijk
3. Dinteloord	11. Putte	16. Oud-Vossemeer	22c. Noordgeest
4. Kruisland		17. Sint-Maartensdijk	23. Gageldonk West
5. Nieuw-Vossemeer		18. Sint-Annaland	24. Gageldonk Oost
6. De Heen		19. Sint Philipsland	25. Warande
			26. Halsteren
			27. Lepelstraat
			28a. Lange weg
			28b. Nieuw Borgvliet/ De Wal
			29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezaten

2.3 Werkwijze en respons

Verspreid over alle wijken en kernen in de vier gemeenten hebben in totaal 13.256 bewoners een uitnodiging ontvangen voor deelname aan het onderzoek. Deelname vond plaats door middel van een enquête, waarbij de bewoners zelf konden bepalen of ze de enquête op papier of online wilden invullen. Per wijk/kern is een aselechte steekproef getrokken, waarbij de grootte mede afhankelijk was van de respons bij de voorgaande meting.

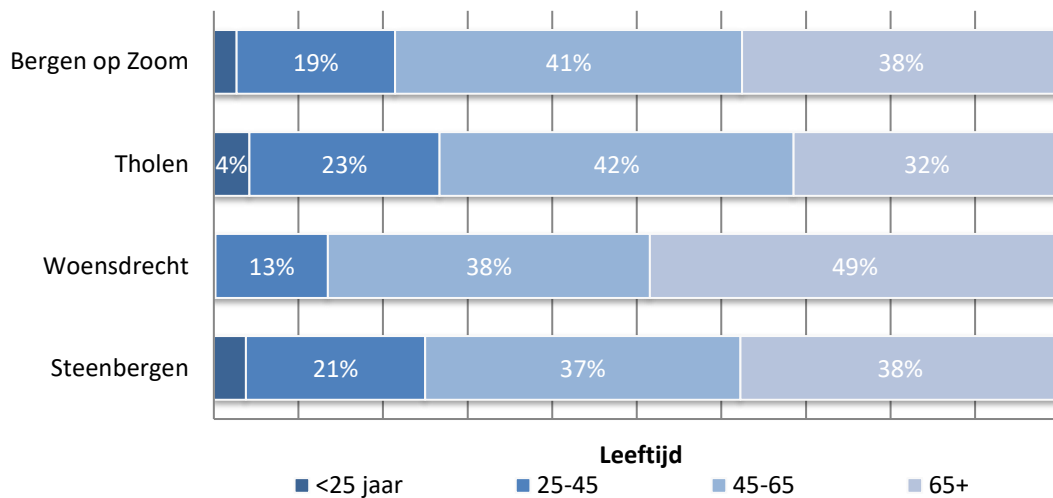
Van alle bewoners die uitgenodigd zijn, hebben er 3.682 de vragenlijst ingevuld. Daarmee is een respons van 28% behaald. In 2013 was dat 24%. In onderstaande tabel is weergegeven hoeveel enquêtes er per wijk/kern zijn uitgezet en hoe de respons over de wijken/kernen verdeeld is.

Gemeente	Wijk/ kern	Uitgezet		Respons		
		Aantal	Schriftelijk	Online	Totaal	%
Steenbergen	1a Steenbergen Centrum	374	96	10	106	28%
	1b Steenbergen Zuid	421	81	23	104	25%
	1c Steenbergen Noord	526	118	36	154	29%
	2 Welberg	423	74	21	95	22%
	3 Dinteloord	301	69	14	83	28%
	4 Kruisland	354	89	19	108	31%
	5 Nieuw-Vossemeer	408	93	22	115	28%
6 De Heen	157	31	3	34	22%	
Totaal Steenbergen		2.964	651	148	799	27%
Woensdrecht	7 Woensdrecht	375	97	25	122	33%
	8 Hoogerheide	408	99	19	118	29%
	9 Huijbergen	510	133	23	156	31%
	10 Ossendrecht	417	95	33	128	31%
	11 Putte	456	111	25	136	30%
Totaal Woensdrecht		2.166	535	125	660	30%
Tholen	12 Tholen	381	84	32	116	30%
	13 Poortvliet	391	110	11	121	31%
	14 Scherpenisse	329	70	16	86	26%
	15 Stavenisse	342	85	19	104	30%
	16 Oud-Vossemeer	398	85	20	105	26%
	17 Sint-Maartensdijk	385	84	21	105	27%
	18 Sint-Annaland	366	83	14	97	27%
	19 Sint Philipsland	404	82	25	107	26%
	Totaal Tholen		2.996	683	158	841
Bergen op Zoom	20 Centrum	336	88	23	111	33%
	21 Bergse plaat	399	95	33	128	32%
	22a Meilust (Noord en Zuid)	360	91	27	118	33%
	22b Tuinwijk	360	73	22	95	26%
	22c Noordgeest	360	63	29	92	26%
	23 Gageldonk West	508	79	12	91	18%
	24 Gageldonk Oost	445	101	23	124	28%
	25 Warande	332	85	13	98	30%
	26 Halsteren	343	93	25	118	34%
	27 Lepelstraat	448	102	25	127	28%
	28a Lange weg	445	54	22	76	17%
	28b Nieuw Borgvliet/ De Wal	386	76	12	88	23%
	29 Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezaten	408	102	14	116	28%
Totaal Bergen op Zoom		5.130	1102	280	1.382	27%
Totaal alle gemeenten		13.256	2971	711	3.682	28%

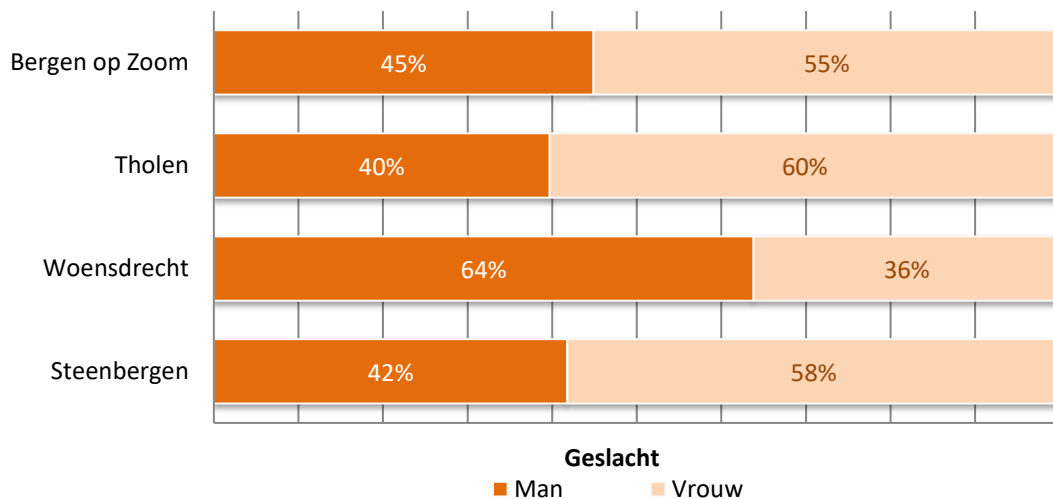
2.4 De onderzoeksgroep

Omdat de verdelingen in de onderzoeksgroep afwijken van de verdelingen in de werkelijkheid, zijn de resultaten van dit onderzoek gewogen naar leeftijd, huishoudenssamenstelling en woningeigendom (huur/koop). Hieronder worden de oorspronkelijke (ongewogen) verdelingen weergegeven van enkele huishoudens- en woningkenmerken van de respondenten.

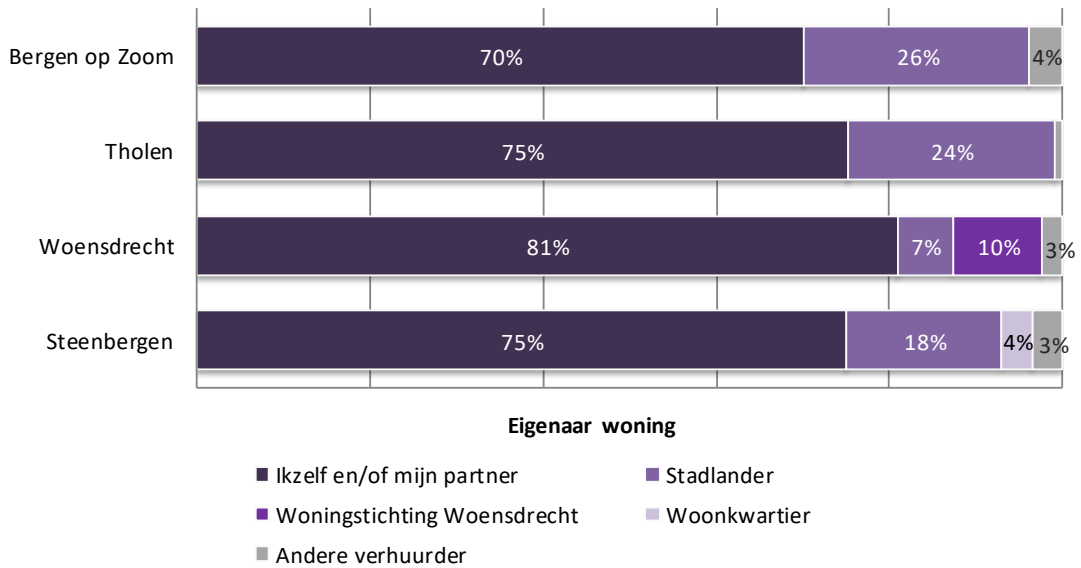
In alle vier de gemeenten zijn de respondenten veelal ouder dan 45 jaar. In de gemeente Tholen is het aandeel dat jonger is met 27% het grootst. Van de respondenten uit de gemeente Woensdrecht is slechts 13% jonger dan 45 jaar en daarmee is dit aandeel het kleinst van alle gemeenten.



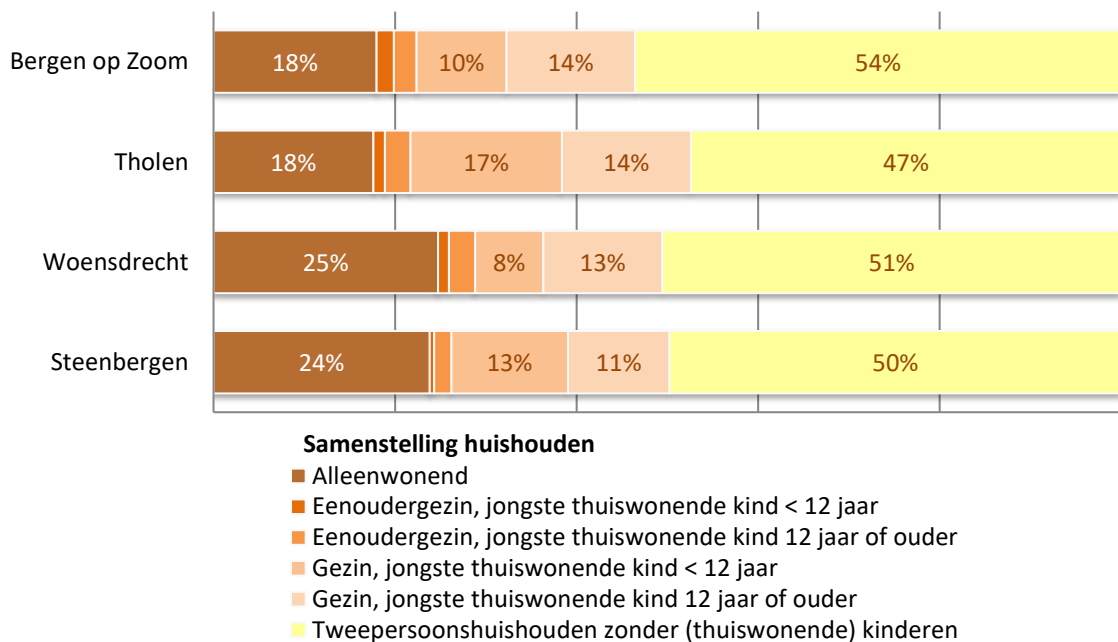
In de gemeenten Bergen op Zoom, Tholen en Steenbergen hebben meer vrouwen dan mannen de enquête ingevuld. In Woensdrecht is met 64% het aandeel mannen juist groter.



Een grote meerderheid van de respondenten (70-81%) is zelf eigenaar van de woning. 17-26% huurt een woning van Stadlander, Woningstichting Woensdrecht of Woonkwartier. Maximaal 4% van de respondenten zegt zijn of haar woning te huren van een andere partij.



Ongeveer de helft (47-54%) van de respondenten maakt deel uit van een tweepersoonshuishouden zonder kinderen. Daarnaast woont 18-25% alleen en 21-31% heeft een gezin met kinderen.



2.5 De analyse

In deze paragraaf wordt een korte beschrijving gegeven van de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd. Voor een uitgebreidere (technische) toelichting op de statistische analyses verwijzen we naar de bijlage.

Voor elk leefbaarheidsaspect in dit onderzoek wordt per buurt en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend. Vervolgens wordt gekeken of de cijfers voor de buurten significant verschillen van het gemeentelijk gemiddelde.

Significantie: bij het bepalen of iets significant verschilt, wordt door middel van een statistische methode aangegeven of aangenomen kan worden dat een verschil wel of niet door toeval is ontstaan. Men spreekt van een significante uitkomst als deze uitkomst in sterke mate de veronderstelling ondersteunt dat het verschil niet door toeval is ontstaan, maar door iets anders. Hier geldt dus een verbetering of verslechtering ten opzichte van de gemeente als totaal of ten opzichte van de vorige meting.

Een gemiddeld hogere of lagere score betekent dus niet automatisch dat sprake is van een significant verschil. Indien sprake is van bijvoorbeeld weinig enquêtes en veel lage en hoge rapportcijfers binnen een buurt (grote spreiding) is een verschil niet automatisch significant te noemen. Vandaar dat bij het bepalen van de significantie rekening is gehouden met de spreiding van de cijfers en het aantal respondenten per vraag. De verschillen zijn allemaal statistisch getoetst op een manier die gebruikelijk is voor dit type enquêtes¹. Indien geen sprake is van een significant verschil mag men in de regel ook niet spreken van een voor- of achteruitgang, maar is kans groot dat het verschil op toeval berust.

Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tabellen met **rode** en **groene** cijfers weergegeven, wat respectievelijk betekent dat het cijfer voor de buurt significant lager of hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde.

Omdat het om een vervolgmeting gaat, worden de nieuwe cijfers ook vergeleken met de cijfers uit de voorgaande meting. Beide cijfers worden in de tabellen in het rapport weergegeven. De significante verschillen worden weergegeven met groene ▲ en rode ▼ pijltjes. Deze pijltjes wijzen respectievelijk op een significante voor- of achteruitgang ten opzichte van de voorgaande meting.

Opmerkingen van respondenten

Aan het einde van de vragenlijst is de bewoners de mogelijkheid geboden om twee opmerkingen te maken over de leefbaarheidsaspecten die in de enquête aan bod zijn gekomen. Deze opmerkingen geven extra achtergrondinformatie met betrekking tot de beleving van de bewoners. In dit rapport zijn enkele opmerkingen als citaat opgenomen.

Leefbaarheidsmonitor meet beleving

Voor u start met het lezen van de uitkomsten nog een belangrijke algemene opmerking. De leefbaarheidsmonitor geeft **de beleving van de leefbaarheid** weer. Er dient benadrukt te worden dat beleving en feitelijke situatie niet altijd overeenkomen. De resultaten uit Lemon geven de gevoelens van bewoners weer en niet in hoeverre deze gevoelens in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers.

¹ Er is gebruikgemaakt van een 95% betrouwbaarheidsinterval (uitgaande van een normale verdeling).

3 Resultaten op gemeenteniveau

3.1 Overzicht cijfers op gemeenteniveau

	Gemeente	Bergen op Zoom			Steenbergen			Woensdrecht			Tholen		
	Jaar	2016	2013	2011	2016	2013	2011	2016	2013	2011	2016	2013	2011
FYSIEKE WOONOMGEVING	Kerken e.d. bereikbaarheid	6,5	6,6		6,9	7,2		7,1	7,1		7,4	7,5	
	Zorgvoorzieningen bereikbaarheid	6,1	6,3		6,7	6,9		5,9	6,8		6,8	6,6	
	Medische vz bereikbaarheid	6,9	6,9		7,3	7,3		7,2	7,1		7,4	7,3	
	Wijkcentrum bereikbaarheid	6,1	6,5		6,9	7,0		7,0	6,9		7,1	7,1	
	Sportvoorzieningen bereikbaarheid	6,7	6,8		7,1	7,0		7,0	6,9		7,0	6,8	
	Openbaar vervoer bereikbaarheid	6,8	6,8		6,0	5,9		6,1	5,9		6,6	6,6	
	Winkels bereikbaarheid	6,8	7,0		7,1	7,1		6,9	6,9		7,0	6,8	
	Scholen bereikbaarheid	7,3	7,3		7,2	7,5		7,3	7,4		7,6	7,6	
	Kerken, moskeeën, synagogen	6,3	6,4		6,6	7,0		6,7	6,7		7,3	7,4	
	Zorgvoorzieningen	5,8	6,1	6,4	6,2	6,5	6,2	5,5	6,7	6,6	6,4	6,1	6,3
	Medische voorzieningen	6,8	6,7	6,6	7,2	7,0	6,3	7,2	7,0	6,9	7,2	7,1	6,5
	Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis	5,7	6,0	6,3	6,5	6,7	6,4	6,5	6,4	6,1	6,6	6,6	5,8
	Sportvoorzieningen	6,6	6,7	6,5	6,9	6,7	6,4	6,7	6,5	6,7	6,6	6,2	6,3
	Openbaar vervoer	6,6	6,6	6,5	5,5	5,4	5,1	5,3	5,1	5,4	6,0	6,0	5,9
	Winkels	6,2	6,6	6,6	6,0	6,3	5,9	6,2	6,1	6,3	5,9	5,6	5,9
	Scholen	7,2	7,2	7,1	7,1	7,4	7,2	7,2	7,3	7,0	7,6	7,4	7,3
	Onderhoud speelvoorzieningen	5,8	5,8	5,8	6,1	5,8	5,8	5,9	6,1	6,2	5,8	5,9	6,0
	Aanbod speelvoorzieningen	6,1	6,0	5,8	6,1	5,7	5,6	6,0	6,1	6,3	6,0	6,0	5,9
	Onderhoud groenvoorzieningen	6,0	5,8	6,2	6,2	6,0	6,1	5,7	5,8	6,3	5,9	6,5	6,2
	Aanbod groenvoorzieningen	6,8	6,5	6,6	6,6	6,4	6,4	6,8	6,7	6,9	6,4	6,8	6,6
Woonomgeving	6,5	6,4	6,6	6,6	6,6	6,6	6,5	6,7	6,7	6,5	6,6	6,6	
Kwaliteit woningen	6,8	6,7	6,8	7,0	7,0	7,1	7,3	7,1	7,3	6,8	6,9	7,0	
Prijs-kwaliteit	6,8	6,7	7,0	6,9	6,9	7,3	7,2	7,0	7,3	6,8	7,1	7,2	

Gemeente		Bergen op Zoom			Steenbergen			Woensdrecht			Tholen		
Jaar		2016	2013	2011	2016	2013	2011	2016	2013	2011	2016	2013	2011
ALGEMEEN	Totaaloordeel	7,1	7,0	7,1	7,5	7,5	7,6	7,7	7,7	7,6	7,4	7,5	7,4
	Ontwikkeling	5,7	5,5	5,8	5,8	6,0	6,1	5,8	5,9	6,0	5,7	6,0	6,0
VEILIGHEID	Veiligheidsgevoel woning	8,4	8,1	8,1	8,6	8,3	8,5	8,6	8,5	8,2	8,7	8,7	8,5
	Veiligheidsgevoel 's avonds	6,9	6,6	6,7	7,6	7,6	7,8	7,8	7,6	7,4	7,9	8,1	7,9
	Veiligheidsgevoel overdag	8,0	7,7	7,8	8,3	8,2	8,5	8,4	8,3	8,1	8,5	8,6	8,5
	Criminaliteit	6,5	6,5	6,4	7,2	7,1	7,3	7,3	7,2	6,5	7,4	7,8	7,6
	School-huisroute kinderen	6,1	6,2	6,0	6,2	6,5	6,3	6,4	6,4	6,0	7,0	6,8	6,7
ONGENOEGENS	Verkeersoverlast	5,8	5,8	5,7	6,4	6,5	6,6	6,3	6,6	6,1	6,7	6,7	6,3
	Vervuiling	5,6	5,5	5,8	6,4	6,4	6,8	6,4	6,6	6,0	6,8	6,7	6,7
	Overlast activiteiten	8,2	7,9	8,0	8,0	8,0	8,1	8,0	8,0	8,0	8,5	8,5	8,3
	Overlast van personen	6,3	6,2	6,1	6,6	7,0	7,1	7,0	7,2	6,8	6,9	7,2	7,1
SOCIALE WOONOMGEVING	Thuisgevoel	7,3	7,2		7,7	7,8		8,0	7,9		7,7	7,9	
	Omgang etnische groepen	6,3	6,2	6,1	6,5	6,5	6,3	6,5	6,6	6,3	6,6	6,5	6,6
	Inzet buurt	5,5	5,5	5,5	5,8	6,0	6,1	6,1	6,0	6,2	6,3	6,1	6,0
	Eigen betrokkenheid	5,8	5,9	5,8	6,3	6,3	6,5	6,4	6,5	6,4	6,5	6,5	6,5
	Beleving betrokkenheid	6,3	6,3	6,5	6,7	6,8	6,9	7,0	6,8	6,8	6,8	6,8	6,9
	Betrokkenheid	6,0	6,1	6,2	6,5	6,6	6,6	6,6	6,6	6,5	6,5	6,6	6,6

3.2 Samenvatting resultaten op gemeenteniveau

Het totaaloordeel dat de bewoners geven voor de wijk/kern waar ze wonen, is gemiddeld het hoogst in de gemeente Woensdrecht. Deze bewoners geven gemiddeld een 7,7 voor hun wijk of kern. Het laagste cijfer wordt met een 7,1 gegeven door de bewoners van de gemeente Bergen op Zoom. De gemeente Steenbergen krijgt als totaaloordeel een 7,5 en de gemeente Tholen een 7,4.

Wat betreft de fysieke woonomgeving valt op dat de gemeente Tholen voor de (bereikbaarheid van) algemene voorzieningen vaak het hoogste cijfer krijgt. De gemeente Bergen op Zoom krijgt voor veel van deze aspecten het laagste cijfer en is tevens volgens haar bewoners op enkele van deze aspecten achteruitgegaan ten opzichte van 2013. Als het gaat om de prijs en kwaliteit van de woningen, krijgt de gemeente Woensdrecht de hoogste cijfers van haar bewoners.

De sociale woonomgeving wordt door de bewoners van Woensdrecht en Tholen het vaakst met de hoogste cijfers beoordeeld. Beide gemeenten krijgen op 3 van de 6 aspecten het

hoogste cijfer. Opvallend is dat Bergen op Zoom op alle sociale aspecten het laagste cijfer krijgt.

Ook als het gaat om ongenoegens is het verschil tussen Bergen op Zoom en Tholen opvallend. Met uitzondering van de overlast van activiteiten krijgt Bergen op Zoom voor alle aspecten de laagste cijfers, terwijl Tholen op vrijwel alle aspecten de hoogste cijfers krijgt. Woensdrecht krijgt echter het hoogste cijfer voor de overlast van personen.

Op het gebied van veiligheid is eveneens het contrast tussen Bergen op Zoom en Tholen zichtbaar. Hoewel 3 van de 5 veiligheidsaspecten beter beoordeeld worden dan in 2013, scoort de gemeente Bergen op Zoom op alle veiligheidsaspecten lager dan de andere gemeenten.

4 Bergen op Zoom

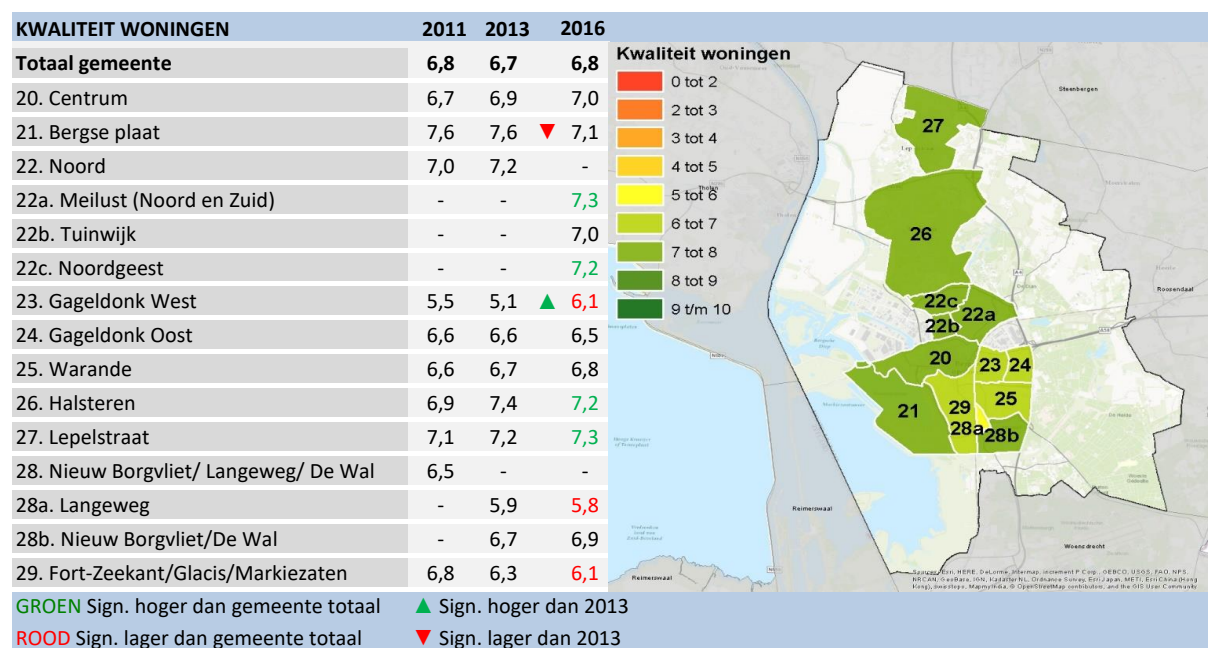
4.1 De fysieke woonomgeving

4.1.1 Inleiding

Onder de fysieke woonomgeving verstaan we de inrichting en het onderhoud van de openbare ruimte en de bebouwing in de omgeving. In dit kader zijn in dit onderzoek de volgende aspecten meegenomen: de kwaliteit van de woningvoorraad, de prijs-kwaliteitverhouding van de eigen woning, de woonomgeving, de groen- speel- en algemene voorziening zoals winkels, scholen, openbaar vervoer, buurthuizen, sportvoorzieningen en medische- en zorgvoorzieningen.

4.1.2 Kwaliteit woningen

De aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de buurt wordt door de bewoners van de gemeente Bergen op Zoom gemiddeld beoordeeld met een 6,8. Daarmee scoort de gemeente een tiende punt hoger dan in 2013.



In vier wijken scoort de kwaliteit van de woningen hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Dit zijn: Meilust (Noord en Zuid), Noordgeest, Halsteren en Lepelstraat.

De bewoners van Fort-Zeekant/Glaxis/Markiezzaten, Langeweg en Gageldonk West geven hun wijk een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. Echter, laatstgenoemde wijk scoort wel hoger dan in 2013. De kwaliteit van de woningen in Bergse Plaat is volgens de bewoners slechter dan in 2013 het geval was.

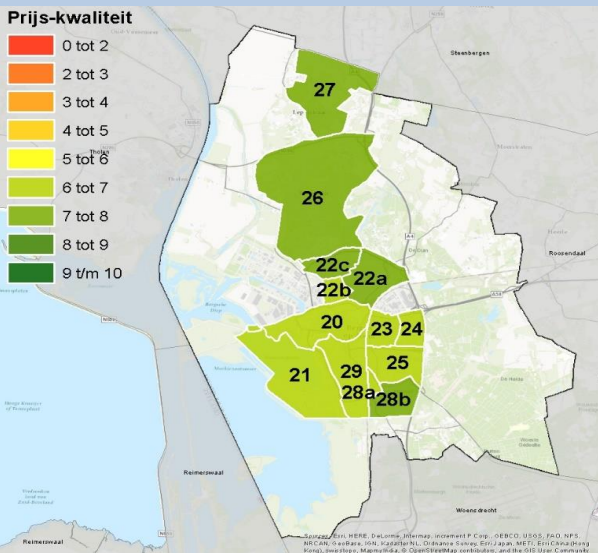
Over dit onderwerp zijn 17 opmerkingen geplaatst door de respondenten uit Bergen op Zoom. Een bewoner van Langeweg laat het volgende weten: *“Er zijn woningen in de buurt die niet goed worden onderhouden, dat levert gevaar op voor omwonenden en haalt de buurt naar beneden”*.

4.1.3 Prijs-kwaliteitverhouding woningen

De gemeente Bergen op Zoom krijgt van haar bewoners gemiddeld een 6,8 voor de prijs-kwaliteitverhouding van de woningen. Daarmee scoort de gemeente vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde.

PRIJS-KWALITEIT	2011	2013	2016
Totaal gemeente	7,0	6,7	6,8
20. Centrum	7,2	6,5	6,8
21. Bergse plaat	7,4	7,1	▼ 6,2
22. Noord	6,7	7,0	-
22a. Meilust (Noord en Zuid)	-	-	7,1
22b. Tuinwijk	-	-	6,4
22c. Noordgeest	-	-	7,1
23. Gageldonk West	6,7	5,9	6,5
24. Gageldonk Oost	6,9	6,8	6,4
25. Warande	6,8	6,8	6,8
26. Halsteren	7,2	7,2	7,1
27. Lepelstraat	7,4	6,8	▲ 7,4
28. Nieuw Borgvliet/ Langeweg/ De Wal	6,8	-	-
28a. Langeweg	-	6,1	5,9
28b. Nieuw Borgvliet/De Wal	-	6,6	7,2
29. Fort-Zeekant/Glacis/Markiezaten	7,0	6,6	6,8

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal	▲ Sign. hoger dan 2013
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal	▼ Sign. lager dan 2013

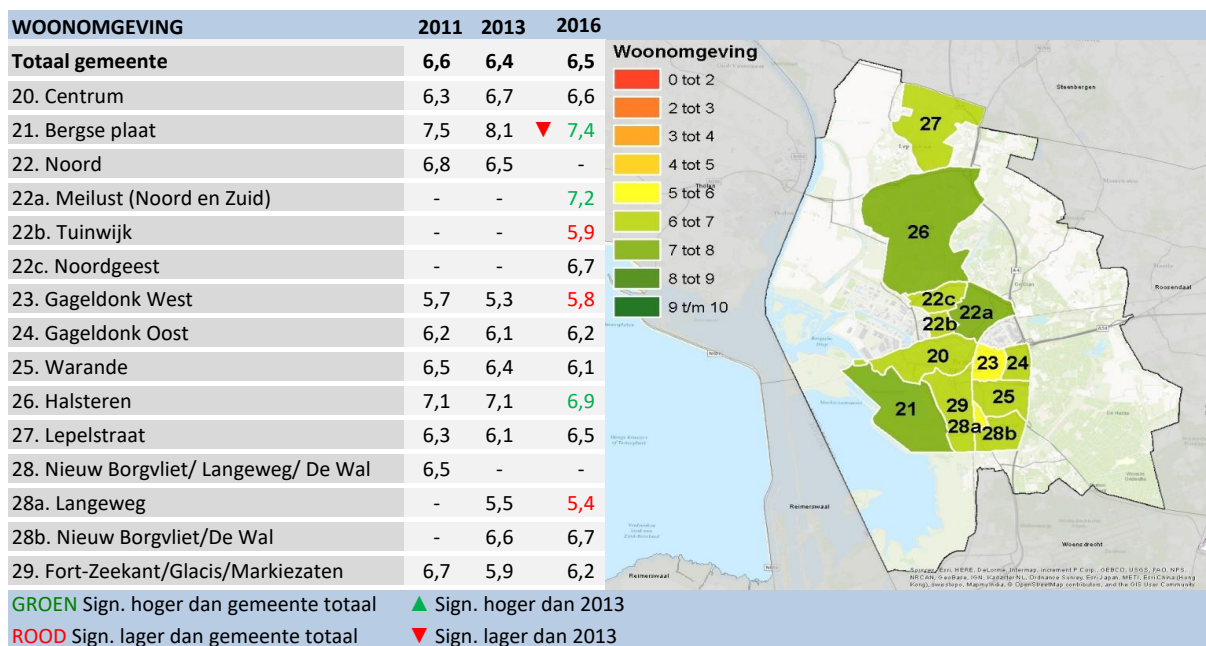


De wijken Bergse Plaat en Langeweg krijgen van hun inwoners een score lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Bergse Plaat krijgt met een 6,2 bovendien een cijfer dat lager is dan in 2013. Toen werd voor dit aspect een 7,1 gegeven. De wijk Lepelstraat scoort daarentegen met een 7,4 hoger dan het gemeentelijk gemiddelde en beter dan in 2013.

Over de prijs-kwaliteitverhouding van de woningen zijn 8 opmerkingen achtergelaten. Een bewoner van Gageldonk-Oost zegt: *“Ik vind de kwaliteit van onze woning niet fijn. Toen wij hierin kwamen zaten er al scheuren in de muren en kozijnen en door de voordeur komt kou naar binnen. Wij hebben dit gelijk aangegeven maar dan krijg je als antwoord daar kunnen wij niets aan doen deze woningen zijn oud”*.

4.1.4 De woonomgeving

Als we het hebben over de woonomgeving, dan gaat het onder andere om de inrichting en de verlichting van straten en pleintjes. De bewoners van de gemeente Bergen op Zoom geven hiervoor gemiddeld een 6,5, wat vergelijkbaar is met het gemiddelde voor de gemeente als geheel (6,4).



De woonomgeving wordt in drie wijken lager gewaardeerd dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Dat geldt voor Tuinwijk, Gageldonk West en Langeweg. Laatstgenoemde wijk krijgt met een 5,4 het laagste cijfer en als enige een onvoldoende.

Halsteren, Meilust (Noord en Zuid) en Bergse Plaat krijgen van hun inwoners een bovengemiddeld cijfer. Het cijfer voor Bergse Plaat is met een 7,4 echter lager dan in 2013 (8,1).

Over de woonomgeving zijn 27 opmerkingen gemaakt. Een van die opmerkingen komt van een bewoner van Langeweg en luidt: *“De bestrating in mijn straat kan wel een opknopbeurt gebruiken. Bij een flinke regenbui staan er behoorlijk wat plassen, zo diep dat er een eend in kan zwemmen”.*

4.1.5 Groenvoorzieningen

Groenvoorzieningen vormen een belangrijk aspect van de woonomgeving, omdat ze een belangrijke belevingswaarde en een belangrijke gebruikswaarde hebben. Over het algemeen hebben groenvoorzieningen een positieve invloed op de beleving van leefbaarheid. Te veel groen kan echter een negatieve invloed hebben op het veiligheidsgevoel.

In dit onderzoek is zowel de aanwezigheid als het onderhoud van de groenvoorzieningen beoordeeld door de bewoners.

Aanbod en onderhoud van groenvoorzieningen

Het aanbod van groenvoorzieningen wordt door de bewoners van Bergen op Zoom met een 6,8 gemiddeld beter beoordeeld dan in 2013. Voor het onderhoud van groenvoorzieningen geven bewoners gemiddeld een 6, wat vergelijkbaar is aan 2013 (5,8).

GROENVOORZIENINGEN	AANBOD			ONDERHOUD		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	6,6	6,5	▲ 6,8	6,2	5,8	6,0
20. Centrum	5,8	6,3	6,3	5,8	6,2	6,1
21. Bergse plaat	7,8	7,9	7,9	7,5	7,4	7,7
22. Noord	7,0	6,7	-	6,5	5,6	-
22a. Meilust (Noord en Zuid)	-	-	7,2	-	-	6,5
22b. Tuinwijk	-	-	6,4	-	-	5,4
22c. Noordgeest	-	-	7,2	-	-	6,3
23. Gageldonk West	6,4	5,8	6,0	6,2	5,4	5,6
24. Gageldonk Oost	7,0	6,6	7,0	6,5	5,7	6,3
25. Warande	6,7	6,7	6,4	6,3	6,1	6,0
26. Halsteren	7,0	7,1	7,0	5,8	6,1	5,9
27. Lepelstraat	6,6	6,5	6,4	5,7	5,2	4,9
28. Nieuw Borgvliet/ Langeweg/ De Wal	5,9	-	-	5,7	-	-
28a. Langeweg	-	5,9	6,1	-	4,9	5,1
28b. Nieuw Borgvliet/De Wal	-	6,5	7,0	-	5,7	5,8
29. Fort-Zeekant/Glaxis/Markiezzaten	5,8	5,8	▲ 6,6	5,6	5,4	5,7
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal	▲ Sign. hoger dan 2013					
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal	▼ Sign. lager dan 2013					

De bewoners van Langeweg geven voor zowel het aanbod als het onderhoud van de groenvoorzieningen in de wijk een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. De inwoners van Bergse Plaat waarderen hun buurt op beide aspecten juist bovengemiddeld.

Gageldonk West krijgt met een 6,0 alleen voor het aanbod van groenvoorzieningen een beneden gemiddeld cijfer. Noordgeest scoort met een 7,2 op dit aspect juist hoger dan gemiddeld. Wat het onderhoud van de groenvoorzieningen betreft, scoren Lepelstraat en Tuinwijk met respectievelijk een 4,9 en 5,4 slechter dan gemiddeld. Meilust (Noord en Zuid) scoort op het onderhoud hoger dan de gemeente Bergen op Zoom in totaal.

Over de groenvoorzieningen zijn relatief veel opmerkingen geplaatst door de respondenten uit Bergen op Zoom, namelijk 82. De meeste opmerkingen gaan over het onderhoud, zoals ook deze van een bewoner van Lepelstraat: "In het park Bloemendaal is het groenonderhoud minimaal. Wel een hoop planten gepland maar de brandnetels en bramen groeien er bovenuit".

4.1.6 Speelvoorzieningen

Wat betreft de speelvoorzieningen is de bewoners van Bergen op Zoom gevraagd zowel de aanwezigheid als het onderhoud te beoordelen.

Aanbod en onderhoud van speelvoorzieningen

Het aantal speelvoorzieningen in de wijk wordt door de bewoners van de gemeente Bergen op Zoom gemiddeld gewaardeerd met een 6,1. Voor het onderhoud geven ze gemiddeld een 5,8. Beide cijfers zijn (min of meer) gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde.

SPEELVOORZIENINGEN	AANBOD			ONDERHOUD		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	5,8	6,0	6,1	5,8	5,8	5,8
20. Centrum	4,5	5,1	5,4	4,6	5,2	5,6
21. Bergse plaat	7,4	7,3	6,7	7,2	7,3	▼ 6,0
22. Noord	6,6	6,0	-	6,3	5,4	-
22a. Meilust (Noord en Zuid)	-	-	6,6	-	-	6,1
22b. Tuinwijk	-	-	6,2	-	-	6,0
22c. Noordgeest	-	-	6,4	-	-	6,2
23. Gageldonk West	5,0	5,4	5,5	4,8	5,2	5,5
24. Gageldonk Oost	5,6	5,9	5,7	5,8	5,9	5,3
25. Warande	5,7	5,4	6,0	5,9	5,3	5,2
26. Halsteren	6,4	6,8	6,5	6,3	6,7	6,2
27. Lepelstraat	5,3	5,4	5,2	5,2	5,5	5,2
28. Nieuw Borgvliet/ Langeweg/ De Wal	6,1	-	-	6,5	-	-
28a. Langeweg	-	6,3	6,4	-	5,4	5,5
28b. Nieuw Borgvliet/De Wal	-	6,5	6,7	-	6,2	6,0
29. Fort-Zeekant/Glaxis/Markiezzaten	5,2	5,8	6,2	5,0	5,6	6,0
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal	▲ Sign. hoger dan 2013					
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal	▼ Sign. lager dan 2013					

Bewoners van Lepelstraat beoordelen zowel het aanbod als onderhoud van speelvoorzieningen lager dan gemiddeld in Bergen op Zoom. Centrum scoort alleen op het aanbod van speelvoorzieningen beneden gemiddeld. Meilust (Noord en Zuid) valt op dit aspect juist in positieve zin op met een bovengemiddeld cijfer.

Warande krijgt met een 5,2 voor het onderhoud een beneden gemiddeld cijfer. Het onderhoudsniveau in Bergse Plaat is met een 6,0 verslechterd ten opzichte van de 7,3 die hiervoor in 2013 werd gegeven.

Over het aanbod en het onderhoud van de speelvoorzieningen zijn 20 opmerkingen gemaakt. Een bewoner van Gageldonk West laat het volgende weten: *“Er is een enkel speeltuintje, maar daar hangt vaak oudere jeugd waardoor er niet fijn gespeeld kan worden. Onderhoud is matig slecht”*.

4.1.7 Algemene voorzieningen

In dit onderzoek is de bewoners gevraagd zowel het aanbod en de kwaliteit als de bereikbaarheid van verschillende openbare voorzieningen te beoordelen. Dit is gevraagd met betrekking tot scholen, winkels, openbaar vervoer, sportvoorzieningen, buurthuizen, medische- en zorgvoorzieningen, kerken/moskeeën en synagogen.

Scholen

Het aanbod van scholen in Bergen op Zoom wordt gemiddeld met een 7,2 beoordeeld. Voor de bereikbaarheid van scholen krijgt de gemeente gemiddeld een 7,3. Deze cijfers zijn gelijk aan die van 2013.

SCHOLEN	AANBOD			BEREIKBAARHEID		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	7,1	7,2	7,2	-	7,3	7,3
20. Centrum	7,2	7,2	7,5	-	7,5	7,6
21. Bergse plaat	7,3	7,8	7,7	-	7,4	7,2
22. Noord	7,9	7,9	-	-	7,6	-
22a. Meilust (Noord en Zuid)	-	-	7,8	-	-	7,5
22b. Tuinwijk	-	-	7,7	-	-	7,4
22c. Noordgeest	-	-	7,8	-	-	7,8
23. Gageldonk West	6,6	6,3	6,5	-	6,8	6,8
24. Gageldonk Oost	7,1	7,2	6,8	-	7,4	7,5
25. Warande	7,1	7,4	7,2	-	7,6	7,2
26. Halsteren	7,4	7,4	7,4	-	8,1 ▼	7,4
27. Lepelstraat	5,8	7,2	7	-	7,5	7,4
28. Nieuw Borgvliet/ Langeweg/ De Wal	6,8	-	-	-	-	-
28a. Langeweg	-	6,4	6,3	-	6,1	6,8
28b. Nieuw Borgvliet/De Wal	-	7	6,9	-	7,2	7,0
29. Fort-Zeekant/Glaxis/Markiezaten	7,1	7,1	6,9	-	7,2	7,1
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal	▲ Sign. hoger dan 2013					
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal	▼ Sign. lager dan 2013					

Het aanbod en de bereikbaarheid van scholen scoren in twee wijken lager dan gemiddeld in Bergen op Zoom het geval is. Het gaat hier om Gageldonk West en Langeweg. Gageldonk Oost wordt alleen op het aanbod van scholen in de wijk beneden gemiddeld beoordeeld. Daarnaast is het cijfer van Halsteren gezakt van een 8,1 in 2013 naar een 7,4 in 2016.

Het aanbod en de bereikbaarheid van scholen in de wijk Noordgeest wordt daarentegen bovengemiddeld goed beoordeeld. Met betrekking tot het aanbod scoren de wijken Bergse Plaat, Meilust (Noord en Zuid) en Tuinwijk hoger dan de gemeente als geheel.

Winkels

Het winkelaanbod wordt met een 6,2 gemiddeld lager beoordeeld dan in 2013 het geval was (6,6). De bereikbaarheid krijgt een 6,8 en scoort daarmee vergelijkbaar met 2013.

WINKELS	AANBOD			BEREIKBAARHEID		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	6,6	6,6	▼ 6,2	-	7,0	6,8
20. Centrum	7,9	7,5	7,1	-	7,7	7,6
21. Bergse plaat	7,3	7,6	▼ 5,9	-	7,5	6,8
22. Noord	7,2	7,1	-	-	7,6	-
22a. Meilust (Noord en Zuid)	-	-	7,3	-	-	7,6
22b. Tuinwijk	-	-	5,8	-	-	6,2
22c. Noordgeest	-	-	7,3	-	-	7,5
23. Gageldonk West	6,5	7	▼ 4,9	-	7,6	▼ 5,9
24. Gageldonk Oost	7	6,7	▼ 5,4	-	7,2	6,4
25. Warande	7,5	7,7	7,7	-	8,0	8,0
26. Halsteren	6,7	6,4	7,2	-	6,7	7,3
27. Lepelstraat	3,4	5,4	▼ 3,9	-	6,8	▼ 5,7
28. Nieuw Borgvliet/ Langeweg/ De Wal	4,2	-	-	-	-	-
28a. Langeweg	-	5,2	▲ 6,9	-	5,6	▲ 7,0
28b. Nieuw Borgvliet/De Wal	-	4,2	4,1	-	4,8	4,7
29. Fort-Zeekant/Glaxis/Markiezzaten	7,7	7,7	7,5	-	7,7	7,7
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal	▲ Sign. hoger dan 2013					
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal	▼ Sign. lager dan 2013					

Het zijn de wijken Bergse Plaat, Gageldonk West, Gageldonk Oost en Lepelstraat waar het aanbod van winkels, ten opzichte van 2013, is achteruitgegaan. In Gageldonk West en Lepelstraat zijn de winkels daarnaast minder goed bereikbaar geworden. Inwoners van Langeweg beoordelen beide aspecten juist positiever dan in 2013.

Wat de bereikbaarheid van winkels betreft, beoordelen de bewoners van de wijken Centrum, Meilust (Noord en Zuid), Noordgeest, Warande, Halsteren en Fort-Zeekant/Glaxis/Markiezzaten hun wijk positiever dan gemiddeld in Bergen op Zoom.

Openbaar vervoer

Bergen op Zoom krijgt voor het aanbod van openbaar vervoer in de gemeente gemiddeld een 6,6. Voor de bereikbaarheid van openbaar vervoer geven de bewoners gemiddeld een 6,8. Deze cijfers zijn gelijk aan die van 2013.

OPENBAAR VERVOER	AANBOD			BEREIKBAARHEID		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	6,5	6,6	6,6	-	6,8	6,8
20. Centrum	7,5	7,2	7,4	-	7,2	7,4
21. Bergse plaat	6,9	7,6	▼ 6,7	-	7,7	7,0
22. Noord	7,3	6,9	-	-	7,3	-
22a. Meilust (Noord en Zuid)	-	-	7,2	-	-	7,2
22b. Tuinwijk	-	-	7,0	-	-	7,1
22c. Noordgeest	-	-	7,3	-	-	7,3
23. Gageldonk West	6,3	6,9	6,7	-	7,1	6,9
24. Gageldonk Oost	7,2	7,1	7,0	-	7,4	7,2
25. Warande	7,5	7,4	7,4	-	7,6	7,4
26. Halsteren	6,6	6,6	7,0	-	7,0	7,2
27. Lepelstraat	4,9	5,4	4,8	-	6,4	5,9
28. Nieuw Borgvliet/ Langeweg/ De Wal	5,2	-	-	-	-	-
28a. Langeweg	-	5,5	5,5	-	5,8	5,6
28b. Nieuw Borgvliet/De Wal	-	5,3	5,0	-	5,3	5,6
29. Fort-Zeekant/Glaxis/Markiezzaten	5,8	6,2	6,1	-	6,2	6,1
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal	▲ Sign. hoger dan 2013					
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal	▼ Sign. lager dan 2013					

Inwoners van Lepelstraat, Langeweg en Nieuw Borgvliet/De Wal beoordelen hun wijk zowel op het aanbod als op de bereikbaarheid van openbaar vervoer lager dan het gemeentelijk gemiddelde. De bewoners van Bergse Plaat geven met een 6,7 aan dat het aanbod in hun ogen verslechterd is ten opzichte van 2013. Toen gaven ze hiervoor nog een 7,6.

Er zijn vijf wijken in Bergen op Zoom die zowel op het aanbod als de bereikbaarheid van het openbaar vervoer bovengemiddeld scoren. Het gaat om Centrum, Meilust (Noord en Zuid), Noordgeest, Warande en Halsteren.

Sportvoorzieningen

Wat de sportvoorzieningen betreft, geven inwoners van de gemeente Bergen op Zoom voor het aanbod gemiddeld een 6,6. De bereikbaarheid van sportvoorzieningen wordt gemiddeld met een 6,7 beoordeeld. Daarmee worden beide aspecten ongeveer hetzelfde gewaardeerd als in 2013.

SPORTVOORZIENINGEN	AANBOD			BEREIKBAARHEID		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	6,5	6,7	6,6	-	6,8	6,7
20. Centrum	5,9	6,4	6,5	-	6,3	6,6
21. Bergse plaat	7	7,4	6,7	-	7,4	6,8
22. Noord	7,1	6,6	-	-	6,7	-
22a. Meilust (Noord en Zuid)	-	-	7	-	-	7,1
22b. Tuinwijk	-	-	7,2	-	-	7,2
22c. Noordgeest	-	-	6,6	-	-	6,7
23. Gageldonk West	4,9	5,8	5,5	-	6,0	6,0
24. Gageldonk Oost	5,9	6,2	5,9	-	6,6	6,3
25. Warande	7,4	7,1	6,9	-	7,3	7,0
26. Halsteren	7,1	7,1	7,1	-	7,4	7,1
27. Lepelstraat	6,6	7	6,6	-	7,5	7,0
28. Nieuw Borgvliet/ Langeweg/ De Wal	5,9	-	-	-	-	-
28a. Langeweg	-	6,5	6,3	-	6,5	6,0
28b. Nieuw Borgvliet/De Wal	-	6,3	5,8	-	6,0	6,1
29. Fort-Zeekant/Glaxis/Markiezaten	6,6	6,6	6,9	-	6,8	6,8
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal	▲ Sign. hoger dan 2013					
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal	▼ Sign. lager dan 2013					

In Gageldonk West wordt zowel het aanbod als de bereikbaarheid van sportvoorzieningen met een beneden gemiddeld cijfer gewaardeerd. De bewoners van Gageldonk Oost en Nieuw Borgvliet/De Wal geven alleen voor het aanbod van sportvoorzieningen een cijfer dat lager is dan het gemiddelde voor Bergen op Zoom. Meilust (Noord en Zuid), Tuinwijk en Halsteren krijgen daarentegen op beide aspecten bovengemiddelde cijfers toebedeeld.

Wijkcentrum, buurt- of dorpshuizen

Voor de aanwezigheid van een wijkcentrum, buurt- of dorpshuis wordt door de inwoners van Bergen op Zoom gemiddeld een 5,7 gegeven, wat lager is dan de 6,0 die hiervoor in 2013 werd gegeven. Ook de bereikbaarheid is met een 6,1 gemiddeld verslechterd ten opzichte van voorgaande meting.

WIJKCENTRUM/ BUURT-OF DORPSHUIS	AANBOD			BEREIKBAARHEID		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	6,3	6,0	▼ 5,7	-	6,5	▼ 6,1
20. Centrum	5,7	6,1	5,9	-	6,6	6,0
21. Bergse plaat	7,1	6,9	6,3	-	7,6	▼ 6,8
22. Noord	6,8	5,9	-	-	6,4	-
22a. Meilust (Noord en Zuid)	-	-	6,6	-	-	7,1
22b. Tuinwijk	-	-	4,4	-	-	4,9
22c. Noordgeest	-	-	5,2	-	-	5,4
23. Gageldonk West	6,3	5,9	5,4	-	6,2	6,1
24. Gageldonk Oost	5,6	5,4	4,8	-	5,9	5,1
25. Warande	6,8	6,0	5,6	-	6,6	5,8
26. Halsteren	5,4	6,4	6,6	-	6,8	7,0
27. Lepelstraat	6,8	5,4	6,2	-	6,7	6,7
28. Nieuw Borgvliet/ Langeweg/ De Wal	6,3	-	-	-	-	-
28a. Langeweg	-	5,6	5,0	-	5,4	5,1
28b. Nieuw Borgvliet/De Wal	-	6,1	5,6	-	6,3	5,7
29. Fort-Zeekant/Glaxis/Markiezzaten	6,3	6,0	6,3	-	6,5	6,6
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal	▲ Sign. hoger dan 2013					
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal	▼ Sign. lager dan 2013					

Wat betreft dit aspect zijn grote verschillen te zien tussen de wijken in de gemeente. In drie wijken is zowel het aanbod als de bereikbaarheid van een wijkcentrum, buurt- of dorpshuis achteruitgegaan. Het gaat hier om Tuinwijk, Gageldonk Oost en Langeweg. Het aanbod en de bereikbaarheid in Meilust (Noord en Zuid), Halsteren, Lepelstraat en Fort-Zeekant/Glaxis/Markiezzaten wijken juist in positieve zin af van het gemeentelijk gemiddelde. Wat betreft de bereikbaarheid van een wijkcentrum, buurt- of dorpshuis, geldt dat deze in de wijk Bergse Plaat beter is dan het gemeentelijk gemiddelde. Ten opzichte van 2013 is de score op dit aspect met een 6,8 echter wel verslechterd.

Medische voorzieningen

Bij medische voorzieningen valt te denken aan huisartsen, apotheken, fysiotherapeuten en dergelijke. De scores op het aanbod en de bereikbaarheid van medische voorzieningen zijn met een 6,8 en een 6,9 (min of meer) gelijk aan de scores van 2013 (6,7 en 6,9).

MEDISCHE VOORZIENINGEN	AANBOD			BEREIKBAARHEID		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	6,6	6,7	6,8	-	6,9	6,9
20. Centrum	6,1	6,9	7,0	-	6,9	7,1
21. Bergse plaat	7,0	7,4	6,8	-	7,8	▼ 7,0
22. Noord	6,9	7,4	-	-	7,3	-
22a. Meilust (Noord en Zuid)	-	-	7,9	-	-	7,9
22b. Tuinwijk	-	-	6,7	-	-	6,9
22c. Noordgeest	-	-	7,0	-	-	6,9
23. Gageldonk West	6,9	7,6	▼ 6,7	-	7,6	7,0
24. Gageldonk Oost	7,3	7,4	7,3	-	7,3	7,3
25. Warande	8,1	7,9	7,8	-	8,0	7,9
26. Halsteren	6,9	7,6	7,4	-	7,8	7,6
27. Lepelstraat	4,6	4,5	5,0	-	5,2	5,8
28. Nieuw Borgvliet/ Langeweg/ De Wal	5,9	-	-	-	-	-
28a. Langeweg	-	5,9	6,2	-	5,9	6,5
28b. Nieuw Borgvliet/De Wal	-	5,6	5,3	-	5,8	5,3
29. Fort-Zeekant/Glaxis/Markiezzaten	6,3	5,8	6,6	-	6,2	6,6
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal	▲ Sign. hoger dan 2013					
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal	▼ Sign. lager dan 2013					

Twee wijken scoren op zowel het aanbod als de bereikbaarheid van medische voorzieningen beneden gemiddeld. Het betreft Lepelstraat en Nieuw Borgvliet/De Wal. In Gageldonk West en Bergse Plaat zijn respectievelijk het aanbod en de bereikbaarheid van medische voorzieningen verslechterd ten opzichte van de voorgaande meting.

Daarnaast zijn er ook drie wijken die op beide aspecten bovengemiddelde cijfers krijgen. Dat zijn Meilust (Noord en Zuid), Warande en Halsteren. Wat het aanbod van medische voorzieningen betreft, krijgt de wijk Gageldonk Oost van haar inwoners een bovengemiddeld cijfer.

Zorgvoorzieningen

Als we het hebben over zorgvoorzieningen, dan gaat het bijvoorbeeld om verzorgings- en verpleeghuizen. Het aanbod van zorgvoorzieningen is met een 5,8 gemiddeld genomen achteruitgegaan in de gemeente Bergen op Zoom. Voor de bereikbaarheid geldt dat het cijfer met een 6,1 min of meer gelijk is aan het cijfer dat hier in 2013 voor werd gegeven (6,3).

ZORGVOORZIENINGEN	AANBOD			BEREIKBAARHEID		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	6,4	6,1	▼ 5,8	-	6,3	6,1
20. Centrum	6,1	6,5	6,4	-	6,7	6,6
21. Bergse plaat	6,7	6,7	6	-	6,9	6,2
22. Noord	6,8	6,8	-	-	6,9	-
22a. Meilust (Noord en Zuid)	-	-	7,2	-	-	7,5
22b. Tuinwijk	-	-	5,7	-	-	6,2
22c. Noordgeest	-	-	5,8	-	-	6,2
23. Gageldonk West	6,2	5,9	5,4	-	6,1	5,8
24. Gageldonk Oost	6,8	6,1	▼ 5,0	-	6,1	5,1
25. Warande	7,6	6,9	6,5	-	7,1	6,4
26. Halsteren	6,6	6,7	6,7	-	7,0	7,0
27. Lepelstraat	4,9	3,9	4,1	-	4,2	4,5
28. Nieuw Borgvliet/ Langeweg/ De Wal	4,9	-	-	-	-	-
28a. Langeweg	-	5,1	5,4	-	5,2	5,3
28b. Nieuw Borgvliet/De Wal	-	5,3	4,4	-	5,3	4,7
29. Fort-Zeekant/Glaccis/Markiezaten	6,7	6,6	6,9	-	6,9	7,0
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal	▲ Sign. hoger dan 2013					
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal	▼ Sign. lager dan 2013					

Op wijkniveau verschillen de cijfers voor het aanbod en de bereikbaarheid van zorgvoorzieningen behoorlijk. In drie gebieden wijken beide aspecten in negatieve zin af van het gemeentelijk gemiddelde. Dit zijn Lepelstraat, Nieuw Borgvliet/De Wal en Gageldonk Oost. Laatstgenoemde wijk krijgt voor de aanwezigheid van zorgvoorzieningen een 5,0 en is daarmee gedaald ten opzichte van 2013. Toen was dit nog een 6,1. In de wijk Langeweg krijgt alleen de bereikbaarheid met een 4,5 een beneden gemiddeld cijfer.

Bovengemiddelde cijfers voor zowel het aanbod als de bereikbaarheid van zorgvoorzieningen zijn er voor de wijken Centrum, Meilust (Noord en Zuid), Halsteren en Fort-Zeekant/Glaccis/Markiezaten.

Kerken, moskeeën en synagogen

Voor de aanwezigheid van kerken, moskeeën en synagogen wordt door de inwoners van Bergen op Zoom gemiddeld een 6,3 gegeven. De bereikbaarheid krijgt gemiddeld een 6,5. Deze cijfers zijn min of meer gelijk aan 2013. In 2011 werden deze vragen nog niet gesteld.

KERKEN, MOSKEEËN EN SYNAGOGEN	AANBOD			BEREIKBAARHEID		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	-	6,4	6,3	-	6,6	6,5
20. Centrum	-	7,0	6,6	-	7,3	6,7
21. Bergse plaat	-	6,3	6,0	-	6,3	5,9
22. Noord	-	6,3	-	-	6,4	-
22a. Meilust (Noord en Zuid)	-	-	6,3	-	-	6,3
22b. Tuinwijk	-	-	6,0	-	-	6,2
22c. Noordgeest	-	-	5,9	-	-	6,2
23. Gageldonk West	-	5,9	5,9	-	6,4	6,2
24. Gageldonk Oost	-	6,1	6,0	-	6,2	6,2
25. Warande	-	7,0	6,8	-	7,2	7,1
26. Halsteren	-	6,7	6,9	-	6,9	7,1
27. Lepelstraat	-	6,9	7,0	-	6,8	6,9
28. Nieuw Borgvliet/ Langeweg/ De Wal	-	-	-	-	-	-
28a. Langeweg	-	5,6	5,8	-	5,9	6,2
28b. Nieuw Borgvliet/De Wal	-	5,5	4,6	-	5,5	5,2
29. Fort-Zeekant/Glaxis/Markiezaten	-	6,8	6,9	-	6,9	7,1
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal	▲ Sign. hoger dan 2013					
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal	▼ Sign. lager dan 2013					

In de meeste wijken wordt het aanbod en de bereikbaarheid van kerken, moskeeën en synagogen beoordeeld met een cijfer dat overeenkomt met het gemeentelijk gemiddelde. Halsteren en Fort-Zeekant/Glaxis/Markiezaten krijgen op beide aspecten een bovengemiddeld cijfer. Nieuw Borgvliet/De Wal scoort op beide aspecten beneden het gemiddelde van Bergen op Zoom.

4.1.8 Gemiste voorzieningen

Om meer inzicht te krijgen in het type voorzieningen dat gemist wordt, is de bewoners gevraagd welke voorzieningen zij het meest missen. In navolgende tabel is voor de gemeente Bergen op Zoom per wijk weergegeven welk aandeel van de respondenten heeft aangegeven de genoemde voorzieningen te missen.

Winkels, supermarkten, een buurthuis, bibliotheek en openbaar vervoersmogelijkheden worden in meerdere wijken door meer dan 20% van de inwoners gemist. Een wijk- of buurtvereniging, medische- en sportvoorzieningen worden in meerdere wijken door meer dan 10% van de bewoners gemist. Voorzieningen die genoemd worden bij de categorie 'anders' zijn onder meer: medische voorzieningen, een drogist, een pinautomaat, groenvoorzieningen en speelvoorzieningen voor kinderen.

BERGEN OP ZOOM												
	Winkels	Supermarkt	Kinderdagverblijven	Basisscholen	Middelbare scholen	Wijk- of buurtvereniging	Buurthuis	Bibliotheek	Medische voorzieningen	Sportvoorzieningen	Openbaar vervoer	Anders
20. Centrum	9%	7%	5%	0%	1%	12%	12%	2%	10%	5%	5%	7%
21. Bergse plaat	39%	16%	0%	0%	10%	0%	0%	8%	18%	2%	15%	13%
22a. Meilust (Noord en Zuid)	14%	3%	2%	0%	2%	4%	4%	22%	3%	12%	5%	5%
22b. Tuinwijk	21%	35%	2%	2%	0%	15%	25%	5%	8%	5%	1%	3%
22c. Noordergeest	22%	4%	4%	1%	0%	8%	22%	10%	10%	20%	4%	13%
23. Gageldonk West	29%	71%	0%	3%	0%	1%	9%	9%	4%	10%	1%	7%
24. Gageldonk Oost	22%	24%	2%	2%	2%	10%	15%	23%	3%	10%	7%	7%
25. Warande	1%	7%	4%	8%	5%	12%	9%	45%	0%	1%	10%	12%
26. Halsteren	15%	9%	1%	0%	2%	7%	3%	3%	1%	1%	4%	12%
27. Lepelstraat	36%	58%	2%	0%	4%	4%	3%	3%	34%	0%	17%	9%
28a. Lange weg	16%	5%	7%	0%	11%	5%	5%	28%	1%	12%	25%	11%
28b. Nieuw Borgvliet/De Wal	48%	28%	0%	2%	1%	7%	6%	16%	18%	13%	31%	14%
29. Fort-Zeekant/Glaxis/ Markiezaten	9%	1%	3%	1%	2%	11%	3%	12%	18%	3%	26%	12%

4.1.9 Conclusies fysieke woonomgeving

Wat betreft de fysieke woonomgeving scoort de gemeente Bergen op Zoom het laagst op de aanwezigheid van een wijkcentrum, buurt- of dorpshuis. Dit aspect krijgt gemiddeld een 5,7. Het aanbod en de bereikbaarheid van scholen in de gemeente krijgen van inwoners de hoogste cijfers (7,2 en 7,3).

Op wijkniveau valt op dat inwoners van Meilust (Noord en Zuid) en Halsteren de fysieke woonomgeving op veel aspecten bovengemiddeld waarderen. Deze wijken krijgen voor respectievelijk 17 en 16 van de 23 aspecten een score hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

De bewoners van Langeweg zijn, net als in 2013, het minst tevreden over hun fysieke woonomgeving. Zij beoordelen de fysieke woonomgeving op 14 aspecten lager dan gemiddeld in Bergen op Zoom.

4.2 De sociale woonomgeving

4.2.1 Inleiding

Onder de sociale woonomgeving vallen diverse factoren die bepalend zijn voor het samenleven van bewoners en daarmee voor de sfeer in een wijk. Het gaat hier bijvoorbeeld om de manier waarop buurtbewoners met elkaar omgaan en om de mate waarin zij betrokken zijn bij de buurt waarin zij wonen.

De sociale woonomgeving is in dit onderzoek in kaart gebracht op basis van de volgende aspecten: de betrokkenheid van buurtbewoners en de beleving daarvan, de betrokkenheid van de bewoner zelf, de inzet voor de wijk, de omgang tussen bewoners met verschillende etnische achtergronden en de mate waarin men zich thuis voelt in de wijk.

4.2.2 Betrokkenheid en beleving

De bewoners is gevraagd de betrokkenheid van buurtbewoners te beoordelen. Omdat een sterke of matige betrokkenheid van buurtbewoners niet per definitie als positief of negatief ervaren hoeft te worden, is ook gevraagd om aan te geven in welke mate de bewoners de betrokkenheid van buurtbewoners als prettig ervaren.

De inwoners van Bergen op Zoom geven gemiddeld een 6,0 voor de betrokkenheid van buurtbewoners met de wijk. Dit cijfer is ongeveer gelijk aan de score op dit aspect in 2013 (6,1). Voor de mate waarin inwoners de betrokkenheid als prettig ervaren, wordt een 6,3 gegeven. Ook dit komt overeen met 2013.

BETROKKENHEID	WIJKBEWONERS			BELEVING		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	6,2	6,1	6,0	6,5	6,3	6,3
20. Centrum	6,2	6,6	▼ 5,8	6,7	6,9	▼ 6,1
21. Bergse plaat	6,5	6,1	6,2	6,4	6,1	6,6
22. Noord	6,3	6,3	-	6,5	6,3	-
22a. Meilust (Noord en Zuid)	-	-	6,6	-	-	6,9
22b. Tuinwijk	-	-	5,7	-	-	6,1
22c. Noordgeest	-	-	6,2	-	-	6,4
23. Gageldonk West	5,5	4,8	5,3	6,1	5,3	5,7
24. Gageldonk Oost	5,5	5,6	5,9	6,2	6,0	6,2
25. Warande	6,2	6,3	5,6	6,3	6,5	5,9
26. Halsteren	6,4	7,0	6,4	6,4	7,2	6,7
27. Lepelstraat	6,5	6,7	6,7	6,9	6,7	6,9
28. Nieuw Borgvliet/ Langeweg/ De Wal	5,9	-	-	6,2	-	-
28a. Langeweg	-	5,6	5,3	-	5,8	5,6
28b. Nieuw Borgvliet/De Wal	-	5,9	5,8	-	6,4	5,9
29. Fort-Zeekant/Glaxis/Markiezzaten	6,8	5,9	5,8	6,8	6,1	5,7
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal	▲ Sign. hoger dan 2013					
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal	▼ Sign. lager dan 2013					

Wat de betrokkenheid betreft, zijn er twee wijken die in negatieve zin opvallen. Dit zijn Gageldonk West en Langeweg. Fort-Zeekant/Glaxis/Markiezzaten scoort alleen op de beleving

van betrokkenheid lager dan de gemeente als geheel. De cijfers voor Centrum zijn vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde, maar zijn ten opzichte van 2013 wel gedaald.

Meilust (Noord en Zuid) en Lepelstraat scoren zowel op de betrokkenheid als op de beleving ervan lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

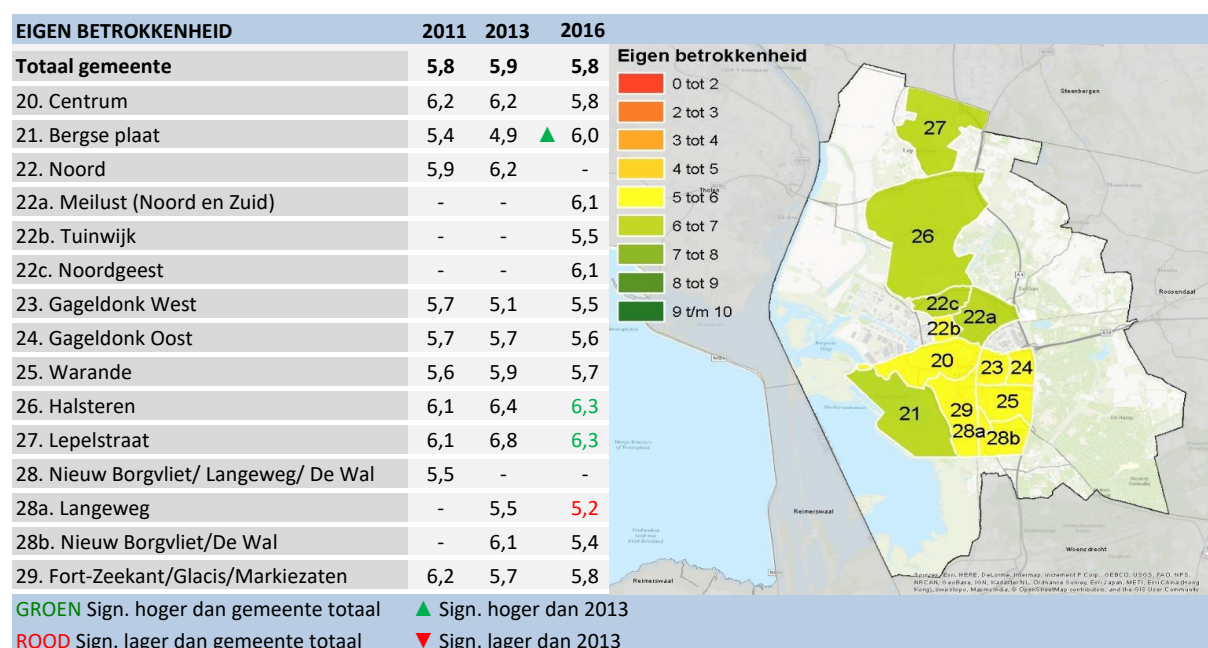
Over de betrokkenheid en de beleving daarvan zijn slechts 3 opmerkingen geplaatst door bewoners van Bergen op Zoom. Een bewoner van Meilust (Noord en Zuid) laat hierover weten: *“Het is een rustige buurt waar mensen in geval van nood klaarstaan, maar verder niet echt betrokken zijn”*.

Navolgende tabel laat zien dat een lage betrokkenheid van wijkbewoners veelal als onprettig wordt ervaren. Een gemiddelde betrokkenheid wordt door de bewoners van Bergen op Zoom als prettig ervaren en een hoge betrokkenheid van wijkbewoners zelfs als zeer prettig. Er zijn echter ook bewoners die een lage betrokkenheid van wijkbewoners juist zeer prettig vinden (6,8%) en bewoners die een gemiddelde betrokkenheid als onprettig ervaren. Een hoge betrokkenheid in de wijk wordt zelden onprettig gevonden.

GEMEENTE BERGEN OP ZOOM		Beleving betrokkenheid			Totaal
		Onprettig (1-5)	Prettig (6-7)	Zeer prettig (8-10)	
Betrokkenheid wijkbewoners	Laag (1-5)	25,5%	6,8%	0,5%	33%
	Gemiddeld (6-7)	2,3%	38,6%	5,2%	46%
	Hoog (8-10)	0,1%	1,7%	19,2%	21%
	Totaal	28%	47%	25%	100%

Eigen betrokkenheid

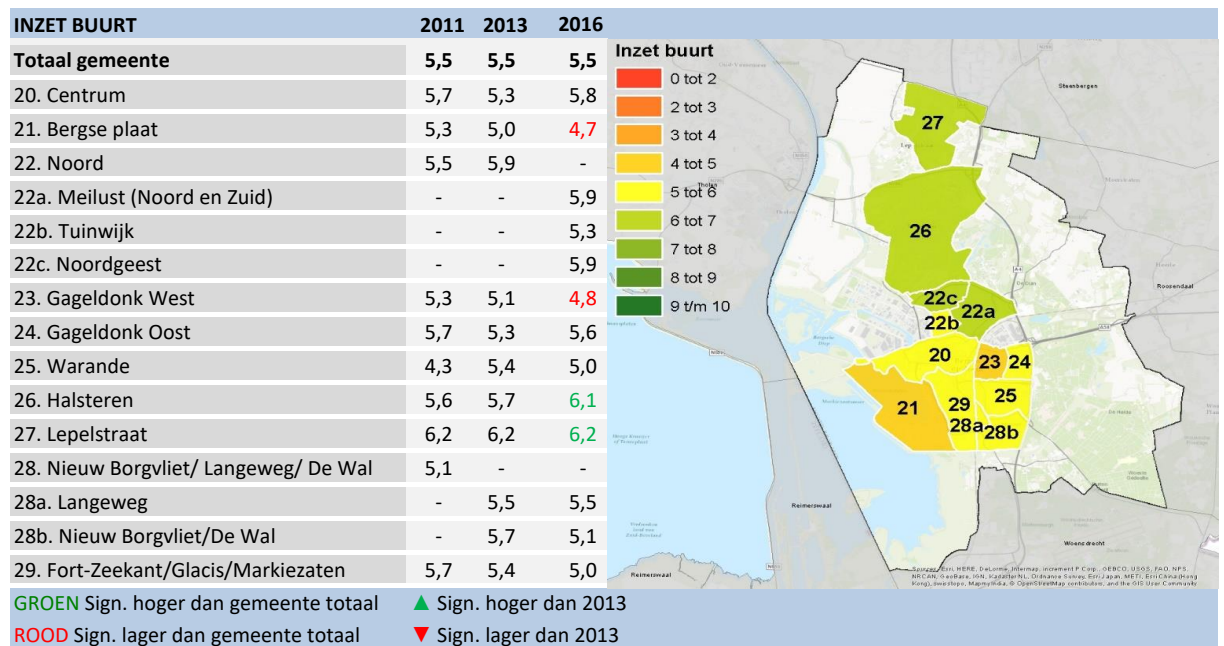
Voor de eigen betrokkenheid bij de wijk geven de bewoners van Bergen op Zoom gemiddeld een 5,8, wat vergelijkbaar is met het cijfer dat hiervoor in 2013 werd gegeven.



De cijfers die bewoners voor de eigen betrokkenheid met de wijk geven, komen in veel gevallen overeen met het gemeentelijk gemiddelde. Dit geldt ook voor Bergse Plaat, hoewel deze wijk met een 6,0 beter scoort dan in 2013 (4,9). Er zijn twee wijken, Halsteren en Lepelstraat, die positiever scoren dan de gemeente in totaal. De wijk Langeweg wijkt daarentegen negatief af van het gemiddelde. Met een 5,2 krijgt deze wijk als enige een onvoldoende.

4.2.3 Inzet voor de buurt

Voor de bereidheid om zich in te zetten voor de buurt, geven de bewoners van Bergen op Zoom gemiddeld een 5,5. Dit cijfer is gelijk aan de cijfers van 2011 en 2013.

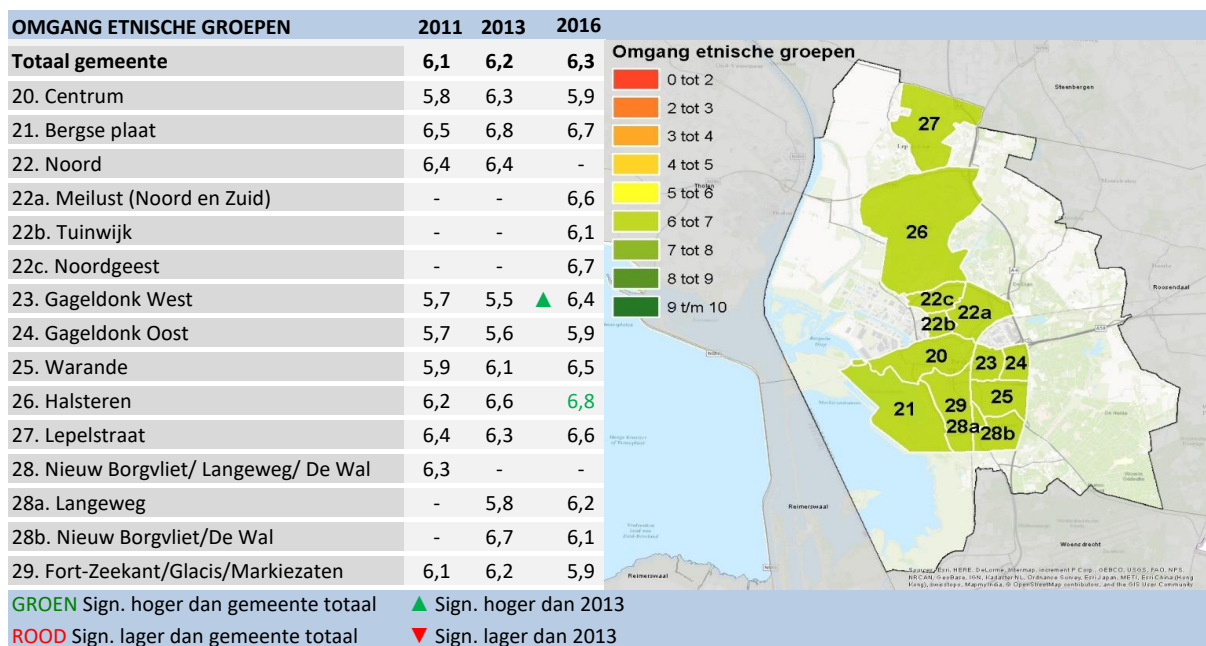


Er zijn twee wijken waar de bereidheid om zich in te zetten voor de wijk lager is dan gemiddeld in de gemeente Bergen op Zoom. Het gaat hier om Bergse Plaat en Gageldonk West. Deze wijken scoren met respectievelijk een 4,7 en een 4,8, onvoldoende. Het tegenovergestelde geldt voor de wijken Halsteren en Lepelstraat. Zij krijgen met een 6,1 en 6,2 juist een bovengemiddeld cijfer.

Over dit onderwerp zijn 6 opmerkingen geplaatst door bewoners van Bergen op Zoom. Een van die opmerkingen is afkomstig van een bewoner van Bergse Plaat en luidt als volgt: *“Ik wil me niet georganiseerd binden aan vrijwilligerswerk. Ik ben iemand die zich richt op zijn directe omgeving en daaraan bijdraagt. Als ik bijvoorbeeld mijn stoepje veeg, neem ik de directe omgeving ook mee. Ik maak een praatje en steek af en toe een handje toe”.*

4.2.4 Omgang etnische groepen

Wat betreft de omgang tussen bewoners met verschillende etnische achtergronden wordt door bewoners van Bergen op Zoom gemiddeld een 6,3 gegeven, wat vergelijkbaar is met de 6,2 van 2013.



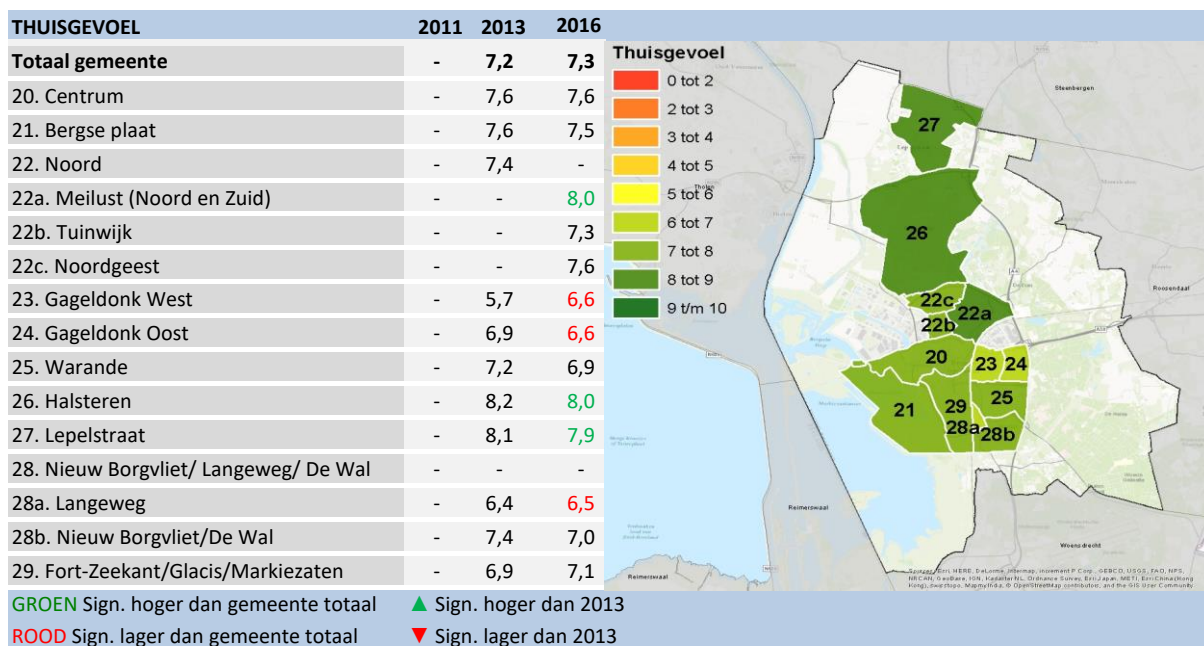
Gageldonk West scoort met een 6,4 vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente. Echter, de bewoners beoordelen de omgang tussen mensen met verschillende etnische achtergronden positiever dan in 2013 het geval was. Toen werd hiervoor gemiddeld een 5,5 gegeven.

De wijk Halsteren scoort met een 6,8 als enige hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De overige wijkcijfers zijn allemaal vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde en met de cijfers van 2013.

Over dit onderwerp zijn 8 opmerkingen geplaatst, waarvan er 3 gemaakt zijn om te laten weten dat er weinig mensen met andere etnische achtergronden wonen in de wijk. Eveneens 3 opmerkingen komen van bewoners van Gageldonk Oost. Een van die opmerkingen luidt: *“Kwaliteit gaat steeds verder achteruit door de komst van steeds meer allochtonen, Oost-Europeanen en vluchtelingen”*.

4.2.5 Thuisgevoel

Met een cijfer van 7,3 geven de inwoners van Bergen op Zoom aan zich veelal thuis te voelen in hun wijk. Dit komt overeen met het cijfer van 2013. Deze vraag werd in 2011 nog niet gesteld in Bergen op Zoom, vandaar dat hiervoor geen cijfers zijn.



De bewoners van Gageldonk West, Gageldonk Oost en Langeweg voelen zich minder thuis dan gemiddeld het geval is in Bergen op Zoom. Met een 6,6 en 6,5 krijgen deze wijken de laagste cijfers toebedeeld.

Inwoners van Meilust (Noord en Zuid), Halsteren en Lepelstraat voelen zich juist meer dan gemiddeld thuis in hun wijk.

Over de mate van thuis voelen is slechts 1 opmerking gemaakt, die komt van een bewoner van Langeweg. Deze bewoner laat weten: *“Ik voel mezelf in dit hof absoluut niet op mijn plaats”*.

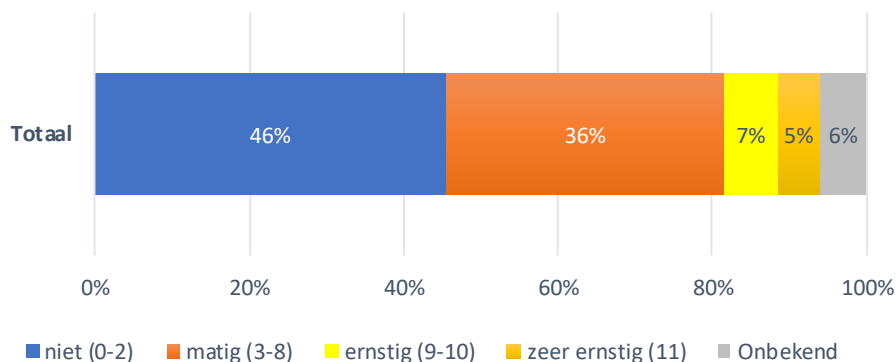
4.2.6 Eenzaamheid

Dit jaar is voor het eerst een vraag aan de enquête toegevoegd over eenzaamheid. Om de eenzaamheid onder de bewoners in beeld te brengen is de eenzaamheidsscore van De Jong Gierveld en Van Tilburg (1999) gebruikt. Eenzaamheid kan volgens hen gedefinieerd worden als het subjectief ervaren van een onplezierig of ontoelaatbaar gemis aan (kwaliteit van) bepaalde relaties. Er worden twee soorten eenzaamheid onderscheiden:

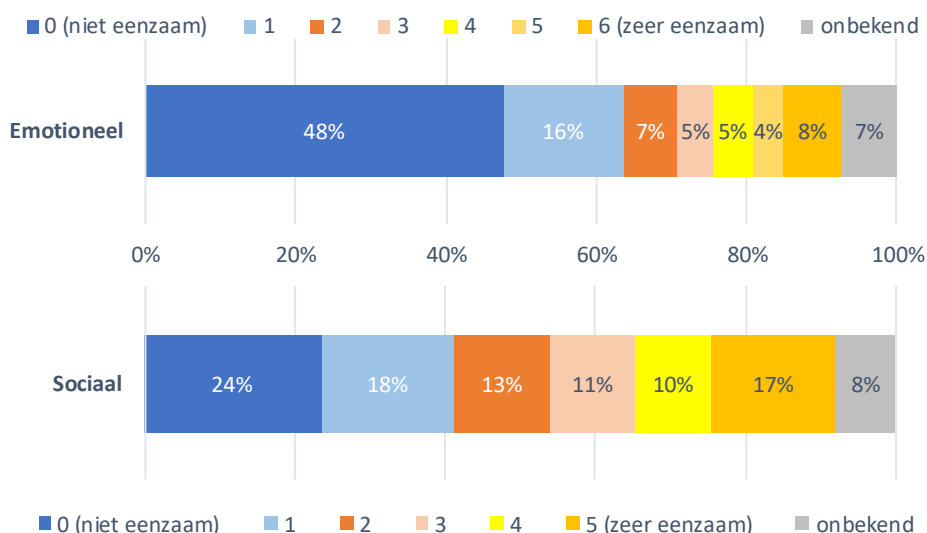
- ❖ **Emotionele eenzaamheid** is het ervaren van een sterk gemis bij de afwezigheid van een intieme relatie, een emotioneel hechte band met een partner of een goede vriend of vriendin.
- ❖ **Sociale eenzaamheid** is het ervaren van een sterk gemis van betekenisvolle relaties met een bredere groep mensen, zoals kennissen, buurtgenoten, mensen met dezelfde belangstelling, mensen om samen een hobby uit te oefenen.

Aan de hand van 11 vragen (zie bijlage) is zowel een totaalscore voor eenzaamheid berekend als een aparte score voor emotionele en sociale eenzaamheid. Navolgende figuren laten zien dat iets minder dan de helft (48%) van de bewoners van Bergen op Zoom zich in meer of mindere mate eenzaam voelt en dat het vaker om sociale eenzaamheid gaat dan om emotionele eenzaamheid.

Eenzaamheidsscores Bergen op Zoom



Emotionele en sociale eenzaamheid Bergen op Zoom



Over het aspect eenzaamheid zijn 4 opmerkingen geplaatst door bewoners van Bergen op Zoom. Een bewoner van Noordgeest zegt hierover: *“Ik heb erg veel vrienden verder weg wonen, maar weinig leuke vrienden in de buurt”*.

4.2.7 Conclusie sociale woonomgeving

Als het om de sociale woonomgeving gaat, zijn de bewoners van Bergen op Zoom het minst positief over de bereidheid van bewoners om zich in te zetten voor hun wijk. Dit aspect wordt door de bewoners gemiddeld met een 5,5 beoordeeld. Voor het thuisgevoel wordt op sociaal gebied het hoogste cijfer gegeven, namelijk een 7,3.

Op wijkniveau valt op dat inwoners van Halsteren en Lepelstraat de sociale woonomgeving op veel aspecten bovengemiddeld waarderen. Beide wijken krijgen op 5 van de 6 aspecten een score hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

Inwoners van Gageldonk West en Langeweg zijn daarentegen het minst tevreden over de sociale aspecten van de woonomgeving. Op 4 aspecten wijken de cijfers in negatieve zin af van het gemeentelijk gemiddelde.

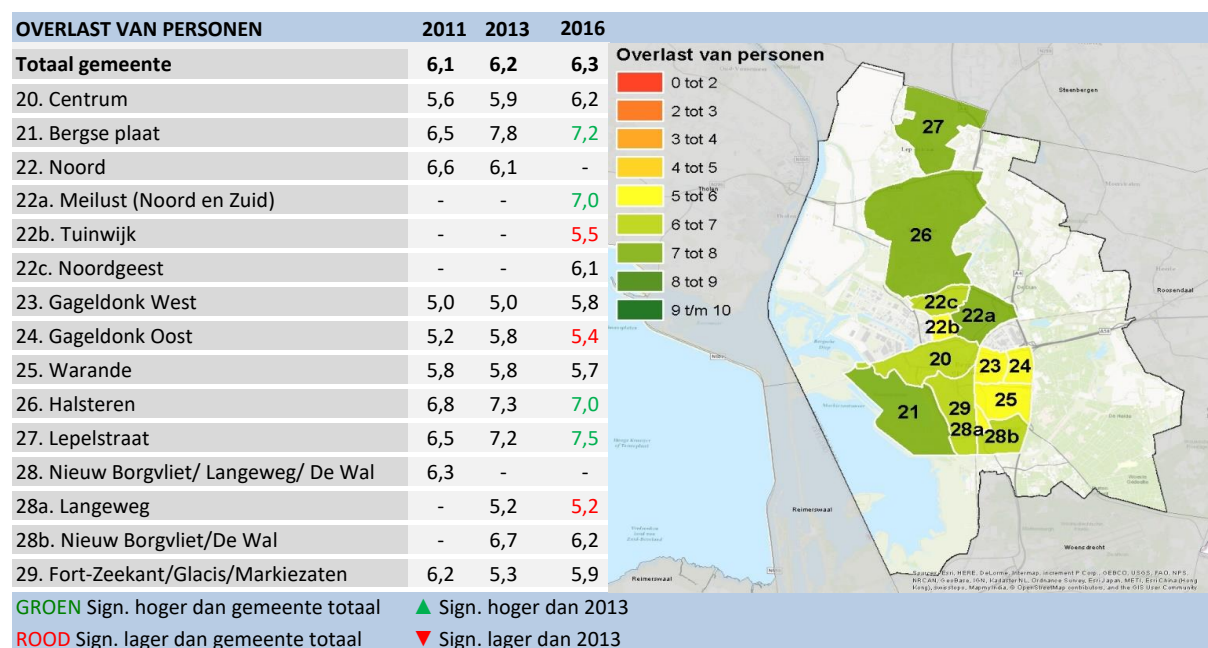
4.3 Ongenoegens

4.3.1 Inleiding

Ongenoegens zijn omgevingsfactoren die, als ze (te veel) aanwezig zijn, storend werken en een negatieve invloed hebben op de beleving van leefbaarheid. De ongenoegens die in dit onderzoek aan bod zijn gekomen, zijn overlast van personen, overlast van activiteiten, vervuiling en verkeersoverlast. Bij de beantwoording van deze vragen geldt dat naarmate het cijfer hoger is, er minder overlast ervaren wordt door de bewoners.

4.3.2 Overlast van personen

Voor de overlast van personen in de wijk geven inwoners gemiddeld een 6,3, wat ongeveer gelijk is aan het cijfer van 2013 (6,2).

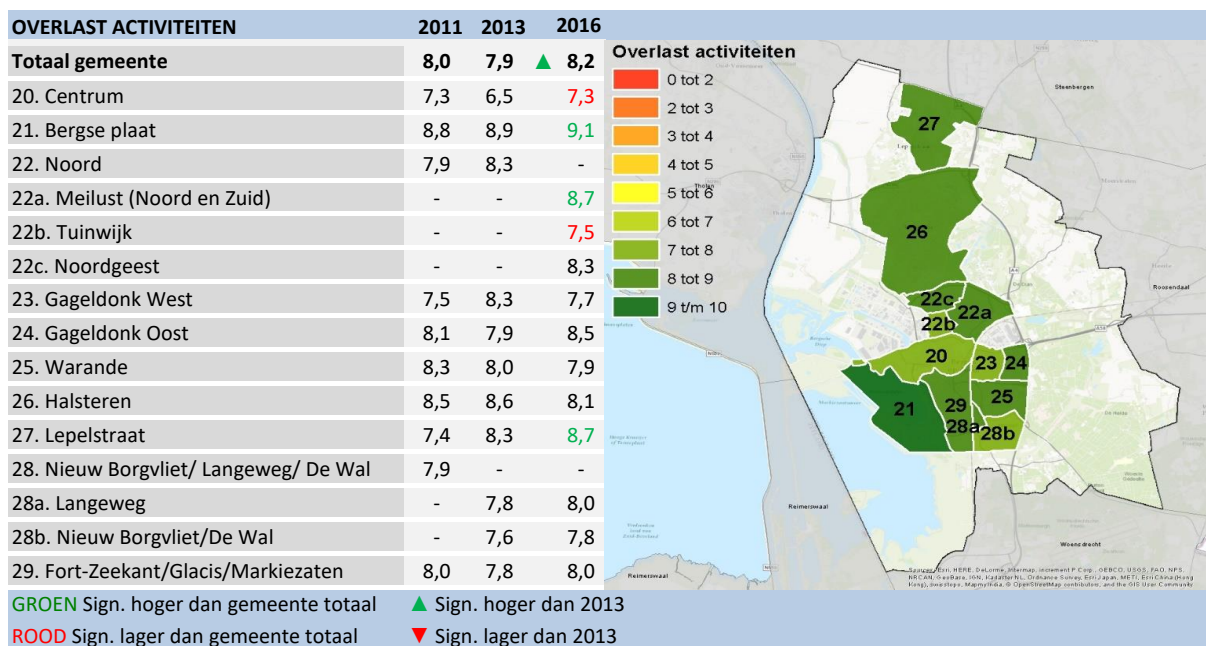


Op wijkniveau is te zien dat de bewoners van Tuinwijk, Gageldonk Oost en Langeweg gemiddeld meer overlast van personen ervaren dan gemiddeld in de gemeente het geval is. In Bergse Plaat, Meilust (Noord en Zuid), Halsteren en Lepelstraat hebben bewoners daarentegen gemiddeld minder overlast van personen.

De respondenten uit Bergen op Zoom hebben over dit onderwerp 46 opmerkingen geplaatst, waarvan het merendeel gaat over hangjongeren. Een bewoner van Halsteren zegt daarover het volgende: *"Last van enkele blaffende honden die niet gecorrigeerd worden. Soms ook van enkele jongeren die 's avonds laat met knallende brommers rondrijden en zich verzamelen op de Melanen om daar gezellig harde muziek te draaien. Gelukkig is dit laatste wel verbeterd vergeleken met een paar jaar geleden"*.

4.3.3 Overlast van activiteiten

Met een 8,2 geven bewoners van Bergen op Zoom aan gemiddeld nauwelijks overlast te hebben van activiteiten. Dit cijfer is gestegen ten opzichte van 2013 (7,9).



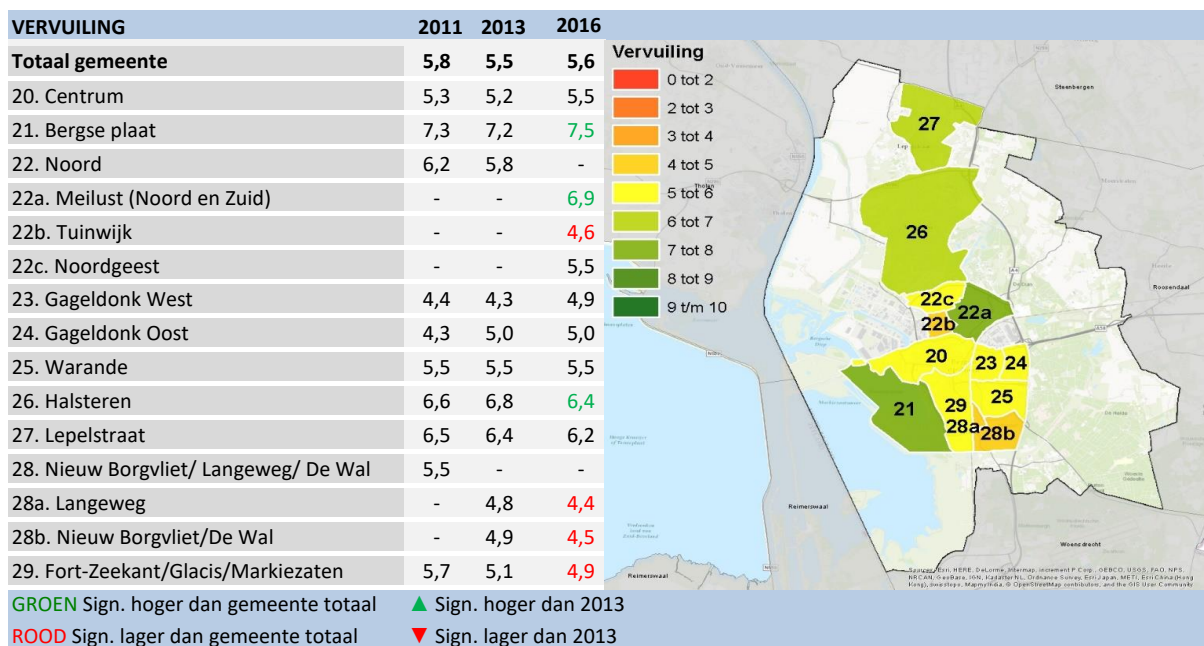
De bewoners van Centrum en Tuinwijk hebben meer last van activiteiten dan gemiddeld in Bergen op Zoom het geval is. De wijk Centrum krijgt met een 7,3 het laagste cijfer.

In Bergse Plaat, Tuinwijk en Lepelstraat ervaren de bewoners minder dan gemiddeld overlast van activiteiten. Zij geven voor dit aspect cijfers die hoger zijn dan het gemiddelde voor de gemeente als geheel.

Over de overlast van activiteiten zijn 15 opmerkingen geplaatst door bewoners van Bergen op Zoom. Een bewoner van Tuinwijk laat hierover het volgende weten: *“Wakker worden van de containerterminal tijdens de nacht is niet normaal en is al een tijd aan de gang. Belachelijk dat dit niet wordt opgelost”*.

4.3.4 Vervuiling

Op het aspect vervuiling krijgt Bergen op Zoom van haar inwoners gemiddeld een 5,6, wat vergelijkbaar is met de 5,5 die hiervoor in 2013 gegeven werd.

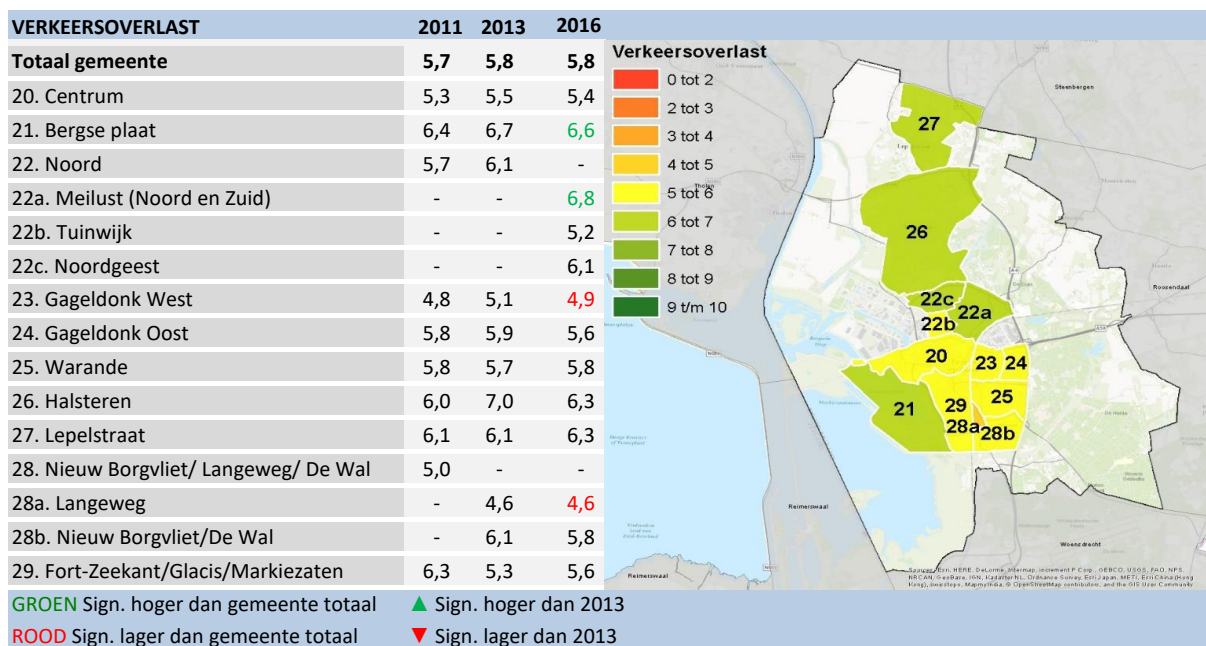


Er zijn vier wijken waarvan de bewoners meer overlast van vervuiling ervaren dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Het gaat hier om Tuinwijk, Langeweg, Nieuw Borgvliet/De Wal en Fort-Zeekant/Glaxis/Markiezaten. Langeweg krijgt met een 4,4 het laagste cijfer, maar er zijn daarnaast nog vijf wijken die een onvoldoende krijgen voor vervuiling. De bewoners van Bergse Plaat, Meilust (Noord en Zuid) en Halsteren zijn daarentegen een stuk positiever over de mate van vervuiling in de wijk, zij geven hiervoor bovengemiddelde cijfers.

Er zijn door de respondenten uit Bergen op Zoom relatief veel opmerkingen gemaakt over vervuiling van de wijk. Zwerfafval en hondenpoep zijn de meest genoemde ergernissen. Een bewoner van Halsteren zegt bijvoorbeeld: *“Prullenbakken die door jeugd vandalisme een keer zijn opgeblazen, zijn nu 2 jaar later nog niet vervangen. Daardoor meer overlast van afval en hondenpoep. Jammer, verkeerde zuinigheid”*.

4.3.5 Verkeersoverlast

Voor overlast van verkeer geven bewoners gemiddeld een 5,8, waarmee het cijfer gelijk is gebleven ten opzichte van 2013.



Er zijn twee wijken waarvan de bewoners gemiddeld meer verkeersoverlast ervaren dan gemiddeld in de gemeente Bergen op Zoom het geval is. Dit zijn Gageldonk West en Langeweg. De bewoners van Bergse Plaat en Meilust (Noord en Zuid) hebben daarentegen minder dan gemiddeld last van verkeer in hun wijk. Met een 6,8 krijgt Meilust van haar bewoners het hoogste cijfer op dit aspect. De overige wijken scoren qua verkeersoverlast vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde.

Over verkeersoverlast zijn relatief veel opmerkingen gemaakt door de bewoners van Bergen op Zoom. In totaal zijn het er 144. Deze opmerkingen gaan veelal over een gebrek aan parkeerplekken, te hard rijden en geluidsoverlast. Een bewoner van Halsteren merkt het volgende op: *“Er wordt soms onverantwoord hard gereden in de straat waar veel kinderen buiten spelen/rondjes fietsen. Bovendien is de parkeerdruk de laatste jaren enorm toegenomen door meer autobezit en bedrijfswagens. Op het trottoir voor ons huis, en niet alleen bij ons, staan vooral na werktijd bijna altijd geparkeerde auto's/bedrijfswagens. Het is soms moeilijk onze oprit fatsoenlijk op te rijden”*.

4.3.6 Conclusies ongenoegens

Wat betreft de ongenoegens in Bergen op Zoom, hebben de bewoners de meeste overlast van vervuiling (5,5). Van activiteiten hebben de bewoners gemiddeld genomen niet of nauwelijks overlast. Voor dit aspect wordt gemiddeld een 8,2 gegeven.

Op wijkniveau valt op dat de bewoners van Meilust (Noord en Zuid) op alle aspecten met betrekking tot ongenoegens bovengemiddelde cijfers geven, en dus minder overlast ervaren dan gemiddeld in de gemeente het geval is. De bewoners van Langeweg hebben daarentegen gemiddeld de meeste overlast van personen, activiteiten, vervuiling en verkeer. De wijk scoort op 5 van de 6 aspecten lager dan het gemiddelde voor Bergen op Zoom.

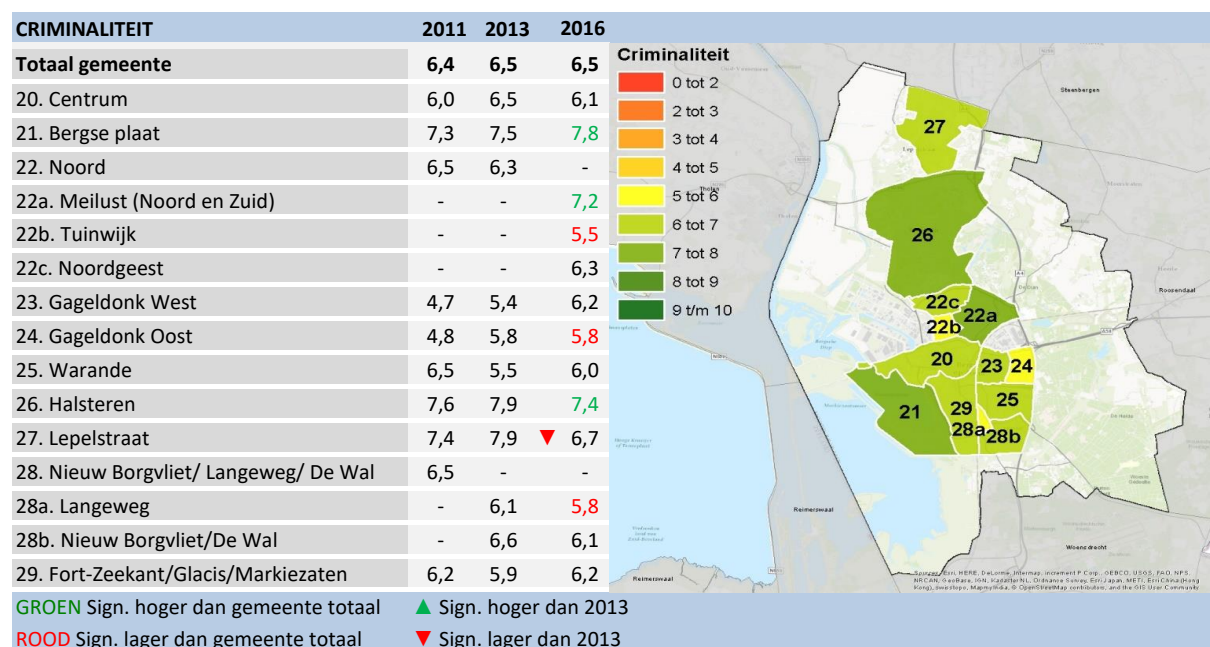
4.4 Veiligheid

4.4.1 Inleiding

Veiligheid is een centraal element als het gaat om de beleving van leefbaarheid door bewoners. Om een beeld te krijgen van het veiligheidsgevoel in de gemeente Bergen op Zoom, is de bewoners gevraagd naar de mate waarin zij last hebben van criminaliteit, het veiligheidsgevoel overdag en 's avonds en het gevoel van veiligheid in de eigen woning. Ook is aan bewoners met kinderen gevraagd hoe veilig zij de school-huisroute voor hun kinderen vinden.

4.4.2 Criminaliteit

Wat betreft veiligheid zijn aan de bewoners vragen gesteld over de mate waarin zij overlast hebben van vandalisme, inbraken, diefstal, vernielingen en geweldpleging. De bewoners van de gemeente Bergen op Zoom geven voor dit aspect gemiddeld een 6,5, wat gelijk is aan 2013.



Drie wijken in Bergen op Zoom scoren op het aspect criminaliteit lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Dit zijn Tuinwijk, Gageldonk Oost en Langeweg. Voor Bergse Plaat, Meilust (Noord en Zuid) en Halsteren geldt dat de bewoners minder dan gemiddeld last hebben van criminaliteit in hun wijk.

Lepelstraat scoort op dit aspect gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde, hoewel de wijk volgens de bewoners qua criminaliteit wel achteruit is gegaan ten opzichte van 2013. Dit cijfer is gedaald van een 7,9 naar een 6,7.

4.4.3 Veiligheidsgevoel

Het moment van de dag kan invloed hebben op de mate waarin mensen zich al dan niet veilig voelen op een bepaalde locatie. Daarom is de bewoners gevraagd zowel het veiligheidsgevoel overdag als 's avonds te beoordelen.

De bewoners beoordelen het gevoel van veiligheid in de gemeente Bergen op Zoom overdag gemiddeld met een 8,0. Dit is een vooruitgang ten opzichte van 2013. In de avonduren is het

gevoel van veiligheid minder sterk. Gemiddeld wordt hiervoor een 6,9 gegeven. Vergeleken met 2013 is ook het veiligheidsgevoel 's avonds verbeterd.

VEILIGHEIDSGEVOEL	OVERDAG			'S AVONDS		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	7,8	7,7	▲ 8,0	6,7	6,6	▲ 6,9
20. Centrum	7,8	7,9	8,0	6,5	6,7	6,4
21. Bergse plaat	8,4	8,6	8,7	7,5	8,1	7,8
22. Noord	8,0	7,7	-	7,3	6,5	-
22a. Meilust (Noord en Zuid)	-	-	8,6	-	-	7,7
22b. Tuinwijk	-	-	7,7	-	-	6,3
22c. Noordgeest	-	-	8,4	-	-	7,2
23. Gageldonk West	6,1	6,4	7,2	4,4	5,0	▲ 6,2
24. Gageldonk Oost	6,9	7,1	7,6	5,4	5,5	6,0
25. Warande	7,7	7,1	7,2	6,4	5,9	5,9
26. Halsteren	8,5	8,9	8,6	7,8	8,2	7,9
27. Lepelstraat	8,2	8,6	8,5	7,8	7,8	7,7
28. Nieuw Borgvliet/ Langeweg/ De Wal	7,7	-	-	6,6	-	-
28a. Langeweg	-	7,2	7,8	-	6,1	6,4
28b. Nieuw Borgvliet/De Wal	-	8,1	7,7	-	7,3	6,9
29. Fort-Zeekant/Glaxis/Markiezzaten	7,7	7,2	7,6	6,9	5,6	6,1
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal	▲ Sign. hoger dan 2013					
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal	▼ Sign. lager dan 2013					

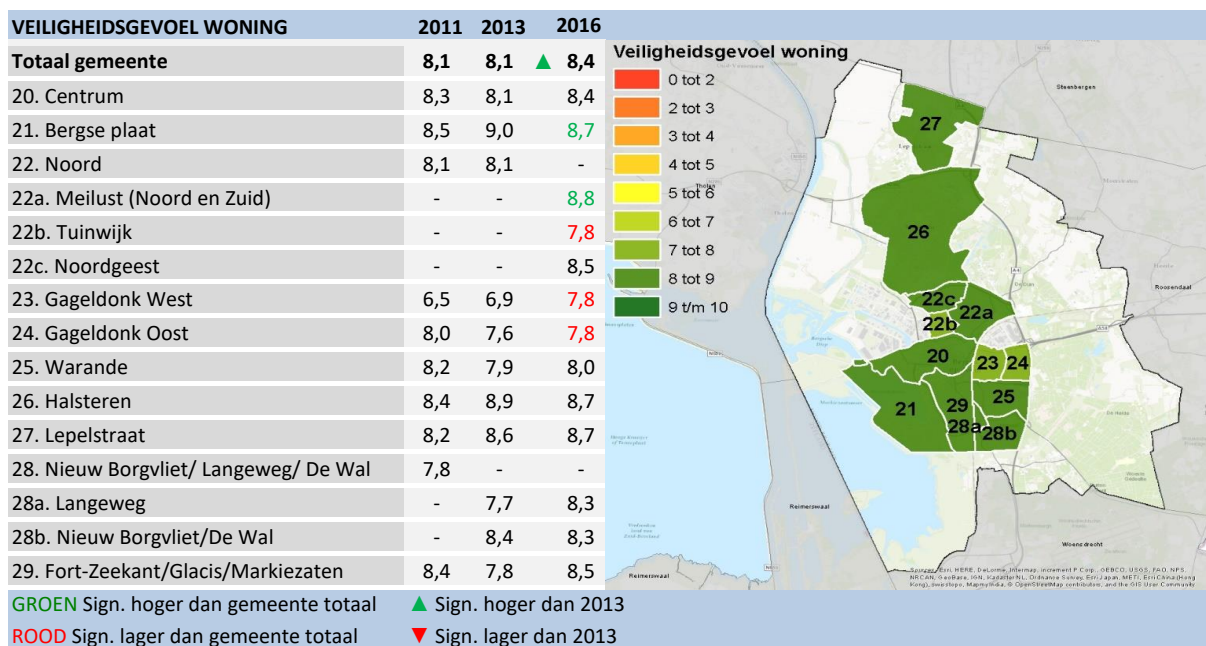
Het gevoel van veiligheid is zowel overdag als 's avonds het minst sterk in Warande, Gageldonk Oost en Gageldonk West. Wel is het veiligheidsgevoel in laatstgenoemde wijk sterker geworden ten opzichte van 2013. In vier wijken wordt voor het veiligheidsgevoel, zowel overdag als 's avonds, een bovengemiddeld cijfer gegeven. Het betreft Bergse Plaat, Meilust (Noord en Zuid), Halsteren en Lepelstraat.

In Centrum en Fort-Zeekant/Glaxis/Markiezzaten voelen de bewoners zich in de avonduren minder veilig dan gemiddeld in Bergen op Zoom het geval is.

Met betrekking tot het gevoel van veiligheid zijn 15 opmerkingen geplaatst. Vanuit Gageldonk West en Meilust komt kritiek op het buurtpreventieteam. Een bewoner van eerstgenoemde wijk zegt hierover: *“Teams lopen gezellig keuvelend, vaak al in de namiddag, hun ronde en komen nauwelijks op plaatsen (brandgangen) waar 'het' plaatsvindt”.*

4.4.4 Veiligheidsgevoel in de woning

Het veiligheidsgevoel in de woning wordt gemiddeld met een 8,4 beoordeeld. Dit is een verbetering ten opzichte van 2013. Toen werd voor dit aspect een 8,1 gegeven.

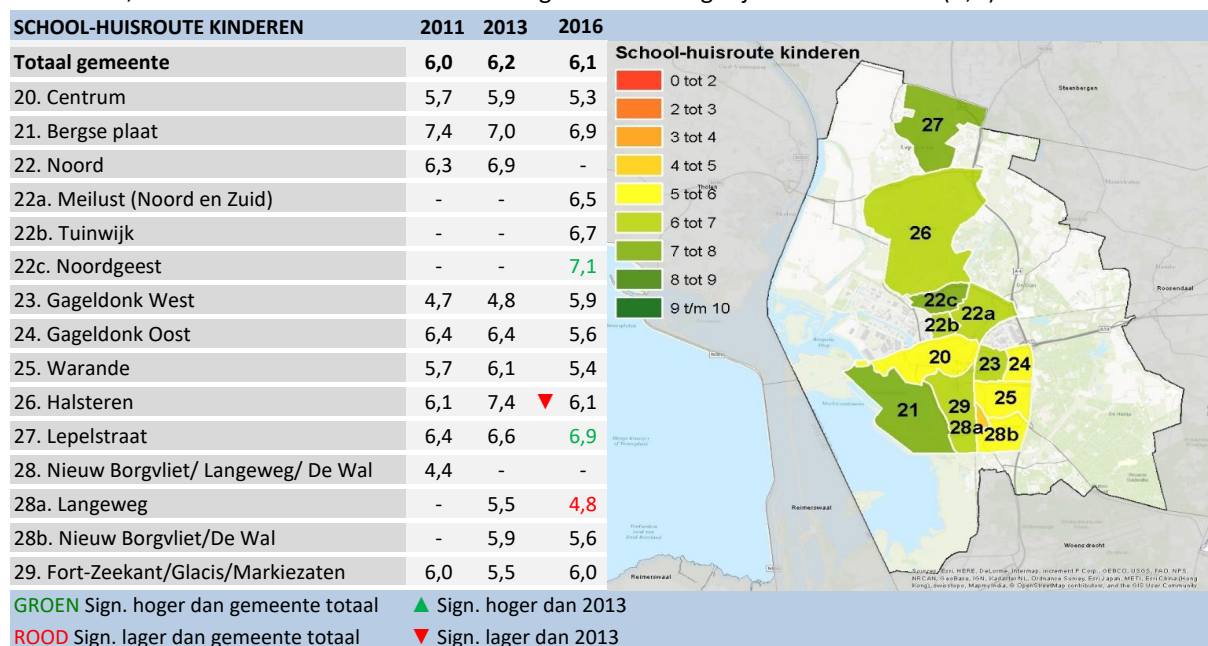


Net als bij het veiligheidsgevoel op straat, is het gevoel van veiligheid in de woning het sterkst in Bergse Plaat en Meilust (Noord en Zuid). Deze bewoners geven voor dit aspect bovengemiddelde cijfers. Het minst sterk is het gevoel van veiligheid in de woning in Tuinwijk, Gageldonk West en Gageldonk Oost. Deze wijken krijgen cijfers die lager zijn dan het gemeentelijk gemiddelde.

Over het gevoel van veiligheid in de eigen woning zijn slechts 3 opmerkingen gemaakt. Een bewoner van Gageldonk West zegt hierover het volgende: *“Ik zou me als alleenstaande moeder graag veiliger willen voelen in mijn eigen huis”*.

4.4.5 Veiligheid school-huisroute voor kinderen

De route die kinderen van huis naar school en vice versa moeten afleggen, wordt gemiddeld met een 6,1 beoordeeld. Daarmee scoort de gemeente vergelijkbaar met 2013 (6,2).



In de meeste wijken wordt de school-huisroute voor kinderen vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld. Dit is ook het geval in Halsteren, hoewel de school-huisroute voor kinderen met een 6,1 wel minder veilig wordt gevonden dan in 2013. Toen werd hiervoor nog een 7,4 gegeven.

Met een 4,8 krijgt Langeweg als enige wijk een cijfer dat fors beneden het gemiddelde voor de gemeente ligt. De bewoners van Noordgeest en Lepelstraat geven voor dit aspect met een 7,1 en een 6,9 juist een bovengemiddeld cijfer.

De respondenten hebben over dit onderwerp 4 opmerkingen achtergelaten. Een van die opmerkingen komt van een bewoner van Langeweg en luidt: *“De route die mijn kinderen naar de basisschool nemen is echt levensgevaarlijk. Niet alleen op de weg maar ook in de schoolomgeving waar andere ouders ronduit een gevaar op de weg zijn. Meermaals per week liggen ze bijna onder een auto, omdat de bestuurder belt, slecht in de spiegels kijkt, haast heeft enz. Hier wordt te weinig tegen opgetreden”.*

4.4.6 Conclusies veiligheid

Wat de veiligheid betreft, scoort de gemeente Bergen op Zoom met een 6,5 het laagst op criminaliteit. Het veiligheidsgevoel in de woning scoort het hoogst met een 8,4.

Op wijkniveau valt op dat zowel Meilust (Noord en Zuid) als Bergse Plaat voor 4 van de 5 veiligheidsaspecten een bovengemiddeld cijfer krijgen van haar bewoners.

Gageldonk Oost wordt qua veiligheid het minst positief beoordeeld. Op 4 veiligheidsaspecten krijgt deze wijk een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. Voor Gageldonk West geldt dat 3 van de 5 aspecten door de bewoners beneden gemiddeld worden beoordeeld. Dit is beter dan in 2013; toen scoorde Gageldonk West op alle veiligheidsaspecten lager dan het gemiddelde voor de gemeente.

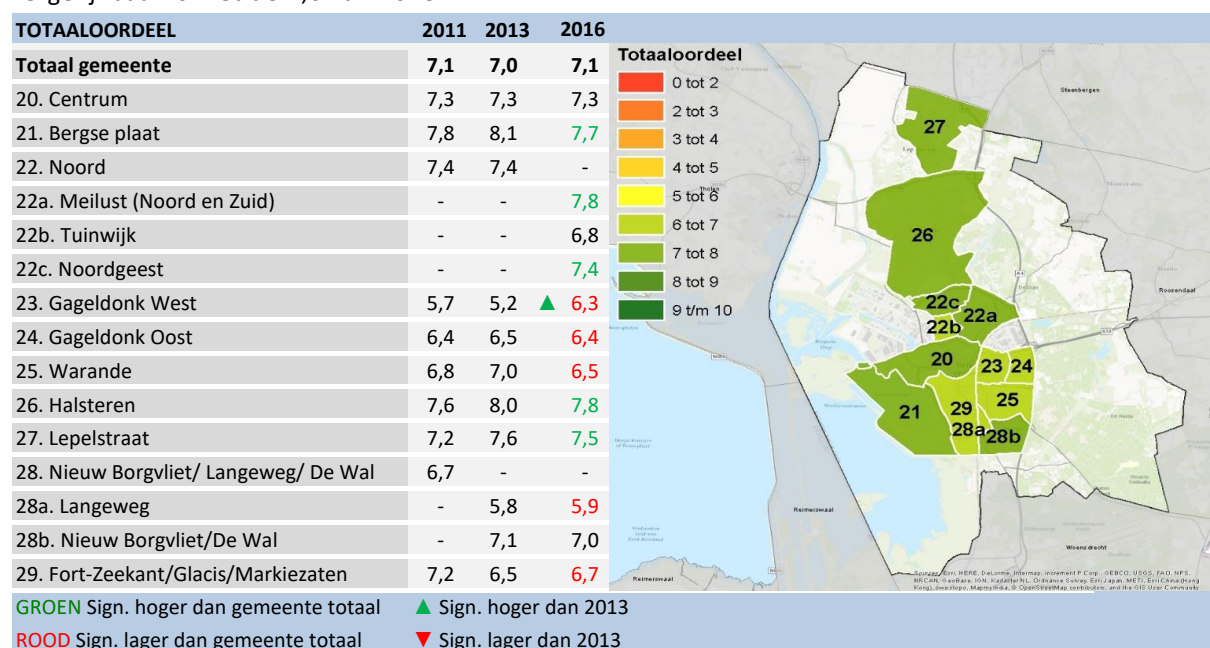
4.5 Totaaloordeel

4.5.1 Inleiding

De bewoners is gevraagd om een algemeen oordeel te geven over de wijk waarin ze wonen en of de wijk in hun ogen in het afgelopen jaar veranderd is. Daarbij is ook gevraagd op welke punten de wijk veranderd is. Tot slot is gevraagd of de bewoners vinden dat instanties als de gemeente, woningcorporaties en politie voldoende bijdragen aan de leefbaarheid. De antwoorden op deze vragen komen in dit hoofdstuk aan bod, evenals een totaaloverzicht van de scores per wijk voor alle leefbaarheidsaspecten.

4.5.2 Totaaloordeel

De bewoners van Bergen op Zoom beoordelen hun eigen wijk gemiddeld met een 7,1, wat vergelijkbaar is met de 7,0 van 2013.



Er zijn aardig wat verschillen tussen de afzonderlijke wijken zichtbaar. Inwoners van Gageldonk West, Gageldonk Oost, Warande, Langeweg en Fort-Zeekant/Glaxis/Markiezzaten beoordelen hun wijk lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Langeweg krijgt met een 5,9 het laagste cijfer. Hoewel Gageldonk West beneden gemiddeld scoort, is het totaaloordeel wel gestegen van een 5,2 in 2013 naar een 6,3 in 2016.

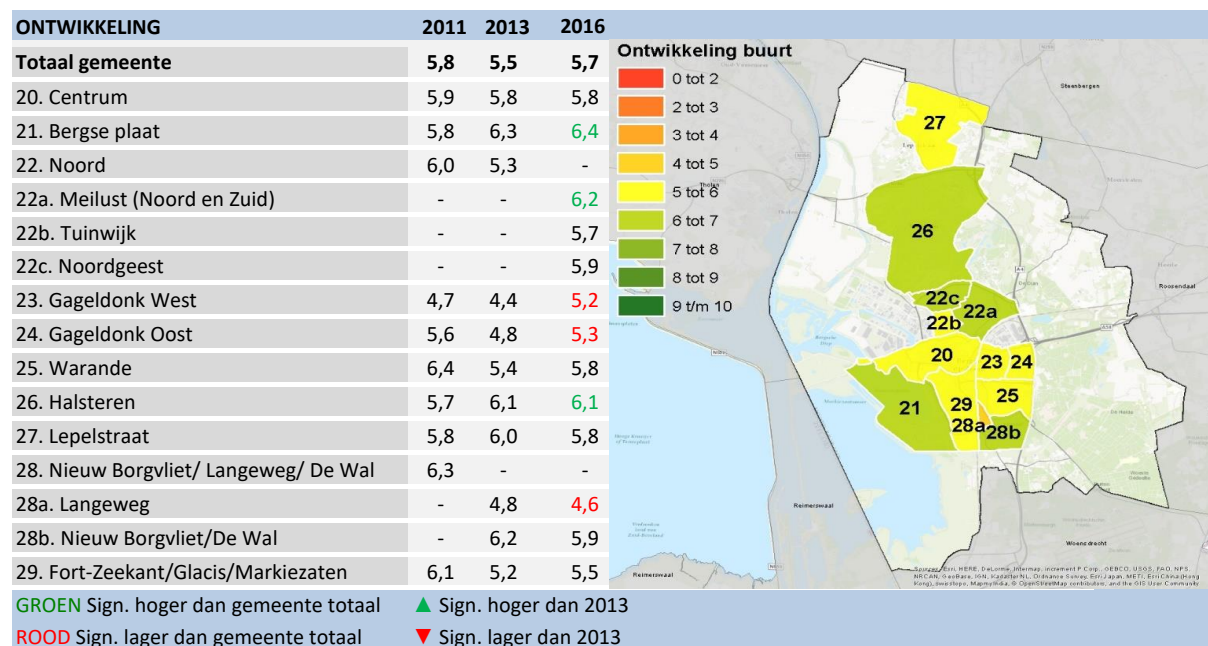
Bergse Plaat, Meilust (Noord en Zuid), Noordgeest, Halsteren en Lepelstraat krijgen van hun bewoners cijfers die hoger zijn dan het gemiddelde voor de gemeente.

Er zijn door de respondenten uit Bergen op Zoom 7 algemene opmerkingen over de leefbaarheid in hun buurt gemaakt. Een bewoner van Gageldonk Oost laat bijvoorbeeld het volgende weten: *“Ik woon hier pas 2 jaar maar vind de buurt prettig. Iedereen groet elkaar, maar er is verder niet heel veel contact omdat ik werk. Maar als je zelf moeite doet heb je hier leuke buurtbewoners”*.

4.5.3 Ontwikkeling

Aan het einde van de vragenlijst is de bewoners gevraagd of zij vinden dat hun wijk in het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan. Deze vraag werd beantwoord met een rapportcijfer, waarbij de 1 stond voor 'sterk achteruit' en de 10 voor 'sterk vooruit'. Cijfers tussen de 5 en 6 worden daarom beschouwd als een neutraal antwoord.

Met een 5,7 geven bewoners aan dat de gemeente in hun ogen de laatste jaren stabiel is gebleven.

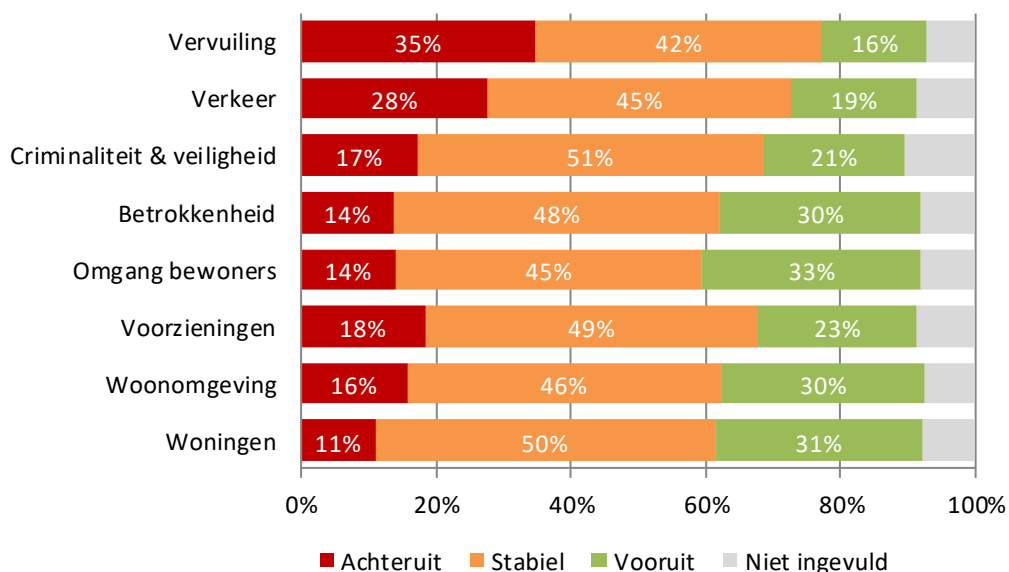


Er zijn drie wijken waarvan bewoners vinden dat deze de laatste jaren is achteruitgegaan. Het gaat om Gageldonk West, Gageldonk Oost en Langeweg. Alle drie de wijken scoren op dit aspect een onvoldoende.

Daarnaast heeft ook een aantal wijken zich positief ontwikkeld. Met cijfers hoger dan een 6 scoren deze wijken hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Het gaat hier om Bergse Plaat, Meilust (Noord en Zuid) en Halsteren.

Om meer inzicht te krijgen in de ontwikkelingen, is bewoners gevraagd om voor diverse aspecten aan te geven in hoeverre de gemeente voor- of achteruit is gegaan. Onderstaande figuur laat zien dat relatief veel inwoners van Bergen op Zoom een achteruitgang hebben ervaren in de mate van vervuiling en verkeersoverlast in hun wijk. Daarentegen is de betrokkenheid van en de omgang tussen bewoners relatief verbeterd, evenals de kwaliteit van de woning en woonomgeving.

Ontwikkeling gemeente Bergen op Zoom



4.5.4 Bijdrage aan leefbaarheid door verschillende instanties

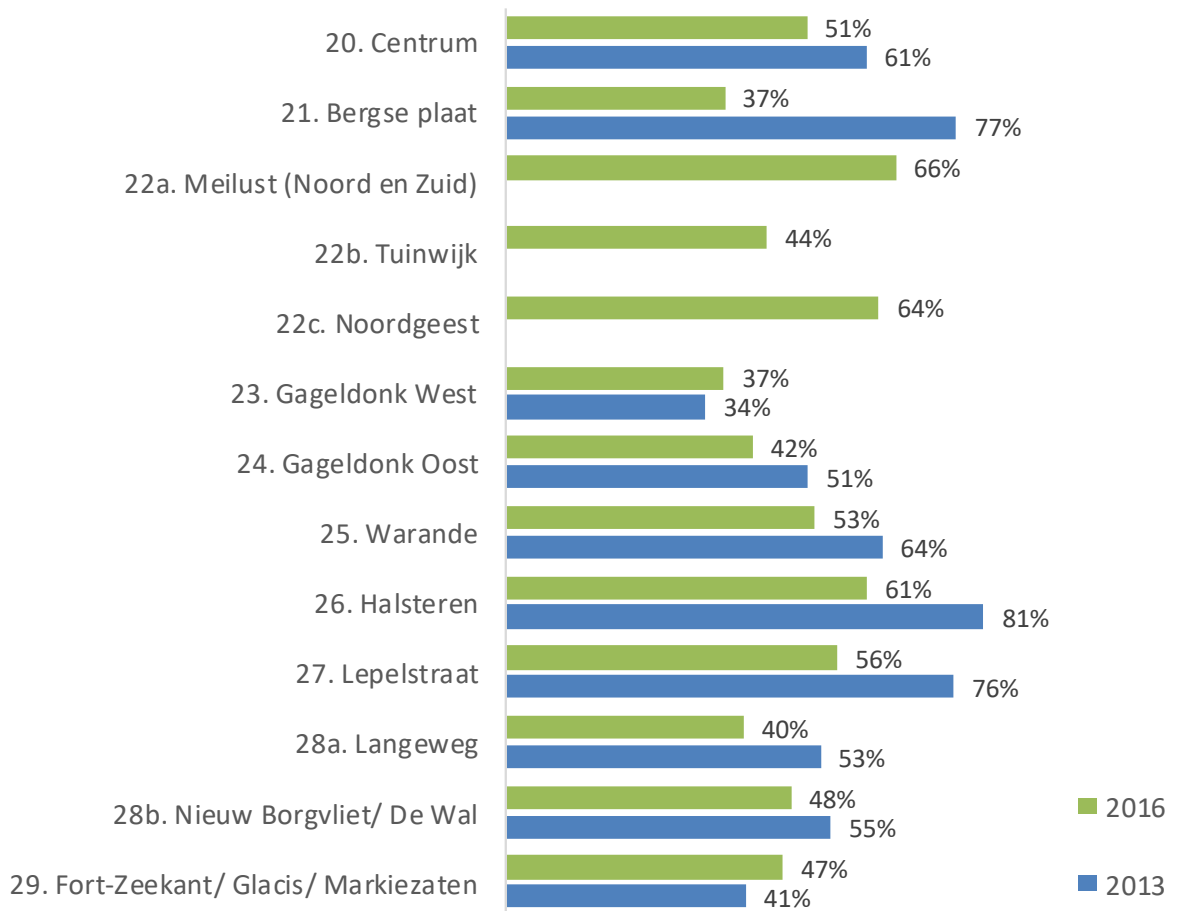
Aan de bewoners is gevraagd of zij vinden dat corporaties/woningstichtingen, de gemeente of andere instanties (zoals politie of scholen) verantwoordelijk zijn voor de leefbaarheid in hun wijk en zo ja, of ze vinden dat de betreffende instantie daaraan voldoende bijdraagt. In onderstaande tabel zijn de antwoorden van de respondenten uit Bergen op Zoom weergegeven.

BERGEN OP ZOOM	Niet verantwoordelijk		Verantwoordelijk			
	2016	2013	Gemiddeld rapportcijfer		% dat bijdrage onvoldoende vindt	
	2016	2013	2016	2013	2016	2013
Corporatie/Woningstichting	11%	28%	6,0	5,6	50%	41%
Gemeente	4%	4%	5,3	5,0	49%	57%
Overige partijen	8%	10%	5,6	5,4	42%	48%

Corporaties/ woningstichtingen

Van alle respondenten uit Bergen op Zoom vindt 11% dat de corporatie/woningstichting niet verantwoordelijk is voor de leefbaarheid in een wijk. In 2013 was dit percentage nog 28%. De respondenten die **wel** vinden dat een corporatie hiervoor een verantwoordelijkheid heeft, geven gemiddeld een 6,0 voor de geleverde diensten. De helft van de respondenten vindt de bijdrage op dit moment onvoldoende en geeft hiervoor een cijfer 5,0 of lager. In de afzonderlijke wijken zijn de meningen hierover als volgt verdeeld:

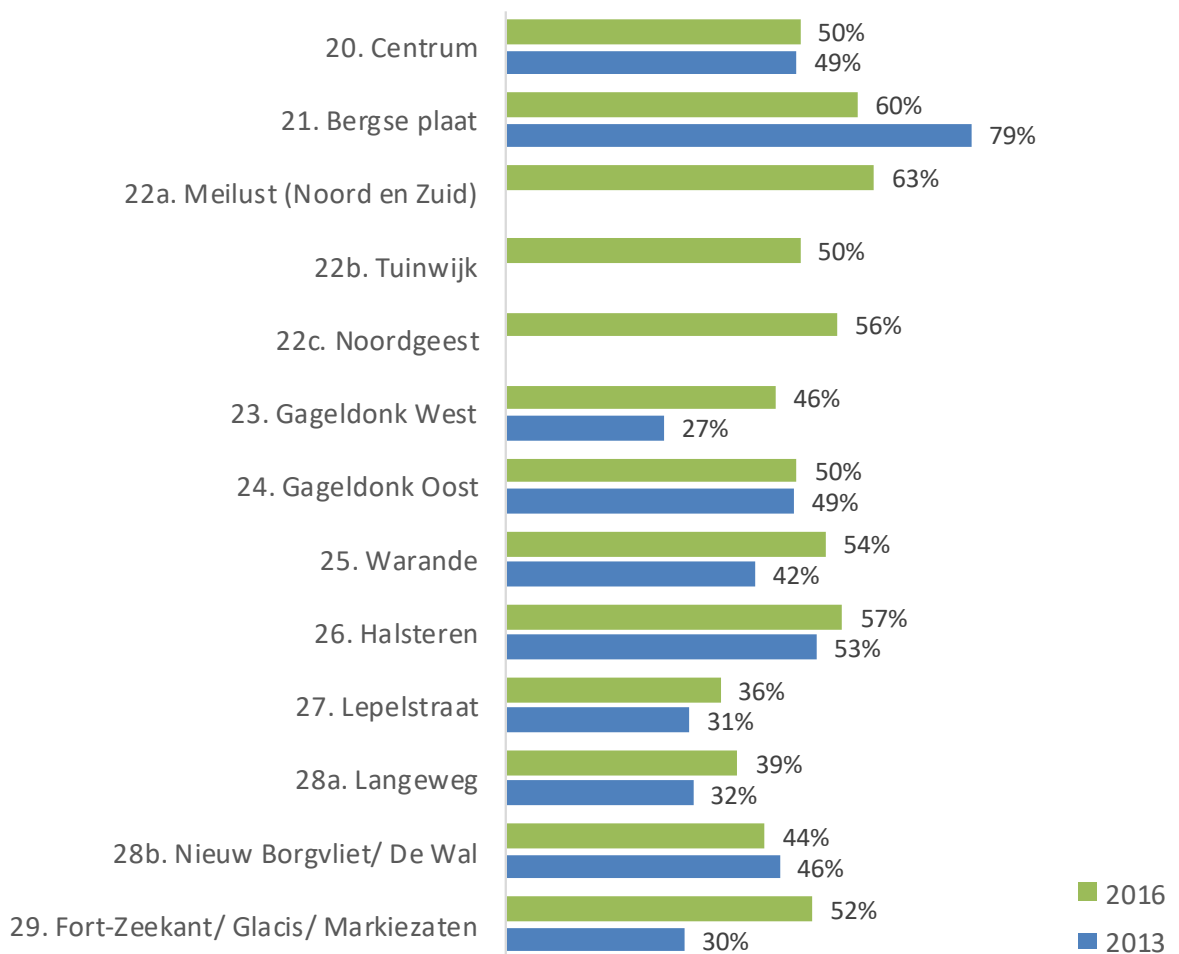
% dat bijdrage corporatie voldoende vindt



Gemeente

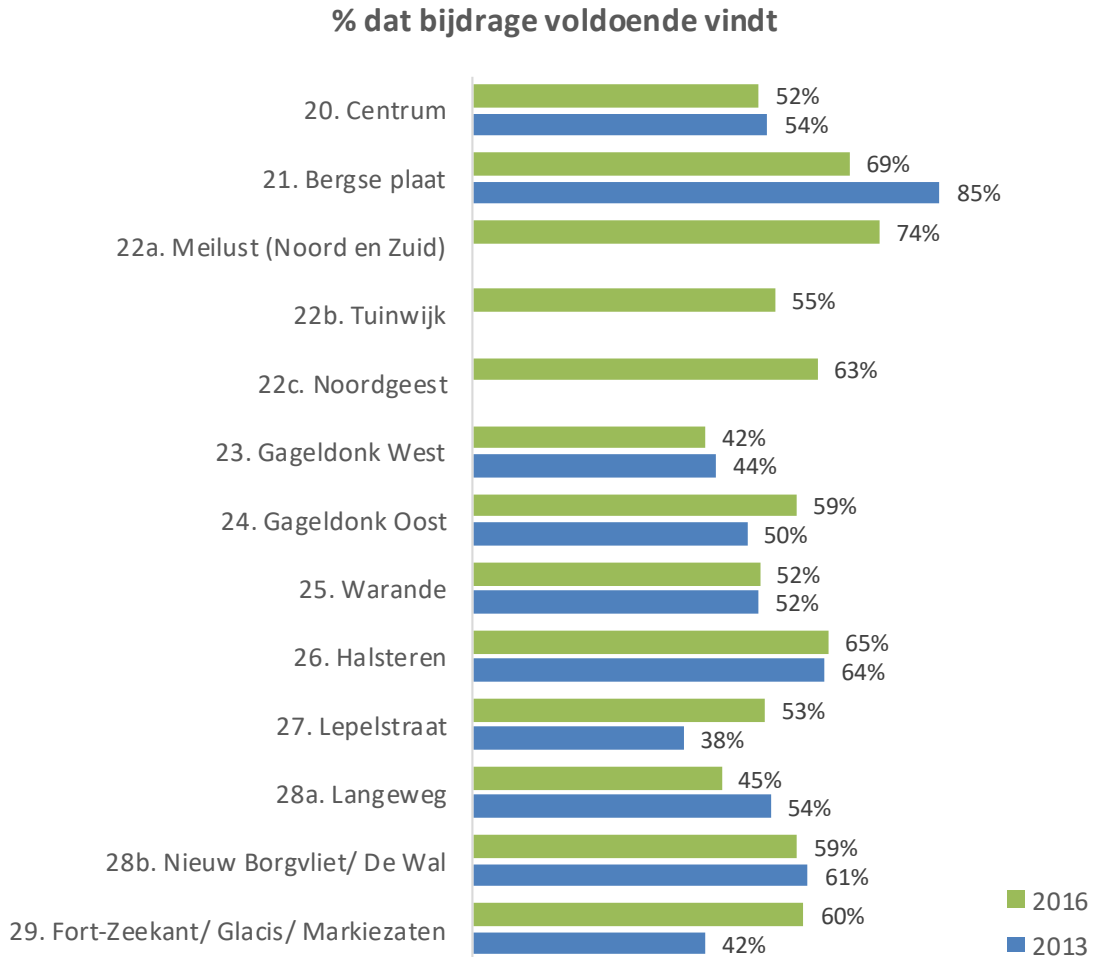
Slechts 4% van de respondenten uit Bergen op Zoom vindt dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor de leefbaarheid in wijken. Dit aandeel komt overeen met 2013. Van de overige respondenten vindt 49% de bijdrage van de gemeente op dit moment onvoldoende. Gemiddeld geven inwoners uit de gemeente voor de bijdrage aan leefbaarheid een cijfer 5,3. In de afzonderlijke wijken zijn de meningen hierover als volgt verdeeld:

% dat bijdrage gemeente voldoende vindt



Overige partijen

Partijen zoals politie en scholen zijn volgens 8% van de respondenten niet verantwoordelijk voor het behoud en de versterking van leefbaarheid in een wijk. Van de overige respondenten geeft 42% aan de bijdrage van 'overige partijen' onvoldoende te vinden. Gemiddeld wordt hun bijdrage beoordeeld met een 5,6. In de afzonderlijke wijken zijn de meningen hierover als volgt:



4.5.5 Totaaloverzicht

BERGEN OP ZOOM		Totaal gemeente	20. Centrum	21. Bergse plaat	22a. Meilust (Noord en Zuid)	22b. Tuinwijk	22c. Noordgeest	23. Gageldonk West	24. Gageldonk Oost	25. Warande	26. Halsteren	27. Lepelstraat	28a. Langeweg	28b. Nieuw Borgvliet/De Wal	29. Fort-Zeekant/Glacijs/Markiezaten
FYSIEKE WOONOMGEVING	Kerken e.d. bereikbaarheid	6,5	6,7	5,9	6,3	6,2	6,2	6,2	6,2	7,1	7,1	6,9	6,2	5,2	7,1
	Zorgvoorzieningen bereikbaarheid	6,1	6,6	6,2	7,5	6,2	6,2	5,8	5,1	6,4	7,0	4,5	5,3	4,7	7,0
	Medische vz bereikbaarheid	6,9	7,1	7,0	7,9	6,9	6,9	7,0	7,3	7,9	7,6	5,8	6,5	5,3	6,6
	Wijkcentrum bereikbaarheid	6,1	6,0	6,8	7,1	4,9	5,4	6,1	5,1	5,8	7,0	6,7	5,1	5,7	6,6
	Sportvoorzieningen bereikbaarheid	6,7	6,6	6,8	7,1	7,2	6,7	6,0	6,3	7,0	7,1	7,0	6,0	6,1	6,8
	Openbaar vervoer bereikbaarheid	6,8	7,4	7,0	7,2	7,1	7,3	6,9	7,2	7,4	7,2	5,9	5,6	5,6	6,1
	Winkels bereikbaarheid	6,8	7,6	6,8	7,6	6,2	7,5	5,9	6,4	8,0	7,3	5,7	7,0	4,7	7,7
	Scholen bereikbaarheid	7,3	7,6	7,2	7,5	7,4	7,8	6,8	7,5	7,2	7,4	7,4	6,8	7,0	7,1
	Kerken, moskeeën, synagogen	6,3	6,6	6,0	6,3	6,0	5,9	5,9	6,0	6,8	6,9	7,0	5,8	4,6	6,9
	Zorgvoorzieningen	5,8	6,4	6,0	7,2	5,7	5,8	5,4	5,0	6,5	6,7	4,1	5,4	4,4	6,9
	Medische voorzieningen	6,8	7,0	6,8	7,9	6,7	7,0	6,7	7,3	7,8	7,4	5,0	6,2	5,3	6,6
	Wijkcentrum/buurt-of dorps huis	5,7	5,9	6,3	6,6	4,4	5,2	5,4	4,8	5,6	6,6	6,2	5,0	5,6	6,3
	Sportvoorzieningen	6,6	6,5	6,7	7,0	7,2	6,6	5,5	5,9	6,9	7,1	6,6	6,3	5,8	6,9
	Openbaar vervoer	6,6	7,4	6,7	7,2	7,0	7,3	6,7	7,0	7,4	7,0	4,8	5,5	5,0	6,1
	Winkels	6,2	7,1	5,9	7,3	5,8	7,3	4,9	5,4	7,7	7,2	3,9	6,9	4,1	7,5
	Scholen	7,2	7,5	7,7	7,8	7,7	7,8	6,5	6,8	7,2	7,4	7,0	6,3	6,9	6,9
	Onderhoud speelvoorzieningen	5,8	5,6	6,0	6,1	6,0	6,2	5,5	5,3	5,2	6,2	5,2	5,5	6,0	6,0
	Aanbod speelvoorzieningen	6,1	5,4	6,7	6,6	6,2	6,4	5,5	5,7	6,0	6,5	5,2	6,4	6,7	6,2
	Onderhoud groenvoorzieningen	6,0	6,1	7,7	6,5	5,4	6,3	5,6	6,3	6,0	5,9	4,9	5,1	5,8	5,7
	Aanbod groenvoorzieningen	6,8	6,3	7,9	7,2	6,4	7,2	6,0	7,0	6,4	7,0	6,4	6,1	7,0	6,6
	Woonomgeving	6,5	6,6	7,4	7,2	5,9	6,7	5,8	6,2	6,1	6,9	6,5	5,4	6,7	6,2
	Kwaliteit woningen	6,8	7,0	7,1	7,3	7,0	7,2	6,1	6,5	6,8	7,2	7,3	5,8	6,9	6,1
	Prijs-kwaliteit	6,8	6,8	6,2	7,1	6,4	7,1	6,5	6,4	6,8	7,1	7,4	5,9	7,2	6,8

BERGEN OP ZOOM		Totaal gemeente	20. Centrum	21. Bergse plaat	22a. Meilust (Noord en Zuid)	22b. Tuinwijk	22c. Noordgeest	23. Gageldonk West	24. Gageldonk Oost	25. Warande	26. Halsteren	27. Lepelstraat	28a. Langeweg	28b. Nieuw Borgvliet/De Wal	29. Fort-Zeekant/Glacijs/Markiezzaten
ALGEMEEN	Totaaloordeel	7,1	7,3	7,7	7,8	6,8	7,4	6,3	6,4	6,5	7,8	7,5	5,9	7,0	6,7
	Ontwikkeling	5,7	5,8	6,4	6,2	5,7	5,9	5,2	5,3	5,8	6,1	5,8	4,6	5,9	5,5
VEILIGHEID	Veiligheidsgevoel woning	8,4	8,4	8,7	8,8	7,8	8,5	7,8	7,8	8,0	8,7	8,7	8,3	8,3	8,5
	Veiligheidsgevoel 's avonds	6,9	6,4	7,8	7,7	6,3	7,2	6,2	6,0	5,9	7,9	7,7	6,4	6,9	6,1
	Veiligheidsgevoel overdag	8,0	8,0	8,7	8,6	7,7	8,4	7,2	7,6	7,2	8,6	8,5	7,8	7,7	7,6
	Criminaliteit	6,5	6,1	7,8	7,2	5,5	6,3	6,2	5,8	6,0	7,4	6,7	5,8	6,1	6,2
	School-huisroute kinderen	6,1	5,3	6,9	6,5	6,7	7,1	5,9	5,6	5,4	6,1	6,9	4,8	5,6	6,0
	Verkeersoverlast	5,8	5,4	6,6	6,8	5,2	6,1	4,9	5,6	5,8	6,3	6,3	4,6	5,8	5,6
ONGENOEGENS	Vervuiling	5,6	5,5	7,5	6,9	4,6	5,5	4,9	5,0	5,5	6,4	6,2	4,4	4,5	4,9
	Overlast activiteiten	8,2	7,3	9,1	8,7	7,5	8,3	7,7	8,5	7,9	8,1	8,7	8,0	7,8	8,0
	Overlast van personen	6,3	6,2	7,2	7,0	5,5	6,1	5,8	5,4	5,7	7,0	7,5	5,2	6,2	5,9
	Thuisgevoel	7,3	7,6	7,5	8,0	7,3	7,6	6,6	6,6	6,9	8,0	7,9	6,5	7,0	7,1
SOCIALE WOONOMGEVING	Omgang etnische groepen	6,3	5,9	6,7	6,6	6,1	6,7	6,4	5,9	6,5	6,8	6,6	6,2	6,1	5,9
	Inzet buurt	5,5	5,8	4,7	5,9	5,3	5,9	4,8	5,6	5,0	6,1	6,2	5,5	5,1	5,0
	Eigen betrokkenheid	5,8	5,8	6,0	6,1	5,5	6,1	5,5	5,6	5,7	6,3	6,3	5,2	5,4	5,8
	Beleving betrokkenheid	6,3	6,1	6,6	6,9	6,1	6,4	5,7	6,2	5,9	6,7	6,9	5,6	5,9	5,7
	Betrokkenheid	6,0	5,8	6,2	6,6	5,7	6,2	5,3	5,9	5,6	6,4	6,7	5,3	5,8	5,8

4.6 Wijkprofielen

4.6.1 Inleiding

Aan de hand van de leefbaarheidsaspecten, die in voorgaande hoofdstukken zijn beschreven, worden in dit hoofdstuk de profielen van de wijken in de gemeente Bergen op Zoom behandeld. Per wijk worden de cijfers op alle aspecten weergegeven en worden de positieve en negatieve punten beschreven. Aspecten die gemiddeld een cijfer beneden de 6,0 krijgen, worden als aandachtspunten beschouwd.

4.6.2 Centrum

20. Centrum	2011	2013	2016		2011	2013	2016
Prijs-kwaliteit	7,2	6,5	6,8	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	6,9	7,1
Kwaliteit woningen	6,7	6,9	7,0	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	6,7	6,6
Woonomgeving	6,3	6,7	6,6	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	7,3	6,7
Aanbod groenvoorzieningen	5,8	6,3	6,3	Betrokkenheid	6,2	6,6	5,8
Onderhoud groenvoorzieningen	5,8	6,2	6,1	Beleving betrokkenheid	6,7	6,9	6,1
Aanbod speelvoorzieningen	4,5	5,1	5,4	Eigen betrokkenheid	6,2	6,2	5,8
Onderhoud speelvoorzieningen	4,6	5,2	5,6	Inzet buurt	5,7	5,3	5,8
Scholen - aanbod	7,2	7,2	7,5	Omgang etnische groepen	5,8	6,3	5,9
Winkels - aanbod	7,9	7,5	7,1	Thuisgevoel	-	7,6	7,6
Openbaar vervoer - aanbod	7,5	7,2	7,4	Overlast van personen	5,6	5,9	6,2
Sportvoorzieningen - aanbod	5,9	6,4	6,5	Overlast activiteiten	7,3	6,5	7,3
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - aanbod	5,7	6,1	5,9	Vervuiling	5,3	5,2	5,5
Medische voorzieningen - aanbod	6,1	6,9	7,0	Verkeersoverlast	5,3	5,5	5,4
Zorgvoorzieningen - aanbod	6,1	6,5	6,4	School-huisroute kinderen	5,7	5,9	5,3
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	7,0	6,6	Criminaliteit	6,0	6,5	6,1
Scholen - bereikbaarheid	-	7,5	7,6	Veiligheidsgevoel overdag	7,8	7,9	8,0
Winkels - bereikbaarheid	-	7,7	7,6	Veiligheidsgevoel 's avonds	6,5	6,7	6,4
OV - bereikbaarheid	-	7,2	7,4	Veiligheidsgevoel woning	8,3	8,1	8,4
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	6,3	6,6	Ontwikkeling	5,9	5,8	5,8
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - bereikbaarheid	-	6,6	6,0	Totaaloordeel	7,3	7,3	7,3

De bewoners van Centrum geven als totaaloordeel gemiddeld een 7,3 voor hun wijk, wat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde (7,1). Centrum krijgt voor 6 aspecten een bovengemiddeld cijfer. Het gaat hier om het aanbod en de bereikbaarheid van winkels, openbaar vervoer en zorgvoorzieningen.

Voor het aanbod van speelvoorzieningen krijgt de wijk een beneden gemiddeld cijfer, evenals voor de overlast van activiteiten en het veiligheidsgevoel 's avonds.

Vergeleken met 2013 is de betrokkenheid van wijkbewoners en de beleving van die betrokkenheid volgens bewoners van Centrum verslechterd.

4.6.3 Bergse Plaat

21. Bergse plaat	2011	2013	2016		2011	2013	2016
Prijs-kwaliteit	7,4	7,1	▼ 6,2	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	7,8	▼ 7,0
Kwaliteit woningen	7,6	7,6	▼ 7,1	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	6,9	6,2
Woonomgeving	7,5	8,1	▼ 7,4	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	6,3	5,9
Aanbod groenvoorzieningen	7,8	7,9	7,9	Betrokkenheid	6,5	6,1	6,2
Onderhoud groenvoorzieningen	7,5	7,4	7,7	Beleving betrokkenheid	6,4	6,1	6,6
Aanbod speelvoorzieningen	7,4	7,3	6,7	Eigen betrokkenheid	5,4	4,9	▲ 6,0
Onderhoud speelvoorzieningen	7,2	7,3	▼ 6,0	Inzet buurt	5,3	5,0	4,7
Scholen - aanbod	7,3	7,8	7,7	Omgang etnische groepen	6,5	6,8	6,7
Winkels - aanbod	7,3	7,6	▼ 5,9	Thuisgevoel	-	7,6	7,5
Openbaar vervoer - aanbod	6,9	7,6	▼ 6,7	Overlast van personen	6,5	7,8	7,2
Sportvoorzieningen - aanbod	7,0	7,4	6,7	Overlast activiteiten	8,8	8,9	9,1
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - aanbod	7,1	6,9	6,3	Vervuiling	7,3	7,2	7,5
Medische voorzieningen - aanbod	7,0	7,4	6,8	Verkeersoverlast	6,4	6,7	6,6
Zorgvoorzieningen - aanbod	6,7	6,7	6,0	School-huisroute kinderen	7,4	7,0	6,9
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	6,3	6,0	Criminaliteit	7,3	7,5	7,8
Scholen - bereikbaarheid	-	7,4	7,2	Veiligheidsgevoel overdag	8,4	8,6	8,7
Winkels - bereikbaarheid	-	7,5	6,8	Veiligheidsgevoel 's avonds	7,5	8,1	7,8
OV - bereikbaarheid	-	7,7	7,0	Veiligheidsgevoel woning	8,5	9,0	8,7
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,4	6,8	Ontwikkeling	5,8	6,3	6,4
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - bereikbaarheid	-	7,6	▼ 6,8	Totaaloordeel	7,8	8,1	7,7

Bergse Plaat wordt door haar inwoners beoordeeld met een 7,7. Dit is hoger dan het gemiddelde voor de gemeente Bergen op Zoom als geheel (7,1). Vooral op de aspecten van veiligheid en vervuiling krijgt Bergse Plaat bovengemiddelde cijfers.

Op sociaal gebied scoort deze wijk veelal vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Wel is het zo dat de eigen betrokkenheid positiever gewaardeerd wordt dan in 2013. Wat de fysieke woonomgeving betreft, geven bewoners van Bergse Plaat zeer positieve scores voor de woonomgeving, het aanbod en onderhoud van groenvoorzieningen, het aanbod van scholen en de bereikbaarheid van een wijkcentrum.

Ten opzichte van 2013 zijn wel meerdere negatieve ontwikkelingen zichtbaar. Dat geldt voor de prijs-kwaliteitverhouding, de kwaliteit van de woningen in de buurt, de woonomgeving, het onderhoud van speelvoorzieningen, het aanbod van winkels en openbaar vervoer en tot slot de bereikbaarheid van wijkcentrum/ dorps- of buurthuis en de medische voorzieningen.

4.6.4 Meilust (Noord en Zuid)

22a. Meilust (noord en zuid)	2011	2013	2016		2011	2013	2016
Prijs-kwaliteit	-	-	7,1	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	-	7,9
Kwaliteit woningen	-	-	7,3	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	-	7,5
Woonomgeving	-	-	7,2	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	-	6,3
Aanbod groenvoorzieningen	-	-	7,2	Betrokkenheid	-	-	6,6
Onderhoud groenvoorzieningen	-	-	6,5	Beleving betrokkenheid	-	-	6,9
Aanbod speelvoorzieningen	-	-	6,6	Eigen betrokkenheid	-	-	6,1
Onderhoud speelvoorzieningen	-	-	6,1	Inzet buurt	-	-	5,9
Scholen - aanbod	-	-	7,8	Omgang etnische groepen	-	-	6,6
Winkels - aanbod	-	-	7,3	Thuisgevoel	-	-	8,0
Openbaar vervoer - aanbod	-	-	7,2	Overlast van personen	-	-	7,0
Sportvoorzieningen - aanbod	-	-	7,0	Overlast activiteiten	-	-	8,7
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - aanbod	-	-	6,6	Vervuiling	-	-	6,9
Medische voorzieningen - aanbod	-	-	7,9	Verkeersoverlast	-	-	6,8
Zorgvoorzieningen - aanbod	-	-	7,2	School-huisroute kinderen	-	-	6,5
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	-	6,3	Criminaliteit	-	-	7,2
Scholen - bereikbaarheid	-	-	7,5	Veiligheidsgevoel overdag	-	-	8,6
Winkels - bereikbaarheid	-	-	7,6	Veiligheidsgevoel 's avonds	-	-	7,7
OV - bereikbaarheid	-	-	7,2	Veiligheidsgevoel woning	-	-	8,8
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	-	7,1	Ontwikkeling	-	-	6,2
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - bereikbaarheid	-	-	7,1	Totaaloordeel	-	-	7,8

De bewoners van Meilust (Noord en Zuid) geven als totaaloordeel een 7,8 voor hun wijk, wat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde van 7,1. Opvallend is dat Meilust op het merendeel van de leefbaarheidsaspecten bovengemiddeld scoort. Dat geldt voor zowel de fysieke woonomgeving als voor de ongenoegens en de veiligheid. Op sociaal gebied scoort de wijk ook positief. Op de helft van de sociale aspecten scoort de wijk bovengemiddeld, op de andere helft vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde.

4.6.5 Tuinwijk

22b. Tuinwijk	2011	2013	2016		2011	2013	2016
Prijs-kwaliteit	-	-	6,4	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	-	6,9
Kwaliteit woningen	-	-	7,0	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	-	6,2
Woonomgeving	-	-	5,9	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	-	6,2
Aanbod groenvoorzieningen	-	-	6,4	Betrokkenheid	-	-	5,7
Onderhoud groenvoorzieningen	-	-	5,4	Beleving betrokkenheid	-	-	6,1
Aanbod speelvoorzieningen	-	-	6,2	Eigen betrokkenheid	-	-	5,5
Onderhoud speelvoorzieningen	-	-	6,0	Inzet buurt	-	-	5,3
Scholen - aanbod	-	-	7,7	Omgang etnische groepen	-	-	6,1
Winkels - aanbod	-	-	5,8	Thuisgevoel	-	-	7,3
Openbaar vervoer - aanbod	-	-	7,0	Overlast van personen	-	-	5,5
Sportvoorzieningen - aanbod	-	-	7,2	Overlast activiteiten	-	-	7,5
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - aanbod	-	-	4,4	Vervuiling	-	-	4,6
Medische voorzieningen - aanbod	-	-	6,7	Verkeersoverlast	-	-	5,2
Zorgvoorzieningen - aanbod	-	-	5,7	School-huisroute kinderen	-	-	6,7
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	-	6,0	Criminaliteit	-	-	5,5
Scholen - bereikbaarheid	-	-	7,4	Veiligheidsgevoel overdag	-	-	7,7
Winkels - bereikbaarheid	-	-	6,2	Veiligheidsgevoel 's avonds	-	-	6,3
OV - bereikbaarheid	-	-	7,1	Veiligheidsgevoel woning	-	-	7,8
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	-	7,2	Ontwikkeling	-	-	5,7
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - bereikbaarheid	-	-	4,9	Totaaloordeel	-	-	6,8

Tuinwijk wordt met een 6,8 vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde (7,1) beoordeeld. Met name op het thema ongenoegens en op enkele aspecten van de fysieke woonomgeving wijkt deze wijk ten negatieve af van Bergen op Zoom als totaal. Ook qua criminaliteit en veiligheidsgevoel in de woning scoort Tuinwijk beneden gemiddeld.

Wat betreft het aanbod en de bereikbaarheid sportvoorzieningen en het aanbod van scholen scoort deze wijk bovengemiddeld.

4.6.6 Noordgeest

22c. Noordgeest	2011	2013	2016		2011	2013	2016
Prijs-kwaliteit	-	-	7,1	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	-	6,9
Kwaliteit woningen	-	-	7,2	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	-	6,2
Woonomgeving	-	-	6,7	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	-	6,2
Aanbod groenvoorzieningen	-	-	7,2	Betrokkenheid	-	-	6,2
Onderhoud groenvoorzieningen	-	-	6,3	Beleving betrokkenheid	-	-	6,4
Aanbod speelvoorzieningen	-	-	6,4	Eigen betrokkenheid	-	-	6,1
Onderhoud speelvoorzieningen	-	-	6,2	Inzet buurt	-	-	5,9
Scholen - aanbod	-	-	7,8	Omgang etnische groepen	-	-	6,7
Winkels - aanbod	-	-	7,3	Thuisgevoel	-	-	7,6
Openbaar vervoer - aanbod	-	-	7,3	Overlast van personen	-	-	6,1
Sportvoorzieningen - aanbod	-	-	6,6	Overlast activiteiten	-	-	8,3
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod	-	-	5,2	Vervuiling	-	-	5,5
Medische voorzieningen - aanbod	-	-	7,0	Verkeersoverlast	-	-	6,1
Zorgvoorzieningen - aanbod	-	-	5,8	School-huisroute kinderen	-	-	7,1
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	-	5,9	Criminaliteit	-	-	6,3
Scholen - bereikbaarheid	-	-	7,8	Veiligheidsgevoel overdag	-	-	8,4
Winkels - bereikbaarheid	-	-	7,5	Veiligheidsgevoel 's avonds	-	-	7,2
OV - bereikbaarheid	-	-	7,3	Veiligheidsgevoel woning	-	-	8,5
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	-	6,7	Ontwikkeling	-	-	5,9
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid	-	-	5,4	Totaaloordeel	-	-	7,4

Met een totaaloordeel van 7,4 beoordelen de bewoners van Noordgeest de wijk positiever dan het gemeentelijk gemiddelde (7,1). Dit uit zich vooral in bovengemiddelde scores op de aspecten voor de fysieke woonomgeving. Het gaat hierbij vooral om de aanwezigheid en bereikbaarheid van winkels, scholen en openbaar vervoer.

Wat betreft de veiligheid in Noordgeest, is men vooral tevreden over de gevoelde veiligheid overdag en over de route die kinderen van en naar school moeten afleggen.

De bereikbaarheid van een wijkcentrum, buurt- of dorpshuis wordt door inwoners van Noordgeest beneden gemiddeld gewaardeerd.

4.6.7 Gageldonk West

23. Gageldonk West	2011	2013	2016		2011	2013	2016
Prijs-kwaliteit	6,7	5,9	6,5	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	7,6	7,0
Kwaliteit woningen	5,5	5,1	▲ 6,1	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	6,1	5,8
Woonomgeving	5,7	5,3	5,8	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	6,4	6,2
Aanbod groenvoorzieningen	6,4	5,8	6,0	Betrokkenheid	5,5	4,8	5,3
Onderhoud groenvoorzieningen	6,2	5,4	5,6	Beleving betrokkenheid	6,1	5,3	5,7
Aanbod speelvoorzieningen	5,0	5,4	5,5	Eigen betrokkenheid	5,7	5,1	5,5
Onderhoud speelvoorzieningen	4,8	5,2	5,5	Inzet buurt	5,3	5,1	4,8
Scholen - aanbod	6,6	6,3	6,5	Omgang etnische groepen	5,7	5,5	▲ 6,4
Winkels - aanbod	6,5	7,0	▼ 4,9	Thuisgevoel	-	5,7	6,6
Openbaar vervoer - aanbod	6,3	6,9	6,7	Overlast van personen	5,0	5,0	5,8
Sportvoorzieningen - aanbod	4,9	5,8	5,5	Overlast activiteiten	7,5	8,3	7,7
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - aanbod	6,3	5,9	5,4	Vervuiling	4,4	4,3	4,9
Medische voorzieningen - aanbod	6,9	7,6	▼ 6,7	Verkeersoverlast	4,8	5,1	4,9
Zorgvoorzieningen - aanbod	6,2	5,9	5,4	School-huisroute kinderen	4,7	4,8	5,9
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	5,9	5,9	Criminaliteit	4,7	5,4	6,2
Scholen - bereikbaarheid	-	6,8	6,8	Veiligheidsgevoel overdag	6,1	6,4	7,2
Winkels - bereikbaarheid	-	7,6	▼ 5,9	Veiligheidsgevoel 's avonds	4,4	5,0	▲ 6,2
OV - bereikbaarheid	-	7,1	6,9	Veiligheidsgevoel woning	6,5	6,9	7,8
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	6,0	6,0	Ontwikkeling	4,7	4,4	5,2
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - bereikbaarheid	-	6,2	6,1	Totaaloordeel	5,7	5,2	▲ 6,3

Gageldonk West krijgt met een 6,3 een score lager dan het gemeentelijk gemiddelde van Bergen op Zoom (7,1). Hoewel dit cijfer fors gestegen is ten opzichte van 2013, komt de positieve ontwikkeling niet naar voren in het cijfer voor de ontwikkeling (5,2).

Op een aantal afzonderlijke leefbaarheidsaspecten scoort de wijk beneden gemiddeld. Bewoners vinden met name dat het aanbod en de bereikbaarheid van voorzieningen in de wijk in negatieve zin afwijkt van Bergen op Zoom als totaal. Ook op aspecten van de sociale woonomgeving en op veiligheidsaspecten scoort de wijk beneden gemiddeld.

Ten opzichte van 2013 is een positieve verandering in de woningkwaliteit van de buurt waar te nemen. Tevens zijn de oordelen voor de omgang van etnische groepen en het veiligheidsgevoel 's avonds verbeterd in vergelijking tot voorgaande meting.

4.6.8 Gageldonk Oost

24. Gageldonk Oost	2011	2013	2016		2011	2013	2016
Prijs-kwaliteit	6,9	6,8	6,4	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	7,3	7,3
Kwaliteit woningen	6,6	6,6	6,5	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	6,1	5,1
Woonomgeving	6,2	6,1	6,2	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	6,2	6,2
Aanbod groenvoorzieningen	7,0	6,6	7,0	Betrokkenheid	5,5	5,6	5,9
Onderhoud groenvoorzieningen	6,5	5,7	6,3	Beleving betrokkenheid	6,2	6,0	6,2
Aanbod speelvoorzieningen	5,6	5,9	5,7	Eigen betrokkenheid	5,7	5,7	5,6
Onderhoud speelvoorzieningen	5,8	5,9	5,3	Inzet buurt	5,7	5,3	5,6
Scholen - aanbod	7,1	7,2	6,8	Omgang etnische groepen	5,7	5,6	5,9
Winkels - aanbod	7,0	6,7	5,4	Thuisgevoel	-	6,9	6,6
Openbaar vervoer - aanbod	7,2	7,1	7,0	Overlast van personen	5,2	5,8	5,4
Sportvoorzieningen - aanbod	5,9	6,2	5,9	Overlast activiteiten	8,1	7,9	8,5
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - aanbod	5,6	5,4	4,8	Vervuiling	4,3	5,0	5,0
Medische voorzieningen - aanbod	7,3	7,4	7,3	Verkeersoverlast	5,8	5,9	5,6
Zorgvoorzieningen - aanbod	6,8	6,1	5,0	School-huisroute kinderen	6,4	6,4	5,6
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	6,1	6,0	Criminaliteit	4,8	5,8	5,8
Scholen - bereikbaarheid	-	7,4	7,5	Veiligheidsgevoel overdag	6,9	7,1	7,6
Winkels - bereikbaarheid	-	7,2	6,4	Veiligheidsgevoel 's avonds	5,4	5,5	6,0
OV - bereikbaarheid	-	7,4	7,2	Veiligheidsgevoel woning	8,0	7,6	7,8
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	6,6	6,3	Ontwikkeling	5,6	4,8	5,3
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - bereikbaarheid	-	5,9	5,1	Totaaloordeel	6,4	6,5	6,4

Net als Gageldonk West krijgt ook Gageldonk Oost van haar inwoners een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde (7,1). Vooral wat betreft veiligheidsaspecten wijkt Gageldonk Oost in negatieve zin af van Bergen op Zoom als geheel. Ook op de enkele fysieke aspecten scoort de wijk beneden gemiddeld, namelijk als het gaat om het aanbod van scholen, winkels, sportvoorzieningen, wijkcentrum/ dorps- of buurthuis en zorgvoorzieningen. Ook de bereikbaarheid van de twee laatstgenoemde voorzieningen scoort laag. Wel is het zo dat het aanbod van medische- en openbaar vervoersvoorzieningen in Gageldonk Oost positief afwijkt van het gemeentelijk gemiddelde.

De sociale woonomgeving wordt overwegend beoordeeld met cijfers die vergelijkbaar zijn met het gemeentelijk gemiddelde. Alleen het thuisgevoel krijgt een beneden gemiddeld cijfer.

Ten opzichte van 2013 zijn twee negatieve ontwikkelingen te onderscheiden: het aanbod van winkels en het aanbod van zorgvoorzieningen in de wijk is volgens de bewoners achteruitgegaan.

4.6.9 Warande

25. Warande	2011	2013	2016		2011	2013	2016
Prijs-kwaliteit	6,8	6,8	6,8	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	8,0	7,9
Kwaliteit woningen	6,6	6,7	6,8	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,1	6,4
Woonomgeving	6,5	6,4	6,1	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	7,2	7,1
Aanbod groenvoorzieningen	6,7	6,7	6,4	Betrokkenheid	6,2	6,3	5,6
Onderhoud groenvoorzieningen	6,3	6,1	6,0	Beleving betrokkenheid	6,3	6,5	5,9
Aanbod speelvoorzieningen	5,7	5,4	6,0	Eigen betrokkenheid	5,6	5,9	5,7
Onderhoud speelvoorzieningen	5,9	5,3	5,2	Inzet buurt	4,3	5,4	5,0
Scholen - aanbod	7,1	7,4	7,2	Omgang etnische groepen	5,9	6,1	6,5
Winkels - aanbod	7,5	7,7	7,7	Thuisgevoel	-	7,2	6,9
Openbaar vervoer - aanbod	7,5	7,4	7,4	Overlast van personen	5,8	5,8	5,7
Sportvoorzieningen - aanbod	7,4	7,1	6,9	Overlast activiteiten	8,3	8,0	7,9
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - aanbod	6,8	6,0	5,6	Vervuiling	5,5	5,5	5,5
Medische voorzieningen - aanbod	8,1	7,9	7,8	Verkeersoverlast	5,8	5,7	5,8
Zorgvoorzieningen - aanbod	7,6	6,9	6,5	School-huisroute kinderen	5,7	6,1	5,4
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	7,0	6,8	Criminaliteit	6,5	5,5	6,0
Scholen - bereikbaarheid	-	7,6	7,2	Veiligheidsgevoel overdag	7,7	7,1	7,2
Winkels - bereikbaarheid	-	8,0	8,0	Veiligheidsgevoel 's avonds	6,4	5,9	5,9
OV - bereikbaarheid	-	7,6	7,4	Veiligheidsgevoel woning	8,2	7,9	8,0
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,3	7,0	Ontwikkeling	6,4	5,4	5,8
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - bereikbaarheid	-	6,6	5,8	Totaaloordeel	6,8	7,0	6,5

Het totaaloordeel van Warande wijkt met een cijfer 6,5 in negatieve zin af van het gemiddelde voor Bergen op Zoom (7,1). Opvallend is dat de wijk op vrijwel alle afzonderlijke leefbaarheidsaspecten wel minimaal vergelijkbaar scoort aan het gemeentelijk gemiddelde. De enige aspecten waar dat dat voor geldt zijn het onderhoud van speelvoorzieningen en het veiligheidsgevoel, zowel overdag als 's avonds.

Warande scoort vooral op de fysieke aspecten bovengemiddeld. Daarbij gaat het om het aanbod van winkels, openbaar vervoer, medische- en zorgvoorzieningen. Ook de bereikbaarheid van diverse voorzieningen wordt bovengemiddeld gewaardeerd.

Ten opzichte van 2013 zijn geen betekenisvolle veranderingen waar te nemen.

4.6.10

Halsteren

26. Halsteren	2011	2013	2016		2011	2013	2016
Prijs-kwaliteit	7,2	7,2	7,1	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	7,8	7,6
Kwaliteit woningen	6,9	7,4	7,2	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,0	7,0
Woonomgeving	7,1	7,1	6,9	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	6,9	7,1
Aanbod groenvoorzieningen	7,0	7,1	7,0	Betrokkenheid	6,4	7,0	6,4
Onderhoud groenvoorzieningen	5,8	6,1	5,9	Beleving betrokkenheid	6,4	7,2	6,7
Aanbod speelvoorzieningen	6,4	6,8	6,5	Eigen betrokkenheid	6,1	6,4	6,3
Onderhoud speelvoorzieningen	6,3	6,7	6,2	Inzet buurt	5,6	5,7	6,1
Scholen - aanbod	7,4	7,4	7,4	Omgang etnische groepen	6,2	6,6	6,8
Winkels - aanbod	6,7	6,4	7,2	Thuisgevoel	-	8,2	8,0
Openbaar vervoer - aanbod	6,6	6,6	7,0	Overlast van personen	6,8	7,3	7,0
Sportvoorzieningen - aanbod	7,1	7,1	7,1	Overlast activiteiten	8,5	8,6	8,1
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - aanbod	5,4	6,4	6,6	Vervuiling	6,6	6,8	6,4
Medische voorzieningen - aanbod	6,9	7,6	7,4	Verkeersoverlast	6,0	7,0	6,3
Zorgvoorzieningen - aanbod	6,6	6,7	6,7	School-huisroute kinderen	6,1	7,4	6,1
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	6,7	6,9	Criminaliteit	7,6	7,9	7,4
Scholen - bereikbaarheid	-	8,1	7,4	Veiligheidsgevoel overdag	8,5	8,9	8,6
Winkels - bereikbaarheid	-	6,7	7,3	Veiligheidsgevoel 's avonds	7,8	8,2	7,9
OV - bereikbaarheid	-	7,0	7,2	Veiligheidsgevoel woning	8,4	8,9	8,7
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,4	7,1	Ontwikkeling	5,7	6,1	6,1
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - bereikbaarheid	-	6,8	7,0	Totaaloordeel	7,6	8,0	7,8

Halsteren krijgt van haar inwoners gemiddeld een 7,8 en scoort daarmee hoger dan het gemiddelde voor de gemeente (7,1). Deze wijk krijgt op aspecten van veiligheid bovengemiddelde cijfers, maar ook op aspecten van de fysieke en sociale woonomgeving. Naast aanwezigheid en beschikbaarheid van voorzieningen, worden ook de kwaliteit van woningen en de woonomgeving met bovengemiddelde cijfers beoordeeld.

Ten opzichte van 2013 zijn twee negatieve ontwikkelingen waar te nemen: de bereikbaarheid van scholen in de wijk is volgens inwoners verslechterd; ditzelfde geldt voor de route die kinderen van en naar school moeten afleggen.

4.6.11

Lepelstraat

27. Lepelstraat	2011	2013	2016		2011	2013	2016
Prijs-kwaliteit	7,4	6,8	▲ 7,4	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	5,2	5,8
Kwaliteit woningen	7,1	7,2	7,3	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	4,2	4,5
Woonomgeving	6,3	6,1	6,5	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	6,8	6,9
Aanbod groenvoorzieningen	6,6	6,5	6,4	Betrokkenheid	6,5	6,7	6,7
Onderhoud groenvoorzieningen	5,7	5,2	4,9	Beleving betrokkenheid	6,9	6,7	6,9
Aanbod speelvoorzieningen	5,3	5,4	5,2	Eigen betrokkenheid	6,1	6,8	6,3
Onderhoud speelvoorzieningen	5,2	5,5	5,2	Inzet buurt	6,2	6,2	6,2
Scholen - aanbod	5,8	7,2	7,0	Omgang etnische groepen	6,4	6,3	6,6
Winkels - aanbod	3,4	5,4	▼ 3,9	Thuisgevoel	-	8,1	7,9
Openbaar vervoer - aanbod	4,9	5,4	4,8	Overlast van personen	6,5	7,2	7,5
Sportvoorzieningen - aanbod	6,6	7,0	6,6	Overlast activiteiten	7,4	8,3	8,7
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - aanbod	6,8	5,4	6,2	Vervuiling	6,5	6,4	6,2
Medische voorzieningen - aanbod	4,6	4,5	5,0	Verkeersoverlast	6,1	6,1	6,3
Zorgvoorzieningen - aanbod	4,9	3,9	4,1	School-huisroute kinderen	6,4	6,6	6,9
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	6,9	7,0	Criminaliteit	7,4	7,9	▼ 6,7
Scholen - bereikbaarheid	-	7,5	7,4	Veiligheidsgevoel overdag	8,2	8,6	8,5
Winkels - bereikbaarheid	-	6,8	▼ 5,7	Veiligheidsgevoel 's avonds	7,8	7,8	7,7
OV - bereikbaarheid	-	6,4	5,9	Veiligheidsgevoel woning	8,2	8,6	8,7
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,5	7,0	Ontwikkeling	5,8	6,0	5,8
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - bereikbaarheid	-	6,7	6,7	Totaaloordeel	7,2	7,6	7,5

De wijk Lepelstraat krijgt van haar inwoners met een 7,5 een hoger cijfer dan de gemeente Bergen op Zoom als geheel (7,1). Wat opvalt is dat Lepelstraat vooral positief beoordeeld wordt op aspecten van de sociale woonomgeving, ongenoegens en veiligheid.

Wat betreft de fysieke woonomgeving krijgen het aanbod van speelvoorzieningen, het onderhoud van zowel groen- als speelvoorzieningen, winkels, openbaar vervoer, medische- en zorgvoorzieningen beneden gemiddelde cijfers. De prijs-kwaliteitverhouding en de kwaliteit van de woningen in de wijk krijgen een bovengemiddelde beoordeling, evenals de bereikbaarheid en het aanbod van een wijkcentrum en gebedshuizen.

Ten opzichte van 2013 zijn op het gebied van de fysieke woonomgeving twee ontwikkelingen zichtbaar. Zowel de aanwezigheid als bereikbaarheid van winkels in de wijk is volgens bewoners verslechterd. Daarnaast hebben bewoners meer overlast van criminaliteit.

4.6.12

Langeweg

28a. Langeweg	2011	2013	2016		2011	2013	2016
Prijs-kwaliteit	-	6,1	5,9	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	5,9	6,5
Kwaliteit woningen	-	5,9	5,8	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	5,2	5,3
Woonomgeving	-	5,5	5,4	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	5,9	6,2
Aanbod groenvoorzieningen	-	5,9	6,1	Betrokkenheid	-	5,6	5,3
Onderhoud groenvoorzieningen	-	4,9	5,1	Beleving betrokkenheid	-	5,8	5,6
Aanbod speelvoorzieningen	-	6,3	6,4	Eigen betrokkenheid	-	5,5	5,2
Onderhoud speelvoorzieningen	-	5,4	5,5	Inzet buurt	-	5,5	5,5
Scholen - aanbod	-	6,4	6,3	Omgang etnische groepen	-	5,8	6,2
Winkels - aanbod	-	5,2	▲ 6,9	Thuisgevoel	-	6,4	6,5
Openbaar vervoer - aanbod	-	5,5	5,5	Overlast van personen	-	5,2	5,2
Sportvoorzieningen - aanbod	-	6,5	6,3	Overlast activiteiten	-	7,8	8,0
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - aanbod	-	5,6	5,0	Vervuiling	-	4,8	4,4
Medische voorzieningen - aanbod	-	5,9	6,2	Verkeersoverlast	-	4,6	4,6
Zorgvoorzieningen - aanbod	-	5,1	5,4	School-huisroute kinderen	-	5,5	4,8
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	5,6	5,8	Criminaliteit	-	6,1	5,8
Scholen - bereikbaarheid	-	6,1	6,8	Veiligheidsgevoel overdag	-	7,2	7,8
Winkels - bereikbaarheid	-	5,6	▲ 7,0	Veiligheidsgevoel 's avonds	-	6,1	6,4
OV - bereikbaarheid	-	5,8	5,6	Veiligheidsgevoel woning	-	7,7	8,3
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	6,5	6,0	Ontwikkeling	-	4,8	4,6
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - bereikbaarheid	-	5,4	5,1	Totaaloordeel	-	5,8	5,9

Langeweg krijgt met een 5,9 een totaaloordeel dat ver onder het gemeentelijk gemiddelde (7,1) ligt. Op veel aspecten van de fysieke woonomgeving krijgt de wijk een beoordeling lager dan Bergen op Zoom als totaal. Naast het aanbod en de bereikbaarheid van diverse voorzieningen, krijgt ook de prijs-kwaliteit, de kwaliteit van woningen in de wijk en de woonomgeving cijfers die lager zijn dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ook op sociaal gebied krijgt Langeweg beneden gemiddelde cijfers, en hetzelfde geldt voor aspecten van ongenoegens en de veiligheidsgevoelens. De gevoelde veiligheid overdag, 's avonds en in de eigen woning wordt door de bewoners wel beoordeeld met cijfers die vergelijkbaar zijn aan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van 2013 is het aanbod en de bereikbaarheid van winkels volgens de bewoners verbeterd.

4.6.13

Nieuw-Borgvliet/ De Wal

28b. Nieuw Borgvliet/De Wal	2011	2013	2016		2011	2013	2016
Prijs-kwaliteit	-	6,6	7,2	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	5,8	5,3
Kwaliteit woningen	-	6,7	6,9	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	5,3	4,7
Woonomgeving	-	6,6	6,7	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	5,5	5,2
Aanbod groenvoorzieningen	-	6,5	7,0	Betrokkenheid	-	5,9	5,8
Onderhoud groenvoorzieningen	-	5,7	5,8	Beleving betrokkenheid	-	6,4	5,9
Aanbod speelvoorzieningen	-	6,5	6,7	Eigen betrokkenheid	-	6,1	5,4
Onderhoud speelvoorzieningen	-	6,2	6,0	Inzet buurt	-	5,7	5,1
Scholen - aanbod	-	7,0	6,9	Omgang etnische groepen	-	6,7	6,1
Winkels - aanbod	-	4,2	4,1	Thuisgevoel	-	7,4	7,0
Openbaar vervoer - aanbod	-	5,3	5,0	Overlast van personen	-	6,7	6,2
Sportvoorzieningen - aanbod	-	6,3	5,8	Overlast activiteiten	-	7,6	7,8
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - aanbod	-	6,1	5,6	Vervuiling	-	4,9	4,5
Medische voorzieningen - aanbod	-	5,6	5,3	Verkeersoverlast	-	6,1	5,8
Zorgvoorzieningen - aanbod	-	5,3	4,4	School-huisroute kinderen	-	5,9	5,6
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	5,5	4,6	Criminaliteit	-	6,6	6,1
Scholen - bereikbaarheid	-	7,2	7,0	Veiligheidsgevoel overdag	-	8,1	7,7
Winkels - bereikbaarheid	-	4,8	4,7	Veiligheidsgevoel 's avonds	-	7,3	6,9
OV - bereikbaarheid	-	5,3	5,6	Veiligheidsgevoel woning	-	8,4	8,3
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	6,0	6,1	Ontwikkeling	-	6,2	5,9
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - bereikbaarheid	-	6,3	5,7	Totaaloordeel	-	7,1	7,0

Nieuw-Borgvliet/ De Wal wordt door bewoners bijna gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde van 7,1 beoordeeld. Alle aspecten die betrekking hebben op de sociale woonomgeving en veiligheid krijgen een beoordeling die vergelijkbaar is met het gemiddelde voor Bergen op Zoom. Wat betreft de ongenoegens krijgt de wijk alleen voor de vervuiling een beneden gemiddeld cijfer, wat met een 4,5 ruim onvoldoende is.

Met betrekking tot de fysieke woonomgeving krijgt de wijk op relatief veel aspecten cijfers die ten negatieve afwijken van het gemeentelijk gemiddelde. Het gaat vooral om het aanbod en de bereikbaarheid van diverse voorzieningen.

4.6.14

Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten

29. Fort-Zeekant/Glacis/Markiezzaten	2011	2013	2016		2011	2013	2016
Prijs-kwaliteit	7,0	6,6	6,8	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	6,2	6,6
Kwaliteit woningen	6,8	6,3	6,1	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	6,9	7,0
Woonomgeving	6,7	5,9	6,2	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	6,9	7,1
Aanbod groenvoorzieningen	5,8	5,8	▲ 6,6	Betrokkenheid	6,8	5,9	5,8
Onderhoud groenvoorzieningen	5,6	5,4	5,7	Beleving betrokkenheid	6,8	6,1	5,7
Aanbod speelvoorzieningen	5,2	5,8	6,2	Eigen betrokkenheid	6,2	5,7	5,8
Onderhoud speelvoorzieningen	5,0	5,6	6,0	Inzet buurt	5,7	5,4	5,0
Scholen - aanbod	7,1	7,1	6,9	Omgang etnische groepen	6,1	6,2	5,9
Winkels - aanbod	7,7	7,7	7,5	Thuisgevoel	-	6,9	7,1
Openbaar vervoer - aanbod	5,8	6,2	6,1	Overlast van personen	6,2	5,3	5,9
Sportvoorzieningen - aanbod	6,6	6,6	6,9	Overlast activiteiten	8,0	7,8	8,0
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - aanbod	6,3	6,0	6,3	Vervuiling	5,7	5,1	4,9
Medische voorzieningen - aanbod	6,3	5,8	6,6	Verkeersoverlast	6,3	5,3	5,6
Zorgvoorzieningen - aanbod	6,7	6,6	6,9	School-huisroute kinderen	6,0	5,5	6,0
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	6,8	6,9	Criminaliteit	6,2	5,9	6,2
Scholen - bereikbaarheid	-	7,2	7,1	Veiligheidsgevoel overdag	7,7	7,2	7,6
Winkels - bereikbaarheid	-	7,7	7,7	Veiligheidsgevoel 's avonds	6,9	5,6	6,1
OV - bereikbaarheid	-	6,2	6,1	Veiligheidsgevoel woning	8,4	7,8	8,5
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	6,8	6,8	Ontwikkeling	6,1	5,2	5,5
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis - bereikbaarheid	-	6,5	6,6	Totaaloordeel	7,2	6,5	6,7

De bewoners van Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten geven de wijk een totaalscore van 6,7, wat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde (7,1). Voor de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten krijgt deze wijk veelal cijfers die gelijk zijn aan het gemiddelde voor Bergen op Zoom als geheel.

Er zijn vijf leefbaarheidsaspecten die een beneden gemiddelde beoordeling krijgen. Dit zijn de woningkwaliteit in de wijk, de bereikbaarheid van het openbaar vervoer, de beleving van de betrokkenheid, de mate van vervuiling van de buurt en het veiligheidsgevoel in de avonden.

Daarnaast zijn er acht aspecten van de fysieke woonomgeving die in positieve zin afwijken van het gemiddelde voor Bergen op Zoom. Daarbij gaat het vooral om het aanbod en de bereikbaarheid van diverse voorzieningen.

Ten opzichte van 2013 is één positieve ontwikkeling waarneembaar; het aanbod van groenvoorzieningen is volgens inwoners van Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten verbeterd.

4.6.15

Overzicht aandachtspunten

BERGEN OP ZOOM	20. Centrum	21. Bergse plaat	22a. Meilust (Noord en Zuid)	22b. Tuinwijk	22c. Noordgeest	23. Gageldonk West	24. Gageldonk Oost	25. Warande	26. Halsteren	27. Lepelstraat	28a. Langeweg	28b. Nieuw Borgvliet/ De Wal	29. Fort-Zeekant/Glasis/ Markiezaten
Prijs-kwaliteit											5,9		
Kwaliteit woningen											5,8		
Woonomgeving				5,9		5,8					5,4		
Aanbod groenvoorzieningen													
Onderhoud groenvoorzieningen				5,4		5,6			5,9	4,9	5,1	5,8	5,7
Aanbod speelvoorzieningen	5,4					5,5	5,7			5,2			
Onderhoud speelvoorzieningen	5,6					5,5	5,3	5,2		5,2	5,5		
Scholen													
Winkels		5,9		5,8		4,9	5,4			3,9		4,1	
Openbaar vervoer										4,8	5,5	5,0	
Sportvoorzieningen						5,5	5,9					5,8	
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis	5,9		4,4	5,2	5,4	4,8	5,6				5,0	5,6	
Medische voorzieningen										5,0		5,3	
Zorgvoorzieningen				5,7	5,8	5,4	5,0			4,1	5,4	4,4	
Kerken, moskeeën, synagogen					5,9	5,9					5,8	4,6	
Scholen bereikbaarheid													
Winkels bereikbaarheid						5,9				5,7		4,7	
Openbaar vervoer bereikbaarheid										5,9	5,6	5,6	
Sportvoorzieningen bereikbaarheid													
Wijkcentrum bereikbaarheid				4,9	5,4		5,1	5,8			5,1	5,7	
Medische vz bereikbaarheid										5,8		5,3	
Zorgvoorzieningen bereikbaarheid						5,8	5,1			4,5	5,3	4,7	
Kerken e.d. bereikbaarheid		5,9										5,2	
Betrokkenheid	5,8			5,7		5,3	5,9	5,6			5,3	5,8	5,8
Beleving betrokkenheid						5,7		5,9			5,6	5,9	5,7
Eigen betrokkenheid	5,8			5,5		5,5	5,6	5,7			5,2	5,4	5,8
Inzet buurt	5,8	4,7	5,9	5,3	5,9	4,8	5,6	5,0			5,5	5,1	5,0
Omgang etnische groepen	5,9												5,9
Thuisgevoel													
Overlast van personen				5,5		5,8	5,4	5,7			5,2		5,9
Overlast activiteiten													
Vervuiling	5,5			4,6	5,5	4,9	5,0	5,5			4,4	4,5	4,9
Verkeersoverlast	5,4			5,2		4,9	5,6	5,8			4,6	5,8	5,6
School-huisroute kinderen	5,3					5,9	5,6	5,4			4,8	5,6	
Criminaliteit				5,5			5,8				5,8		
Veiligheidsgevoel overdag													
Veiligheidsgevoel 's avonds								5,9					
Veiligheidsgevoel woning													
Ontwikkeling	5,8			5,7	5,9	5,2	5,3	5,8		5,8	4,6	5,9	5,5
Totaaloordeel											5,9		

5,5 - 5,9 5,0 - 5,4 4,5 - 4,9 < 4,5

Bijlage 1 Analyse

De analyse

In dit Lemon-onderzoek wordt op basis van een steekproef uit de bewoners een betrouwbare schatting gegeven van het oordeel (rapportcijfers) van de totale bevolking van de gemeente (of buurt) over de leefbaarheid. Een betrouwbare inschatting houdt in dat wanneer de steekproef meerdere keren wordt uitgevoerd, de uitkomsten gelijkloidend zullen zijn. Het is dus van groot belang om toevallige uitkomsten zoveel mogelijk uit te sluiten. De kans op toevalligheden neemt toe naarmate:

- Het aantal respondenten kleiner is
- De spreiding² van de antwoorden van de respondenten groter is

De statistische term die in dit kader gehanteerd wordt is significantie. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95% kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans aanwezig dat de uitkomst op toeval berust.

Voor elk aspect in dit onderzoek wordt per buurt en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend.

Rondom elk gemiddelde wordt vervolgens een betrouwbaarheidsinterval (marge) berekend. Deze marge verschilt per gemiddelde. Daarbij geldt:

- Hoe groter de spreiding van de antwoorden, hoe *groter* de marge
- Hoe meer respondenten, hoe *kleiner* de marge

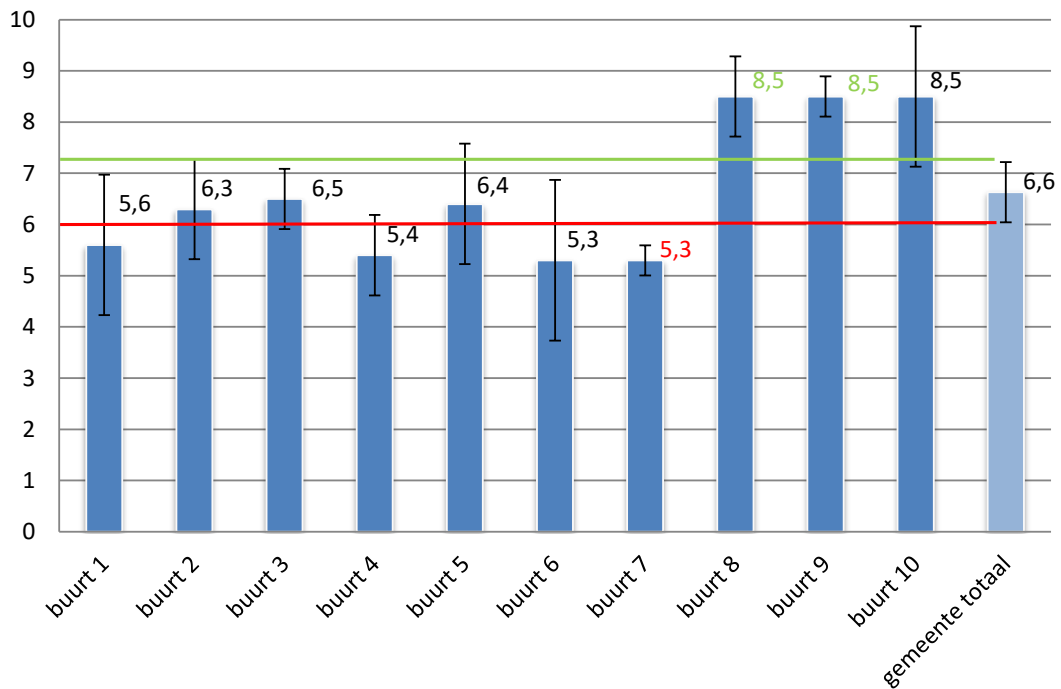
Vergelijking buurten met gemeentelijk gemiddelde

In dit Lemon-onderzoek wordt per aspect beoordeeld of het gemiddelde rapportcijfer in een specifieke buurt significant afwijkt van het rapportcijfer voor de gemeente als geheel. Hoe bepaald wordt of een verschil significant is, wordt hieronder geïllustreerd.

In figuur 1 zijn fictieve buurt- en gemeentegemiddelden weergegeven. De zwarte balken geven de marges rond de gemiddelden weer. Om gemakkelijk te kunnen zien welke buurten significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde zijn de boven- en ondergrens van het gemeentelijk gemiddelde doorgetrokken (respectievelijk de groene en rode lijn). Wanneer de marge rond het buurtgemiddelde geheel boven de groene of onder de rode lijn ligt, wijkt het gemiddelde van deze buurt significant af van het gemeentelijk gemiddelde. In het voorbeeld is dat het geval voor de buurten 7, 8 en 9.

² Met de spreiding wordt de verdeling van hoge en lage cijfers bedoeld. Als bijvoorbeeld veel bewoners een 4 geven, maar ook veel bewoners een 10, dan is de spreiding groter dan wanneer alle cijfers tussen de 6 en 8 liggen.

Figuur 1: (fictief) voorbeeld bij vergelijking tussen buurten met gemeentelijk gemiddelde



Omdat zowel het aantal respondenten als de spreiding van de cijfers per buurt anders zijn, zijn ook de marges rondom de buurtgemiddelden verschillend. Hierdoor kan het voorkomen dat buurten wel hetzelfde cijfer hebben, maar toch niet allemaal significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde (zie figuur 1; buurt 8, 9 en 10).

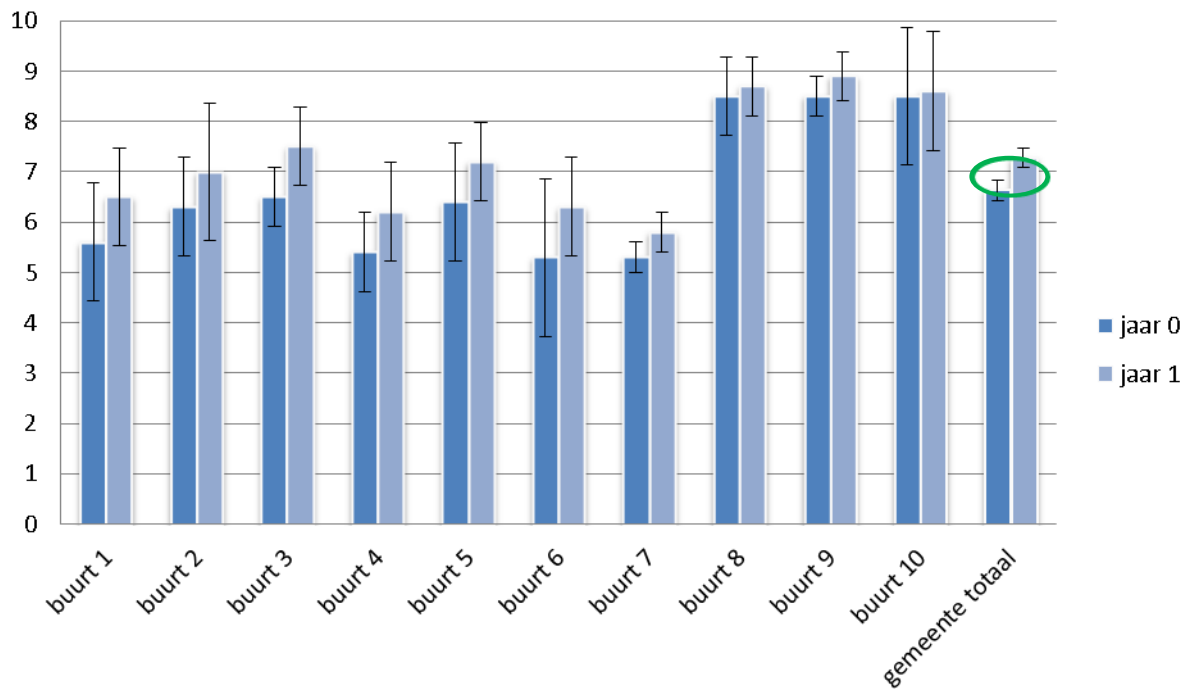
Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen met kleuren aangegeven. Indien het cijfer voor een buurt significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde is het cijfer **groen** gekleurd (zie figuur 1; buurt 8 en 9). Als het buurtgemiddelde significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, is het cijfer **rood** gekleurd (zie figuur 1; buurt 7).

Vergelijking met voorgaande meting(en)

De verschillen tussen de jaren worden op dezelfde wijze berekend als de verschillen tussen de buurtgemiddelden en gemeentegemiddelden (zoals hierboven beschreven is).

Omdat de grootte van de groepen die vergeleken worden van invloed is op de betrouwbaarheid van de uitkomsten (en de grootte van de marges) kan het voorkomen dat het gemiddelde voor de gemeente in totaal wel significant verschilt van het gemeentelijk gemiddelde in de voorgaande meting, terwijl de buurten afzonderlijk geen verschillen laten zien ten opzichte van de voorgaande meting. Deze situatie is grafisch weergegeven in figuur 2; de marges van de vorige meting (jaar 0) en de nieuwe meting (jaar 1) overlappen elkaar bij alle buurten, maar voor het gemeentelijk gemiddelde is dat niet het geval. Dit betekent dat er op gemeentelijk niveau wel een significante verbetering heeft plaatsgevonden, maar op buurtniveau niet.

Figuur 2: (fictief) voorbeeld bij vergelijking met voorgaande meting



Bijlage 2 Samengevoegde wijken Bergen op Zoom

22. Noord	2016	2016	
Prijs-kwaliteit	6,9	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	7,3
Kwaliteit woningen	7,2	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	6,7
Woonomgeving	6,6	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	6,3
Aanbod groenvoorzieningen	7,0	Betrokkenheid	6,2
Onderhoud groenvoorzieningen	6,1	Beleving betrokkenheid	6,5
Aanbod speelvoorzieningen	6,4	Eigen betrokkenheid	5,9
Onderhoud speelvoorzieningen	6,1	Inzet buurt	5,7
Scholen - aanbod	7,8	Omgang etnische groepen	6,5
Winkels - aanbod	6,8	Thuisgevoel	7,7
Openbaar vervoer - aanbod	7,2	Overlast van personen	6,2
Sportvoorzieningen - aanbod	6,9	Overlast activiteiten	8,2
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod	5,5	Vervuiling	5,8
Medische voorzieningen - aanbod	7,2	Verkeersoverlast	6,1
Zorgvoorzieningen - aanbod	6,3	School-huisroute kinderen	6,8
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	6,1	Criminaliteit	6,4
Scholen - bereikbaarheid	7,6	Veiligheidsgevoel overdag	8,3
Winkels - bereikbaarheid	7,2	Veiligheidsgevoel 's avonds	7,1
OV - bereikbaarheid	7,2	Veiligheidsgevoel woning	8,4
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	7,0	Ontwikkeling	6,0
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid	5,9	Totaaloordeel	7,4

28. Nieuw Borgvliet/ Langeweg/ De Wal	2016	2016	
Prijs-kwaliteit	6,5	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	5,9
Kwaliteit woningen	6,4	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	5,0
Woonomgeving	6,1	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	5,7
Aanbod groenvoorzieningen	6,5	Betrokkenheid	5,5
Onderhoud groenvoorzieningen	5,5	Beleving betrokkenheid	5,8
Aanbod speelvoorzieningen	6,5	Eigen betrokkenheid	5,3
Onderhoud speelvoorzieningen	5,8	Inzet buurt	5,2
Scholen - aanbod	6,6	Omgang etnische groepen	6,2
Winkels - aanbod	5,5	Thuisgevoel	6,8
Openbaar vervoer - aanbod	5,2	Overlast van personen	5,7
Sportvoorzieningen - aanbod	6,1	Overlast activiteiten	7,9
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod	5,3	Vervuiling	4,5
Medische voorzieningen - aanbod	5,7	Verkeersoverlast	5,2
Zorgvoorzieningen - aanbod	4,9	School-huisroute kinderen	5,2
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	5,2	Criminaliteit	6,0
Scholen - bereikbaarheid	6,9	Veiligheidsgevoel overdag	7,8
Winkels - bereikbaarheid	5,9	Veiligheidsgevoel 's avonds	6,7
OV - bereikbaarheid	5,6	Veiligheidsgevoel woning	8,3
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	6,1	Ontwikkeling	5,3
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid	5,4	Totaaloordeel	6,5

Bijlage 3 Vragenlijst

Enquête leefbaarheid in uw buurt

In deze vragenlijst stellen wij u een aantal vragen over de leefbaarheid in uw buurt. U kunt steeds een rapportcijfer geven tussen de 1 (zeer negatief) en 10 (zeer positief). Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende.

Als u geen oordeel heeft of een vraag niet van toepassing vindt, dan kunt u die vraag onbeantwoord laten. Aan het einde van de vragenlijst is ruimte opgenomen voor opmerkingen of toelichtingen bij uw antwoorden.

De vragenlijst begint met enkele achtergrondvragen. **Al uw antwoorden worden anoniem verwerkt.**

PERSOONLIJKE SITUATIE

Wat is uw leeftijd?

jaar

Bent u man of vrouw?

- Man Vrouw

Wat is uw postcode? (bijvoorbeeld: 1234 AB)

Heeft u een huurwoning of een koopwoning?

- Huur Koop

Wie is de eigenaar van de woning?

- Ikzelf en/of mijn partner Woningstichting Dinteloord
 Stadlander Andere verhuurder
 Woningstichting Woensdrecht Anders, namelijk:

Wat is de samenstelling van uw huishouden?

- Alleenwonend
 Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
 Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
 Gezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
 Gezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
 Tweepersoonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen

In wat voor soort woning woont u?

- Éengezinswoning of seniorenwoning in rij
 Twee onder één kap
 Vrijstaande woning
 Appartementencomplex met lift
 Appartementencomplex zonder lift
 Anders, namelijk:

DE LEEFBAARHEIDSMONITOR

Kruis per vraag steeds het vakje aan onder het getal dat u als rapportcijfer wilt geven voor uw buurt.

Totaaloordeel

1. Hoe beoordeelt u uw buurt in het algemeen?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

Kwaliteit woning

2. Wat vindt u van de prijs-kwaliteit verhouding van uw woning?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

3. Wat vindt u van de kwaliteit van de woningen in uw buurt?

Daarbij gaat het niet om de geschiktheid van uw eigen woning voor uzelf maar om de aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de buurt.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

Kwaliteit woonomgeving

4. Wat vindt u van de woonomgeving in uw buurt?

Denkt u hierbij aan de pleintjes, de bestrating, de manier waarop de straat is ingericht enz.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

Groen- en speelvoorzieningen

5a. Wat vindt u van de aanwezigheid van groenvoorzieningen in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

b. Wat vindt u van het onderhoud van de groenvoorzieningen in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

6a. Wat vindt u van de aanwezigheid van speelvoorzieningen in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

b. Wat vindt u van het onderhoud van de speelvoorzieningen in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

De aanwezigheid van openbare voorzieningen

7. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van onderstaande voorzieningen bij u in de buurt?

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Scholen	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Winkels	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Openbaar Vervoer	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Sportvoorzieningen	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Wijkcentrum/ Buurt- of dorps huis	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Medische voorzieningen (huisarts, apotheek, fysiotherapeut, e.d.)	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Zorgvoorzieningen (verzorgingshuis, verpleeghuis)	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Kerken, Moskeeën, Synagogen, e.d.	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

8. Wat vindt u van de bereikbaarheid van onderstaande voorzieningen vanuit uw buurt?

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Scholen	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Winkels	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Openbaar Vervoer	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Sportvoorzieningen	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Wijkcentrum/ Buurt- of dorps huis	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Medische voorzieningen (huisarts, apotheek, fysiotherapeut, e.d.)	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Zorgvoorzieningen (verzorgingshuis, verpleeghuis)	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Kerken, Moskeeën, Synagogen, e.d.	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

9. Indien u voorzieningen mist, welke voorzieningen zijn dat? (max. 2 antwoorden)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Winkels | <input type="checkbox"/> Buurthuis |
| <input type="checkbox"/> Supermarkt | <input type="checkbox"/> Bibliotheek |
| <input type="checkbox"/> Kinderdagverblijven | <input type="checkbox"/> Medische voorzieningen |
| <input type="checkbox"/> Basisscholen | <input type="checkbox"/> Sportvoorzieningen |
| <input type="checkbox"/> Middelbare scholen | <input type="checkbox"/> Openbaar vervoer |
| <input type="checkbox"/> Wijk- of buurtvereniging | <input type="checkbox"/> Anders, namelijk: |

Sociale woonomgeving

10. Wat vindt u van de mate van betrokkenheid van bewoners bij uw buurt?

<i>Niet betrokken</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Zeer betrokken</i>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

11. Hoe ervaart u de betrokkenheid van de buurtbewoners?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer onprettig</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer prettig</i>

12. In hoeverre bent u zelf betrokken bij uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Niet betrokken</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer betrokken</i>

13. Bent u bereid zich actief in te zetten voor uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Niet bereid</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer bereid</i>

14. Gaan bewoners van verschillende etnische afkomst in uw buurt op een prettige manier met elkaar om?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer onprettig</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer prettig</i>

15. In hoeverre voelt u zich thuis in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Voel me helemaal niet thuis</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Voel me zeer thuis</i>

Eenzaamheid

16. Wilt u van elk van de volgende uitspraken aangeven in hoeverre die op u, zoals u de laatste tijd bent, van toepassing is?

	ja	min of meer	nee
a. Er is altijd wel iemand in mijn woonomgeving bij wie ik met mijn dagelijkse probleempjes terecht kan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Ik mis een echt goede vriend of vriendin.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Ik ervaar een leegte om mij heen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Er zijn genoeg mensen op wie ik in geval van narigheid kan terugvallen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Ik mis gezelligheid om mij heen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Ik vind mijn kring van kennissen te beperkt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. Ik heb veel mensen op wie ik volledig kan vertrouwen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. Er zijn voldoende mensen met wie ik me nauw verbonden voel.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. Ik mis mensen om mij heen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j. Vaak voel ik me in de steek gelaten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k. Wanneer ik daar behoefte aan heb, kan ik altijd bij mijn vrienden terecht.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Overlast

17. Heeft u in uw buurt overlast (van het gedrag) van anderen?

Denk hierbij aan geluidsoverlast, andere overlast van buurtbewoners en overlast door rondhangende jongeren

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ernstige overlast</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Geen overlast</i>

18. Heeft u in uw buurt overlast van activiteiten?*Denk hierbij aan horeca, markten en evenementen*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ernstige overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

19. Heeft u in uw buurt last van vervuiling?*Denk hierbij aan zwerfvuil, stank, verkeerd geplaatst vuilnis, ongedierte, hondenpoep e.d.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ernstige overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

20. Heeft u in uw buurt last van het verkeer?*Denk aan verkeersdrukte, verkeerslawaaï, onvoldoende parkeergelegenheid en/of hinder door verkeerd parkeren, onveilig rijgedrag.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ernstige overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

21. Indien u schoolgaande kinderen heeft, hoe veilig ervaart u de school-huisroute?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onveilig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer veilig

Veiligheidsbeleving**22. Heeft u in uw buurt last van criminaliteit?***Denk bijvoorbeeld aan vandalisme, inbraak, diefstal, vernielingen en geweldpleging.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ernstige last	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen last

23. Hoe veilig voelt u zich overdag bij u in de buurt?*Denk aan enge plekken, een onprettig sfeer, rondhangende jongeren, etc.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onveilig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer veilig

24. Hoe veilig voelt u zich 's avonds bij u in de buurt?*Denk aan enge plekken, een onprettig sfeer, rondhangende jongeren, etc.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onveilig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer veilig

25. Hoe veilig voelt u zich in uw eigen woning?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onveilig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer veilig

Tot Slot**26a. Vindt u dat uw buurt het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sterk achteruit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sterk vooruit

26b. Wilt u hieronder aangeven in hoeverre u uw buurt op de genoemde punten voor- of achteruit vindt gegaan in het afgelopen jaar?

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Woningen	<i>Sterk achteruit</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Sterk vooruit</i>
Woonomgeving	<i>Sterk achteruit</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Sterk vooruit</i>
Voorzieningen	<i>Sterk achteruit</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Sterk vooruit</i>
Omgang tussen bewoners	<i>Sterk achteruit</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Sterk vooruit</i>
Betrokkenheid bewoners	<i>Sterk achteruit</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Sterk vooruit</i>
Criminaliteit/veiligheid	<i>Sterk achteruit</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Sterk vooruit</i>
Verkeer	<i>Sterk achteruit</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Sterk vooruit</i>
Vervuiling	<i>Sterk achteruit</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Sterk vooruit</i>

27. In hoeverre vindt u dat ondergenoemde instanties voldoende bijdragen aan de leefbaarheid in uw buurt? Als u vindt dat de genoemde instantie niet verantwoordelijk is voor de leefbaarheid in uw buurt, kunt u dat ook aangeven.

		Niet verantwoordelijk voor leefbaarheid										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
a. Corporatie/ Woningstichting	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim onvoldoende</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>
b. Gemeente	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim onvoldoende</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>
c. Overige partijen (politie, scholen, e.d.)	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim onvoldoende</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>

OPMERKINGEN

Hieronder kunt u maximaal twee aanvullende opmerkingen kwijt met betrekking tot de vragen. Vermeld het vraagnummer waar uw opmerking betrekking op heeft, graag aangevuld met de eventuele locatie (bijvoorbeeld straatnaam) waar uw opmerking betrekking op heeft.

Nummer van de vraag:

--	--

Nummer van de vraag:

--	--

Deze enquête graag retourneren vóór ...

Hartelijk dank voor uw medewerking!

Onder de inzenders van deze vragenlijst worden 50 VVV-bonnen t.w.v. €20,- verloot. Wilt u hiervoor in aanmerking komen, vul dan hieronder uw adresgegevens in:*

Naam:.....

Straat en huisnummer:.....

Postcode en woonplaats:.....

*Uw adresgegevens worden alleen gebruikt voor het verloten van de cadeaubonnen en worden bij de verwerking niet gekoppeld aan de gegevens uit de vragenlijst.