

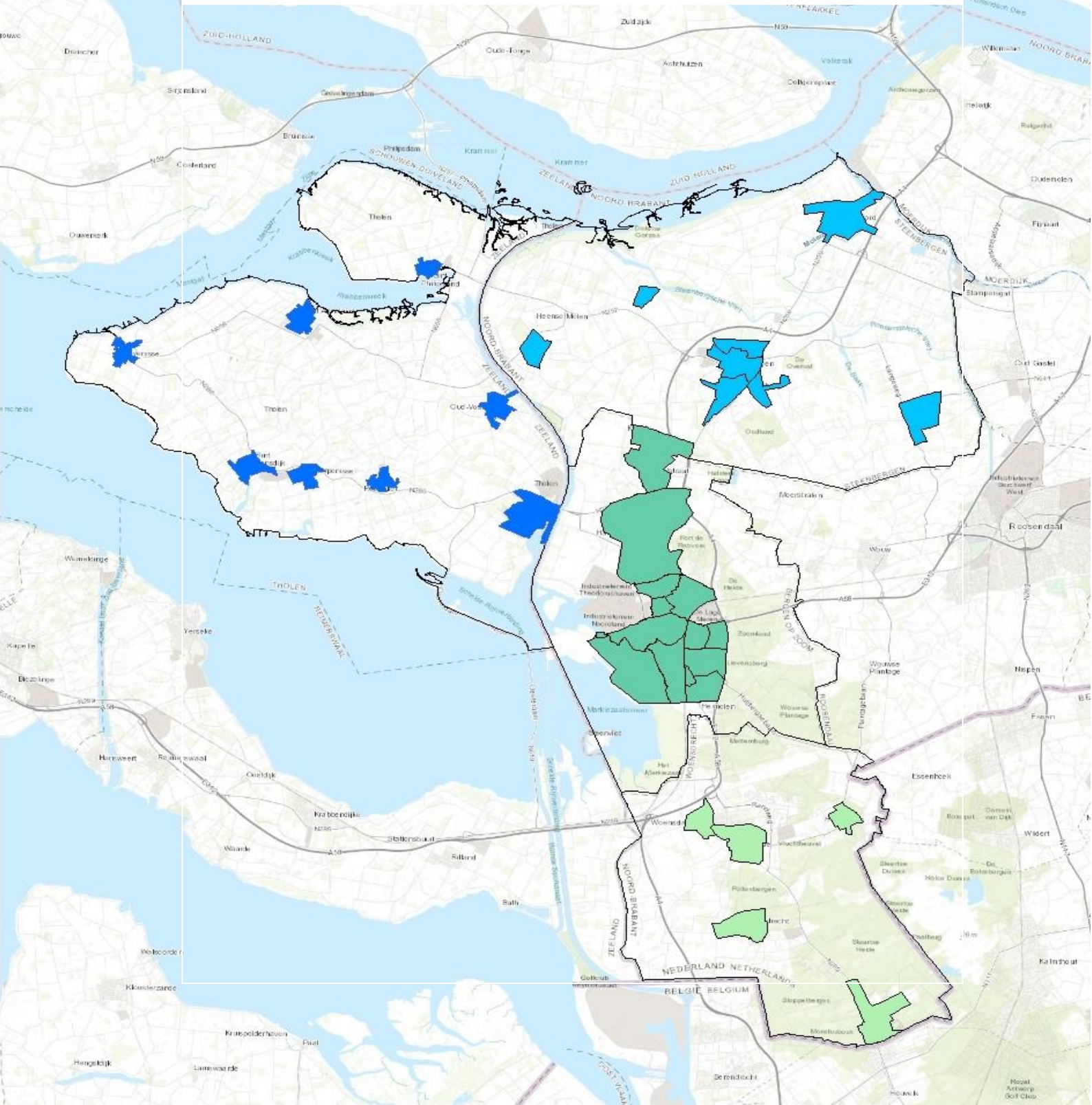


RIGO Research en Advies
Woon- werk- en leefomgeving
www.rigo.nl

DEELRAPPORTAGE

Leefbaarheid in Steenbergen

LEMON vervolgmeting 2016



De verantwoordelijkheid voor de inhoud berust bij RIGO. Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. RIGO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.



RIGO Research en Advies
Woon- werk- leefomgeving
www.rigo.nl

DEELRAPPORTAGE

Leefbaarheid in Steenbergen

LEMON vervolgmeting 2016

Opdrachtgevers

Stadlander, Woningstichting Woensdrecht, Woonkwartier

Gemeenten: Bergen op Zoom, Steenbergen, Woensdrecht, Tholen

Auteurs

Esther Cozijnsen

Eva Broxterman

Projectnummer

P32320

Datum

1 november 2016

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Wat is LEMON?	1
1.2	LEMON in West-Brabant en Tholen	1
2	Onderzoeksopzet	2
2.1	De vragenlijst	2
2.2	De LEMON-gebiedsindeling	3
2.3	Werkwijze en respons	4
2.4	De onderzoeksgroep	5
2.5	De analyse	7
3	Resultaten op gemeenteniveau	8
3.1	Overzicht cijfers op gemeenteniveau	8
3.2	Samenvatting resultaten op gemeenteniveau	9
4	Steenbergen	11
4.1	De fysieke woonomgeving	11
4.1.1	Inleiding	11
4.1.2	Kwaliteit woningen	11
4.1.3	Prijs-kwaliteitverhouding woningen	11
4.1.4	De woonomgeving	12
4.1.5	Groenvoorzieningen	13
4.1.6	Speelvoorzieningen	14
4.1.7	Algemene voorzieningen	15
4.1.8	Gemiste voorzieningen	20
4.1.9	Conclusies fysieke woonomgeving	21

4.2	De sociale woonomgeving	22
4.2.1	Inleiding	22
4.2.2	Betrokkenheid en beleving	22
4.2.3	Inzet voor de buurt	23
4.2.4	Omgang etnische groepen	24
4.2.5	Thuisgevoel	25
4.2.6	Eenzaamheid	25
4.2.7	Conclusie sociale woonomgeving	26
4.3	Ongenoegens	27
4.3.1	Inleiding	27
4.3.2	Overlast van personen	27
4.3.3	Overlast van activiteiten	27
4.3.4	Vervuiling	29
4.3.5	Verkeersoverlast	29
4.3.6	Conclusies ongenoegens	30
4.4	Veiligheid	31
4.4.1	Inleiding	31
4.4.2	Criminaliteit	31
4.4.3	Veiligheidsgevoel	31
4.4.4	Veiligheidsgevoel in de woning	32
4.4.5	Veiligheid school-huisroute voor kinderen	33
4.4.6	Conclusies veiligheid	34
4.5	Totaaloordeel	34
4.5.1	Inleiding	34
4.5.2	Totaaloordeel	34
4.5.3	Ontwikkeling	35
4.5.4	Bijdrage aan leefbaarheid door verschillende instanties	36
4.5.5	Totaaloverzicht	39

4.6	Wijkprofielen	40
4.6.1	Inleiding	40
4.6.2	Steenbergen Centrum	40
4.6.3	Steenbergen Zuid	41
4.6.4	Steenbergen Noord	42
4.6.5	Welberg	43
4.6.6	Dinteloord	44
4.6.7	Kruisland	45
4.6.8	Nieuw-Vossemeer	46
4.6.9	Overzicht aandachtspunten	47
Bijlage 1	Analyse	48
Bijlage 2	Vragenlijst	51

1 Inleiding

1.1 Wat is LEMON?

Leefbaarheid is een verzamelterm voor een reeks van factoren die gezamenlijk bepalen hoe mensen hun woon- en leefomgeving waarderen. Leefbaarheid kan dan ook gedefinieerd worden als de mate waarin de omgeving aansluit bij de wensen en behoeften van de mensen die er wonen.

Om (de beleving van) leefbaarheid te meten heeft RIGO een instrument ontwikkeld met de naam LEMON (de leefbaarheidsmonitor). Met LEMON wordt inzicht gegeven in de verschillen tussen wijken en buurten en in de ontwikkeling van de leefbaarheid door de jaren heen. Daarnaast biedt LEMON de mogelijkheid om de leefbaarheid in diverse Nederlandse gemeenten met elkaar te vergelijken via de website www.lemoninternet.nl.

1.2 LEMON in West-Brabant en Tholen

De woningcorporatie Stadlander, Woningstichting Woensdrecht en Woonkwartier hebben in 2011 en 2013 een leefbaarheidsonderzoek uitgevoerd met behulp van LEMON. In het voorjaar van 2016 heeft een vervolgmeting plaatsgevonden, waarvan de resultaten in dit rapport beschreven worden.

Het onderzoek heeft (wederom) plaatsgevonden onder de bewoners van vier gemeenten waarin de drie woningcorporaties actief zijn; Bergen op Zoom, Steenbergen, Woensdrecht en Tholen. Deze vier gemeenten waren deze keer voor het eerst medeopdrachtgever voor het onderzoek. De resultaten van dit onderzoek zullen onder andere hun weerslag vinden in de prestatieafspraken die gemaakt worden tussen de corporaties en gemeenten.

Voorliggend rapport betreft een **deelrapportage**, wat betekent dat alleen de resultaten voor de **gemeente Steenbergen** hierin zijn opgenomen. Er is tevens een hoofdrapportage, waarin de resultaten voor alle vier de gemeenten zijn opgenomen.

2 Onderzoekopzet

2.1 De vragenlijst

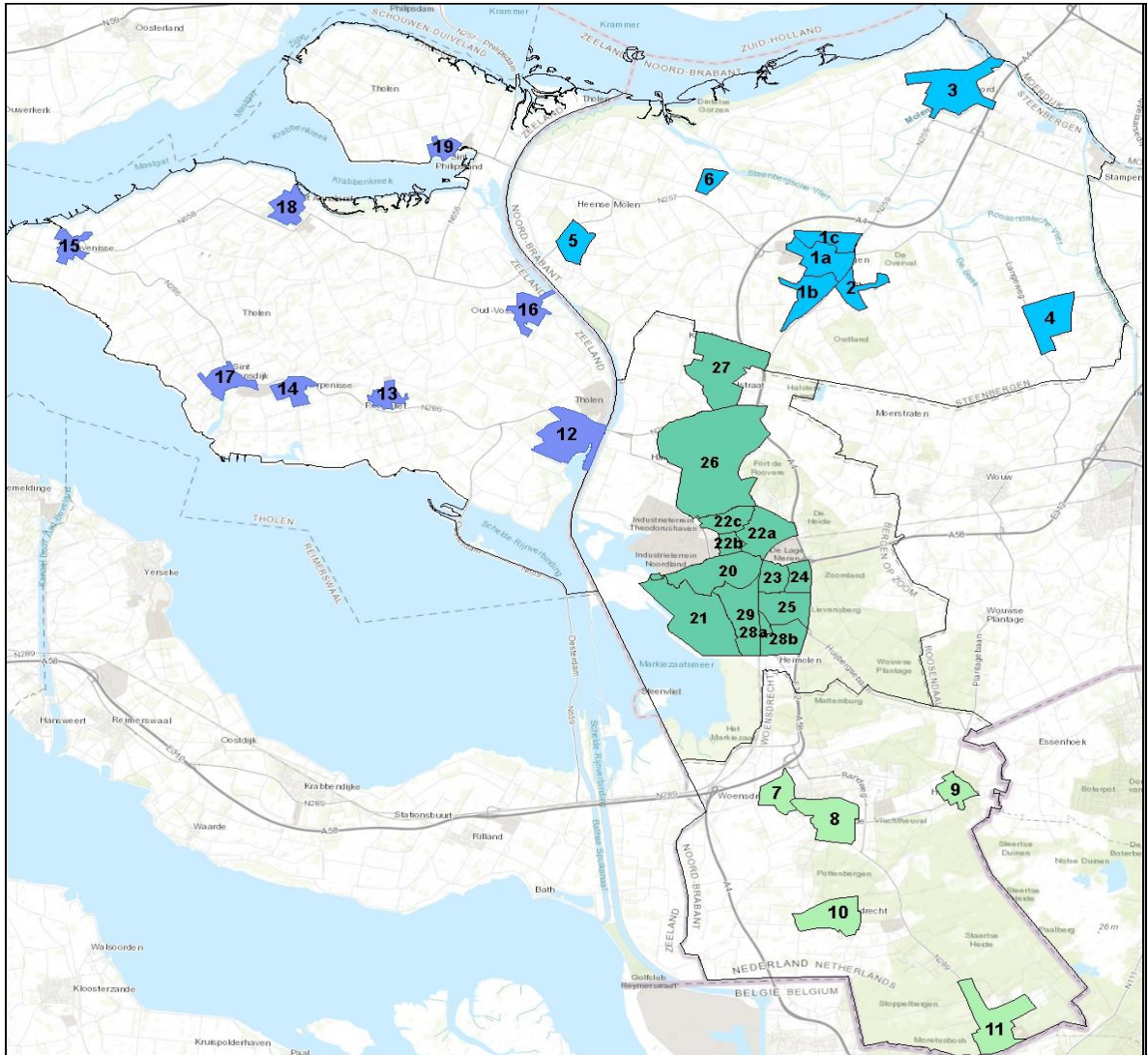
Om de leefbaarheid te meten is gebruik gemaakt van een vragenlijst die ingaat op 4 leefbaarheidsthema's: de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, overlast en veiligheid. Daarnaast zijn drie algemene vragen gesteld met betrekking tot de leefbaarheid in de buurt. Hieronder is weergegeven welke onderwerpen in de vragenlijst aan bod zijn gekomen. De bewoners is gevraagd voor alle aspecten een rapportcijfer te geven, waarbij een 1 zeer negatief is en een 10 zeer positief.

Fysieke woonomgeving	Ongenoegens
Prijs/kwaliteit verhouding woning	Overlast van personen
Kwaliteit woningvoorraad	Overlast van activiteiten
Woonomgeving	Overlast van vervuiling
Groenvoorzieningen	Verkeersoverlast
Speelvoorzieningen	Veiligheid
Algemene voorzieningen	Criminaliteit
Sociale woonomgeving	Veiligheidsgevoel in de buurt
Betrokkenheid anderen	Veiligheidsgevoel in de woning
Beleving betrokkenheid	School-huisroute kinderen
Eigen betrokkenheid	Algemeen
Inzet voor de buurt	Totaaloordeel
Omgang etnische groepen	Ontwikkeling buurt
Thuisgevoel	Bijdragen instanties aan leefbaarheid
Eenzaamheid	

2.2 De LEMON-gebiedsindeling

Ten opzichte van de meting in 2013 is alleen de indeling voor de gemeente Bergen op Zoom gewijzigd. De wijk Noord is opgesplitst in 3 delen: Meilust (Noord en Zuid), Tuinwijk en Noordgeest.

De gebiedsindeling van 2016 komt er hiermee als volgt uit te zien:



Steenbergen	Woensdrecht	Tholen	Bergen op Zoom
1a. Steenbergen Centrum	7. Woensdrecht	12. Tholen	20. Centrum
1b. Steenbergen Zuid	8. Hoogerheide	13. Poortvliet	21. Berge plaat
1c. Steenbergen Noord	9. Huijbergen	14. Scherpenisse	22a. Meilust (Noord en Zuid)
2. Welberg	10. Ossendrecht	15. Stavenisse	22b. Tuinwijk
3. Dinteloord	11. Putte	16. Oud-Vossemeer	22c. Noordgeest
4. Kruisland		17. Sint-Maartensdijk	23. Gageldonk West
5. Nieuw-Vossemeer		18. Sint-Annaland	24. Gageldonk Oost
6. De Heen		19. Sint Philipsland	25. Warande
			26. Halsteren
			27. Lepelstraat
			28a. Lange weg
			28b. Nieuw Borgvliet/ De Wal
			29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezaten

2.3 Werkwijze en respons

Verspreid over alle wijken en kernen in de vier gemeenten hebben in totaal 13.256 bewoners een uitnodiging ontvangen voor deelname aan het onderzoek. Deelname vond plaats door middel van een enquête, waarbij de bewoners zelf konden bepalen of ze de enquête op papier of online wilden invullen. Per wijk/kern is een aselechte steekproef getrokken, waarbij de grootte mede afhankelijk was van de respons bij de voorgaande meting.

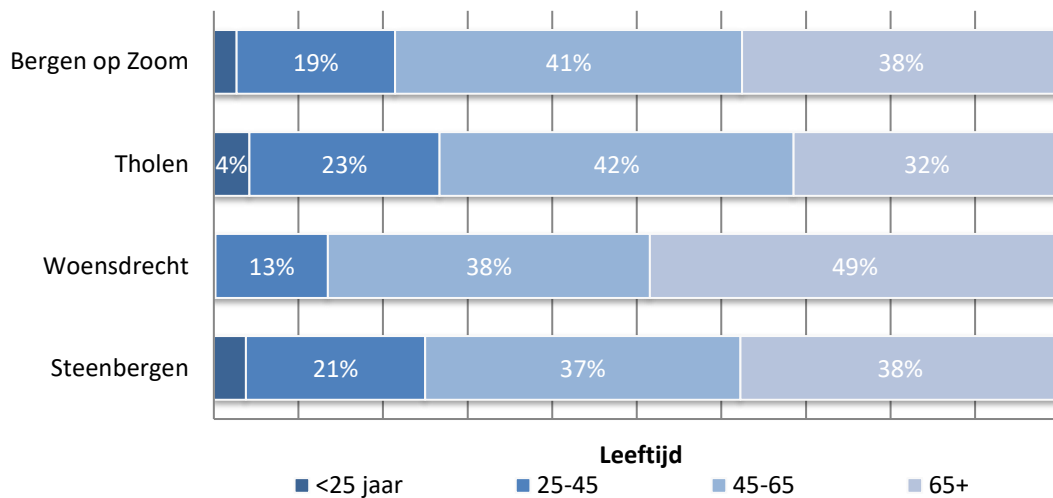
Van alle bewoners die uitgenodigd zijn, hebben er 3.682 de vragenlijst ingevuld. Daarmee is een respons van 28% behaald. In 2013 was dat 24%. In onderstaande tabel is weergegeven hoeveel enquêtes er per wijk/kern zijn uitgezet en hoe de respons over de wijken/kernen verdeeld is.

Gemeente	Wijk/ kern	Uitgezet		Respons		
		Aantal	Schriftelijk	Online	Totaal	%
Steenbergen	1a Steenbergen Centrum	374	96	10	106	28%
	1b Steenbergen Zuid	421	81	23	104	25%
	1c Steenbergen Noord	526	118	36	154	29%
	2 Welberg	423	74	21	95	22%
	3 Dinteloord	301	69	14	83	28%
	4 Kruisland	354	89	19	108	31%
	5 Nieuw-Vossemeer	408	93	22	115	28%
6 De Heen	157	31	3	34	22%	
Totaal Steenbergen		2.964	651	148	799	27%
Woensdrecht	7 Woensdrecht	375	97	25	122	33%
	8 Hoogerheide	408	99	19	118	29%
	9 Huijbergen	510	133	23	156	31%
	10 Ossendrecht	417	95	33	128	31%
	11 Putte	456	111	25	136	30%
Totaal Woensdrecht		2.166	535	125	660	30%
Tholen	12 Tholen	381	84	32	116	30%
	13 Poortvliet	391	110	11	121	31%
	14 Scherpenisse	329	70	16	86	26%
	15 Stavenisse	342	85	19	104	30%
	16 Oud-Vossemeer	398	85	20	105	26%
	17 Sint-Maartensdijk	385	84	21	105	27%
	18 Sint-Annaland	366	83	14	97	27%
	19 Sint Philipsland	404	82	25	107	26%
	Totaal Tholen		2.996	683	158	841
Bergen op Zoom	20 Centrum	336	88	23	111	33%
	21 Bergse plaat	399	95	33	128	32%
	22a Meilust (Noord en Zuid)	360	91	27	118	33%
	22b Tuinwijk	360	73	22	95	26%
	22c Noordgeest	360	63	29	92	26%
	23 Gageldonk West	508	79	12	91	18%
	24 Gageldonk Oost	445	101	23	124	28%
	25 Warande	332	85	13	98	30%
	26 Halsteren	343	93	25	118	34%
	27 Lepelstraat	448	102	25	127	28%
	28a Lange weg	445	54	22	76	17%
	28b Nieuw Borgvliet/ De Wal	386	76	12	88	23%
	29 Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezaten	408	102	14	116	28%
Totaal Bergen op Zoom		5.130	1102	280	1.382	27%
Totaal alle gemeenten		13.256	2971	711	3.682	28%

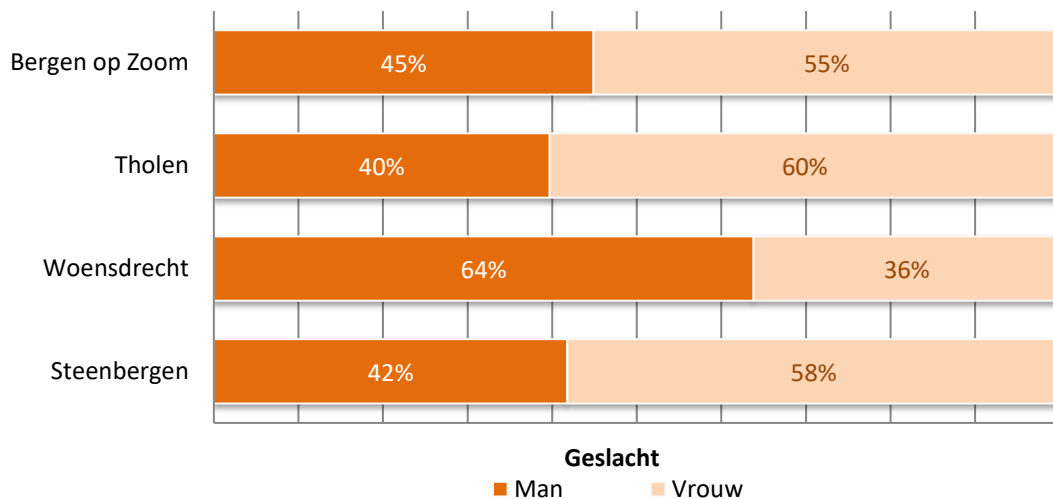
2.4 De onderzoeksgroep

Omdat de verdelingen in de onderzoeksgroep afwijken van de verdelingen in de werkelijkheid, zijn de resultaten van dit onderzoek gewogen naar leeftijd, huishoudenssamenstelling en woningeigendom (huur/koop). Hieronder worden de oorspronkelijke (ongewogen) verdelingen weergegeven van enkele huishoudens- en woningkenmerken van de respondenten.

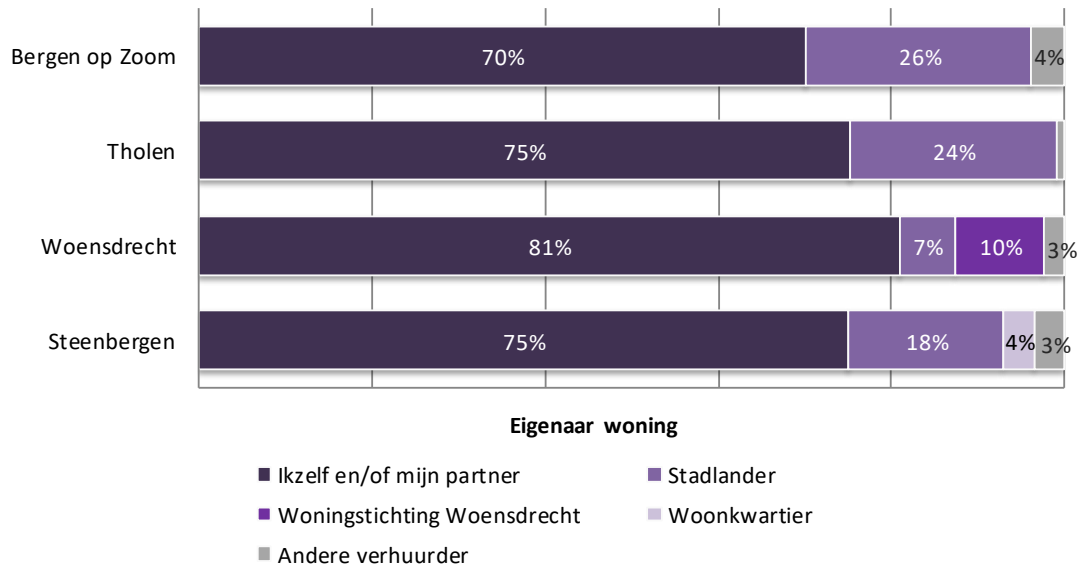
In alle vier de gemeenten zijn de respondenten veelal ouder dan 45 jaar. In de gemeente Tholen is het aandeel dat jonger is met 27% het grootst. Van de respondenten uit de gemeente Woensdrecht is slechts 13% jonger dan 45 jaar en daarmee is dit aandeel het kleinst van alle gemeenten.



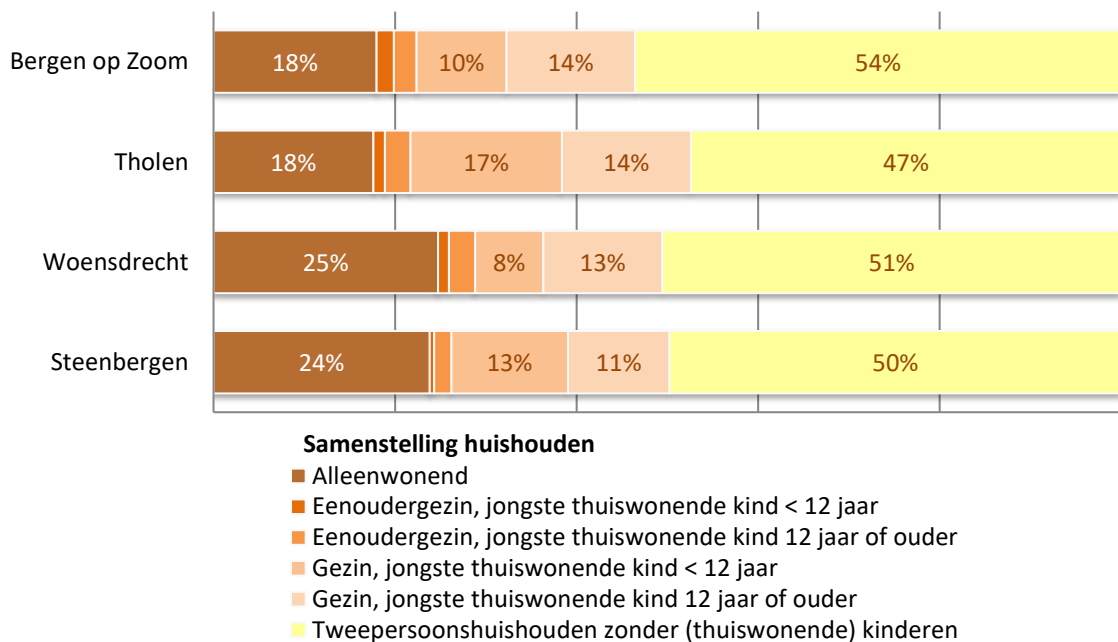
In de gemeenten Bergen op Zoom, Tholen en Steenbergen hebben meer vrouwen dan mannen de enquête ingevuld. In Woensdrecht is met 64% het aandeel mannen juist groter.



Een grote meerderheid van de respondenten (70-81%) is zelf eigenaar van de woning. 17-26% huurt een woning van Stadlander, Woningstichting Woensdrecht of Woonkwartier. Maximaal 4% van de respondenten zegt zijn of haar woning te huren van een andere partij.



Ongeveer de helft (47-54%) van de respondenten maakt deel uit van een tweepersoonshuishouden zonder kinderen. Daarnaast woont 18-25% alleen en 21-31% heeft een gezin met kinderen.



2.5 De analyse

In deze paragraaf wordt een korte beschrijving gegeven van de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd. Voor een uitgebreidere (technische) toelichting op de statistische analyses verwijzen we naar de bijlage.

Voor elk leefbaarheidsaspect in dit onderzoek wordt per buurt en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend. Vervolgens wordt gekeken of de cijfers voor de buurten significant verschillen van het gemeentelijk gemiddelde.

Significantie: bij het bepalen of iets significant verschilt, wordt door middel van een statistische methode aangegeven of aangenomen kan worden dat een verschil wel of niet door toeval is ontstaan. Men spreekt van een significante uitkomst als deze uitkomst in sterke mate de veronderstelling ondersteunt dat het verschil niet door toeval is ontstaan, maar door iets anders. Hier geldt dus een verbetering of verslechtering ten opzichte van de gemeente als totaal of ten opzichte van de vorige meting.

Een gemiddeld hogere of lagere score betekent dus niet automatisch dat sprake is van een significant verschil. Indien sprake is van bijvoorbeeld weinig enquêtes en veel lage en hoge rapportcijfers binnen een buurt (grote spreiding) is een verschil niet automatisch significant te noemen. Vandaar dat bij het bepalen van de significantie rekening is gehouden met de spreiding van de cijfers en het aantal respondenten per vraag. De verschillen zijn allemaal statistisch getoetst op een manier die gebruikelijk is voor dit type enquêtes¹. Indien geen sprake is van een significant verschil mag men in de regel ook niet spreken van een voor- of achteruitgang, maar is kans groot dat het verschil op toeval berust.

Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tabellen met **rode** en **groene** cijfers weergegeven, wat respectievelijk betekent dat het cijfer voor de buurt significant lager of hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde.

Omdat het om een vervolgmeting gaat, worden de nieuwe cijfers ook vergeleken met de cijfers uit de voorgaande meting. Beide cijfers worden in de tabellen in het rapport weergegeven. De significante verschillen worden weergegeven met groene ▲ en rode ▼ pijltjes. Deze pijltjes wijzen respectievelijk op een significante voor- of achteruitgang ten opzichte van de voorgaande meting.

Opmerkingen van respondenten

Aan het einde van de vragenlijst is de bewoners de mogelijkheid geboden om twee opmerkingen te maken over de leefbaarheidsaspecten die in de enquête aan bod zijn gekomen. Deze opmerkingen geven extra achtergrondinformatie met betrekking tot de beleving van de bewoners. In dit rapport zijn enkele opmerkingen als citaat opgenomen.

Leefbaarheidsmonitor meet beleving

Voor u start met het lezen van de uitkomsten nog een belangrijke algemene opmerking. De leefbaarheidsmonitor geeft **de beleving van de leefbaarheid** weer. Er dient benadrukt te worden dat beleving en feitelijke situatie niet altijd overeenkomen. De resultaten uit Lemon geven de gevoelens van bewoners weer en niet in hoeverre deze gevoelens in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers.

¹ Er is gebruikgemaakt van een 95% betrouwbaarheidsinterval (uitgaande van een normale verdeling).

3 Resultaten op gemeenteniveau

3.1 Overzicht cijfers op gemeenteniveau

	Gemeente	Bergen op Zoom			Steenbergen			Woensdrecht			Tholen		
	Jaar	2016	2013	2011	2016	2013	2011	2016	2013	2011	2016	2013	2011
FYSIEKE WOONOMGEVING	Kerken e.d. bereikbaarheid	6,5	6,6		6,9	7,2		7,1	7,1		7,4	7,5	
	Zorgvoorzieningen bereikbaarheid	6,1	6,3		6,7	6,9		5,9	6,8		6,8	6,6	
	Medische vz bereikbaarheid	6,9	6,9		7,3	7,3		7,2	7,1		7,4	7,3	
	Wijkcentrum bereikbaarheid	6,1	6,5		6,9	7,0		7,0	6,9		7,1	7,1	
	Sportvoorzieningen bereikbaarheid	6,7	6,8		7,1	7,0		7,0	6,9		7,0	6,8	
	Openbaar vervoer bereikbaarheid	6,8	6,8		6,0	5,9		6,1	5,9		6,6	6,6	
	Winkels bereikbaarheid	6,8	7,0		7,1	7,1		6,9	6,9		7,0	6,8	
	Scholen bereikbaarheid	7,3	7,3		7,2	7,5		7,3	7,4		7,6	7,6	
	Kerken, moskeeën, synagogen	6,3	6,4		6,6	7,0		6,7	6,7		7,3	7,4	
	Zorgvoorzieningen	5,8	6,1	6,4	6,2	6,5	6,2	5,5	6,7	6,6	6,4	6,1	6,3
	Medische voorzieningen	6,8	6,7	6,6	7,2	7,0	6,3	7,2	7,0	6,9	7,2	7,1	6,5
	Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis	5,7	6,0	6,3	6,5	6,7	6,4	6,5	6,4	6,1	6,6	6,6	5,8
	Sportvoorzieningen	6,6	6,7	6,5	6,9	6,7	6,4	6,7	6,5	6,7	6,6	6,2	6,3
	Openbaar vervoer	6,6	6,6	6,5	5,5	5,4	5,1	5,3	5,1	5,4	6,0	6,0	5,9
	Winkels	6,2	6,6	6,6	6,0	6,3	5,9	6,2	6,1	6,3	5,9	5,6	5,9
	Scholen	7,2	7,2	7,1	7,1	7,4	7,2	7,2	7,3	7,0	7,6	7,4	7,3
	Onderhoud speelvoorzieningen	5,8	5,8	5,8	6,1	5,8	5,8	5,9	6,1	6,2	5,8	5,9	6,0
	Aanbod speelvoorzieningen	6,1	6,0	5,8	6,1	5,7	5,6	6,0	6,1	6,3	6,0	6,0	5,9
	Onderhoud groenvoorzieningen	6,0	5,8	6,2	6,2	6,0	6,1	5,7	5,8	6,3	5,9	6,5	6,2
	Aanbod groenvoorzieningen	6,8	6,5	6,6	6,6	6,4	6,4	6,8	6,7	6,9	6,4	6,8	6,6
Woonomgeving	6,5	6,4	6,6	6,6	6,6	6,6	6,5	6,7	6,7	6,5	6,6	6,6	
Kwaliteit woningen	6,8	6,7	6,8	7,0	7,0	7,1	7,3	7,1	7,3	6,8	6,9	7,0	
Prijs-kwaliteit	6,8	6,7	7,0	6,9	6,9	7,3	7,2	7,0	7,3	6,8	7,1	7,2	

Gemeente		Bergen op Zoom			Steenbergen			Woensdrecht			Tholen		
Jaar		2016	2013	2011	2016	2013	2011	2016	2013	2011	2016	2013	2011
ALGEMEEN	Totaaloordeel	7,1	7,0	7,1	7,5	7,5	7,6	7,7	7,7	7,6	7,4	7,5	7,4
	Ontwikkeling	5,7	5,5	5,8	5,8	6,0	6,1	5,8	5,9	6,0	5,7	6,0	6,0
VEILIGHEID	Veiligheidsgevoel woning	8,4	8,1	8,1	8,6	8,3	8,5	8,6	8,5	8,2	8,7	8,7	8,5
	Veiligheidsgevoel 's avonds	6,9	6,6	6,7	7,6	7,6	7,8	7,8	7,6	7,4	7,9	8,1	7,9
	Veiligheidsgevoel overdag	8,0	7,7	7,8	8,3	8,2	8,5	8,4	8,3	8,1	8,5	8,6	8,5
	Criminaliteit	6,5	6,5	6,4	7,2	7,1	7,3	7,3	7,2	6,5	7,4	7,8	7,6
	School-huisroute kinderen	6,1	6,2	6,0	6,2	6,5	6,3	6,4	6,4	6,0	7,0	6,8	6,7
ONGENOEGENS	Verkeersoverlast	5,8	5,8	5,7	6,4	6,5	6,6	6,3	6,6	6,1	6,7	6,7	6,3
	Vervuiling	5,6	5,5	5,8	6,4	6,4	6,8	6,4	6,6	6,0	6,8	6,7	6,7
	Overlast activiteiten	8,2	7,9	8,0	8,0	8,0	8,1	8,0	8,0	8,0	8,5	8,5	8,3
	Overlast van personen	6,3	6,2	6,1	6,6	7,0	7,1	7,0	7,2	6,8	6,9	7,2	7,1
SOCIALE WOONOMGEVING	Thuisgevoel	7,3	7,2		7,7	7,8		8,0	7,9		7,7	7,9	
	Omgang etnische groepen	6,3	6,2	6,1	6,5	6,5	6,3	6,5	6,6	6,3	6,6	6,5	6,6
	Inzet buurt	5,5	5,5	5,5	5,8	6,0	6,1	6,1	6,0	6,2	6,3	6,1	6,0
	Eigen betrokkenheid	5,8	5,9	5,8	6,3	6,3	6,5	6,4	6,5	6,4	6,5	6,5	6,5
	Beleving betrokkenheid	6,3	6,3	6,5	6,7	6,8	6,9	7,0	6,8	6,8	6,8	6,8	6,9
	Betrokkenheid	6,0	6,1	6,2	6,5	6,6	6,6	6,6	6,6	6,5	6,5	6,6	6,6

3.2 Samenvatting resultaten op gemeenteniveau

Het totaaloordeel dat de bewoners geven voor de wijk/kern waar ze wonen, is gemiddeld het hoogst in de gemeente Woensdrecht. Deze bewoners geven gemiddeld een 7,7 voor hun wijk of kern. Het laagste cijfer wordt met een 7,1 gegeven door de bewoners van de gemeente Bergen op Zoom. De gemeente Steenbergen krijgt als totaaloordeel een 7,5 en de gemeente Tholen een 7,4.

Wat betreft de fysieke woonomgeving valt op dat de gemeente Tholen voor de (bereikbaarheid van) algemene voorzieningen vaak het hoogste cijfer krijgt. De gemeente Bergen op Zoom krijgt voor veel van deze aspecten het laagste cijfer en is tevens volgens haar bewoners op enkele van deze aspecten achteruitgegaan ten opzichte van 2013. Als het gaat om de prijs en kwaliteit van de woningen, krijgt de gemeente Woensdrecht de hoogste cijfers van haar bewoners.

De sociale woonomgeving wordt door de bewoners van Woensdrecht en Tholen het vaakst met de hoogste cijfers beoordeeld. Beide gemeenten krijgen op 3 van de 6 aspecten het

hoogste cijfer. Opvallend is dat Bergen op Zoom op alle sociale aspecten het laagste cijfer krijgt.

Ook als het gaat om ongenoegens is het verschil tussen Bergen op Zoom en Tholen opvallend. Met uitzondering van de overlast van activiteiten krijgt Bergen op Zoom voor alle aspecten de laagste cijfers, terwijl Tholen op vrijwel alle aspecten de hoogste cijfers krijgt. Woensdrecht krijgt echter het hoogste cijfer voor de overlast van personen.

Op het gebied van veiligheid is eveneens het contrast tussen Bergen op Zoom en Tholen zichtbaar. Hoewel 3 van de 5 veiligheidsaspecten beter beoordeeld worden dan in 2013, scoort de gemeente Bergen op Zoom op alle veiligheidsaspecten lager dan de andere gemeenten.

4 Steenbergen

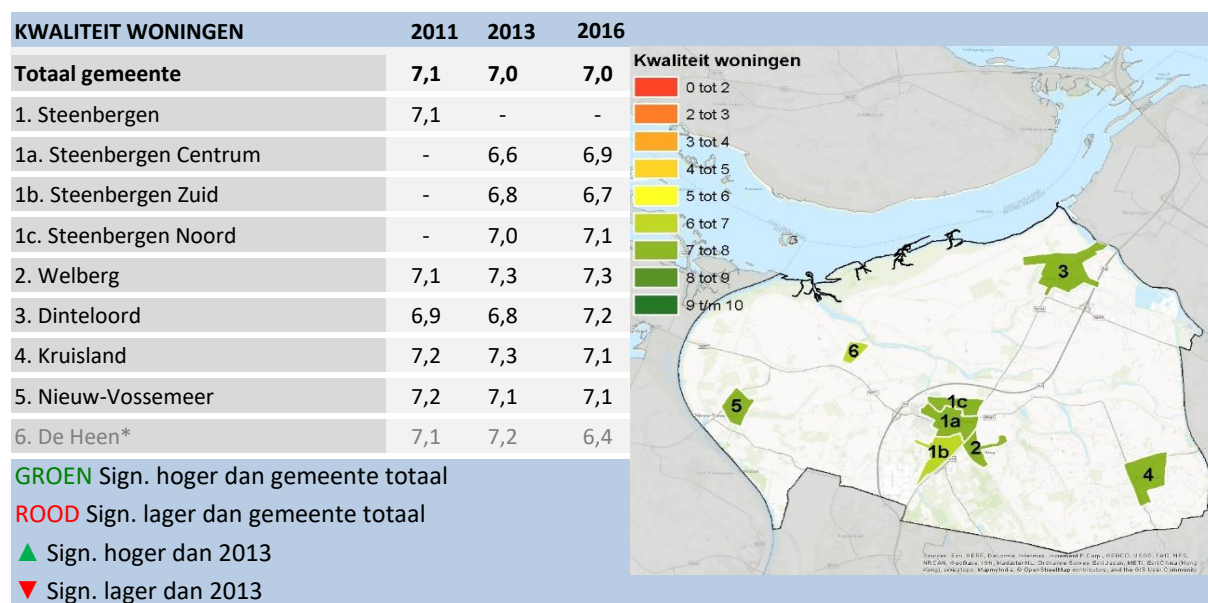
4.1 De fysieke woonomgeving

4.1.1 Inleiding

Onder de fysieke woonomgeving verstaan we de inrichting en het onderhoud van de openbare ruimte en de bebouwing in de omgeving. In dit kader zijn in dit onderzoek de volgende aspecten meegenomen: de kwaliteit van de woningvoorraad, de prijs-kwaliteitverhouding van de eigen woning, de woonomgeving, de groen- speel- en algemene voorzieningen zoals winkels, scholen, openbaar vervoer, buurthuizen, sportvoorzieningen en medische- en zorgvoorzieningen.

4.1.2 Kwaliteit woningen

De aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de buurt wordt door de bewoners van de gemeente Steenbergen gemiddeld beoordeeld met een 7,0. Daarmee is het cijfer gelijk gebleven aan 2013.

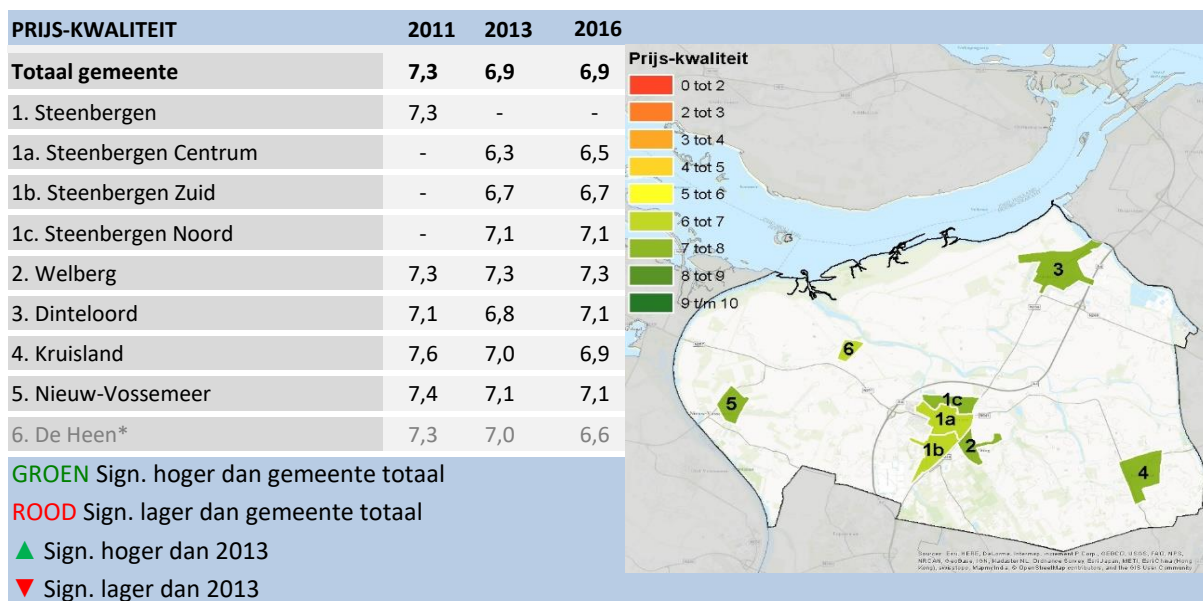


Voor de afzonderlijke wijken liggen de cijfers allemaal rond het gemeentelijk gemiddelde. Met een 6,7 wordt het laagste cijfer gegeven door de bewoners van Steenbergen Zuid. Welberg krijgt van haar bewoners het hoogste cijfer (7,3).

Over de kwaliteit van de woningen in de buurt zijn 7 opmerkingen geplaatst door de respondenten. Eén van die opmerkingen is afkomstig van een bewoner van Nieuw-Vossemeer en luidt als volgt: *“Steeds meer verloedering van huurwoningen die niet onderhouden worden (tuin overwoekerd, huis verwaarloosd, veel zogenaamde autowrakken verzamelaars)”*.

4.1.3 Prijs-kwaliteitverhouding woningen

De gemeente Steenbergen krijgt van haar bewoners gemiddeld een 6,9 voor de prijs-kwaliteitverhouding van de woningen, waarmee de gemeente gelijk scoort aan 2013.



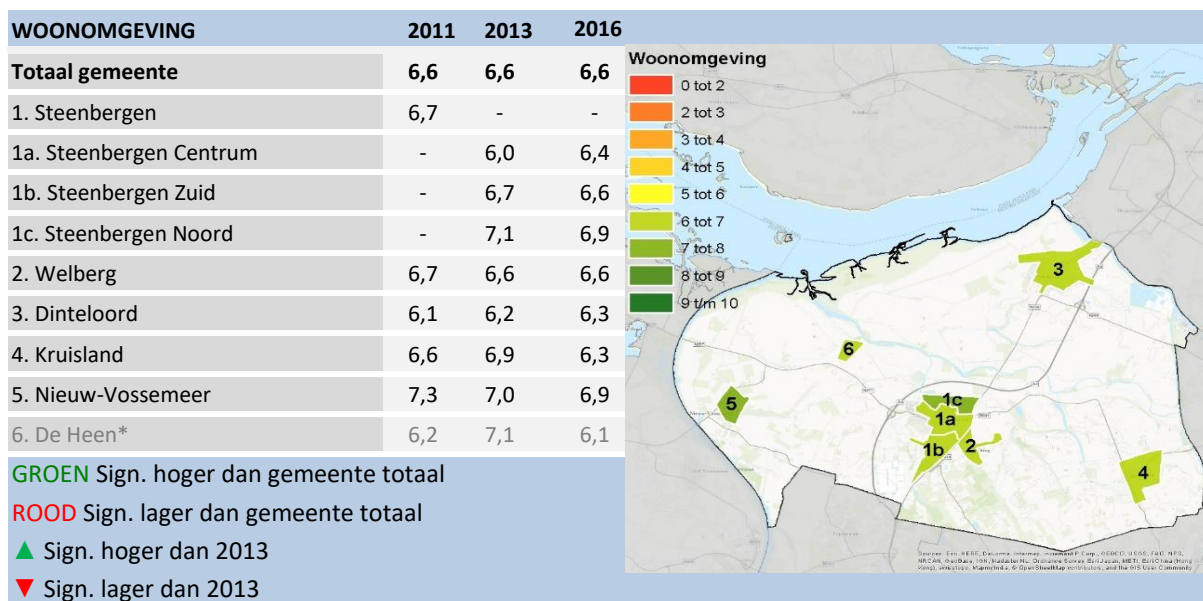
* Te lage respons, cijfers slechts indicatief

De cijfers voor de wijken variëren van een 6,5 voor Steenbergen Centrum tot een 7,3 voor Welberg. Alle wijken scoren daarmee vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente en met drie jaar geleden.

Over dit onderwerp zijn slechts 2 opmerkingen gemaakt. Een bewoner van Kruisland zegt kort, maar krachtig: *“De woningen worden slecht onderhouden”*.

4.1.4 De woonomgeving

Als we het hebben over de woonomgeving, dan gaat het onder andere om de inrichting en de verlichting van straten en pleintjes. De bewoners van de gemeente Steenbergen geven hiervoor gemiddeld een 6,6. Daarmee scoort de gemeente op de woonomgeving gelijk aan 2013.



* Te lage respons, cijfers slechts indicatief

Tussen de afzonderlijke wijken zijn de verschillen beperkt, alle wijken scoren vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Steenbergen Noord en Nieuw-Vossemeer krijgen van hun bewoners met een 6,9 het hoogste cijfer voor de woonomgeving. Het laagste cijfer wordt voor dit aspect gegeven door de bewoners van Dinteloord en Kruisland. Zij krijgen beiden een 6,3.

Over de woonomgeving zijn in totaal 44 opmerkingen geplaatst, waarvan de meesten gaan over de bestrating. Een bewoner van Steenbergen Centrum laat hierover het volgende weten: *“De stoepen in de straat Veerweg zien er niet uit. De tegels zijn oud, verschillend van kleur, kapot en gebroken er zitten veel hobbels en kuilen in. En als men hiervoor komt, wordt het alleen maar slechter gelegd”*.

4.1.5 Groenvoorzieningen

Groenvoorzieningen vormen een prominent aspect van de woonomgeving, omdat ze een belangrijke belevingswaarde en gebruikswaarde hebben. Over het algemeen hebben groenvoorzieningen een positieve invloed op de beleving van leefbaarheid. Te veel groen kan echter een negatieve invloed hebben op het veiligheidsgevoel.

In dit onderzoek is zowel de aanwezigheid als het onderhoud van de groenvoorzieningen beoordeeld door de bewoners.

Aanbod en onderhoud van groenvoorzieningen

Het aanbod van groenvoorzieningen wordt door de bewoners van Steenbergen gemiddeld met een 6,6 beoordeeld, wat vergelijkbaar is met de score van 2013 (6,4). Hetzelfde geldt voor het onderhoud van de groenvoorzieningen. Daarvoor krijgt Steenbergen gemiddeld een 6,2. In 2013 was dat een 6,0.

GROENVOORZIENINGEN	AANBOD			ONDERHOUD		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	6,4	6,4	6,6	6,1	6,0	6,2
1. Steenbergen	6,8	-	-	6,3	-	-
1a. Steenbergen Centrum	-	5,7	6,4	-	5,9	6,0
1b. Steenbergen Zuid	-	6,4	6,7	-	6,3	6,3
1c. Steenbergen Noord	-	6,8	7,1	-	6,4	6,9
2. Welberg	5,6	6,4	6,7	5,4	5,9	6,5
3. Dinteloord	6,3	5,8	6,1	5,9	5,3	5,2
4. Kruisland	6,0	6,3	6,1	5,9	5,7	5,7
5. Nieuw-Vossemeer	6,9	7,0	7,0	6,2	6,2	6,5
6. De Heen*	6,9	7,0	6,5	6,8	6,9	5,9
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal				▲ Sign. hoger dan 2013		
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal				▼ Sign. lager dan 2013		

* Te lage respons, cijfers slechts indicatief

Op wijkniveau is opvallend dat Steenbergen Noord zowel voor het aanbod (7,1) als voor het onderhoud (6,9) hoger scoort dan de gemeente Steenbergen als geheel. De bewoners van Kruisland geven met een 6,1 voor het aanbod een beneden gemiddeld cijfer. Dinteloord krijgt voor het onderhoud een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde.

Hoewel er in sommige wijken wel een stijgende lijn is te zien, zowel qua aanbod als qua onderhoud, kan dat op basis van dit onderzoek niet met voldoende zekerheid gesteld worden.

Over de groenvoorzieningen zijn 56 opmerkingen geplaatst door de respondenten uit Steenbergen. Hoewel de meeste opmerkingen gaan over het beperkte onderhoud van de groenvoorzieningen, laat een bewoners van Nieuw-Vossemeer het volgende weten: *“Complimenten hoe de groenvoorzieningen in onze straat, bloembakken rondom De Kreek, Hertenkamp en speelveld worden bijgehouden. Echt top”*.

4.1.6 Speelvoorzieningen

Wat betreft de speelvoorzieningen is de bewoners van Steenbergen gevraagd zowel de aanwezigheid als het onderhoud te beoordelen.

Aanbod en onderhoud van speelvoorzieningen

Het aantal speelvoorzieningen in de buurt wordt door de bewoners van de gemeente Steenbergen gemiddeld gewaardeerd met een 6,1. Daarmee scoort de gemeente op dit aspect hoger dan in 2013 (5,7). Voor het onderhoud geven de bewoners gemiddeld eveneens een 6,1. In 2013 was dat een 5,8. Er lijkt op dit aspect dus wel een verbetering zichtbaar, maar dat is op basis van dit onderzoek niet met voldoende zekerheid te zeggen.

SPEELVOORZIENINGEN	AANBOD			ONDERHOUD		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	5,6	5,7	▲ 6,1	5,8	5,8	6,1
1. Steenbergen	5,7	-	-	6,0	-	-
1a. Steenbergen Centrum	-	4,3	4,6	-	4,7	4,9
1b. Steenbergen Zuid	-	5,9	6,0	-	6,0	5,9
1c. Steenbergen Noord	-	6,4	6,4	-	6,1	6,4
2. Welberg	4,8	5,6	6,0	5,1	5,6	6,2
3. Dinteloord	5,5	5,3	5,9	5,6	5,5	6,1
4. Kruisland	5,7	5,7	6,3	5,7	5,6	6,2
5. Nieuw-Vossemeer	6,3	6,6	6,6	6,3	6,7	6,5
6. De Heen*	5,6	6,3	6,5	6,0	6,4	6,0
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal			▲ Sign. hoger dan 2013			
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal			▼ Sign. lager dan 2013			

* Te lage respons, cijfers slechts indicatief

Op wijkniveau valt op dat Steenbergen Centrum zowel voor het aanbod (4,6) als voor het onderhoud (4,9) als enige beneden gemiddeld beoordeeld wordt. De bewoners van Nieuw-Vossemeer geven met een 6,6 een bovengemiddeld cijfer voor het aanbod van speelvoorzieningen. Met een 6,5 krijgt deze wijk ook het hoogste cijfer voor het onderhoud.

De respondenten hebben 15 opmerkingen gemaakt over de speelvoorzieningen. Een daarvan komt van een bewoner van Nieuw-Vossemeer en luidt als volgt: *“Ik vind dat de speeltuin aan de Stellingmolen slecht onderhoud heeft de laatste jaren. Het gras staat er altijd heel hoog en de speeltoestellen zijn verouderd en mogen best een onderhoudsbeurt hebben.”*

4.1.7 Algemene voorzieningen

In dit onderzoek is de bewoners gevraagd zowel het aanbod en de kwaliteit als de bereikbaarheid van verschillende openbare voorzieningen te beoordelen. Dit is gevraagd met betrekking tot scholen, winkels, openbaar vervoer, sportvoorzieningen, buurthuizen, medische- en zorgvoorzieningen, kerken/moskeeën en synagogen.

Scholen

De bewoners van de gemeente Steenbergen geven gemiddeld een 7,1 voor het aanbod en een 7,2 voor de bereikbaarheid van scholen. Daarmee is op beide aspecten een daling te zien ten opzichte van 2013. Toen werd een 7,4 voor het aanbod en een 7,5 voor de bereikbaarheid gegeven. Deze dalingen lijken grotendeels te wijten aan de extreem lage cijfers die voor De Heen gegeven worden.

SCHOLEN	AANBOD			BEREIKBAARHEID		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	7,2	7,4	▼ 7,1	-	7,5	▼ 7,2
1. Steenbergen	7,4	-	-	-	-	-
1a. Steenbergen Centrum	-	7,2	7,4	-	7,4	7,6
1b. Steenbergen Zuid	-	7,6	7,5	-	7,7	7,5
1c. Steenbergen Noord	-	6,7	7,3	-	6,9	7,1
2. Welberg	7,0	7,9	7,7	-	8,0	▼ 7,3
3. Dinteloord	7,2	7,5	7,4	-	7,6	7,6
4. Kruisland	7,4	7,5	7,3	-	7,8	7,2
5. Nieuw-Vossemeer	7,1	7,3	7,2	-	7,3	7,4
6. De Heen*	7,0	6,9	1,1	-	7,1	2,9
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal			▲ Sign. hoger dan 2013			
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal			▼ Sign. lager dan 2013			

* Te lage respons, cijfers slechts indicatief

Het aanbod van scholen wordt het hoogst gewaardeerd door de bewoners van Welberg, zij geven met een 7,7 als enige een bovengemiddeld cijfer. De bereikbaarheid is volgens inwoners van Welberg echter slechter geworden ten opzichte van 2013. Toen gaven zij voor de bereikbaarheid een 8,0, nu is dat een 7,3. De bewoners van Steenbergen Centrum en Dinteloord geven voor de bereikbaarheid van scholen met een 7,6 een bovengemiddeld cijfer.

Specifiek over scholen zijn slechts 2 opmerkingen geplaatst. Een daarvan komt van een bewoner van Steenbergen Zuid en luidt: "Meer variëteit in aanbod onderwijs gewenst, zowel primair als secundair".

Winkels

Het aanbod van winkels wordt gemiddeld beoordeeld met een 6,0, waarmee het cijfer vergelijkbaar is aan 2013 (6,3). Voor de bereikbaarheid van winkels geven de bewoners van Steenbergen gemiddeld een 7,1. Daarmee is het cijfer hetzelfde als in 2013.

WINKELS	AANBOD			BEREIKBAARHEID		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	5,9	6,3	6,0	-	7,1	7,1
1. Steenbergen	7,5	-	-	-	-	-
1a. Steenbergen Centrum	-	7,6	7,7	-	7,8	8,1
1b. Steenbergen Zuid	-	7,5	7,0	-	7,7	7,3
1c. Steenbergen Noord	-	7,0	6,8	-	7,1	7,3
2. Welberg	4,8	5,0	4,6	-	6,4	7,0
3. Dinteloord	6,9	6,9	6,7	-	7,3	7,3
4. Kruisland	6,0	6,2	5,9	-	7,6	7,0
5. Nieuw-Vossemeer	4,9	4,8	4,6	-	6,4	6,7
6. De Heen*	4,3	4,5	1,1	-	6,6	3,5
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal			▲ Sign. hoger dan 2013			
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal			▼ Sign. lager dan 2013			

* Te lage respons, cijfers slechts indicatief

Steenbergen Centrum krijgt zowel voor het aanbod (7,7) als voor de bereikbaarheid (8,1) van winkels de hoogste en tevens bovengemiddelde cijfers. Ook de bewoners van Steenbergen Zuid (7,0), Steenbergen Noord (6,8), en Dinteloord (6,7) geven voor het winkelaanbod cijfers die hoger zijn dan het gemeentelijk gemiddelde. Welberg en Nieuw-Vossemeer krijgen daarentegen beneden gemiddelde cijfers (beiden een 4,6). Wat betreft de bereikbaarheid zijn de cijfers voor de wijken vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente Steenbergen.

Openbaar vervoer

Het openbaar vervoer in de gemeente Steenbergen wordt gemiddeld beoordeeld met een 5,5. De bereikbaarheid van het openbaar vervoer krijgt een 6,0. Beide cijfers zijn vergelijkbaar met 2013.

OPENBAAR VERVOER	AANBOD			BEREIKBAARHEID		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	5,1	5,4	5,5	-	5,9	6,0
1. Steenbergen	6,3	-	-	-	-	-
1a. Steenbergen Centrum	-	5,5	▲ 6,6	-	5,8	▲ 7,0
1b. Steenbergen Zuid	-	7,0	6,7	-	7,2	7,0
1c. Steenbergen Noord	-	5,7	6,2	-	6,0	6,4
2. Welberg	5,0	5,4	5,7	-	6,2	6,1
3. Dinteloord	6,3	6,5	6,6	-	7,0	7,0
4. Kruisland	4,9	5,0	4,3	-	6,1	5,1
5. Nieuw-Vossemeer	3,8	3,5	3,7	-	4,0	4,4
6. De Heen*	3,3	3,8	2,0	-	4,3	2,8
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal			▲ Sign. hoger dan 2013			
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal			▼ Sign. lager dan 2013			

* Te lage respons, cijfers slechts indicatief

Wat op wijkniveau het meest opvalt is dat Steenbergen Centrum zowel voor het aanbod als voor de bereikbaarheid van het openbaar vervoer bovengemiddelde cijfers krijgt en daarnaast op beide aspecten een verbetering laat zien ten opzichte van 2013. Naast Steenbergen Centrum scoren ook Steenbergen Zuid en Dinteloord op beide aspecten hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Steenbergen Noord krijgt alleen voor het aanbod een bovengemiddeld cijfer. De bewoners van Kruisland en Nieuw-Vossemeer geven op beide aspecten een cijfer dat lager is dan het gemiddelde voor de gemeente als geheel.

Over het openbaar vervoer zijn slechts enkele opmerkingen gemaakt door de respondenten. Een bewoner van De Heen zegt hierover: *“Er wordt zeer weinig met het openbaar vervoer langs De Heen gereden en het komt ook regelmatig voor dat de tijden niet worden aangehouden, te vroeg of te laat”*.

Sportvoorzieningen

Voor het aanbod van sportvoorzieningen geven de bewoners van de gemeente Steenbergen gemiddeld een 6,9. Voor de bereikbaarheid ervan een 7,1. Beide cijfers zijn vergelijkbaar met de cijfers van 2013.

SPORTVOORZIENINGEN	AANBOD			BEREIKBAARHEID		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	6,4	6,7	6,9	-	7,0	7,1
1. Steenbergen	7,0	-	-	-	-	-
1a. Steenbergen Centrum	-	6,7	7,3	-	6,8 ▲	7,5
1b. Steenbergen Zuid	-	7,2	7,3	-	7,4	7,4
1c. Steenbergen Noord	-	6,4	6,9	-	6,7	6,9
2. Welberg	6,6	7,2 ▲	7,8	-	7,3	7,8
3. Dinteloord	7,1	7,2	7,1	-	7,4	7,4
4. Kruisland	6,5	6,8	6,8	-	7,4	6,9
5. Nieuw-Vossemeer	6,0	5,9	6,4	-	6,6	6,9
6. De Heen*	4,8	5,6	2,4	-	6,0	3,6
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal			▲ Sign. hoger dan 2013			
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal			▼ Sign. lager dan 2013			

* Te lage respons, cijfers slechts indicatief

De bewoners van Welberg geven zowel voor het aanbod als voor de bereikbaarheid van sportvoorzieningen een cijfer dat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde (tweemaal een 7,8). Het cijfer voor het aanbod is daarnaast gestegen ten opzichte van 2013 (7,2). Steenbergen Centrum krijgt met een 7,3 voor het aanbod ook een bovengemiddeld cijfer. Het cijfer voor de bereikbaarheid van sportvoorzieningen is voor deze wijk gestegen van een 6,8 naar een 7,5. Nieuw Vossemeer krijgt met een 6,4 voor het aanbod als enige een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. Hoewel er wel een verbetering zichtbaar lijkt ten opzichte van 2013, is dat niet met voldoende zekerheid vast te stellen.

Er zijn door de respondenten geen opmerkingen geplaatst over dit onderwerp.

Wijkcentrum, buurt- of dorpshuizen

Het aanbod van wijkcentra, buurt- en dorpshuizen wordt beoordeeld met een 6,5, de bereikbaarheid ervan krijgt een 6,9. Beide cijfers zijn vergelijkbaar met die uit 2013 (6,7 en 7,0).

WIJKCENTRUM/BUURT-OF DORPSHUIS	AANBOD			BEREIKBAARHEID		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	6,4	6,7	6,5	-	7,0	6,9
1. Steenbergen	5,6	-	-	-	-	-
1a. Steenbergen Centrum	-	6,3	5,9	-	6,6	6,5
1b. Steenbergen Zuid	-	5,9	5,3	-	6,6	5,7
1c. Steenbergen Noord	-	6,0	6,0	-	6,5	6,5
2. Welberg	6,8	7,2	6,9	-	7,5	7,8
3. Dinteloord	6,7	7,0	7,0	-	7,1	7,5
4. Kruisland	6,5	7,5	7,4	-	7,7	7,4
5. Nieuw-Vossemeer	6,8	6,5	7,1	-	7,1	7,5
6. De Heen*	5,9	6,5	5,9	-	7,2	6,4
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal			▲ Sign. hoger dan 2013			
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal			▼ Sign. lager dan 2013			

* Te lage respons, cijfers slechts indicatief

Er zijn twee wijken waar zowel het aanbod als de bereikbaarheid van wijkcentra, buurt- en dorpshuizen bovengemiddelde cijfers krijgen. Dat zijn Kruisland en Nieuw-Vossemeer. Welberg en Dinteloord scoren alleen op de bereikbaarheid bovengemiddeld. Steenbergen Zuid scoort als enige op beide aspecten lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Steenbergen Centrum en Steenbergen Noord krijgen alleen voor het aanbod beneden gemiddelde cijfers.

Over dit onderwerp zijn geen opmerkingen gemaakt door de respondenten.

Medische voorzieningen

Bij medische voorzieningen valt te denken aan huisartsen, apotheken, fysiotherapeuten en dergelijke. De gemeente Steenbergen krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,2 voor het aanbod en een 7,3 voor de bereikbaarheid van medische voorzieningen. Beide cijfers zijn min of meer gelijk aan de cijfers van 2013.

MEDISCHE VOORZIENINGEN	AANBOD			BEREIKBAARHEID		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	6,3	7,0	7,2	-	7,3	7,3
1. Steenbergen	6,9	-	-	-	-	-
1a. Steenbergen Centrum	-	7,6	8,0	-	7,5	▲ 8,1
1b. Steenbergen Zuid	-	7,5	7,6	-	7,7	7,5
1c. Steenbergen Noord	-	7,1	7,5	-	7,1	7,4
2. Welberg	5,6	6,2	6,2	-	6,8	6,7
3. Dinteloord	6,6	7,1	7,1	-	7,3	7,3
4. Kruisland	6,5	6,9	6,8	-	7,3	7,0
5. Nieuw-Vossemeer	7,0	7,5	7,6	-	7,7	7,7
6. De Heen*	4,9	5,7	4,6	-	6,2	5,1
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal			▲ Sign. hoger dan 2013			
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal			▼ Sign. lager dan 2013			

* Te lage respons, cijfers slechts indicatief

De bewoners van Steenberg Centrum en Nieuw-Vossemeer geven zowel voor het aanbod als voor de bereikbaarheid van medische voorzieningen een cijfer dat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Steenberg Zuid krijgt alleen voor het aanbod een bovengemiddeld cijfer. Met een 6,2 en een 6,7 krijgt Welberg voor beide aspecten het laagste cijfer. Ten opzichte van 2013 is één positieve ontwikkeling te zien, namelijk wat betreft de bereikbaarheid van de medische voorzieningen in Steenberg Centrum.

Over dit onderwerp zijn slechts enkele opmerkingen geplaatst. Een bewoner van Dinteloord stelt de volgende vraag: “Waarom kunnen de openingstijden van artsen en apotheek niet gelijk getrokken worden, ook 1 avond in de week open zijn t.b.v. werkenden?”.

Zorgvoorzieningen

Als we het hebben over zorgvoorzieningen, dan gaat het bijvoorbeeld om verzorgings- en verpleeghuizen. Voor het aanbod van zorgvoorzieningen krijgt de gemeente Steenberg van haar bewoners gemiddeld een 6,2. Voor de bereikbaarheid ervan geven ze gemiddeld een 6,7. Voor beide aspecten zijn de cijfers vergelijkbaar met 2013.

ZORGVOORZIENINGEN	AANBOD			BEREIKBAARHEID		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	6,2	6,5	6,2	-	6,9	6,7
1. Steenberg	7,0	-	-	-	-	-
1a. Steenberg Centrum	-	7,6	7,3	-	7,6	7,7
1b. Steenberg Zuid	-	7,1	6,5	-	7,6	6,5
1c. Steenberg Noord	-	6,9	6,9	-	7,2	7,1
2. Welberg	5,8	6,3	6,0	-	6,3	6,4
3. Dinteloord	6,8	6,7	6,4	-	7,3	7,1
4. Kruisland	6,0	4,6	4,1	-	5,2	4,6
5. Nieuw-Vossemeer	6,7	7,1	7,4	-	7,5	7,6
6. De Heen*	4,2	3,7	2,0	-	4,8	3,1
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal			▲ Sign. hoger dan 2013			
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal			▼ Sign. lager dan 2013			

* Te lage respons, cijfers slechts indicatief

Er zijn drie wijken die zowel op het aanbod als op de bereikbaarheid van zorgvoorzieningen hoger scoren dan de gemeente Steenberg als geheel. Dat geldt voor Steenberg Centrum, Steenberg Noord en Nieuw-Vossemeer. Kruisland krijgt daarentegen op beide aspecten een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van 2013 is één achteruitgang te zien, namelijk als het gaat om de bereikbaarheid van zorgvoorzieningen in Steenberg Zuid. Dit cijfer is in drie jaar tijd gedaald van een 7,6 naar een 6,5.

Kerken, moskeeën en synagogen

Voor het aanbod van kerken, moskeeën en synagogen krijgt de gemeente Steenberg gemiddeld een 6,6, wat lager is dan de 7,0 die hiervoor in 2013 werd gegeven. Met een 6,9 is het cijfer voor de bereikbaarheid vergelijkbaar gebleven met 2013 (7,2).

KERKEN, MOSKEEËN, SYNAGOGEN	AANBOD			BEREIKBAARHEID		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	-	7,0	▼ 6,6	-	7,2	6,9
1. Steenbergen	-	-	-	-	-	-
1a. Steenbergen Centrum	-	7,3	7,1	-	7,3	7,6
1b. Steenbergen Zuid	-	7,0	7,0	-	7,2	6,8
1c. Steenbergen Noord	-	6,6	7,1	-	6,8	7,2
2. Welberg	-	7,4	▼ 5,6	-	7,3	▼ 6,4
3. Dinteloord	-	7,2	7,1	-	7,3	7,5
4. Kruisland	-	6,5	6,4	-	7,3	6,6
5. Nieuw-Vossemeer	-	7,2	7,2	-	7,2	7,3
6. De Heen*	-	5,8	2,0	-	6,5	3,3
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal			▲ Sign. hoger dan 2013			
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal			▼ Sign. lager dan 2013			

* Te lage respons, cijfers slechts indicatief

Wat betreft het aanbod van kerken, moskeeën en synagogen krijgen Steenbergen Noord en Nieuw-Vossemeer met een 7,1 en een 7,2 cijfers die hoger zijn dan het gemeentelijk gemiddelde. Voor de bereikbaarheid krijgen Steenbergen Centrum en Dinteloord bovengemiddelde cijfers. Welberg scoort op beide aspecten het laagst van alle wijken en laat daarnaast op beide aspecten een achteruitgang zien ten opzichte van 2013.

Over dit onderwerp zijn geen opmerkingen geplaatst door de respondenten.

4.1.8 Gemiste voorzieningen

Om meer inzicht te krijgen in het type voorzieningen dat gemist wordt, is de bewoners gevraagd welke voorzieningen zij het meest missen. In navolgende tabel is voor de gemeente Steenbergen per wijk weergegeven welk aandeel van de respondenten heeft aangegeven de genoemde voorzieningen te missen.

STEENBERGEN	Winkels	Supermarkt	Kinderdagverblijven	Basisscholen	Middelbare scholen	Wijk- of buurtvereniging	Buurthuis	Bibliotheek	Medische voorzieningen	Sportvoorzieningen	Openbaar vervoer	Anders
1a. Steenbergen Centrum	10%	0%	1%	0%	5%	9%	10%	1%	2%	1%	9%	17%
1b. Steenbergen Zuid	21%	1%	4%	0%	7%	25%	17%	1%	5%	5%	8%	8%
1c. Steenbergen Noord	25%	8%	1%	1%	12%	8%	12%	0%	6%	5%	8%	16%
2. Welberg	31%	15%	3%	0%	4%	0%	0%	0%	2%	0%	21%	11%
3. Dinteloord	27%	39%	1%	0%	17%	10%	0%	0%	5%	7%	5%	5%
4. Kruisland	51%	5%	3%	0%	3%	2%	4%	9%	8%	8%	46%	11%
5. Nieuw-Vossemeer	63%	18%	0%	1%	3%	1%	1%	3%	2%	8%	30%	5%
6. De Heen	38%	53%	6%	71%	6%	6%	0%	9%	29%	18%	35%	6%

Met uitzondering van Steenbergen Centrum, worden in alle wijken winkels gemist door meer dan 20% van de bewoners. Daarnaast wordt in 4 wijken openbaar vervoer vaak als gemiste voorziening genoemd. Supermarkten worden vooral in Dinteloord en De Heen gemist.

In de categorie 'anders' worden onder andere een bioscoop, een verzorgingshuis en restaurants genoemd.

4.1.9 Conclusies fysieke woonomgeving

Met betrekking tot de fysieke woonomgeving variëren de cijfers voor de gemeente Steenbergen van een 5,5 voor het openbaar vervoer tot een 7,2/7,3 voor de (bereikbaarheid van) medische voorzieningen. Op drie aspecten is een negatieve ontwikkeling te zien ten opzichte van drie jaar geleden, namelijk als het gaat om het aanbod en de bereikbaarheid van scholen en het aanbod van kerken, moskeeën en synagogen. Wat betreft het aanbod van speelvoorzieningen is op gemeenteniveau juist een positieve ontwikkeling waar te nemen.

Van de wijken scoort Steenbergen Centrum op de meeste fysieke aspecten bovengemiddeld. Dat geldt voor 11 van de 23 aspecten en het betreft uitsluitend het aanbod en de bereikbaarheid van diverse algemene voorzieningen als winkels, openbaar vervoer en dergelijke. Op 4 aspecten is Steenbergen Centrum hoger beoordeeld dan in 2013 het geval was. Met 8 en 7 bovengemiddelde cijfers scoren ook Nieuw-Vossemeer en Steenbergen Noord goed op de fysieke woonomgeving.

Kruisland scoort van alle wijken het minst positief op de fysieke aspecten. Op 5 aspecten krijgt deze wijk een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. Welberg en Nieuw-Vossemeer scoren op 4 aspecten beneden gemiddeld.

4.2 De sociale woonomgeving

4.2.1 Inleiding

Onder de sociale woonomgeving vallen diverse factoren die bepalend zijn voor het samenleven van bewoners en daarmee voor de sfeer in een wijk. Het gaat hier bijvoorbeeld om de manier waarop buurtbewoners met elkaar omgaan en om de mate waarin zij betrokken zijn bij de buurt waarin zij wonen.

De sociale woonomgeving is in dit onderzoek in kaart gebracht op basis van de volgende aspecten: de betrokkenheid van buurtbewoners en de beleving daarvan, de betrokkenheid van de bewoner zelf, de inzet voor de wijk, de omgang tussen bewoners met verschillende etnische achtergronden en de mate waarin men zich thuis voelt in de wijk.

4.2.2 Betrokkenheid en beleving

De bewoners is gevraagd de betrokkenheid van buurtbewoners te beoordelen. Omdat een sterke of matige betrokkenheid van buurtbewoners niet per definitie als positief of negatief ervaren hoeft te worden, is ook gevraagd om aan te geven in welke mate de bewoners de betrokkenheid van buurtbewoners als prettig ervaren.

De bewoners van de gemeente Steenbergen geven voor de betrokkenheid van wijkbewoners gemiddeld een 6,5 en voor de beleving een 6,7. Beide cijfers zijn vergelijkbaar met de cijfers die in 2013 voor deze aspecten werden gegeven.

BETROKKENHEID	WIJKBEWONERS			BELEVING		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	6,6	6,6	6,5	6,9	6,8	6,7
1. Steenbergen	6,1	-	-	6,5	-	-
1a. Steenbergen Centrum	-	6,0	6,1	-	6,4	6,6
1b. Steenbergen Zuid	-	6,3	6,1	-	6,5	6,4
1c. Steenbergen Noord	-	6,0	6,2	-	6,4	6,4
2. Welberg	6,7	7,2	7,5	6,9	7,4	7,5
3. Dinteloord	6,4	6,5	6,2	6,8	6,6	6,5
4. Kruisland	7,2	6,6	7,0	7,3	7,0	7,2
5. Nieuw-Vossemeer	6,7	7,1	6,7	6,9	7,2	6,7
6. De Heen*	6,8	7,0	5,8	7,1	7,0	5,9
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal						▲ Sign. hoger dan 2013
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal						▼ Sign. lager dan 2013

* Te lage respons, cijfers slechts indicatief

Op wijkniveau valt op dat de bewoners van Welberg en Kruisland de betrokkenheid van wijkbewoners bovengemiddeld beoordelen. Ook ervaren zij de betrokkenheid prettiger dan gemiddeld in de gemeente het geval is. De overige wijken scoren op beide aspecten min of meer gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. Vergeleken met 2013 zijn alle cijfers ongeveer gelijk gebleven.

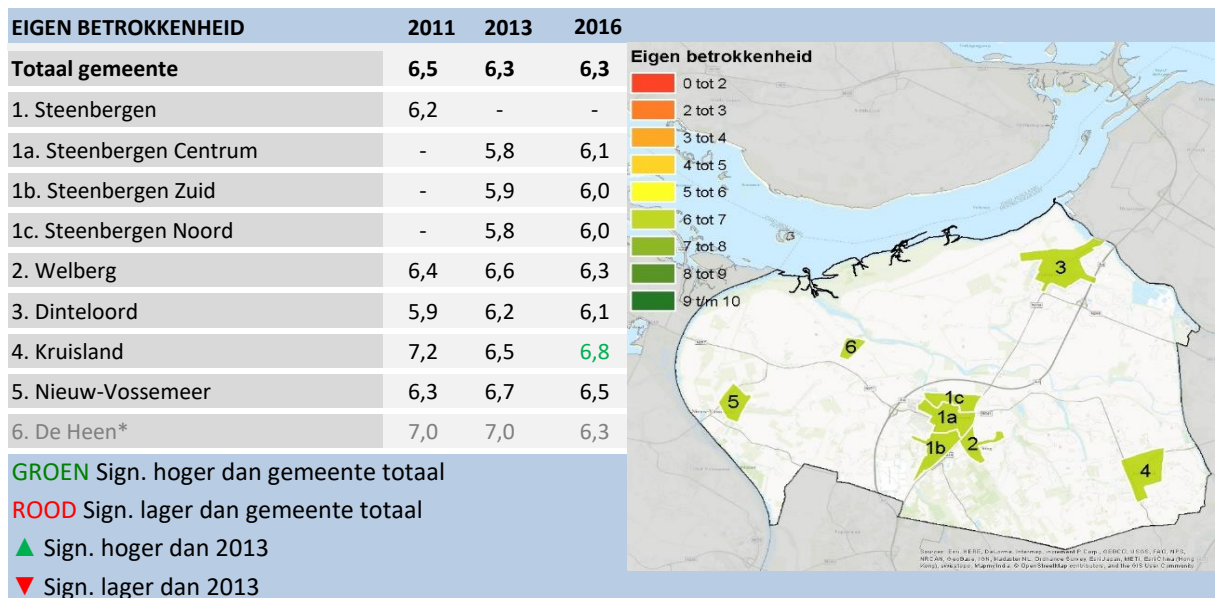
Over de betrokkenheid zijn 9 opmerkingen gemaakt. Een bewoner van Steenbergen Noord zegt hierover: "Wat je wel merkt dat i.v.m. het verloop in de wijk, de saamhorigheid tot een aantal mensen beperkt blijft. Met name onder de bewoners die er vanaf het eerste uur wonen, is er nog wel saamhorigheid".

Navolgende tabel laat zien dat het merendeel van de bewoners van Steenbergen de betrokkenheid van wijkbewoners als gemiddeld beoordeeld (46%) en dat dit door de meesten als prettig wordt ervaren (37,5%). Circa een derde vindt dat er een hoge betrokkenheid is en er vaart dat als (zeer) prettig.

GEMEENTE STEENBERGEN		Beleving betrokkenheid			Totaal
		Onprettig (1-5)	Prettig (6-7)	Zeer prettig (8-10)	
Betrokkenheid wijkbewoners	Laag (1-5)	16,4%	5,8%	0,9%	23%
	Gemiddeld (6-7)	1,9%	37,5%	6,2%	46%
	Hoog (8-10)	0,1%	5,3%	25,8%	31%
	Totaal	18%	49%	33%	100%

Eigen betrokkenheid

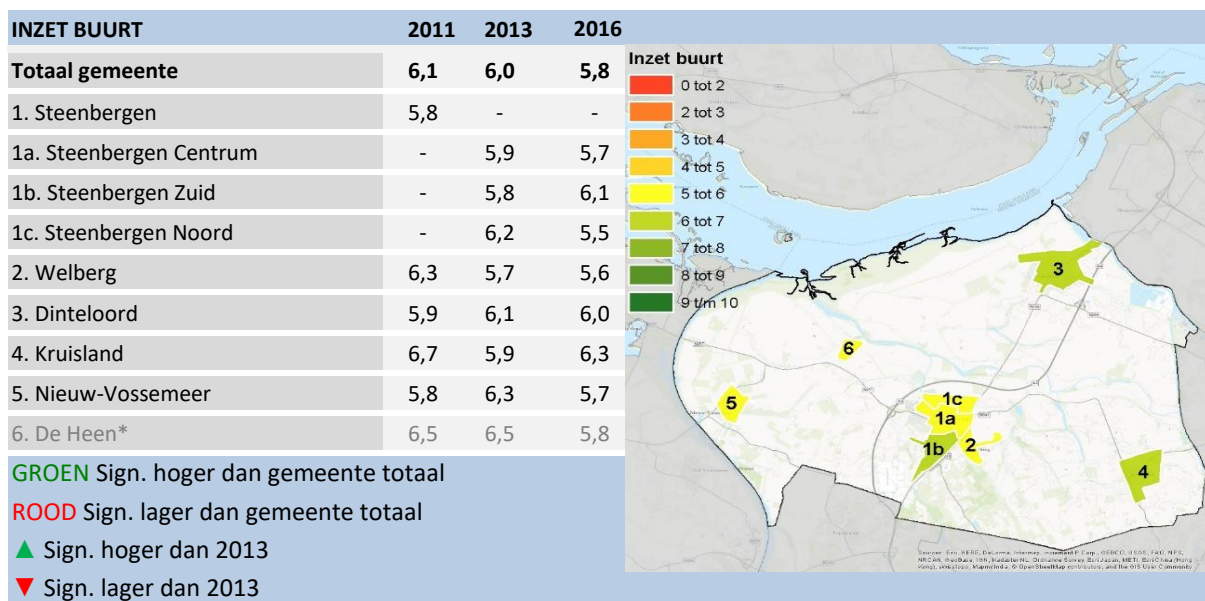
De eigen betrokkenheid bij de wijk wordt door de bewoners van Steenbergen gemiddeld gewaardeerd met een 6,3. Daarmee scoort de gemeente gelijk aan 2013.



Er is 1 wijk die op dit aspect hoger scoort dan het gemeentelijk gemiddelde, dat is Kruisland. Voor de overige wijken zijn de cijfers vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente. Ten opzichte van 2013 zijn geen betekenisvolle veranderingen zichtbaar.

4.2.3 Inzet voor de buurt

Voor de bereidheid om zich in te zetten voor de eigen buurt, geven de bewoners van Steenbergen gemiddeld een 5,8, wat vergelijkbaar is met de 6,0 van 2013.

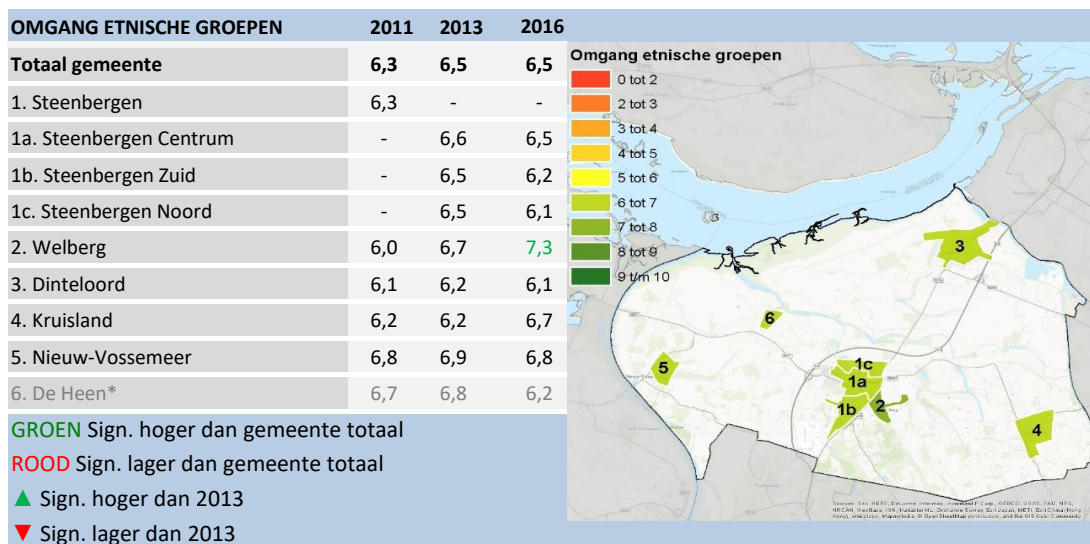


* Te lage respons, cijfers slechts indicatief

De cijfers voor de afzonderlijke wijken variëren van een 5,5 voor Steenbergen Noord tot een 6,3 voor Kruisland. Alle cijfers zijn vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente als geheel. Hoewel er op dit aspect voor sommige wijken wel een verandering gaande lijkt te zijn ten opzichte van drie jaar geleden, kan dit niet met voldoende zekerheid gesteld worden.

4.2.4 Omgang etnische groepen

Voor de omgang tussen mensen met verschillende etnische achtergronden geven de bewoners van Steenbergen gemiddeld een 6,5. Daarmee scoort de gemeente gelijk aan 2013.



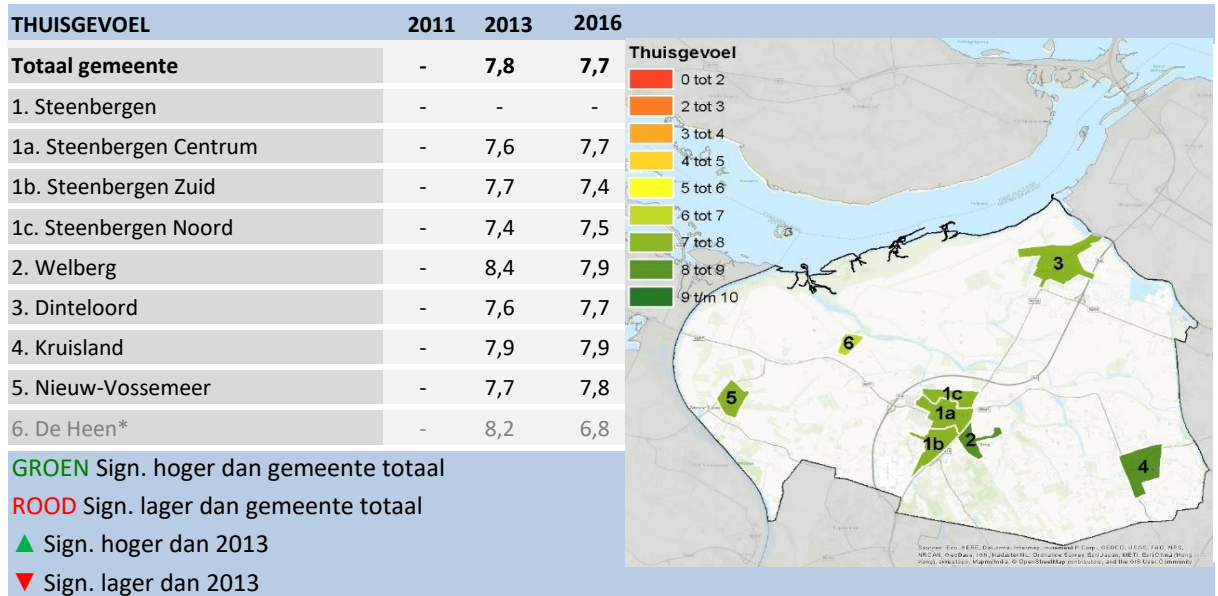
* Te lage respons, cijfers slechts indicatief

Op wijkniveau zijn de cijfers allemaal vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde, behalve het cijfer voor Welberg. Deze wijk scoort met een 7,3 hoger dan het gemiddelde voor de gemeente. Met een 6,1 krijgen Steenbergen Noord en Dinteloord het laagste cijfer voor dit aspect. Er zijn geen betekenisvolle veranderingen zichtbaar ten opzichte van 2013.

Over dit onderwerp zijn 6 opmerkingen geplaatst. Een bewoners van Nieuw-Vossemeer zegt hierover: “De woningstichting verhuurt huizen aan buitenlandse werknemers. Die spreken niet onze taal, maar ze zijn wel welkom we hebben geen last van ze”.

4.2.5 Thuisgevoel

De gemeente Steenbergen krijgt voor het thuisgevoel van haar bewoners gemiddeld een 7,7 en scoort daarmee ongeveer gelijk aan 2013.



* Te lage respons, cijfers slechts indicatief

De wijkcijfers zijn allemaal vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Het thuisgevoel wordt het hoogst gewaardeerd door de bewoners van Welberg en Kruisland. Deze wijken krijgen een 7,9. Steenbergen Zuid krijgt met een 7,4 het laagste cijfer.

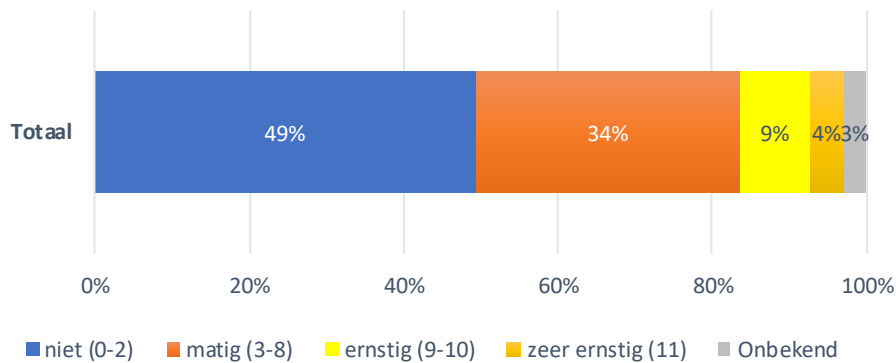
4.2.6 Eenzaamheid

Dit jaar is voor het eerst een vraag aan de enquête toegevoegd over eenzaamheid. Om de eenzaamheid onder de bewoners in beeld te brengen is de eenzaamheidsscore van De Jong Gierveld en Van Tilburg (1999) gebruikt. Eenzaamheid kan volgens hen gedefinieerd worden als het subjectief ervaren van een onplezierig of ontoelaatbaar gemis aan (kwaliteit van) bepaalde relaties. Er worden twee soorten eenzaamheid onderscheiden:

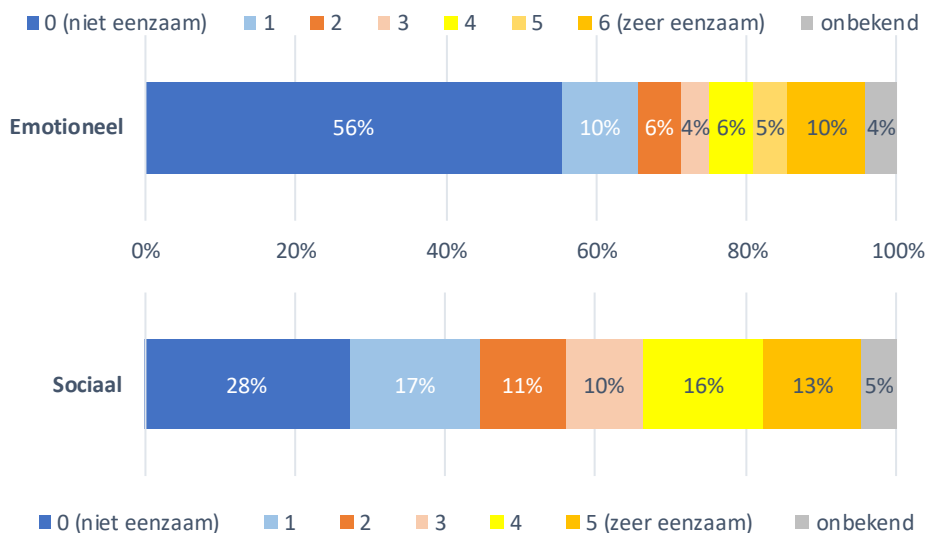
- ❖ **Emotionele eenzaamheid** is het ervaren van een sterk gemis bij de afwezigheid van een intieme relatie, een emotioneel hechte band met een partner of een goede vriend of vriendin.
- ❖ **Sociale eenzaamheid** is het ervaren van een sterk gemis van betekenisvolle relaties met een bredere groep mensen, zoals kennissen, buurtgenoten, mensen met dezelfde belangstelling, mensen om samen een hobby uit te oefenen.

Aan de hand van 11 vragen (zie bijlage) is zowel een totaalscore voor eenzaamheid berekend als een aparte score voor emotionele en sociale eenzaamheid. Navolgende figuren laten zien dat iets minder dan de helft (47%) van de bewoners van Steenbergen zich in meer of mindere mate eenzaam voelt en dat het vaker om sociale eenzaamheid gaat dan om emotionele eenzaamheid.

Enzaamheidsscore Steenberg



Emotionele en sociale eenzaamheid Steenberg



4.2.7 Conclusie sociale woonomgeving

Voor de aspecten met betrekking tot de sociale woonomgeving worden overwegend ruime voldoende gegeven door de bewoners. Met een 5,8 blijft het cijfer voor de inzet voor de buurt echter wat achter bij de rest. Het thuisgevoel krijgt het hoogste cijfer. De bewoners van de gemeente Steenberg geven met een 7,7 aan zich goed thuis te voelen in de wijk waar ze wonen.

Welberg en Kruisland zijn de wijken die wat betreft de sociale woonomgeving in positieve zin het meest opvallen. Beide wijken krijgen op drie van de zes aspecten een bovengemiddeld cijfer. Er zijn geen wijken die in er in negatieve zin uitspringen.

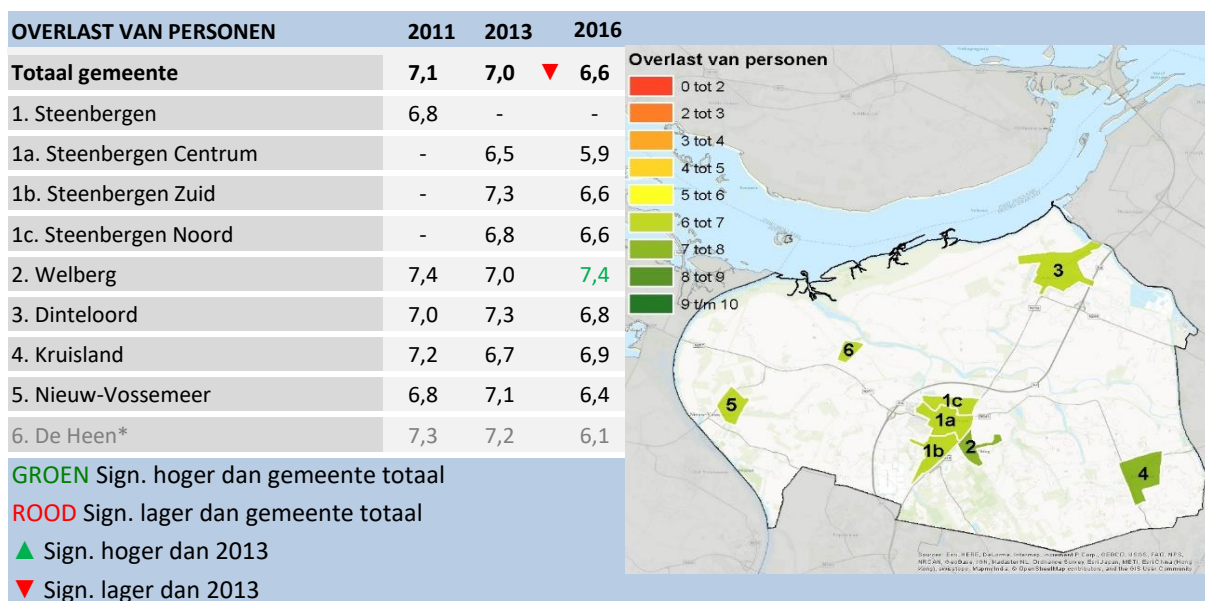
4.3 Ongenoegens

4.3.1 Inleiding

Ongenoegens zijn omgevingsfactoren die, als ze (te veel) aanwezig zijn, storend werken en een negatieve invloed hebben op de beleving van leefbaarheid. De ongenoegens die in dit onderzoek aan bod zijn gekomen, zijn overlast van personen, overlast van activiteiten, vervuiling en verkeersoverlast. Bij de beantwoording van deze vragen geldt dat naarmate het cijfer hoger is, er minder overlast ervaren wordt door de bewoners.

4.3.2 Overlast van personen

De bewoners van de gemeente Steenbergen geven een 6,6 voor de overlast die zij ervaren van (het gedrag van) andere personen. Dit cijfer is gedaald ten opzichte van 2013 (7,0), wat betekent dat de bewoners meer overlast van anderen ervaren dan drie jaar geleden.

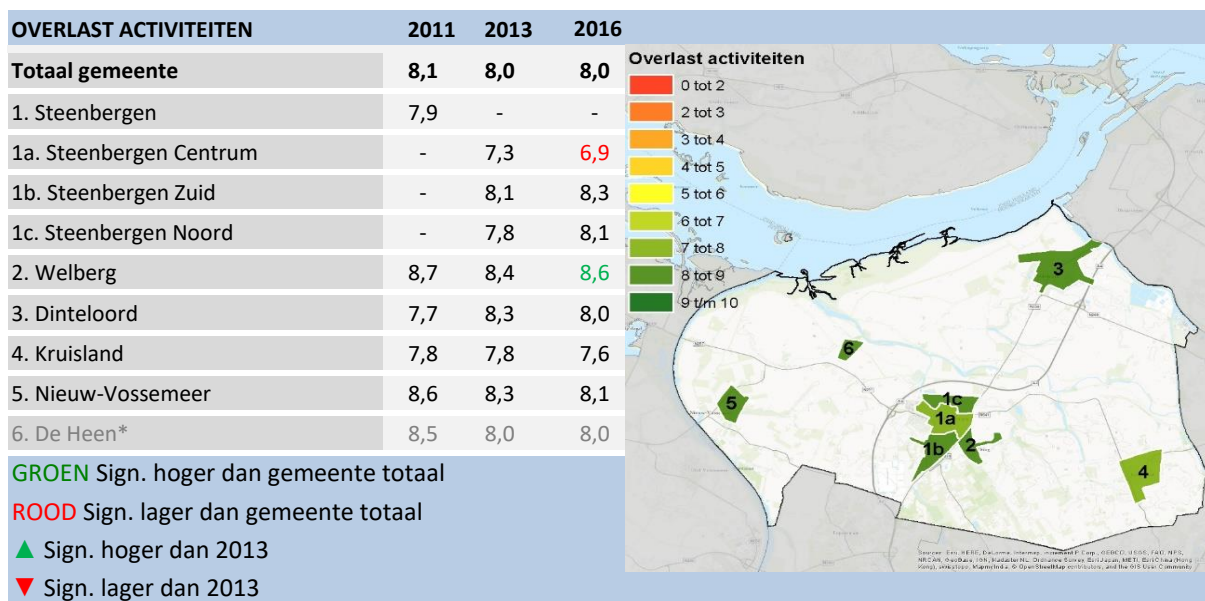


In Welberg hebben de bewoners minder overlast van andere personen dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Met een 7,4 krijgt deze wijk het hoogste cijfer. Steenbergen Centrum krijgt met een 5,9 veruit het laagste cijfer. Hoewel dit cijfer een stuk lager is dan in 2013, is niet met voldoende zekerheid een negatieve ontwikkeling vast te stellen. Hetzelfde geldt voor Nieuw Vossemeer, Steenbergen Zuid en (in mindere mate) Dinteloord.

Over dit onderwerp zijn 35 opmerkingen geplaatst door de respondenten. Een bewoner van Steenbergen Zuid zegt bijvoorbeeld: "Ik heb nimmer ongestoord in de tuin kunnen werken of zitten zonder de burens te zien of luidkeels te horen ruziën i.v.m. met ziekte, doofheid, drankmisbruik. Overigens binnenhuis idem dito i.v.m. met extreem slechte geluidsisolatie van deze woningen."

4.3.3 Overlast van activiteiten

De bewoners van Steenbergen geven gemiddeld een 8,0 voor de overlast van activiteiten, waarmee de gemeente gelijk scoort aan 2013.

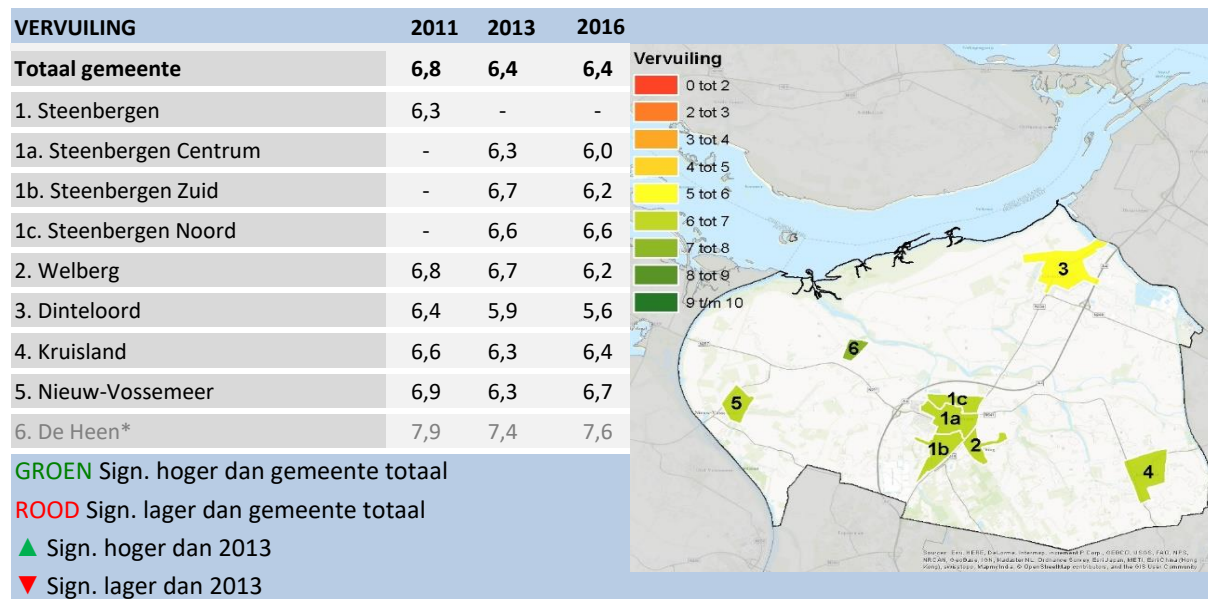


Wat betreft de overlast van activiteiten zijn er tussen de wijken vrij grote verschillen te zien. De meeste overlast wordt ervaren door de bewoners van Steenbergen Centrum. Zij geven met een 6,9 het laagste cijfer en daarmee scoort deze wijk als enige lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Voor de overige wijken liggen de cijfers een stuk hoger en ze variëren van een 7,6 voor Kruisland tot een 8,6 voor Welberg. Laatstgenoemde wijk krijgt daarmee als enige een cijfer dat hoger is dan het gemiddelde voor de gemeente als geheel.

De respondenten hebben 13 opmerkingen achtergelaten over de overlast van activiteiten. Een bewoner van Welberg zegt hierover het volgende: *“Overlast van een horecagelegenheid lijkt me onoverkomelijk. Toch dient de gemeente er zorg voor te dragen dat er geen uitbreiding van activiteiten plaatsvindt, waardoor het rustige karakter van Welberg wordt aangetast”*.

4.3.4 Vervuiling

De gemeente Steenbergen krijgt van haar bewoners gemiddeld een 6,4 als het gaat om vervuiling. De gemeente scoort hiermee gelijk aan 2013.



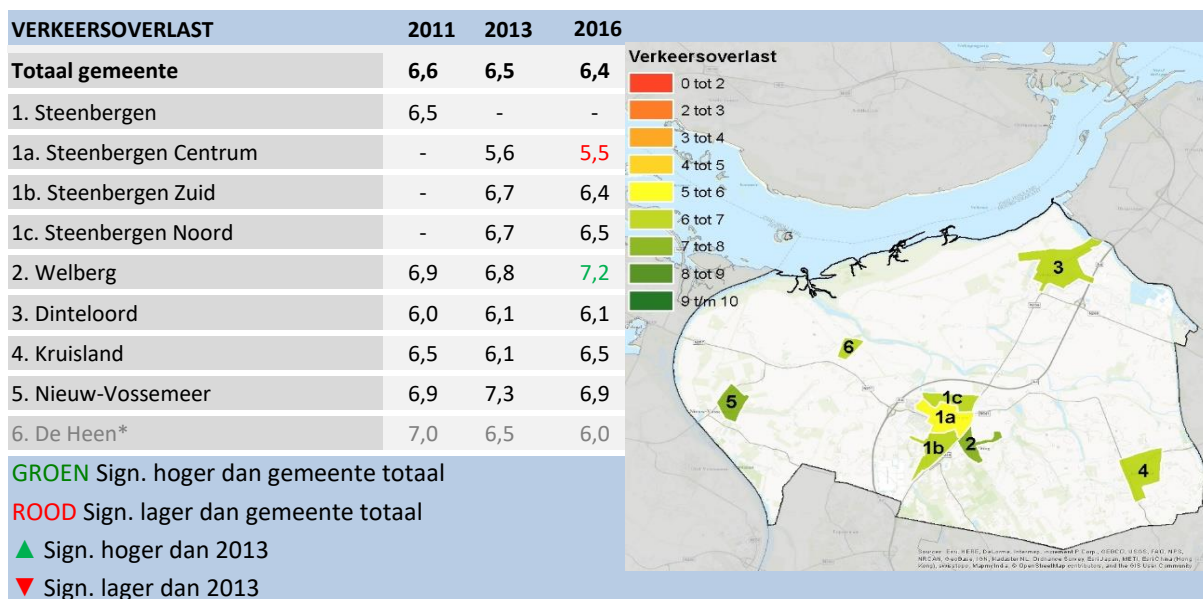
* Te lage respons, cijfers slechts indicatief

De wijkcijfers voor de overlast van vervuiling variëren van een 5,6 voor Dinteloord tot een 6,7 voor Nieuw-Vossemeer. Hoewel er dus best wat variatie is, scoort geen van de wijken significant hoger of lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Ook zijn er ten opzichte van 2013 geen betekenisvolle veranderingen zichtbaar.

Over de vervuiling zijn in totaal 74 opmerkingen geplaatst door de respondenten, waarvan de meesten gaan over hondenpoep. Een bewoners van Nieuw-Vossemeer zegt echter het volgende: *“Van hondenpoep niet echt last, maar poep van katten is ongelooflijk. Daar zouden ze belasting op moeten heffen of verplichten om katten binnen te houden, dat is pas stank!”*

4.3.5 Verkeersoverlast

Voor de overlast van verkeer geven de bewoners van Steenbergen gemiddeld een 6,4, waarmee het cijfer vergelijkbaar is met het cijfer dat hiervoor in 2013 werd gegeven (6,5).



De bewoners van Steenberg Centrum geven voor dit onderwerp met een 5,5 veruit het laagste cijfer. Deze bewoners ervaren daarmee meer overlast van verkeer dan gemiddeld in de gemeente het geval is. De bewoners van Welberg ervaren juist minder verkeersoverlast dan gemiddeld, zij geven hiervoor een 7,2.

Over dit onderwerp zijn 98 opmerkingen geplaatst. Een bewoner van Steenberg Centrum laat het volgende weten: “Weinig parkeerruimte. Nieuwe bewoners parkeren in de straat, terwijl ze eigen parkeerruimtes hebben. Mis nog een bord van eenrichtingsverkeer, vooral halverwege de straat wordt niet op de rijrichting gelet.”

4.3.6 Conclusies ongenoegens

Wat betreft de ongenoegens geven de bewoners van Steenberg gemiddeld het laagste cijfer (6,4) voor de overlast van vervuiling en verkeer. Van activiteiten ervaren de bewoners gemiddeld genomen veel minder overlast, want daarvoor krijgt de gemeente een 8,0. De overlast van (het gedrag van) andere personen is volgens de bewoners toegenomen ten opzichte van 2013, want dit cijfer is gedaald van een 7,0 naar een 6,6.

Op wijkniveau valt op dat Welberg op drie van de vier aspecten het hoogste cijfer krijgt. Deze bewoners ervaren minder dan gemiddeld overlast van personen, activiteiten en verkeer. De bewoners van Steenberg Centrum ervaren juist meer overlast van activiteiten en verkeer dan gemiddeld in de gemeente het geval is.

4.4 Veiligheid

4.4.1 Inleiding

Veiligheid is een centraal element als het gaat om de beleving van leefbaarheid door bewoners. Om een beeld te krijgen van het veiligheidsgevoel in de gemeente Steenbergen, is de bewoners gevraagd naar de mate waarin zij last hebben van criminaliteit, het veiligheidsgevoel overdag en 's avonds en het gevoel van veiligheid in de eigen woning. Ook is aan bewoners met kinderen gevraagd hoe veilig zij de school-huisroute voor hun kinderen vinden.

4.4.2 Criminaliteit

Wat betreft veiligheid zijn aan de bewoners vragen gesteld over de mate waarin zij overlast hebben van vandalisme, inbraken, diefstal, vernielingen en geweldpleging. De gemeente Steenbergen krijgt voor dit aspect gemiddeld een 7,2 van haar bewoners. Daarmee scoort de gemeente vergelijkbaar met 2013 (7,1).

CRIMINALITEIT	2011	2013	2016
Totaal gemeente	7,3	7,1	7,2
1. Steenbergen	6,7	-	-
1a. Steenbergen Centrum	-	6,2	6,7
1b. Steenbergen Zuid	-	7,4	6,8
1c. Steenbergen Noord	-	6,9	6,8
2. Welberg	7,3	7,9	7,7
3. Dinteloord	7,0	6,6	6,9
4. Kruisland	7,4	7,2	7,8
5. Nieuw-Vossemeer	7,2	7,1	7,6
6. De Heen*	8,4	7,9	7,6

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal
▲ Sign. hoger dan 2013
▼ Sign. lager dan 2013

* Te lage respons, cijfers slechts indicatief

De cijfers voor de afzonderlijke wijken schommelen veelal rond het gemeentelijk gemiddelde. Er zijn twee wijken die bovengemiddeld scoren. De bewoners van Welberg en Kruisland geven hiervoor een 7,7 en een 7,8, waarmee zij aangeven minder overlast van criminaliteit te hebben dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Met een 6,7 krijgt Steenbergen Centrum op dit aspect het laagste cijfer.

Over criminaliteit zijn 14 opmerkingen geplaatst. Een bewoner van Steenbergen Centrum merkt hierover het volgende op: "Zowat elk weekend worden de mooie plantenbakken door heel het centrum leeggeplukt en de plantjes op straat gegooid. In het centrum moet meer gecontroleerd worden door de politie. Je ziet ze nooit, ja, of ze de kroegen sluiten of niet."

4.4.3 Veiligheidsgevoel

Het moment van de dag kan invloed hebben op de mate waarin mensen zich al dan niet veilig voelen op een bepaalde locatie. Daarom is de bewoners gevraagd zowel het veiligheidsgevoel overdag als 's avonds te beoordelen.

Voor het veiligheidsgevoel overdag krijgt de gemeente Steenbergen gemiddeld een 8,3. Het gevoel van veiligheid in de avonduren wordt gewaardeerd met een 7,6. Op beide aspecten scoort de gemeente vergelijkbaar met 2013.

VEILIGHEIDSGEVOEL	OVERDAG			'S AVONDS		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Totaal gemeente	8,5	8,2	8,3	7,8	7,6	7,6
1. Steenbergen	8,3	-	-	7,5	-	-
1a. Steenbergen Centrum	-	7,7	8,1	-	6,9	7,3
1b. Steenbergen Zuid	-	8,1	7,9	-	7,5	7,1
1c. Steenbergen Noord	-	8,2	8,2	-	7,7	7,3
2. Welberg	8,5	8,7	8,6	7,9	8,3	8,1
3. Dinteloord	8,3	8,0	8,3	7,6	7,4	7,6
4. Kruisland	8,5	8,4	8,4	7,7	8,0	8,0
5. Nieuw-Vossemeer	8,5	8,2	8,7	8,0	7,6	8,0
6. De Heen*	8,8	8,6	8,2	8,5	8,0	7,6
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal			▲ Sign. hoger dan 2013			
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal			▼ Sign. lager dan 2013			

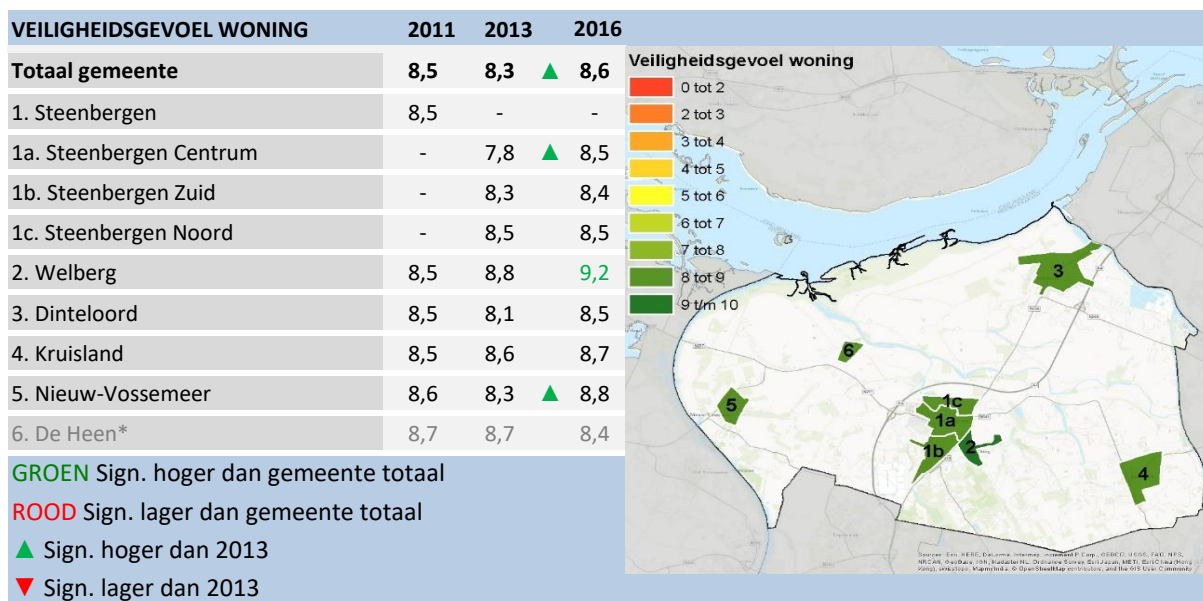
* Te lage respons, cijfers slechts indicatief

De cijfers voor de afzonderlijke wijken liggen vrijwel allemaal rond het gemeentelijk gemiddelde. Wat betreft het veiligheidsgevoel overdag is het alleen de wijk Nieuw-Vossemeer die hoger scoort dan het gemiddelde voor de gemeente. In de avonden voelen de bewoners van Welberg zich juist bovengemiddeld veilig.

De respondenten hebben over dit onderwerp 8 opmerkingen achtergelaten. Een bewoner van Steenbergen Centrum merkt hierover het volgende op: *“In de avonduren is er te weinig verlichting. Alleen sfeerverlichting draagt niet bij tot de veiligheid”*.

4.4.4 Veiligheidsgevoel in de woning

Met een 8,6 geven de bewoners van de gemeente Steenbergen aan zich gemiddeld genomen erg veilig te voelen in hun eigen woning. Dit veiligheidsgevoel is sterker dan in 2013.

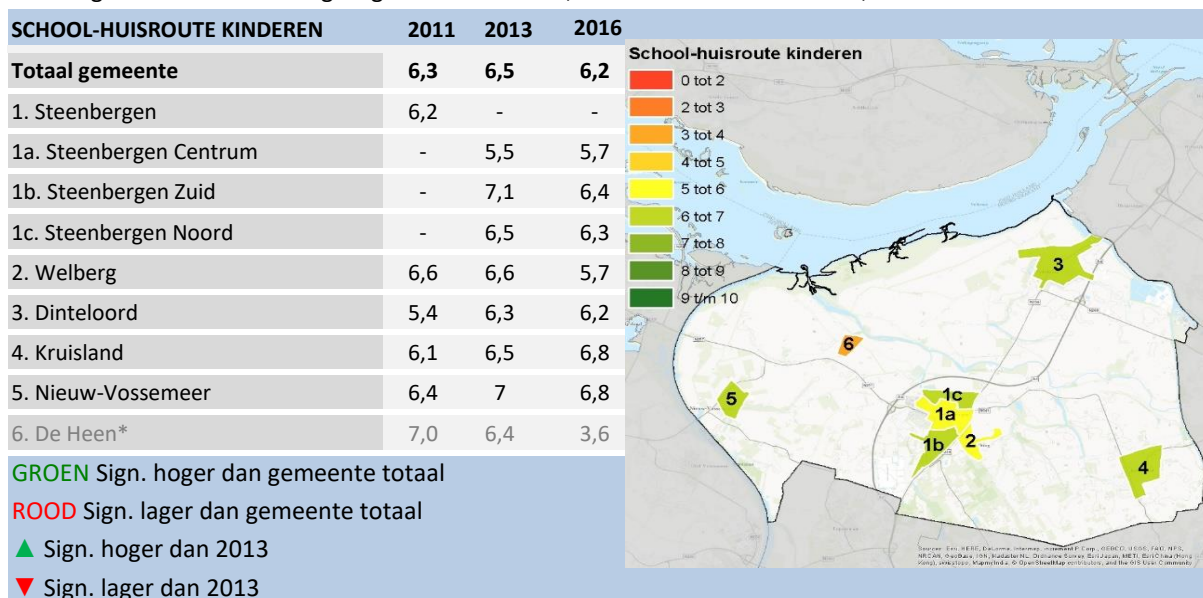


* Te lage respons, cijfers slechts indicatief

Van de afzonderlijke wijken krijgt Welberg het hoogste cijfer als het gaat om het gevoel van veiligheid in de eigen woning. Met een 9,2 scoort deze wijk hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Steenbergen Zuid krijgt voor dit aspect het laagste cijfer (8,4). Ten opzichte van 2013 zijn twee positieve ontwikkelingen te zien. Zowel de bewoners van Steenbergen Centrum als die van Nieuw-Vossemeer voelen zich in hun woning veiliger dan drie jaar geleden.

4.4.5 Veiligheid school-huisroute voor kinderen

Als het gaat om de veiligheid van de school-huisroute voor kinderen, geven de bewoners van de gemeente Steenbergen gemiddeld een 6,2. In 2013 was dat een 6,5.



* Te lage respons, cijfers slechts indicatief

De wijkcijfers liggen voor dit aspect allemaal rond het gemeentelijk gemiddelde en zijn ook allemaal vergelijkbaar met de cijfers die in 2013 werden gegeven. De school-huisroute wordt het hoogst gewaardeerd door inwoners van Kruisland en Nieuw-Vossemeer (6,8). Het laagste cijfer (5,7) wordt gegeven door de bewoners van Steenbergen Centrum en Welberg.

4.4.6 Conclusies veiligheid

Van de veiligheidsaspecten wordt de school-huisroute voor kinderen door de bewoners van Steenbergen het laagst gewaardeerd, namelijk met een 6,2. Voor de overige aspecten variëren de cijfers van een 7,2 voor criminaliteit tot een 8,6 voor het veiligheidsgevoel in de eigen woning. Met betrekking tot dit laatste aspect ervaren de bewoners een verbetering ten opzichte van 2013.

Als het gaat om veiligheid is Welberg de wijk die in positieve zin het meest opvalt. Deze wijk scoort op 3 van de 5 aspecten hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Er zijn geen wijken die in er in negatieve zin uitspringen, alle cijfers liggen verder rond het gemiddelde voor de gemeente. Opvallend is nog wel dat de bewoners van Steenbergen Centrum en Nieuw-Vossemeer zich in de eigen woning veiliger voelen dan drie jaar geleden.

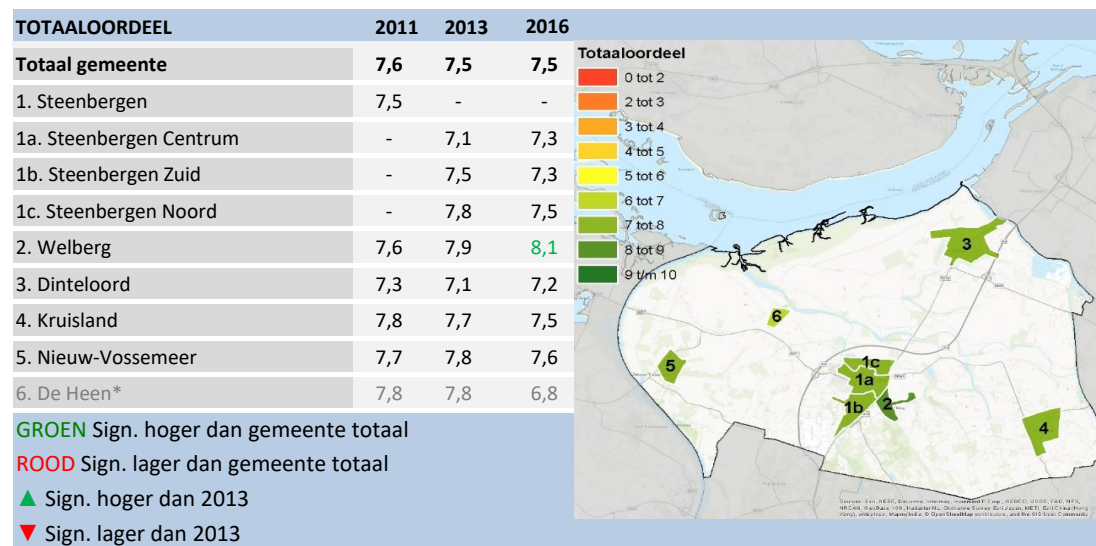
4.5 Totaaloordeel

4.5.1 Inleiding

De bewoners is gevraagd om een algemeen oordeel te geven over de wijk waarin ze wonen en of de wijk in hun ogen in het afgelopen jaar veranderd is. Daarbij is ook gevraagd op welke punten de wijk veranderd is. Tot slot is gevraagd of de bewoners vinden dat instanties als de gemeente, woningcorporaties en politie voldoende bijdragen aan de leefbaarheid. De antwoorden op deze vragen komen in dit hoofdstuk aan bod, evenals een totaaloverzicht van de scores per wijk voor alle leefbaarheidsaspecten.

4.5.2 Totaaloordeel

De gemeente Steenbergen krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,5 als totaalcijfer, waarmee de score gelijk is aan 2013.



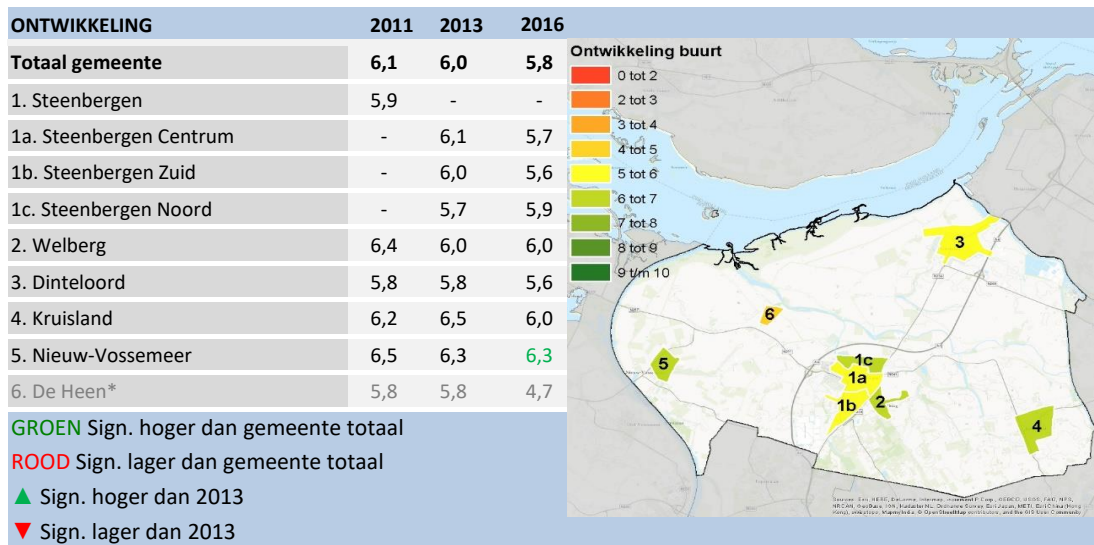
Welberg krijgt van haar bewoners het hoogste totaalcijfer. Met een 8,1 is dit cijfer als enige hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De overige buurten scoren allemaal vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente Steenbergen als geheel.

Er is één bewoner die een algemene opmerking heeft geplaatst. Deze opmerking komt van een inwoner van Dinteloord en luidt: *“Over het algemeen zijn wij tevreden zoals het gaat. Goed is goed.”*

4.5.3 Ontwikkeling

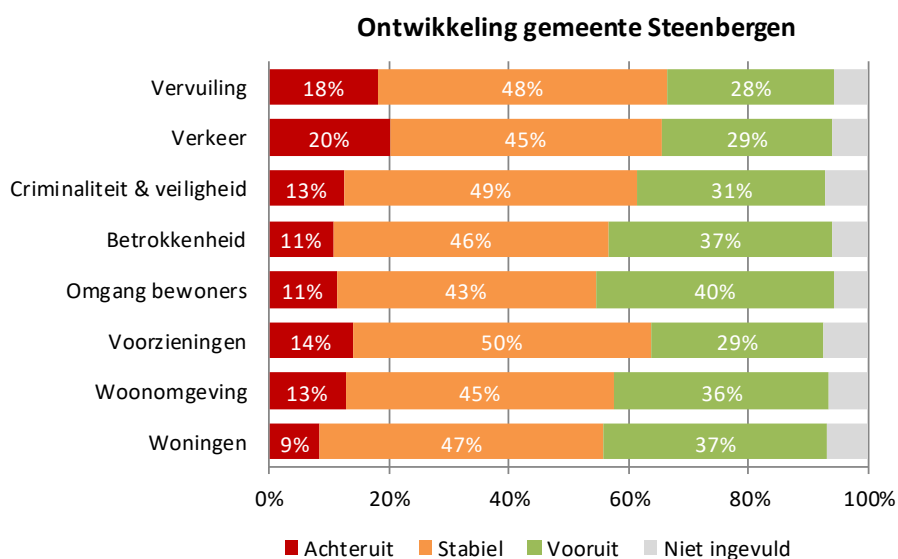
Aan het einde van de vragenlijst is bewoners gevraagd of zij vinden dat hun wijk in het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan. Deze vraag is beantwoord met een rapportcijfer, waarbij de 1 stond voor ‘sterk achteruit’ en de 10 voor ‘sterk vooruit’. Cijfers tussen de 5 en 6 worden daarom beschouwd als een neutraal antwoord.

Voor de ontwikkeling van de buurt krijgt de gemeente gemiddeld een 5,8. Een neutraal cijfer dus, dat vergelijkbaar is met het cijfer dat hiervoor in 2013 werd gegeven.



Evenals het gemeentelijk gemiddelde, liggen de wijkcijfers vrijwel allemaal tussen de 5 en de 6. Alleen in Nieuw-Vossemeer lijken de bewoners een (lichte) positieve verandering waargenomen te hebben. Zij geven voor de ontwikkeling van de wijk een 6,3.

Om meer inzicht te krijgen in de ontwikkeling, is bewoners gevraagd voor diverse aspecten aan te geven of de wijk/kern voor- of achteruit is gegaan. Onderstaande figuur laat zien dat de omgang tussen bewoners en de betrokkenheid in de ogen van relatief veel bewoners vooruit zijn gegaan. Hetzelfde geldt voor de kwaliteit van de woningen en de woonomgeving. De achteruitgang van buurten wordt door relatief veel bewoners geweten aan verkeer en vervuiling.



4.5.4 Bijdrage aan leefbaarheid door verschillende instanties

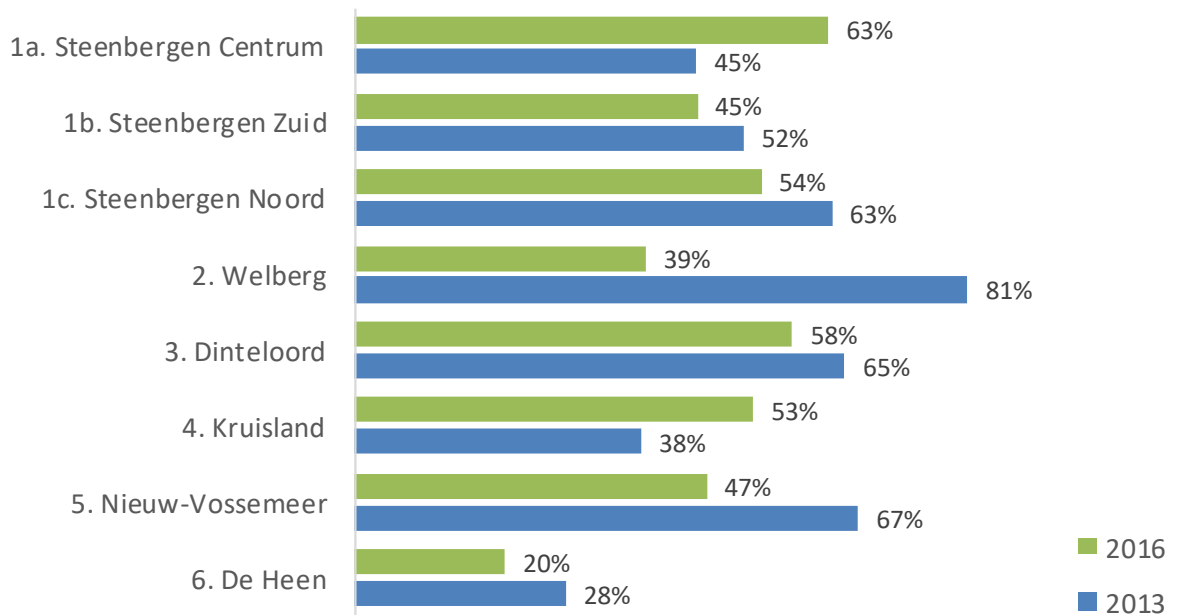
Aan de bewoners is gevraagd of zij vinden dat corporaties/woningstichtingen, de gemeente of andere instanties (zoals politie of scholen) verantwoordelijk zijn voor de leefbaarheid in hun wijk en zo ja, of ze vinden dat de betreffende instantie daaraan voldoende bijdraagt. In onderstaande tabel zijn de antwoorden van de respondenten uit Steenbergen weergegeven.

STEENBERGEN	Niet verantwoordelijk		Verantwoordelijk			
	2016	2013	Gemiddeld rapportcijfer		% dat bijdrage onvoldoende vindt	
	2016	2013	2016	2013	2016	2013
Corporatie/Woningstichting	3%	32%	6,1	5,7	50%	40%
Gemeente	3%	5%	5,2	5,5	53%	45%
Overige partijen	3%	11%	5,5	5,9	51%	35%

Corporaties/ woningstichtingen

Corporaties en woningstichtingen worden door slechts 3% van de respondenten uit Steenbergen niet verantwoordelijk gehouden voor de leefbaarheid in de gemeente. Van de respondenten die dat wel vinden, is de helft van mening dat die bijdrage onvoldoende geleverd wordt. Toch wordt voor de bijdrage gemiddeld genomen wel een voldoende gegeven, namelijk een 6,1.

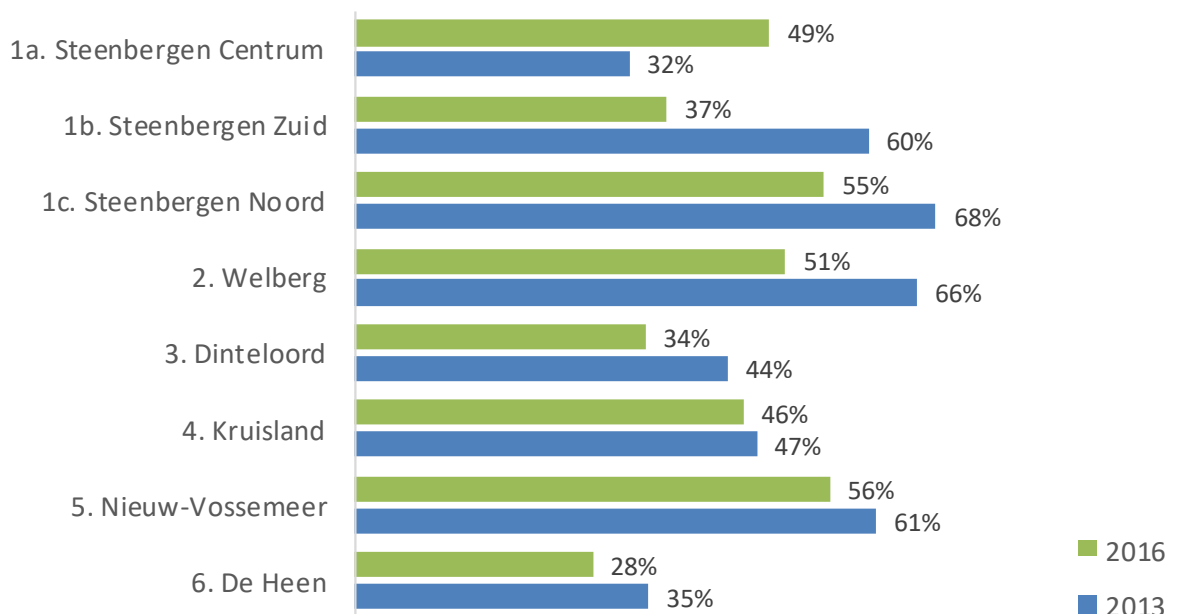
% dat bijdrage corporatie voldoende vindt



Gemeente

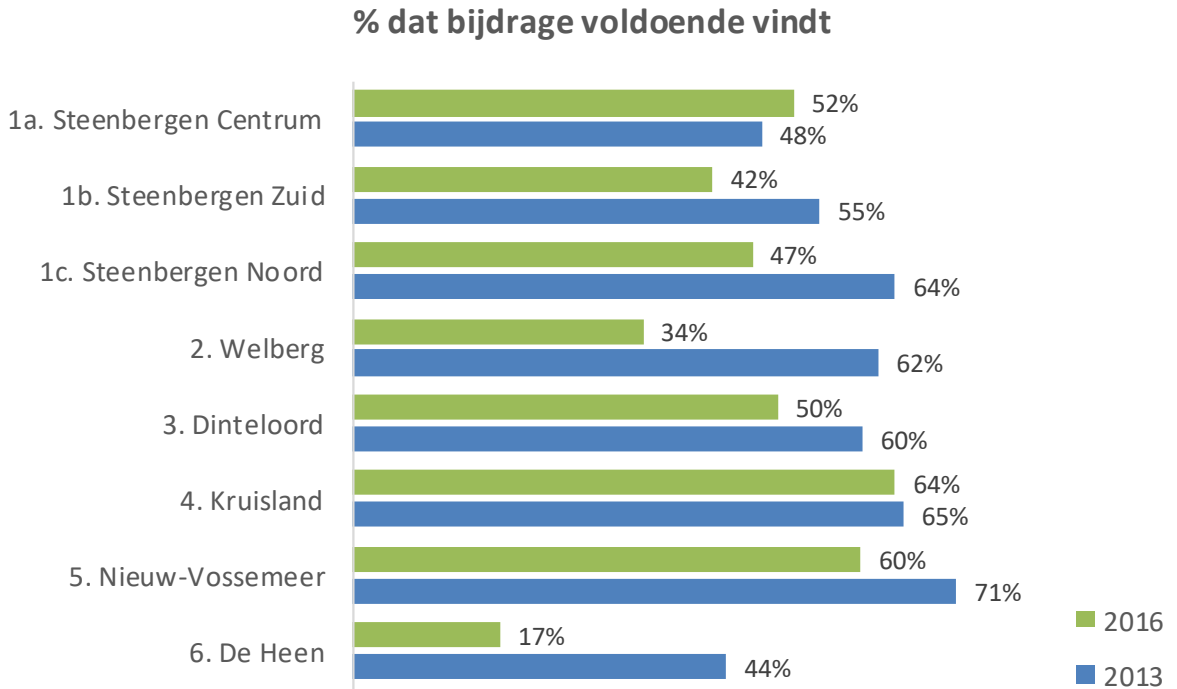
Van de respondenten uit Steenbergen vindt slechts 3% dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor de leefbaarheid. De grote meerderheid die de gemeente wel verantwoordelijk acht, geeft voor de gemeentelijke bijdrage gemiddeld een 5,2. Iets meer dan de helft van de respondenten heeft een onvoldoende gegeven.

% dat bijdrage gemeente voldoende vindt



Overige partijen

Overige partijen, zoals politie en scholen worden, net als de gemeente en corporaties/ woningstichtingen, door de meeste bewoners van Steenbergen verantwoordelijk gehouden voor de leefbaarheid in de gemeente. Slechts 3% is het daar niet mee eens. Deze partijen krijgen voor hun bijdrage een krappe voldoende (5,5) en iets meer dat de helft geeft een onvoldoende.



4.5.5 Totaaloverzicht

STEENBERGEN	Totaal gemeente	STEENBERGEN						6. De Heen*	
		1a. Steenbergen Centrum	1b. Steenbergen Zuid	1c. Steenbergen Noord	2. Welberg	3. Dinteloord	4. Kruisland		5. Nieuw-Vossemeer
Kerken e.d. bereikbaarheid	6,9	7,6	6,8	7,2	6,4	7,5	6,6	7,3	3,3
Zorgvoorzieningen bereikbaarheid	6,7	7,7	6,5	7,1	6,4	7,1	4,6	7,6	3,1
Medische vz bereikbaarheid	7,3	8,1	7,5	7,4	6,7	7,3	7,0	7,7	5,1
Wijkcentrum bereikbaarheid	6,9	6,5	5,7	6,5	7,8	7,5	7,4	7,5	6,4
Sportvoorzieningen bereikbaarheid	7,1	7,5	7,4	6,9	7,8	7,4	6,9	6,9	3,6
Openbaar vervoer bereikbaarheid	6,0	7,0	7,0	6,4	6,1	7,0	5,1	4,4	2,8
Winkels bereikbaarheid	7,1	8,1	7,3	7,3	7,0	7,3	7,0	6,7	3,5
Scholen bereikbaarheid	7,2	7,6	7,5	7,1	7,3	7,6	7,2	7,4	2,9
Kerken, moskeeën, synagogen	6,6	7,1	7,0	7,1	5,6	7,1	6,4	7,2	2,0
Zorgvoorzieningen	6,2	7,3	6,5	6,9	6,0	6,4	4,1	7,4	2,0
Medische voorzieningen	7,2	8,0	7,6	7,5	6,2	7,1	6,8	7,6	4,6
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis	6,5	5,9	5,3	6,0	6,9	7,0	7,4	7,1	5,9
Sportvoorzieningen	6,9	7,3	7,3	6,9	7,8	7,1	6,8	6,4	2,4
Openbaar vervoer	5,5	6,6	6,7	6,2	5,7	6,6	4,3	3,7	2,0
Winkels	6,0	7,7	7,0	6,8	4,6	6,7	5,9	4,6	1,1
Scholen	7,1	7,4	7,5	7,3	7,7	7,4	7,3	7,2	1,1
Onderhoud speelvoorzieningen	6,1	4,9	5,9	6,4	6,2	6,1	6,2	6,5	6,0
Aanbod speelvoorzieningen	6,1	4,6	6,0	6,4	6,0	5,9	6,3	6,6	6,5
Onderhoud groenvoorzieningen	6,2	6,0	6,3	6,9	6,5	5,2	5,7	6,5	5,9
Aanbod groenvoorzieningen	6,6	6,4	6,7	7,1	6,7	6,1	6,1	7,0	6,5
Woonomgeving	6,6	6,4	6,6	6,9	6,6	6,3	6,3	6,9	6,1
Kwaliteit woningen	7,0	6,9	6,7	7,1	7,3	7,2	7,1	7,1	6,4
Prijs-kwaliteit	6,9	6,5	6,7	7,1	7,3	7,1	6,9	7,1	6,6

STEENBERGEN	Totaal gemeente	STEENBERGEN						6. De Heen*		
		1a. Steenbergen Centrum	1b. Steenbergen Zuid	1c. Steenbergen Noord	2. Welberg	3. Dinteloord	4. Kruisland		5. Nieuw-Vossemeer	
ALGEMEEN	Totaaloordeel	7,5	7,3	7,3	7,5	8,1	7,2	7,5	7,6	6,8
	Ontwikkeling	5,8	5,7	5,6	5,9	6,0	5,6	6,0	6,3	4,7
VEILIGHEID	Veiligheidsgevoel woning	8,6	8,5	8,4	8,5	9,2	8,5	8,7	8,8	8,4
	Veiligheidsgevoel 's avonds	7,6	7,3	7,1	7,3	8,1	7,6	8,0	8,0	7,6
	Veiligheidsgevoel overdag	8,3	8,1	7,9	8,2	8,6	8,3	8,4	8,7	8,2
	Criminaliteit	7,2	6,7	6,8	6,8	7,7	6,9	7,8	7,6	7,6
ONGENOEGENS	School-huisroute kinderen	6,2	5,7	6,4	6,3	5,7	6,2	6,8	6,8	3,6
	Verkeersoverlast	6,4	5,5	6,4	6,5	7,2	6,1	6,5	6,9	6,0
	Vervuiling	6,4	6,0	6,2	6,6	6,2	5,6	6,4	6,7	7,6
	Overlast activiteiten	8,0	6,9	8,3	8,1	8,6	8,0	7,6	8,1	8,0
SOCIALE WOONOMGEVING	Overlast van personen	6,6	5,9	6,6	6,6	7,4	6,8	6,9	6,4	6,1
	Thuisgevoel	7,7	7,7	7,4	7,5	7,9	7,7	7,9	7,8	6,8
	Omgang etnische groepen	6,5	6,5	6,2	6,1	7,3	6,1	6,7	6,8	6,2
	Inzet buurt	5,8	5,7	6,1	5,5	5,6	6,0	6,3	5,7	5,8
SOCIALE WOONOMGEVING	Eigen betrokkenheid	6,3	6,1	6,0	6,0	6,3	6,1	6,8	6,5	6,3
	Beleving betrokkenheid	6,7	6,6	6,4	6,4	7,5	6,5	7,2	6,7	5,9
	Betrokkenheid	6,5	6,1	6,1	6,2	7,5	6,2	7,0	6,7	5,8

4.6 Wijkprofielen

4.6.1 Inleiding

Aan de hand van de leefbaarheidsaspecten, die in voorgaande hoofdstukken zijn beschreven, worden in dit hoofdstuk de profielen van de wijken in de gemeente Steenbergen behandeld. Per wijk worden de cijfers op alle aspecten weergegeven en worden de positieve en negatieve punten beschreven. Aspecten die gemiddeld een cijfer beneden de 6,0 krijgen, worden als aandachtspunten beschouwd.

4.6.2 Steenbergen Centrum

1a. Steenbergen Centrum	2011	2013	2016		2011	2013	2016
Prijs-kwaliteit	-	6,3	6,5	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	7,5	▲ 8,1
Kwaliteit woningen	-	6,6	6,9	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,6	7,7
Woonomgeving	-	6,0	6,4	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	7,3	7,6
Aanbod groenvoorzieningen	-	5,7	6,4	Betrokkenheid	-	6,0	6,1
Onderhoud groenvoorzieningen	-	5,9	6,0	Beleving betrokkenheid	-	6,4	6,6
Aanbod speelvoorzieningen	-	4,3	4,6	Eigen betrokkenheid	-	5,8	6,1
Onderhoud speelvoorzieningen	-	4,7	4,9	Inzet buurt	-	5,9	5,7
Scholen - aanbod	-	7,2	7,4	Omgang etnische groepen	-	6,6	6,5
Winkels - aanbod	-	7,6	7,7	Thuisgevoel	-	7,6	7,7
Openbaar vervoer - aanbod	-	5,5	▲ 6,6	Overlast van personen	-	6,5	5,9
Sportvoorzieningen - aanbod	-	6,7	7,3	Overlast activiteiten	-	7,3	6,9
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod	-	6,3	5,9	Vervuiling	-	6,3	6,0
Medische voorzieningen - aanbod	-	7,6	8,0	Verkeersoverlast	-	5,6	5,5
Zorgvoorzieningen - aanbod	-	7,6	7,3	School-huisroute kinderen	-	5,5	5,7
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	7,3	7,1	Criminaliteit	-	6,2	6,7
Scholen - bereikbaarheid	-	7,4	7,6	Veiligheidsgevoel overdag	-	7,7	8,1
Winkels - bereikbaarheid	-	7,8	8,1	Veiligheidsgevoel 's avonds	-	6,9	7,3
OV - bereikbaarheid	-	5,8	▲ 7,0	Veiligheidsgevoel woning	-	7,8	▲ 8,5
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	6,8	▲ 7,5	Ontwikkeling	-	6,1	5,7
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid	-	6,6	6,5	Totaaloordeel	-	7,1	7,3

De bewoners van Steenbergen Centrum geven gemiddeld een 7,3 als totaaloordeel voor de wijk, wat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde. Op relatief veel fysieke aspecten scoort de wijk hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Daarbij gaat het met name om het aanbod en de bereikbaarheid van voorzieningen. Het aanbod en het onderhoud van speelvoorzieningen krijgt daarentegen een beneden gemiddeld cijfer, evenals het aanbod van wijkcentrum/ buurt- of dorpshuis. Wat betreft het openbaar vervoer heeft de wijk een positieve ontwikkeling doorgemaakt, zowel het aanbod als de bereikbaarheid worden hoger gewaardeerd dan in 2013. Ook de bereikbaarheid van sportvoorzieningen en medische voorzieningen is volgens de bewoners verbeterd.

Wat betreft de overige thema's scoort Steenbergen Centrum op vrijwel alle aspecten vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Uitzonderingen zijn de overlast van activiteiten en verkeer, daarvan hebben de bewoners meer overlast dan gemiddeld in de gemeente het geval is.

Vergeleken met 2013 voelen de bewoners van Steenbergen Centrum zich nu veiliger in hun eigen woning.

4.6.3 Steenbergens Zuid

1b. Steenbergens Zuid	2011	2013	2016		2011	2013	2016
Prijs-kwaliteit	-	6,7	6,7	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	7,7	7,5
Kwaliteit woningen	-	6,8	6,7	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,6	6,5
Woonomgeving	-	6,7	6,6	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	7,2	6,8
Aanbod groenvoorzieningen	-	6,4	6,7	Betrokkenheid	-	6,3	6,1
Onderhoud groenvoorzieningen	-	6,3	6,3	Beleving betrokkenheid	-	6,5	6,4
Aanbod speelvoorzieningen	-	5,9	6,0	Eigen betrokkenheid	-	5,9	6,0
Onderhoud speelvoorzieningen	-	6,0	5,9	Inzet buurt	-	5,8	6,1
Scholen - aanbod	-	7,6	7,5	Omgang etnische groepen	-	6,5	6,2
Winkels - aanbod	-	7,5	7,0	Thuisgevoel	-	7,7	7,4
Openbaar vervoer - aanbod	-	7,0	6,7	Overlast van personen	-	7,3	6,6
Sportvoorzieningen - aanbod	-	7,2	7,3	Overlast activiteiten	-	8,1	8,3
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod	-	5,9	5,3	Vervuiling	-	6,7	6,2
Medische voorzieningen - aanbod	-	7,5	7,6	Verkeersoverlast	-	6,7	6,4
Zorgvoorzieningen - aanbod	-	7,1	6,5	School-huisroute kinderen	-	7,1	6,4
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	7,0	7,0	Criminaliteit	-	7,4	6,8
Scholen - bereikbaarheid	-	7,7	7,5	Veiligheidsgevoel overdag	-	8,1	7,9
Winkels - bereikbaarheid	-	7,7	7,3	Veiligheidsgevoel 's avonds	-	7,5	7,1
OV - bereikbaarheid	-	7,2	7,0	Veiligheidsgevoel woning	-	8,3	8,4
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,4	7,4	Ontwikkeling	-	6,0	5,6
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid	-	6,6	5,7	Totaaloordeel	-	7,5	7,3

Steenbergen Zuid krijgt als totaalcijfer gemiddeld een 7,3 van haar bewoners. Dat is vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente als geheel. Hetzelfde geldt voor de cijfers op de sociale aspecten, ongenoegens en veiligheid. Binnen deze thema's variëren de cijfers van een 6,0 voor de eigen betrokkenheid tot een 8,4 voor het veiligheidsgevoel in de woning. Vergeleken met 2013 zijn alle cijfers min of meer gelijk gebleven.

Wat betreft de fysieke woonomgeving zijn wel wat boven- en beneden gemiddelde cijfers te zien. De bewoners vinden het aanbod van een wijkcentrum/ buurt- of dorpshuis onvoldoende en beoordelen dit aspect lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Ook de bereikbaarheid wordt beneden gemiddeld gewaardeerd. Het aanbod van winkels, medische voorzieningen en openbaar vervoer beoordelen de bewoners van Steenbergens Zuid hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Ook de bereikbaarheid van het openbaar vervoer scoort bovengemiddeld.

Ten opzichte van 2013 is één opvallende verandering waar te nemen; de zorgvoorzieningen in Steenbergens Zuid zijn volgens de bewoners minder goed te bereiken dan voorheen.

4.6.4 Steenbergen Noord

1c. Steenbergen Noord	2011	2013	2016		2011	2013	2016
Prijs-kwaliteit	-	7,1	7,1	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	7,1	7,4
Kwaliteit woningen	-	7,0	7,1	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,2	7,1
Woonomgeving	-	7,1	6,9	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	6,8	7,2
Aanbod groenvoorzieningen	-	6,8	7,1	Betrokkenheid	-	6,0	6,2
Onderhoud groenvoorzieningen	-	6,4	6,9	Beleving betrokkenheid	-	6,4	6,4
Aanbod speelvoorzieningen	-	6,4	6,4	Eigen betrokkenheid	-	5,8	6,0
Onderhoud speelvoorzieningen	-	6,1	6,4	Inzet buurt	-	6,2	5,5
Scholen - aanbod	-	6,7	7,3	Omgang etnische groepen	-	6,5	6,1
Winkels - aanbod	-	7,0	6,8	Thuisgevoel	-	7,4	7,5
Openbaar vervoer - aanbod	-	5,7	6,2	Overlast van personen	-	6,8	6,6
Sportvoorzieningen - aanbod	-	6,4	6,9	Overlast activiteiten	-	7,8	8,1
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod	-	6,0	6,0	Vervuiling	-	6,6	6,6
Medische voorzieningen - aanbod	-	7,1	7,5	Verkeersoverlast	-	6,7	6,5
Zorgvoorzieningen - aanbod	-	6,9	6,9	School-huisroute kinderen	-	6,5	6,3
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	6,6	7,1	Criminaliteit	-	6,9	6,8
Scholen - bereikbaarheid	-	6,9	7,1	Veiligheidsgevoel overdag	-	8,2	8,2
Winkels - bereikbaarheid	-	7,1	7,3	Veiligheidsgevoel 's avonds	-	7,7	7,3
OV - bereikbaarheid	-	6,0	6,4	Veiligheidsgevoel woning	-	8,5	8,5
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	6,7	6,9	Ontwikkeling	-	5,7	5,9
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid	-	6,5	6,5	Totaaloordeel	-	7,8	7,5

Steenbergen Noord krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,5 als totaalcijfer, wat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde. Met betrekking tot de fysieke woonomgeving scoort de wijk op verschillende aspecten bovengemiddeld. Dat geldt voor zowel het aanbod als het onderhoud van de groenvoorzieningen, het aanbod en de bereikbaarheid van zorgvoorzieningen en het aanbod van winkels, openbaar vervoer en kerken, moskeeën en synagogen. Het aanbod van een wijkcentrum/ buurt- of dorpshuis wordt als enige beneden gemiddeld beoordeeld.

Op de thema's sociale woonomgeving, ongenoegens en veiligheid scoort Steenbergen Noord op alle aspecten vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente als geheel. Er zijn geen betekenisvolle veranderingen waar te nemen ten opzichte van 2013.

4.6.5 Welberg

2. Welberg	2011	2013	2016		2011	2013	2016
Prijs-kwaliteit	7,3	7,3	7,3	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	6,8	6,7
Kwaliteit woningen	7,1	7,3	7,3	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	6,3	6,4
Woonomgeving	6,7	6,6	6,6	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	7,3	6,4
Aanbod groenvoorzieningen	5,6	6,4	6,7	Betrokkenheid	6,7	7,2	7,5
Onderhoud groenvoorzieningen	5,4	5,9	6,5	Beleving betrokkenheid	6,9	7,4	7,5
Aanbod speelvoorzieningen	4,8	5,6	6,0	Eigen betrokkenheid	6,4	6,6	6,3
Onderhoud speelvoorzieningen	5,1	5,6	6,2	Inzet buurt	6,3	5,7	5,6
Scholen - aanbod	7,0	7,9	7,7	Omgang etnische groepen	6,0	6,7	7,3
Winkels - aanbod	4,8	5,0	4,6	Thuisgevoel	-	8,4	7,9
Openbaar vervoer - aanbod	5,0	5,4	5,7	Overlast van personen	7,4	7,0	7,4
Sportvoorzieningen - aanbod	6,6	7,2	7,8	Overlast activiteiten	8,7	8,4	8,6
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod	6,8	7,2	6,9	Vervuiling	6,8	6,7	6,2
Medische voorzieningen - aanbod	5,6	6,2	6,2	Verkeersoverlast	6,9	6,8	7,2
Zorgvoorzieningen - aanbod	5,8	6,3	6,0	School-huisroute kinderen	6,6	6,6	5,7
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	7,4	5,6	Criminaliteit	7,3	7,9	7,7
Scholen - bereikbaarheid	-	8,0	7,3	Veiligheidsgevoel overdag	8,5	8,7	8,6
Winkels - bereikbaarheid	-	6,4	7,0	Veiligheidsgevoel 's avonds	7,9	8,3	8,1
OV - bereikbaarheid	-	6,2	6,1	Veiligheidsgevoel woning	8,5	8,8	9,2
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,3	7,8	Ontwikkeling	6,4	6,0	6,0
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid	-	7,5	7,8	Totaaloordeel	7,6	7,9	8,1

Welberg krijgt gemiddeld een 8,1 als totaalcijfer en scoort daarmee hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De wijk scoort op relatief veel aspecten bovengemiddeld. Daarbij gaat het om aspecten op alle vier de thema's. Wat betreft de fysieke woonomgeving krijgt de wijk bovengemiddelde cijfers voor het aanbod van scholen en sportvoorzieningen. Daarnaast wordt ook de bereikbaarheid van sportvoorzieningen en van wijkcentrum/ dorps- of buurthuis bovengemiddeld gewaardeerd. Sociale aspecten die bovengemiddeld worden beoordeeld, zijn de betrokkenheid van de bewoners, de beleving daarvan en de omgang tussen mensen met verschillende etnische achtergronden. Verder hebben de bewoners van Welberg minder dan gemiddeld overlast van personen, activiteiten en verkeer. Ook met betrekking tot veiligheid worden bovengemiddelde cijfers gegeven. De bewoners van Welberg hebben minder dan gemiddeld last van criminaliteit en hebben een sterker gevoel van veiligheid, zowel 's avonds, op straat, als in hun woning.

Met betrekking tot de fysieke woonomgeving zijn er, naast de genoemde bovengemiddelde cijfers, ook enkele aspecten waarvoor de wijk lagere cijfers krijgt dan het gemeentelijk gemiddelde. Dat geldt voor het aanbod van winkels, medische voorzieningen en kerken, moskeeën en synagogen. Ook de bereikbaarheid van medische voorzieningen scoort beneden gemiddeld.

Ten opzichte van 2013 is één positieve ontwikkeling te zien en drie negatieve ontwikkelingen. Het aanbod van sportvoorzieningen is volgens de inwoners van Welberg verbeterd, maar het aanbod van kerken, moskeeën en synagogen is achteruitgegaan. Tot slot is ook de bereikbaarheid van scholen en kerken, moskeeën en synagogen verminderd.

4.6.6 Dinteloord

3. Dinteloord	2011	2013	2016		2011	2013	2016
Prijs-kwaliteit	7,1	6,8	7,1	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	7,3	7,3
Kwaliteit woningen	6,9	6,8	7,2	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,3	7,1
Woonomgeving	6,1	6,2	6,3	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	7,3	7,5
Aanbod groenvoorzieningen	6,3	5,8	6,1	Betrokkenheid	6,4	6,5	6,2
Onderhoud groenvoorzieningen	5,9	5,3	5,2	Beleving betrokkenheid	6,8	6,6	6,5
Aanbod speelvoorzieningen	5,5	5,3	5,9	Eigen betrokkenheid	5,9	6,2	6,1
Onderhoud speelvoorzieningen	5,6	5,5	6,1	Inzet buurt	5,9	6,1	6,0
Scholen - aanbod	7,2	7,5	7,4	Omgang etnische groepen	6,1	6,2	6,1
Winkels - aanbod	6,9	6,9	6,7	Thuisgevoel	-	7,6	7,7
Openbaar vervoer - aanbod	6,3	6,5	6,6	Overlast van personen	7,0	7,3	6,8
Sportvoorzieningen - aanbod	7,1	7,2	7,1	Overlast activiteiten	7,7	8,3	8,0
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod	6,7	7,0	7,0	Vervuiling	6,4	5,9	5,6
Medische voorzieningen - aanbod	6,6	7,1	7,1	Verkeersoverlast	6,0	6,1	6,1
Zorgvoorzieningen - aanbod	6,8	6,7	6,4	School-huisroute kinderen	5,4	6,3	6,2
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	7,2	7,1	Criminaliteit	7,0	6,6	6,9
Scholen - bereikbaarheid	-	7,6	7,6	Veiligheidsgevoel overdag	8,3	8,0	8,3
Winkels - bereikbaarheid	-	7,3	7,3	Veiligheidsgevoel 's avonds	7,6	7,4	7,6
OV - bereikbaarheid	-	7,0	7,0	Veiligheidsgevoel woning	8,5	8,1	8,5
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,4	7,4	Ontwikkeling	5,8	5,8	5,6
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid	-	7,1	7,5	Totaaloordeel	7,3	7,1	7,2

De bewoners van Dinteloord geven hun wijk gemiddeld een 7,2 als totaaloordeel. Daarmee scoort de wijk vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Op alle aspecten die betrekking hebben op de sociale woonomgeving, ongenoegens en veiligheid scoort Dinteloord min of meer gelijk aan het gemiddelde voor de gemeente als geheel. Wat betreft fysieke aspecten zijn er 6 bovengemiddelde cijfers te zien en 1 beneden gemiddeld cijfer. Het enige aspect dat lager (en tevens onvoldoende) scoort is het onderhoud van groenvoorzieningen. Bovengemiddelde cijfers worden gegeven voor het aanbod van winkels en openbaar vervoer en de bereikbaarheid van scholen, openbaar vervoer, wijkcentrum/ dorps- of buurthuis en kerken, moskeeën en synagogen.

4.6.7 Kruisland

4. Kruisland	2011	2013	2016		2011	2013	2016
Prijs-kwaliteit	7,6	7,0	6,9	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	7,3	7,0
Kwaliteit woningen	7,2	7,3	7,1	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	5,2	4,6
Woonomgeving	6,6	6,9	6,3	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	7,3	6,6
Aanbod groenvoorzieningen	6,0	6,3	6,1	Betrokkenheid	7,2	6,6	7,0
Onderhoud groenvoorzieningen	5,9	5,7	5,7	Beleving betrokkenheid	7,3	7,0	7,2
Aanbod speelvoorzieningen	5,7	5,7	6,3	Eigen betrokkenheid	7,2	6,5	6,8
Onderhoud speelvoorzieningen	5,7	5,6	6,2	Inzet buurt	6,7	5,9	6,3
Scholen - aanbod	7,4	7,5	7,3	Omgang etnische groepen	6,2	6,2	6,7
Winkels - aanbod	6,0	6,2	5,9	Thuisgevoel	-	7,9	7,9
Openbaar vervoer - aanbod	4,9	5,0	4,3	Overlast van personen	7,2	6,7	6,9
Sportvoorzieningen - aanbod	6,5	6,8	6,8	Overlast activiteiten	7,8	7,8	7,6
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod	6,5	7,5	7,4	Vervuiling	6,6	6,3	6,4
Medische voorzieningen - aanbod	6,5	6,9	6,8	Verkeersoverlast	6,5	6,1	6,5
Zorgvoorzieningen - aanbod	6,0	4,6	4,1	School-huisroute kinderen	6,1	6,5	6,8
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	6,5	6,4	Criminaliteit	7,4	7,2	7,8
Scholen - bereikbaarheid	-	7,8	7,2	Veiligheidsgevoel overdag	8,5	8,4	8,4
Winkels - bereikbaarheid	-	7,6	7,0	Veiligheidsgevoel 's avonds	7,7	8,0	8,0
OV - bereikbaarheid	-	6,1	5,1	Veiligheidsgevoel woning	8,5	8,6	8,7
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,4	6,9	Ontwikkeling	6,2	6,5	6,0
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid	-	7,7	7,4	Totaaloordeel	7,8	7,7	7,5

Kruisland krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,5 als totaalcijfer. Daarmee scoort de wijk vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Wat betreft de fysieke woonomgeving worden zowel enkele bovengemiddelde als enkele beneden gemiddelde cijfers gegeven. Over zowel het aanbod als de bereikbaarheid van een wijkcentrum/ dorps- of buurthuis zijn de bewoners meer dan gemiddeld tevreden. Minder tevreden zijn de bewoners van Kruisland echter over het aanbod van groenvoorzieningen en over het aanbod en de bereikbaarheid van openbaar vervoer en zorgvoorzieningen.

Wat betreft de sociale woonomgeving krijgt de Kruisland op 3 van de 5 aspecten een bovengemiddeld cijfer. Daarbij gaat het om alle aspecten rond betrokkenheid, zowel van de respondenten zelf als die van de andere wijkbewoners en de beleving daarvan.

De bewoners van Kruisland geven eveneens een bovengemiddeld cijfer voor de criminaliteit in de wijk, waarvan zij dus minder dan gemiddeld overlast ervaren.

4.6.8 Nieuw-Vossemeer

5. Nieuw-Vossemeer	2011	2013	2016		2011	2013	2016
Prijs-kwaliteit	7,4	7,1	7,1	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	7,7	7,7
Kwaliteit woningen	7,2	7,1	7,1	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,5	7,6
Woonomgeving	7,3	7,0	6,9	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	7,2	7,3
Aanbod groenvoorzieningen	6,9	7,0	7,0	Betrokkenheid	6,7	7,1	6,7
Onderhoud groenvoorzieningen	6,2	6,2	6,5	Beleving betrokkenheid	6,9	7,2	6,7
Aanbod speelvoorzieningen	6,3	6,6	6,6	Eigen betrokkenheid	6,3	6,7	6,5
Onderhoud speelvoorzieningen	6,3	6,7	6,5	Inzet buurt	5,8	6,3	5,7
Scholen - aanbod	7,1	7,3	7,2	Omgang etnische groepen	6,8	6,9	6,8
Winkels - aanbod	4,9	4,8	4,6	Thuisgevoel	-	7,7	7,8
Openbaar vervoer - aanbod	3,8	3,5	3,7	Overlast van personen	6,8	7,1	6,4
Sportvoorzieningen - aanbod	6,0	5,9	6,4	Overlast activiteiten	8,6	8,3	8,1
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod	6,8	6,5	7,1	Vervuiling	6,9	6,3	6,7
Medische voorzieningen - aanbod	7,0	7,5	7,6	Verkeersoverlast	6,9	7,3	6,9
Zorgvoorzieningen - aanbod	6,7	7,1	7,4	School-huisroute kinderen	6,4	7,0	6,8
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	7,2	7,2	Criminaliteit	7,2	7,1	7,6
Scholen - bereikbaarheid	-	7,3	7,4	Veiligheidsgevoel overdag	8,5	8,2	8,7
Winkels - bereikbaarheid	-	6,4	6,7	Veiligheidsgevoel 's avonds	8,0	7,6	8,0
OV - bereikbaarheid	-	4,0	4,4	Veiligheidsgevoel woning	8,6	8,3	▲ 8,8
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	6,6	6,9	Ontwikkeling	6,5	6,3	6,3
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid	-	7,1	7,5	Totaaloordeel	7,7	7,8	7,6

De bewoners van Nieuw-Vossemeer geven gemiddeld een 7,6 als totaalcijfer, waarmee de wijk vergelijkbaar scoort aan het gemiddelde voor Steenbergen als geheel. Met betrekking tot de fysieke woonomgeving krijgt Nieuw-Vossemeer zowel boven- als beneden gemiddelde cijfers. Voor het aanbod van winkels, sportvoorzieningen en (de bereikbaarheid van) openbaar vervoer geven de bewoners cijfers die lager zijn dan het gemeentelijk gemiddelde. Het aanbod van speelvoorzieningen, wijkcentrum/ dorps- of buurthuis, medische voorzieningen, zorgvoorzieningen en kerken, moskeeën en synagogen is daarentegen bovengemiddeld. Hetzelfde geldt voor de bereikbaarheid van een wijkcentrum/ dorps- of buurthuis, medische- en zorgvoorzieningen.

Wat betreft de sociale aspecten en ongenoegens geven de bewoners van Nieuw-Vossemeer allemaal cijfers die vergelijkbaar zijn met het gemeentelijk gemiddelde. Het veiligheidsgevoel overdag is onder de bewoners van deze wijk sterker dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Daarnaast is het gevoel van veiligheid in de eigen woning toegenomen ten opzichte van 2013.

4.6.9 Overzicht aandachtspunten

STEENBERGEN	1a. Steenbergen Centrum	1b. Steenbergen Zuid	1c. Steenbergen Noord	2. Welberg	3. Dinteloord	4. Kruisland	5. Nieuw-Vossemeer
Prijs-kwaliteit							
Kwaliteit woningen							
Woonomgeving							
Aanbod groenvoorzieningen					5,2	5,7	
Onderhoud groenvoorzieningen					5,9		
Aanbod speelvoorzieningen	4,6						
Onderhoud speelvoorzieningen	4,9	5,9					
Scholen							
Winkels				4,6		5,9	4,6
Openbaar vervoer				5,7		4,3	3,7
Sportvoorzieningen							
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis	5,9	5,3					
Medische voorzieningen							
Zorgvoorzieningen						4,1	
Kerken, moskeeën, synagogen				5,6			
Scholen bereikbaarheid							
Winkels bereikbaarheid							
Openbaar vervoer bereikbaarheid						5,1	4,4
Sportvoorzieningen bereikbaarheid							
Wijkcentrum bereikbaarheid		5,7					
Medische vz bereikbaarheid							
Zorgvoorzieningen bereikbaarheid						4,6	
Kerken e.d. bereikbaarheid							
Betrokkenheid							
Beleving betrokkenheid							
Eigen betrokkenheid							
Inzet buurt	5,7		5,5	5,6			5,7
Omgang etnische groepen							
Thuisgevoel							
Overlast van personen	5,9						
Overlast activiteiten							
Vervuiling					5,6		
Verkeersoverlast	5,5						
School-huisroute kinderen	5,7			5,7			
Criminaliteit							
Veiligheidsgevoel overdag							
Veiligheidsgevoel 's avonds							
Veiligheidsgevoel woning							
Ontwikkeling	5,7	5,6	5,9		5,6		
Totaaloordeel							



5,5 - 5,9



5,0 - 5,4



4,5 - 4,9



< 4,5

Bijlage 1 Analyse

De analyse

In dit Lemon-onderzoek wordt op basis van een steekproef uit de bewoners een betrouwbare schatting gegeven van het oordeel (rapportcijfers) van de totale bevolking van de gemeente (of buurt) over de leefbaarheid. Een betrouwbare inschatting houdt in dat wanneer de steekproef meerdere keren wordt uitgevoerd, de uitkomsten gelijklopend zullen zijn. Het is dus van groot belang om toevallige uitkomsten zoveel mogelijk uit te sluiten. De kans op toevalligheden neemt toe naarmate:

- Het aantal respondenten kleiner is
- De spreiding² van de antwoorden van de respondenten groter is

De statistische term die in dit kader gehanteerd wordt is significantie. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95% kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans aanwezig dat de uitkomst op toeval berust.

Voor elk aspect in dit onderzoek wordt per buurt en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend.

Rondom elk gemiddelde wordt vervolgens een betrouwbaarheidsinterval (marge) berekend. Deze marge verschilt per gemiddelde. Daarbij geldt:

- Hoe groter de spreiding van de antwoorden, hoe *groter* de marge
- Hoe meer respondenten, hoe *kleiner* de marge

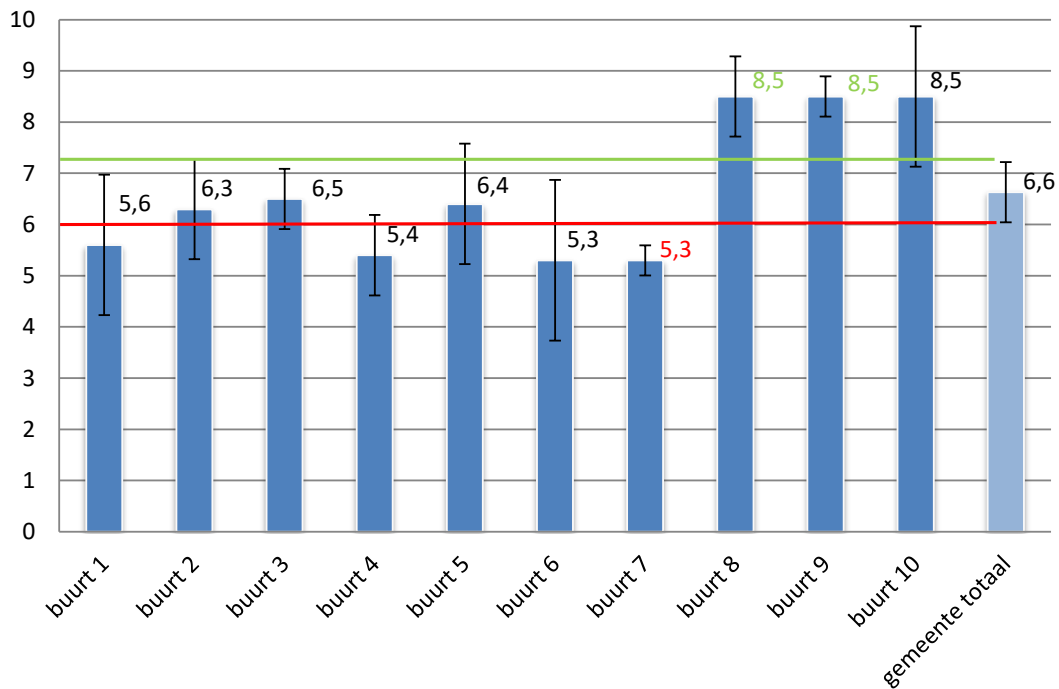
Vergelijking buurten met gemeentelijk gemiddelde

In dit Lemon-onderzoek wordt per aspect beoordeeld of het gemiddelde rapportcijfer in een specifieke buurt significant afwijkt van het rapportcijfer voor de gemeente als geheel. Hoe bepaald wordt of een verschil significant is, wordt hieronder geïllustreerd.

In figuur 1 zijn fictieve buurt- en gemeentegemiddelden weergegeven. De zwarte balken geven de marges rond de gemiddelden weer. Om gemakkelijk te kunnen zien welke buurten significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde zijn de boven- en ondergrens van het gemeentelijk gemiddelde doorgetrokken (respectievelijk de groene en rode lijn). Wanneer de marge rond het buurtgemiddelde geheel boven de groene of onder de rode lijn ligt, wijkt het gemiddelde van deze buurt significant af van het gemeentelijk gemiddelde. In het voorbeeld is dat het geval voor de buurten 7, 8 en 9.

² Met de spreiding wordt de verdeling van hoge en lage cijfers bedoeld. Als bijvoorbeeld veel bewoners een 4 geven, maar ook veel bewoners een 10, dan is de spreiding groter dan wanneer alle cijfers tussen de 6 en 8 liggen.

Figuur 1: (fictief) voorbeeld bij vergelijking tussen buurten met gemeentelijk gemiddelde



Omdat zowel het aantal respondenten als de spreiding van de cijfers per buurt anders zijn, zijn ook de marges rondom de buurtgemiddelden verschillend. Hierdoor kan het voorkomen dat buurten wel hetzelfde cijfer hebben, maar toch niet allemaal significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde (zie figuur 1; buurt 8, 9 en 10).

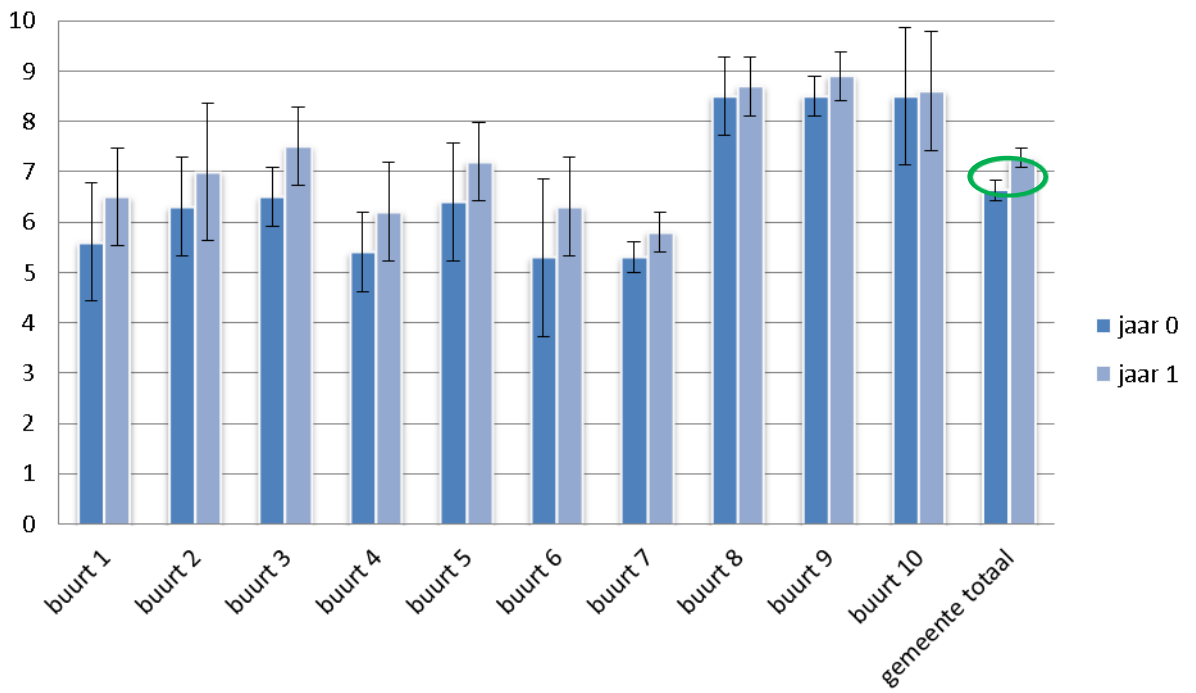
Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen met kleuren aangegeven. Indien het cijfer voor een buurt significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde is het cijfer **groen** gekleurd (zie figuur 1; buurt 8 en 9). Als het buurtgemiddelde significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, is het cijfer **rood** gekleurd (zie figuur 1; buurt 7).

Vergelijking met voorgaande meting(en)

De verschillen tussen de jaren worden op dezelfde wijze berekend als de verschillen tussen de buurtgemiddelden en gemeentegemiddelden (zoals hierboven beschreven is).

Omdat de grootte van de groepen die vergeleken worden van invloed is op de betrouwbaarheid van de uitkomsten (en de grootte van de marges) kan het voorkomen dat het gemiddelde voor de gemeente in totaal wel significant verschilt van het gemeentelijk gemiddelde in de voorgaande meting, terwijl de buurten afzonderlijk geen verschillen laten zien ten opzichte van de voorgaande meting. Deze situatie is grafisch weergegeven in figuur 2; de marges van de vorige meting (jaar 0) en de nieuwe meting (jaar 1) overlappen elkaar bij alle buurten, maar voor het gemeentelijk gemiddelde is dat niet het geval. Dit betekent dat er op gemeentelijk niveau wel een significante verbetering heeft plaatsgevonden, maar op buurtniveau niet.

Figuur 2: (fictief) voorbeeld bij vergelijking met voorgaande meting



Bijlage 2 Vragenlijst

Enquête leefbaarheid in uw buurt

In deze vragenlijst stellen wij u een aantal vragen over de leefbaarheid in uw buurt. U kunt steeds een rapportcijfer geven tussen de 1 (zeer negatief) en 10 (zeer positief). Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende.

Als u geen oordeel heeft of een vraag niet van toepassing vindt, dan kunt u die vraag onbeantwoord laten. Aan het einde van de vragenlijst is ruimte opgenomen voor opmerkingen of toelichtingen bij uw antwoorden.

De vragenlijst begint met enkele achtergrondvragen. **Al uw antwoorden worden anoniem verwerkt.**

PERSOONLIJKE SITUATIE

Wat is uw leeftijd?

jaar

Bent u man of vrouw?

- Man Vrouw

Wat is uw postcode? (bijvoorbeeld: 1234 AB)

Heeft u een huurwoning of een koopwoning?

- Huur Koop

Wie is de eigenaar van de woning?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Ikzelf en/of mijn partner | <input type="checkbox"/> Woningstichting Dinteloord |
| <input type="checkbox"/> Stadlander | <input type="checkbox"/> Andere verhuurder |
| <input type="checkbox"/> Woningstichting Woensdrecht | <input type="checkbox"/> Anders, namelijk: |

Wat is de samenstelling van uw huishouden?

- Alleenwonend
- Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
- Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
- Gezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
- Gezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
- Tweepersoonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen

In wat voor soort woning woont u?

- Ééngzinswoning of seniorenwoning in rij
- Twee onder één kap
- Vrijstaande woning
- Appartementencomplex met lift
- Appartementencomplex zonder lift
- Anders, namelijk:

DE LEEFBAARHEIDSMONITOR

Kruis per vraag steeds het vakje aan onder het getal dat u als rapportcijfer wilt geven voor uw buurt.

Totaaloordeel

1. Hoe beoordeelt u uw buurt in het algemeen?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

Kwaliteit woning

2. Wat vindt u van de prijs-kwaliteit verhouding van uw woning?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

3. Wat vindt u van de kwaliteit van de woningen in uw buurt?

Daarbij gaat het niet om de geschiktheid van uw eigen woning voor uzelf maar om de aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de buurt.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

Kwaliteit woonomgeving

4. Wat vindt u van de woonomgeving in uw buurt?

Denkt u hierbij aan de pleintjes, de bestrating, de manier waarop de straat is ingericht enz.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

Groen- en speelvoorzieningen

5a. Wat vindt u van de aanwezigheid van groenvoorzieningen in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

b. Wat vindt u van het onderhoud van de groenvoorzieningen in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

6a. Wat vindt u van de aanwezigheid van speelvoorzieningen in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

b. Wat vindt u van het onderhoud van de speelvoorzieningen in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

De aanwezigheid van openbare voorzieningen

7. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van onderstaande voorzieningen bij u in de buurt?

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Scholen	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Winkels	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Openbaar Vervoer	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Sportvoorzieningen	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Wijkcentrum/ Buurt- of dorps huis	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Medische voorzieningen (huisarts, apotheek, fysiotherapeut, e.d.)	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Zorgvoorzieningen (verzorgingshuis, verpleeghuis)	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Kerken, Moskeeën, Synagogen, e.d.	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

8. Wat vindt u van de bereikbaarheid van onderstaande voorzieningen vanuit uw buurt?

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Scholen	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Winkels	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Openbaar Vervoer	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Sportvoorzieningen	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Wijkcentrum/ Buurt- of dorps huis	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Medische voorzieningen (huisarts, apotheek, fysiotherapeut, e.d.)	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Zorgvoorzieningen (verzorgingshuis, verpleeghuis)	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
Kerken, Moskeeën, Synagogen, e.d.	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

9. Indien u voorzieningen mist, welke voorzieningen zijn dat? (max. 2 antwoorden)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Winkels | <input type="checkbox"/> Buurthuis |
| <input type="checkbox"/> Supermarkt | <input type="checkbox"/> Bibliotheek |
| <input type="checkbox"/> Kinderdagverblijven | <input type="checkbox"/> Medische voorzieningen |
| <input type="checkbox"/> Basisscholen | <input type="checkbox"/> Sportvoorzieningen |
| <input type="checkbox"/> Middelbare scholen | <input type="checkbox"/> Openbaar vervoer |
| <input type="checkbox"/> Wijk- of buurtvereniging | <input type="checkbox"/> Anders, namelijk: |

Sociale woonomgeving

10. Wat vindt u van de mate van betrokkenheid van bewoners bij uw buurt?

Niet betrokken 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 *Zeer betrokken*

11. Hoe ervaart u de betrokkenheid van de buurtbewoners?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer onprettig</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer prettig</i>

12. In hoeverre bent u zelf betrokken bij uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Niet betrokken</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer betrokken</i>

13. Bent u bereid zich actief in te zetten voor uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Niet bereid</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer bereid</i>

14. Gaan bewoners van verschillende etnische afkomst in uw buurt op een prettige manier met elkaar om?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer onprettig</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer prettig</i>

15. In hoeverre voelt u zich thuis in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Voel me helemaal niet thuis</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Voel me zeer thuis</i>

Eenzaamheid

16. Wilt u van elk van de volgende uitspraken aangeven in hoeverre die op u, zoals u de laatste tijd bent, van toepassing is?

	ja	min of meer	nee
a. Er is altijd wel iemand in mijn woonomgeving bij wie ik met mijn dagelijkse probleempjes terecht kan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Ik mis een echt goede vriend of vriendin.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Ik ervaar een leegte om mij heen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Er zijn genoeg mensen op wie ik in geval van narigheid kan terugvallen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Ik mis gezelligheid om mij heen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Ik vind mijn kring van kennissen te beperkt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. Ik heb veel mensen op wie ik volledig kan vertrouwen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. Er zijn voldoende mensen met wie ik me nauw verbonden voel.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. Ik mis mensen om mij heen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j. Vaak voel ik me in de steek gelaten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k. Wanneer ik daar behoefte aan heb, kan ik altijd bij mijn vrienden terecht.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Overlast

17. Heeft u in uw buurt overlast (van het gedrag) van anderen?

Denk hierbij aan geluidsoverlast, andere overlast van buurtbewoners en overlast door rondhangende jongeren

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Ernstige overlast</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Geen overlast</i>

18. Heeft u in uw buurt overlast van activiteiten?*Denk hierbij aan horeca, markten en evenementen*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ernstige overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

19. Heeft u in uw buurt last van vervuiling?*Denk hierbij aan zwerfvuil, stank, verkeerd geplaatst vuilnis, ongedierte, hondenpoep e.d.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ernstige overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

20. Heeft u in uw buurt last van het verkeer?*Denk aan verkeersdrukte, verkeerslawaaï, onvoldoende parkeergelegenheid en/of hinder door verkeerd parkeren, onveilig rijgedrag.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ernstige overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

21. Indien u schoolgaande kinderen heeft, hoe veilig ervaart u de school-huisroute?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onveilig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer veilig

Veiligheidsbeleving**22. Heeft u in uw buurt last van criminaliteit?***Denk bijvoorbeeld aan vandalisme, inbraak, diefstal, vernielingen en geweldpleging.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ernstige last	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen last

23. Hoe veilig voelt u zich overdag bij u in de buurt?*Denk aan enge plekken, een onprettig sfeer, rondhangende jongeren, etc.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onveilig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer veilig

24. Hoe veilig voelt u zich 's avonds bij u in de buurt?*Denk aan enge plekken, een onprettig sfeer, rondhangende jongeren, etc.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onveilig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer veilig

25. Hoe veilig voelt u zich in uw eigen woning?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onveilig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer veilig

Tot Slot**26a. Vindt u dat uw buurt het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sterk achteruit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sterk vooruit

26b. Wilt u hieronder aangeven in hoeverre u uw buurt op de genoemde punten voor- of achteruit vindt gegaan in het afgelopen jaar?

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Woningen	Sterk achteruit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sterk vooruit
Woonomgeving	Sterk achteruit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sterk vooruit
Voorzieningen	Sterk achteruit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sterk vooruit
Omgang tussen bewoners	Sterk achteruit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sterk vooruit
Betrokkenheid bewoners	Sterk achteruit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sterk vooruit
Criminaliteit/ veiligheid	Sterk achteruit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sterk vooruit
Verkeer	Sterk achteruit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sterk vooruit
Vervuiling	Sterk achteruit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sterk vooruit

27. In hoeverre vindt u dat ondergenoemde instanties voldoende bijdragen aan de leefbaarheid in uw buurt? Als u vindt dat de genoemde instantie niet verantwoordelijk is voor de leefbaarheid in uw buurt, kunt u dat ook aangeven.

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
a. Corporatie/ Woningstichting	<input type="checkbox"/>	Niet verantwoordelijk voor leefbaarheid	<i>Ruim onvoldoende</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>
b. Gemeente	<input type="checkbox"/>		<i>Ruim onvoldoende</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>
c. Overige partijen (politie, scholen, e.d.)	<input type="checkbox"/>		<i>Ruim onvoldoende</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>

OPMERKINGEN

Hieronder kunt u maximaal twee aanvullende opmerkingen kwijt met betrekking tot de vragen. Vermeld het vraagnummer waar uw opmerking betrekking op heeft, graag aangevuld met de eventuele locatie (bijvoorbeeld straatnaam) waar uw opmerking betrekking op heeft.

Nummer van de vraag:

--	--

Nummer van de vraag:

--	--

Deze enquête graag retourneren vóór ...

Hartelijk dank voor uw medewerking!

Onder de inzenders van deze vragenlijst worden 50 VVV-bonnen t.w.v. €20,- verloot. Wilt u hiervoor in aanmerking komen, vul dan hieronder uw adresgegevens in:*

Naam:.....

Straat en huisnummer:.....

Postcode en woonplaats:.....

*Uw adresgegevens worden alleen gebruikt voor het verloten van de cadeaubonnen en worden bij de verwerking niet gekoppeld aan de gegevens uit de vragenlijst.