



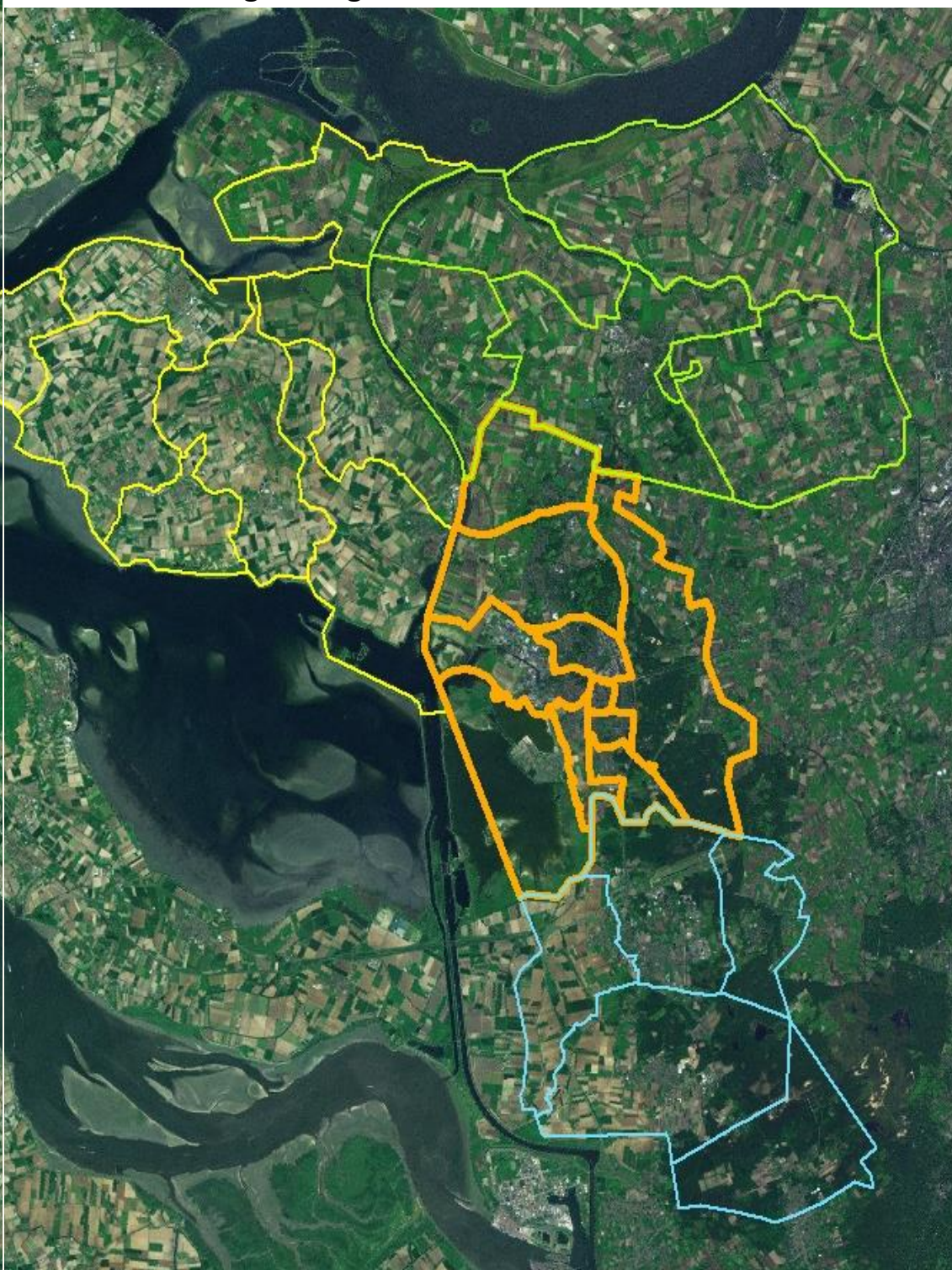
RIGO Research en Advies BV
Woon- werk- en leefomgeving
www.rigo.nl

EINDRAPPORT

Leefbaarheid in de gemeente

Bergen op Zoom

LEMON vervolgmeting 2013



De verantwoordelijkheid voor de inhoud berust bij RIGO. Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. RIGO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

EINDRAPPORT

Leefbaarheid in de gemeente

Bergen op Zoom

LEMON vervolgmeting 2013

Opdrachtgever

Stadlander

Auteurs

Esther Cozijnsen

Rapportnummer

P25750

Uitgave

26 september 2013

Inhoud

| | | |
|----------|------------------------------------|----------|
| 1 | Inleiding | 1 |
| 1.1 | Wat is LEMON? | |
| 1.2 | LEMON in Bergen op Zoom | |
| 2 | Onderzoeksopzet | 2 |
| 2.1 | De vragenlijst | |
| 2.2 | De LEMON-gebiedsindeling | |
| 2.3 | Werkwijze en respons | |
| 2.4 | De onderzoeksgroep | |
| 2.5 | De analyse | |
| 3 | De fysieke woonomgeving | 8 |
| 3.1 | Inleiding | |
| 3.2 | Kwaliteit woningen | |
| 3.3 | Prijs-kwaliteitverhouding woningen | |
| 3.4 | De woonomgeving | |
| 3.5 | Groenvoorzieningen | |
| 3.6 | Speelvoorzieningen | |
| 3.7 | Algemene voorzieningen | |
| 3.8 | Gemiste voorzieningen | |
| 3.9 | Conclusies fysieke woonomgeving | |

| | | |
|----------|---|-----------|
| 4 | Sociale woonomgeving | 22 |
| 4.1 | Inleiding | |
| 4.2 | Betrokkenheid en beleving | |
| 4.3 | Inzet voor de buurt | |
| 4.4 | Omgang etnische groepen | |
| 4.5 | Thuisgevoel | |
| 4.6 | Conclusie sociale woonomgeving | |
| 5 | Ongenoegens | 28 |
| 5.1 | Inleiding | |
| 5.2 | Overlast van personen | |
| 5.3 | Overlast van activiteiten | |
| 5.4 | Vervuiling | |
| 5.5 | Verkeersoverlast | |
| 5.6 | Conclusies ongenoegens | |
| 6 | Veiligheid | 32 |
| 6.1 | Inleiding | |
| 6.2 | Criminaliteit | |
| 6.3 | Veiligheidsgevoel | |
| 6.4 | Veiligheidsgevoel in de woning | |
| 6.5 | Veiligheid school-huisroute voor kinderen | |
| 6.6 | Conclusies veiligheid | |
| 7 | Totaaloordeel | 36 |
| 7.1 | Inleiding | |
| 7.2 | Totaaloordeel | |
| 7.3 | Ontwikkeling | |
| 7.4 | Bijdrage aan leefbaarheid door verschillende instanties | |
| 7.5 | Totaaloverzicht | |

| | | |
|----------|---|-----------|
| 8 | Wijkprofielen | 43 |
| 8.1 | Inleiding | |
| 8.2 | Centrum | |
| 8.3 | Bergse Plaat | |
| 8.4 | Noord | |
| 8.5 | Gageldonk West | |
| 8.6 | Gageldonk Oost | |
| 8.7 | Warande | |
| 8.8 | Halsteren | |
| 8.9 | Lepelstraat | |
| 8.10 | Langeweg | |
| 8.11 | Nieuw-Borgvliet/ De Wal | |
| 8.12 | Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten | |
| 8.13 | Overzicht aandachtspunten | |
| | Bijlage 1: cijfers op gemeenteniveau | 57 |
| | Bijlage 2: analyse | 58 |
| | Bijlage 3: vragenlijst | 61 |

1 Inleiding

1.1 Wat is LEMON?

Leefbaarheid is een verzamelterm voor een reeks van factoren die gezamenlijk bepalen hoe mensen hun woon- en leefomgeving waarderen. Leefbaarheid kan dan ook gedefinieerd worden als de mate waarin de omgeving aansluit bij de wensen en behoeften van de mensen die er wonen.

Om (de beleving van) leefbaarheid te meten heeft RIGO een instrument ontwikkeld met de naam LEMON (de leefbaarheidsmonitor). Met LEMON wordt inzicht gegeven in de verschillen tussen wijken en buurten en in de ontwikkeling van de leefbaarheid door de jaren heen. Daarnaast biedt LEMON de mogelijkheid om de leefbaarheid in diverse Nederlandse gemeenten met elkaar te vergelijken via de website www.lemoninternet.nl.

1.2 LEMON in Bergen op Zoom

De woningcorporatie Stadlander, Woningstichting Woensdrecht en Woningstichting Dinteloord hebben in 2011 voor het eerst een leefbaarheidsonderzoek uitgevoerd met behulp van LEMON. In het voorjaar van 2013 heeft een vervolgmeting plaatsgevonden, waarvan de resultaten in dit rapport beschreven worden.

Het onderzoek heeft (wederom) plaatsgevonden onder de bewoners van vier gemeenten waarin de drie woningcorporaties actief zijn; Bergen op Zoom, Steenberg, Woensdrecht en Tholen. In dit rapport worden **alleen de resultaten voor de gemeente Bergen op Zoom** gegeven.

2 Onderzoekopzet

In dit hoofdstuk komt de inhoud en de opzet van het onderzoek aan bod. Allereerst wordt ingegaan op de leefbaarheidsthema's waarop de vragenlijst gebaseerd is. Vervolgens komen de wijkindeling, de werkwijze, de respons en de onderzoeksgroep aan bod. Tot slot wordt in dit hoofdstuk een korte toelichting gegeven op de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd.

2.1 De vragenlijst

Om de leefbaarheid te meten is gebruik gemaakt van een vragenlijst die ingaat op 4 leefbaarheidsthema's: de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, overlast en veiligheid. Daarnaast zijn drie algemene vragen gesteld met betrekking tot de leefbaarheid in de buurt. Hieronder is weergegeven welke onderwerpen in de vragenlijst aan bod zijn gekomen. De bewoners is gevraagd voor alle aspecten een rapportcijfer te geven, waarbij een 1 zeer negatief is en een 10 zeer positief.

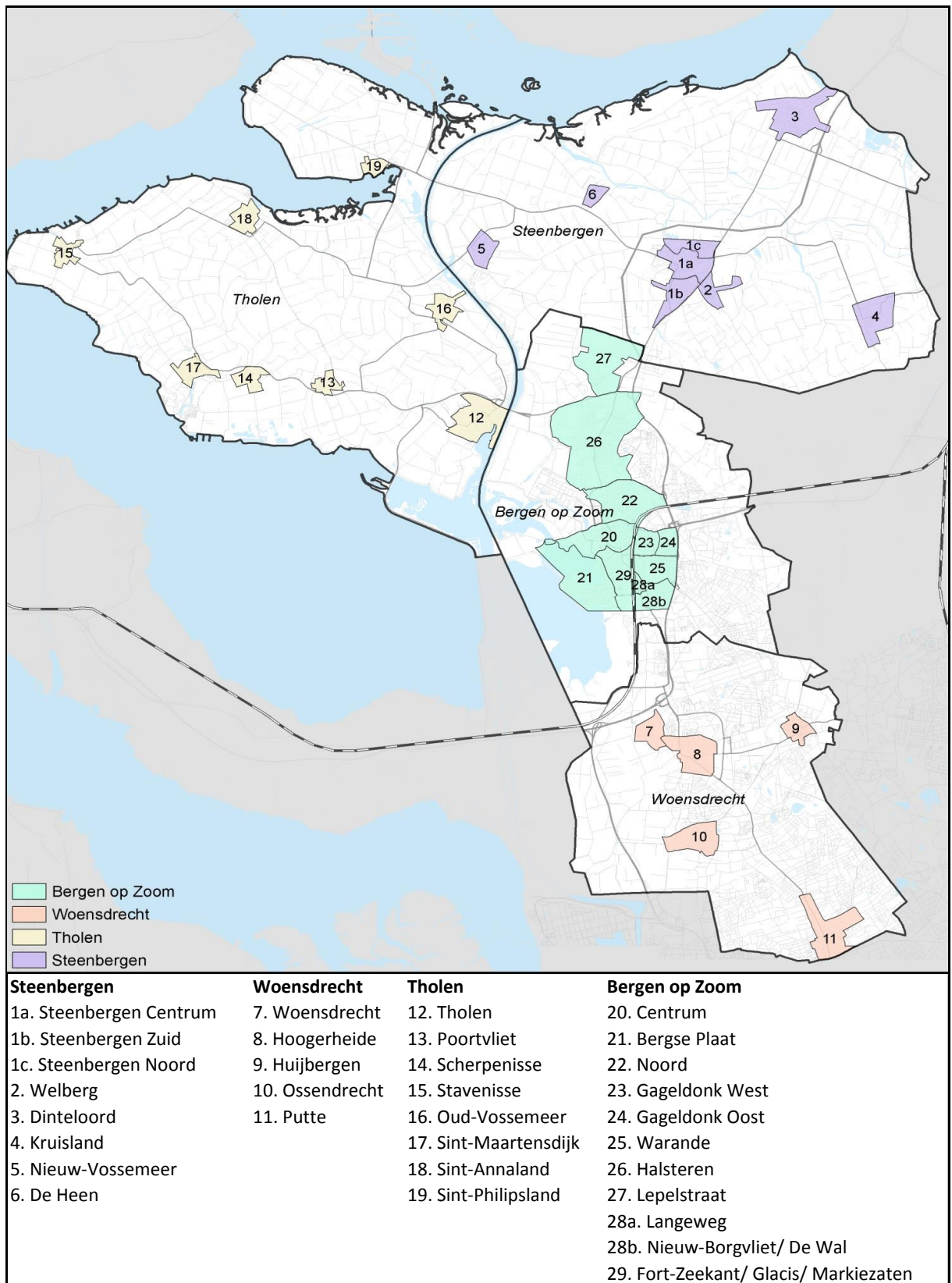
| | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| Fysieke woonomgeving | Ongenoegens |
| Prijs/kwaliteit verhouding woning | Overlast van personen |
| Kwaliteit woningvoorraad | Overlast van activiteiten |
| Woonomgeving | Overlast van vervuiling |
| Groenvoorzieningen | Verkeersoverlast |
| Speelvoorzieningen | Veiligheid |
| Algemene voorzieningen | Criminaliteit |
| Sociale woonomgeving | Veiligheidsgevoel in de buurt |
| Betrokkenheid anderen | Veiligheidsgevoel in de woning |
| Beleving betrokkenheid | School-huisroute kinderen |
| Eigen betrokkenheid | Algemeen |
| Inzet voor de buurt | Totaaloordeel |
| Omgang etnische groepen | Ontwikkeling buurt |
| Thuisgevoel | Bijdragen instanties aan leefbaarheid |

2.2 De LEMON-gebiedsindeling

Ten opzichte van de meting in 2011 zijn de volgende wijzigingen aangebracht in de indeling van de onderzoeksgebieden:

- * Steenberg is opgesplitst in drie delen: Centrum, Zuid en Noord
- * Langeweg wordt gescheiden van Nieuw-Borgvliet en De Wal

De gebiedsindeling van 2013 komt er hiermee als volgt uit te zien:



2.3 Werkwijze en respons

Verspreid over alle wijken, zijn voor het onderzoek in de gemeente Bergen op Zoom in totaal 3.540 bewoners benaderd met een vragenlijst. De bewoners konden zelf kiezen of ze de enquête op papier of online wilden invullen.

Op wijkniveau is een aselechte steekproef getrokken, waarbij de grootte afhankelijk was van de respons bij de voorgaande meting.

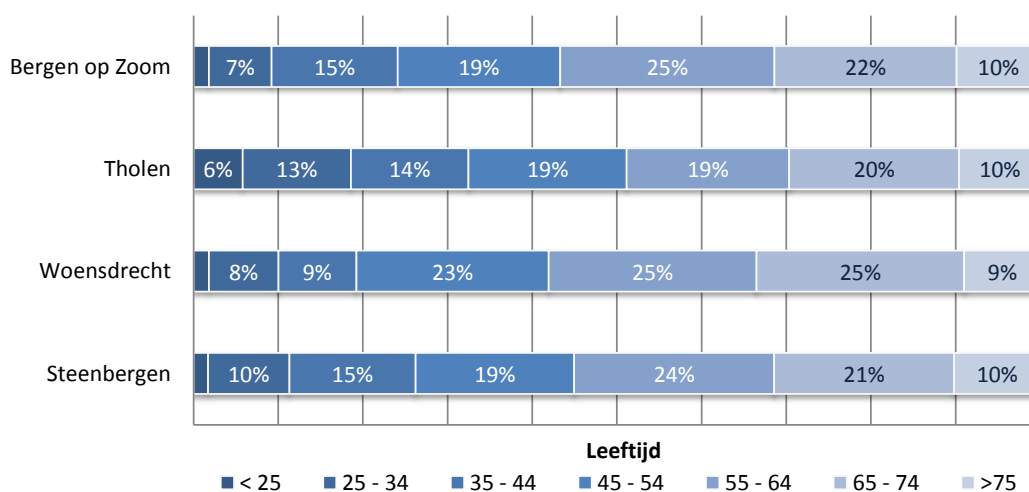
Van alle bewoners die in de gemeente Bergen op Zoom benaderd zijn, hebben 845 bewoners de vragenlijst ingevuld. Daarmee is een respons van 24% behaald, wat lager is dan de gemiddelde respons bij dit type onderzoeken (30-35%). In onderstaande tabel is weergegeven hoeveel enquêtes er per wijk zijn uitgezet en hoe de respons over de wijken verdeeld is. Voor Bergen op Zoom geldt dat de respons in alle wijken voldoende is om tot betrouwbare resultaten te komen.

| Gemeente | Wijk/kern | Uitgezet Aantal | Respons | | | |
|------------------------------|--|----------------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| | | | Internet | Schriftelijk | Totaal | % |
| Steenbergen | 1a. Steenbergen Centrum | 276 | 9 | 62 | 71 | 26% |
| | 1b. Steenbergen Zuid | 276 | 6 | 54 | 60 | 22% |
| | 1c. Steenbergen Noord | 276 | 5 | 58 | 63 | 23% |
| | 2. Welberg | 347 | 8 | 62 | 70 | 20% |
| | 3. Dinteloord | 300 | 2 | 93 | 95 | 32% |
| | 4. Kruisland | 307 | 5 | 61 | 66 | 21% |
| | 5. Nieuw-Vossemeer | 352 | 10 | 72 | 82 | 23% |
| 6. De Heen | 208 | 3 | 32 | 35 | 17% | |
| | Totaal Steenbergen | 2.342 | 48 | 494 | 542 | 23% |
| Woensdrecht | 7. Woensdrecht | 326 | 4 | 80 | 84 | 26% |
| | 8. Hoogerheide | 334 | 9 | 70 | 79 | 24% |
| | 9. Huijbergen | 329 | 6 | 56 | 62 | 19% |
| | 10. Ossendrecht | 322 | 5 | 70 | 75 | 23% |
| | 11. Putte | 397 | 7 | 75 | 82 | 21% |
| | Totaal Woensdrecht | 1.708 | 31 | 351 | 382 | 22% |
| Tholen | 12. Tholen | 296 | 4 | 69 | 73 | 25% |
| | 13. Poortvliet | 374 | 5 | 84 | 89 | 24% |
| | 14. Scherpenisse | 311 | 9 | 80 | 89 | 29% |
| | 15. Stavenisse | 276 | 4 | 72 | 76 | 28% |
| | 16. Oud-Vossemeer | 368 | 9 | 78 | 87 | 24% |
| | 17. Sint Maartensdijk | 320 | 7 | 70 | 77 | 24% |
| | 18. Sint Annaland | 333 | 7 | 79 | 86 | 26% |
| | 19. Sint Philipsland | 279 | 8 | 57 | 65 | 23% |
| | | Totaal Tholen | 2.557 | 53 | 589 | 642 |
| Bergen op Zoom | 20. Centrum | 342 | 9 | 88 | 97 | 28% |
| | 21. Bergse plaat | 296 | 8 | 63 | 71 | 24% |
| | 22. Noord | 282 | 11 | 64 | 75 | 27% |
| | 23. Gageldonk West | 398 | 9 | 66 | 75 | 19% |
| | 24. Gageldonk Oost | 320 | 3 | 66 | 69 | 22% |
| | 25. Warande | 304 | 7 | 81 | 88 | 29% |
| | 26. Halsteren | 279 | 6 | 72 | 78 | 28% |
| | 27. Lepelstraat | 315 | 4 | 63 | 67 | 21% |
| | 28a. Lange weg | 342 | 5 | 60 | 65 | 19% |
| | 28b. Nieuw Borgvliet/ De Wal | 342 | 9 | 76 | 85 | 25% |
| | 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten | 320 | 8 | 67 | 75 | 23% |
| | Totaal Bergen op Zoom | 3.540 | 79 | 766 | 845 | 24% |
| Totaal alle gemeenten | | 10.147 | 211 | 2.200 | 2.411 | 24% |

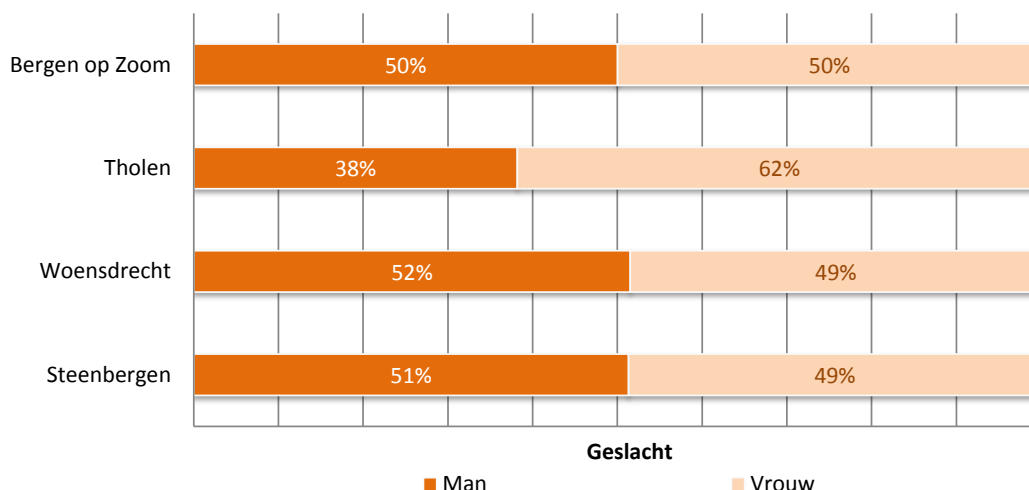
2.4 De onderzoeksgroep

Omdat de verdelingen in de onderzoeksgroep afwijken van de verdelingen in de werkelijkheid, zijn de resultaten van dit onderzoek gewogen naar leeftijd, huishoudenssamenstelling en woningeigendom (huur/koop). Hieronder worden de oorspronkelijke (ongewogen) verdelingen weergegeven van enkele huishoudens- en woningkenmerken van de respondenten.

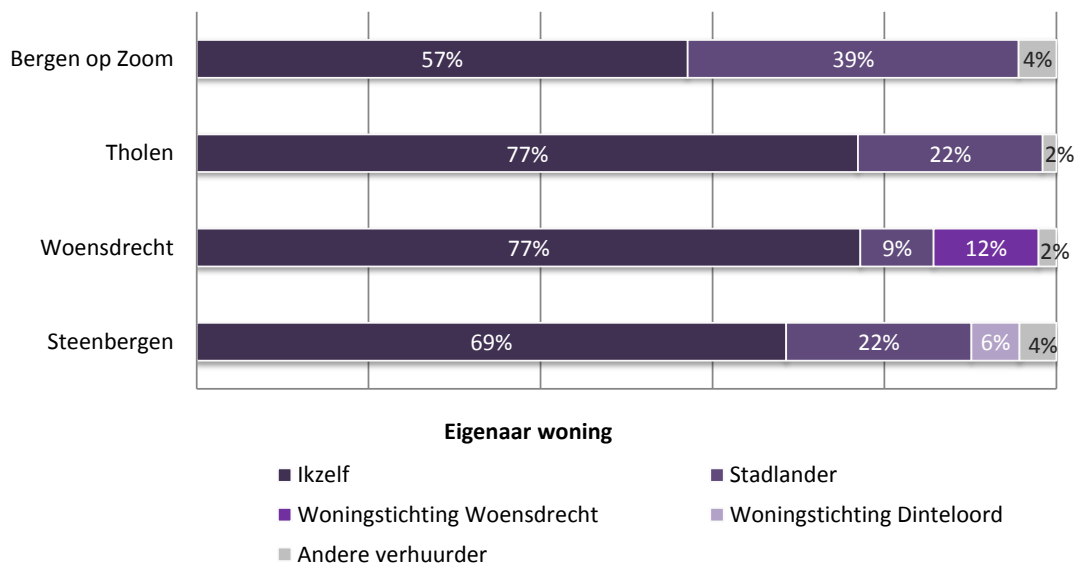
Voor alle gemeenten geldt dat het merendeel van de respondenten tussen de 45 en 75 jaar is. In de gemeente Tholen is het aandeel onder de 45 jaar groter dan in de andere drie gemeenten.



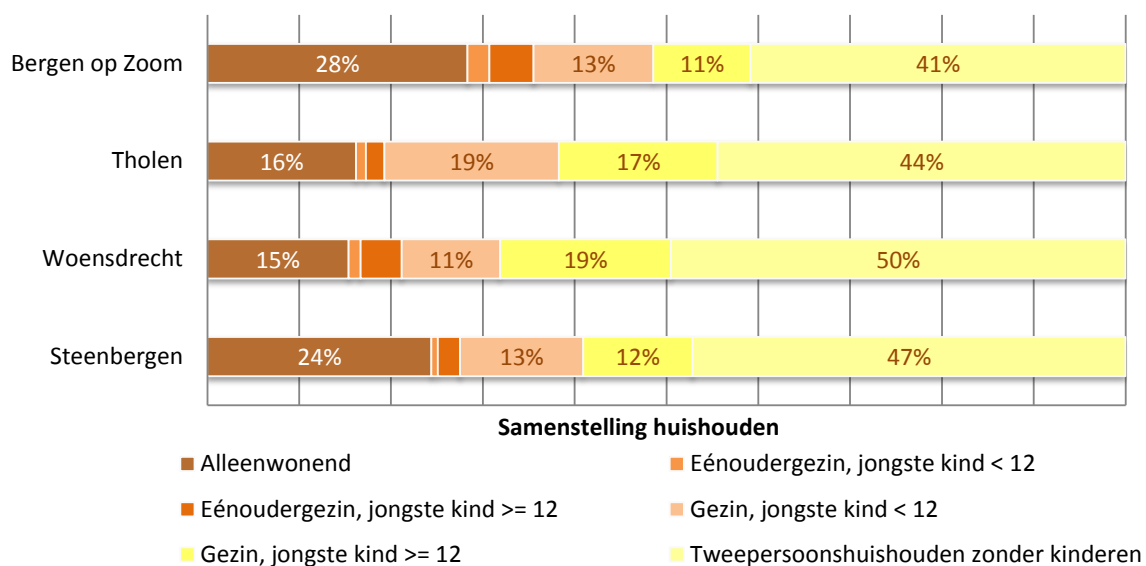
Het aandeel mannen en vrouwen dat de enquête heeft ingevuld is in drie gemeenten ongeveer half om half. In de gemeente Tholen hebben meer vrouwen dan mannen de enquête ingevuld.



De bewoners die de enquête hebben ingevuld zijn grotendeels zelf eigenaar van hun woning. Met 57% is het aandeel kopers in Bergen op Zoom het kleinst. Met 39% is het aandeel huurders van Stadlander in deze gemeente relatief groot.



In alle gemeenten is het aandeel respondenten dat deel uitmaakt van een tweepersoonshuishouden zonder kinderen het grootst. In Bergen op Zoom en Steenbergen woont een relatief groot deel van de respondenten alleen.



2.5 De analyse

In deze paragraaf wordt een korte beschrijving gegeven van de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd. Voor een uitgebreidere (technische) toelichting op de statistische analyses verwijzen we naar de bijlage.

Voor elk leefbaarheidsaspect in dit onderzoek wordt per buurt en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend. Vervolgens wordt gekeken naar de verschillen tussen de cijfers voor de buurten en het gemeentelijk gemiddelde.

Om aan te geven of er betekenisvolle verschillen zijn, wordt de statistische term significantie gehanteerd. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95% kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans groter dat de uitkomst op toeval berust.

Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tabellen met **rode** en **groene** cijfers weergegeven, wat respectievelijk betekent dat het cijfer voor de buurt significant lager of hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde.

Omdat het om een vervolgmeting gaat, worden de nieuwe cijfers ook vergeleken met de cijfers uit de voorgaande meting. Beide cijfers worden in de tabellen in het rapport weergegeven. De significante verschillen worden weergegeven met groene ▲ en rode ▼ pijltjes. Deze pijltjes wijzen respectievelijk op een significante voor- of achteruitgang ten opzichte van de voorgaande meting.

Het landelijk gemiddelde

Ter vergelijking worden waar mogelijk landelijke cijfers genoemd, die als referentie kunnen dienen voor het gemeentelijk gemiddelde. Het landelijk gemiddelde is berekend over alle gemeenten die in 2011 en 2012 een Lemon-onderzoek hebben uitgevoerd.

Opmerkingen van respondenten

Aan het einde van de vragenlijst is de bewoners de mogelijkheid geboden om twee opmerkingen te maken over de leefbaarheidsaspecten die in de enquête aan bod zijn gekomen. Deze opmerkingen geven extra achtergrondinformatie met betrekking tot de beleving van de bewoners. In dit rapport zijn enkele opmerkingen als citaat opgenomen.

Leefbaarheidsmonitor meet beleving

Voor u start met het lezen van de uitkomsten nog een belangrijke algemene opmerking. De leefbaarheidsmonitor geeft **de beleving van de leefbaarheid** weer. Er dient benadrukt te worden dat beleving en feitelijke situatie niet altijd overeenkomen. De resultaten uit Lemon geven de gevoelens van bewoners weer en niet in hoeverre deze gevoelens in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers.

3 De fysieke woonomgeving

3.1 Inleiding

Als we het hebben over de fysieke woonomgeving, dan gaat het om de inrichting en het onderhoud van de ruimte en de bebouwing in de omgeving. Binnen dit thema zijn in dit onderzoek de volgende aspecten meegenomen: de kwaliteit van de woningvoorraad, de prijs-kwaliteitverhouding van de eigen woning, de woonomgeving, de groen- speel- en algemene voorziening zoals winkels, scholen, openbaar vervoer, buurthuizen, sportvoorzieningen en medische- en zorgvoorzieningen. In dit hoofdstuk worden de resultaten per aspect doorgenomen.

3.2 Kwaliteit woningen

De aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de buurt wordt door de bewoners van de gemeente Bergen op Zoom gemiddeld beoordeeld met een 6,7. Daarmee scoort de gemeente lager dan het landelijk gemiddelde (7,3).

| KWALITEIT WONINGEN | 2011 | 2013 |
|---------------------------------------|------------|------------|
| Totaal gemeente | 6,8 | 6,7 |
| 20. Centrum | 6,7 | 6,9 |
| 21. Bergse Plaat | 7,6 | 7,6 |
| 22. Noord | 7,0 | 7,2 |
| 23. Gageldonk West | 5,5 | 5,1 |
| 24. Gageldonk Oost | 6,6 | 6,6 |
| 25. Warande | 6,6 | 6,7 |
| 26. Halsteren | 6,9 | 7,4 |
| 27. Lepelstraat | 7,1 | 7,2 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 6,5 | - |
| 28a. Langeweg | - | 5,9 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 6,7 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezaten | 6,8 | 6,3 |

Kwaliteit woningen

- 1 - 2
- 2 - 3
- 3 - 4
- 4 - 5
- 5 - 6
- 6 - 7
- 7 - 8
- 8 - 9
- 9 - 10

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal ▲ Sign. hoger dan 2011
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal ▼ Sign. lager dan 2011

In vier wijken wordt de kwaliteit van de woningen beoordeeld met een cijfer dat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Dat geldt voor Bergse Plaat, Noord, Halsteren en Lepelstraat. De bewoners van Langeweg en Gageldonk West geven voor dit aspect een beneden gemiddeld cijfer.

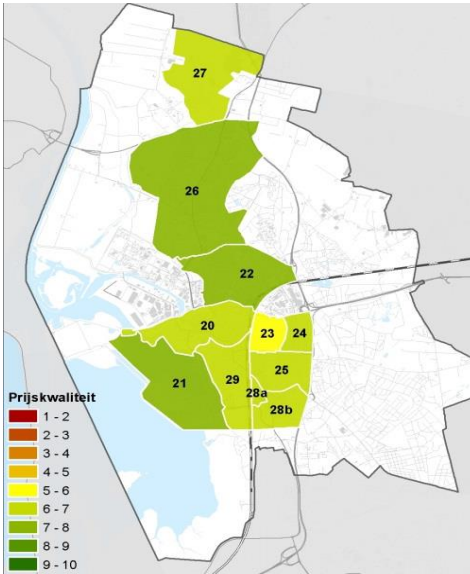
Een bewoner van Langeweg merkt hierover het volgende op: *“Onderhoud woningen die zijn verkocht is goed. Ik ben enige huurder en vind mijn onderhoud ver onder de maat, terwijl mijn huur elk jaar omhoog gaat. Klaag al jaren over een kozijn die maar niet vervangen wordt en dakramen moeten ook vervangen worden”*.

Van alle respondenten geeft 58% een 7 of een 8 voor de kwaliteit van de woningen in de buurt. 18% geeft voor dit aspect een 5 of lager.

3.3 Prijs-kwaliteitverhouding woningen

De bewoners geven gemiddeld een 6,7 voor de prijs-kwaliteitverhouding van hun woning. Dit cijfer is gedaald ten opzichte van 2011, toen werd hiervoor gemiddeld een 7,0 gegeven. Voor dit aspect is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vraag niet in (voldoende) andere gemeenten is gesteld.

| PRIJS-KWALITEIT | 2011 | 2013 |
|---------------------------------------|------------|--------------|
| Totaal gemeente | 7,0 | ▼ 6,7 |
| 20. Centrum | 7,2 | ▼ 6,5 |
| 21. Bergse Plaat | 7,4 | 7,1 |
| 22. Noord | 6,7 | 7,0 |
| 23. Gageldonk West | 6,7 | 5,9 |
| 24. Gageldonk Oost | 6,9 | 6,8 |
| 25. Warande | 6,8 | 6,8 |
| 26. Halsteren | 7,2 | 7,2 |
| 27. Lepelstraat | 7,4 | 6,8 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 6,8 | - |
| 28a. Langeweg | - | 6,1 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 6,6 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezaten | 7,0 | 6,6 |



GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal ▲ Sign. hoger dan 2011
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal ▼ Sign. lager dan 2011

Twee wijken krijgen van hun bewoners een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, dat zijn Gageldonk West en Langeweg. Een bewoner van Gageldonk West maakt hierover de volgend opmerking: *“Commentaar over hoge huur! Ik heb €830, - per maand en moet €450, - aan huur betalen! Voor een flat van ±50 jaar oud, zonder lift en zonder branduitgang. Is niet meer van deze tijd! En bestemmingsplan gaat niet door (geen geld??), elders bouwt men verder”*.

De bewoners van Halsteren geven voor de prijs-kwaliteitverhouding van hun woning een bovengemiddeld cijfer. Het cijfer voor Centrum wordt met een 6,5 lager gewaardeerd dan in 2011 het geval was. Toen werd voor dit aspect een 7,2 gegeven.

Voor de prijs-kwaliteitverhouding van de woning geeft 19% van de respondenten een 5 of lager. Ruim de helft (55%) geeft hiervoor een 7 of een 8.

3.4 De woonomgeving

Voor de woonomgeving – waarbij het gaat om de inrichting van straten en pleintjes, verlichting, e.d.- geven de bewoners van de gemeente Bergen op Zoom gemiddeld een 6,4. Dit cijfer is lager dan het landelijk gemiddelde (6,8).

| WOONOMGEVING | 2011 | 2013 |
|---------------------------------------|------------|------------|
| Totaal gemeente | 6,6 | 6,4 |
| 20. Centrum | 6,3 | 6,7 |
| 21. Bergse Plaat | 7,5 | ▲ 8,1 |
| 22. Noord | 6,8 | 6,5 |
| 23. Gageldonk West | 5,7 | 5,3 |
| 24. Gageldonk Oost | 6,2 | 6,1 |
| 25. Warande | 6,5 | 6,4 |
| 26. Halsteren | 7,1 | 7,1 |
| 27. Lepelstraat | 6,3 | 6,1 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 6,5 | - |
| 28a. Langeweg | - | 5,5 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 6,6 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezaten | 6,7 | ▼ 5,9 |

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal ▲ Sign. hoger dan 2011
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal ▼ Sign. lager dan 2011

De woonomgeving wordt in twee wijken gewaardeerd met een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. Dat geldt voor Gageldonk West en Langeweg. Een bewoner van eerstgenoemde wijk maakt over de woonomgeving de volgende opmerking: *“Zou fijn zijn als het 2e gedeelte van de Kastanjelaan ook opnieuw ingericht werd met stoepen, fietsstroken, parkeervakken en eventueel drempels. Zonder verlies van de mooie grote bloemen a.u.b.!!!”*.

Halsteren en Bergse Plaat krijgen van hun bewoners een bovengemiddeld cijfer. Het cijfer voor Bergse Plaat is daarnaast gestegen van een 7,5 in 2011 naar een 8,1 in 2013. Voor Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezaten is het cijfer daarentegen gedaald ten opzichte van de vorige meting. In 2011 kreeg de woonomgeving een 6,7, nu is dat een 5,9.

Van alle respondenten geeft ruim een kwart (26%) een 5 of lager voor de woonomgeving. Bijna de helft (49%) geeft hiervoor een 7 of een 8.

3.5 Groenvoorzieningen

Groenvoorzieningen hebben zowel een belangrijke belevingswaarde als een belangrijke gebruikswaarde, waardoor dit een belangrijk aspect van de woonomgeving is. Over het algemeen hebben groenvoorzieningen een positieve invloed op de beleving van leefbaarheid. Te veel groen kan echter een negatieve invloed hebben op het veiligheidsgevoel.

De bewoners van Bergen op Zoom is gevraagd zowel de aanwezigheid als het onderhoud van de groenvoorzieningen in hun buurt te beoordelen. Voor deze afzonderlijke aspecten is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vragen niet in voldoende andere gemeenten afzonderlijk zijn gesteld. Wel is een landelijk gemiddelde bekend voor het aanbod en de kwaliteit van de groenvoorzieningen samen, dat is een 6,6.

Aanbod en onderhoud van groenvoorzieningen

Het aanbod van groenvoorzieningen wordt door de bewoners van Bergen op Zoom gemiddeld met een 6,5 beoordeeld, waarmee het cijfer ongeveer gelijk is aan 2011. Het onderhoud van de groenvoorzieningen wordt met een 5,8 minder goed beoordeeld dan in 2011.

| GROENVOORZIENINGEN | AANBOD | | ONDERHOUD | |
|--|------------------------|------------|------------|--------------|
| | 2011 | 2013 | 2011 | 2013 |
| Totaal gemeente | 6,6 | 6,5 | 6,2 | ▼ 5,8 |
| 20. Centrum | 5,8 | 6,3 | 5,8 | 6,2 |
| 21. Bergse Plaat | 7,8 | 7,9 | 7,5 | 7,4 |
| 22. Noord | 7,0 | 6,7 | 6,5 | ▼ 5,6 |
| 23. Gageldonk West | 6,4 | 5,8 | 6,2 | 5,4 |
| 24. Gageldonk Oost | 7,0 | 6,6 | 6,5 | 5,7 |
| 25. Warande | 6,7 | 6,7 | 6,3 | 6,1 |
| 26. Halsteren | 7,0 | 7,1 | 5,8 | 6,1 |
| 27. Lepelstraat | 6,6 | 6,5 | 5,7 | 5,2 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 5,9 | - | 5,7 | - |
| 28a. Langeweg | - | 5,9 | - | 4,9 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 6,5 | - | 5,7 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten | 5,8 | 5,8 | 5,6 | 5,4 |
| GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal | ▲ Sign. hoger dan 2011 | | | |
| ROOD Sign. lager dan gemeente totaal | ▼ Sign. lager dan 2011 | | | |

De bewoners van Bergse Plaat geven zowel voor het aanbod als voor het onderhoud van de groenvoorzieningen een cijfer dat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Eén van de respondenten uit Bergse Plaat geeft wel het volgende mee: *“Ergernis is eigenlijk alleen maar over onderhoud van het groen, en met name het veld/terrein achter de huizen aan de Lobenpolder en het meer. Onkruid staat meters hoog. Telkens belooft de gemeente dat regelmatig wordt gemaaid, maar dat gebeurt slechts één keer”*.

Gageldonk West en Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten krijgen voor het aanbod een beneden gemiddeld cijfer. Langeweg krijgt alleen voor het onderhoud een beneden gemiddeld cijfer.

Vergeleken met 2011 is met betrekking tot het onderhoud een achteruitgang te zien ten opzichte van 2011; dit cijfer is gedaald van een 6,5 naar een 5,6. Uit de opmerkingen is niet op te maken waar deze daling door veroorzaakt wordt.

De aanwezigheid en het onderhoud van groenvoorzieningen wordt door respectievelijk 23% en 38% van de respondenten beoordeeld met een 5 of lager.

3.6 Speelvoorzieningen

De bewoners van Bergen op Zoom is gevraagd zowel de aanwezigheid als het onderhoud van de speelvoorzieningen in hun buurt te beoordelen. Voor deze afzonderlijke aspecten is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vragen niet in voldoende andere gemeenten afzonderlijk zijn gesteld. Wel is een landelijk gemiddelde bekend voor het aanbod en de kwaliteit van de speelvoorzieningen samen, dat is een 6,3.

Aanbod en onderhoud van speelvoorzieningen

Het aantal speelvoorzieningen in de buurt wordt door de bewoners van de gemeente Bergen op Zoom gemiddeld gewaardeerd met een 6,0 en het onderhoud met een 5,8. Beide cijfers zijn vergelijkbaar met de cijfers die in 2011 voor deze aspecten werden gegeven.

| SPEELVOORZIENINGEN | AANBOD | | ONDERHOUD | |
|--|-------------------------------|------------|------------|------------|
| | 2011 | 2013 | 2011 | 2013 |
| Totaal gemeente | 5,8 | 6,0 | 5,8 | 5,8 |
| 20. Centrum | 4,5 | 5,1 | 4,6 | 5,2 |
| 21. Bergse Plaat | 7,4 | 7,3 | 7,2 | 7,3 |
| 22. Noord | 6,6 | 6,0 | 6,3 | 5,4 |
| 23. Gageldonk West | 5,0 | 5,4 | 4,8 | 5,2 |
| 24. Gageldonk Oost | 5,6 | 5,9 | 5,8 | 5,9 |
| 25. Warande | 5,7 | 5,4 | 5,9 | 5,3 |
| 26. Halsteren | 6,4 | 6,8 | 6,3 | 6,7 |
| 27. Lepelstraat | 5,3 | 5,4 | 5,2 | 5,5 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 6,1 | - | 6,5 | - |
| 28a. Langeweg | - | 6,3 | - | 5,4 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 6,5 | - | 6,2 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten | 5,2 | 5,8 | 5,0 | 5,6 |
| GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal | ▲ Sign. hoger dan 2011 | | | |
| ROOD Sign. lager dan gemeente totaal | ▼ Sign. lager dan 2011 | | | |

Op wijkniveau zijn er twee wijken die in positieve zin opvallen. Bergse Plaat en Halsteren krijgen zowel voor het aanbod als voor het onderhoud van speelvoorzieningen

een bovengemiddeld cijfer. Eén van de respondenten uit Halsteren maakt hierover het volgende compliment: “Speeltuín tegenover de Springplank is echt heel netjes en wordt volgens mij nu aardig hangjongeren vrij gehouden”.

Centrum krijgt van haar bewoners als enige een beneden gemiddeld cijfer voor het aanbod. Gageldonk West krijgt als enige voor het onderhoud een beneden gemiddeld cijfer.

Het aanbod en het onderhoud van speelvoorzieningen wordt door respectievelijk 32% en 36% van de respondenten onvoldoende gevonden.

3.7 Algemene voorzieningen

De bewoners is gevraagd zowel het aanbod en de kwaliteit als de bereikbaarheid van verschillende openbare voorzieningen te beoordelen. Dit is gevraagd met betrekking tot scholen, winkels, openbaar vervoer, sportvoorzieningen, buurthuizen, medische- en zorgvoorzieningen, kerken/moskeeën en synagogen. Naar de bereikbaarheid van de voorzieningen werd in 2011 nog niet gevraagd, dus een vergelijking met 2011 is voor die aspecten niet mogelijk.

Voor de afzonderlijke voorzieningen zijn geen landelijke gemiddelden bekend. Wel is een landelijk gemiddelde beschikbaar voor de openbare voorzieningen in het algemeen, dat is een 7,2.

Scholen

Het aanbod van scholen wordt gemiddeld beoordeeld met een 7,2, wat ongeveer gelijk is aan de score in 2011 (7,1). Voor de bereikbaarheid van de scholen krijgt de gemeente gemiddeld een 7,3.

| SCHOLEN | AANBOD | | BEREIKBAARHEID | |
|--|------------------------|------------|----------------|------------|
| | 2011 | 2013 | 2011 | 2013 |
| Totaal gemeente | 7,1 | 7,2 | - | 7,3 |
| 20. Centrum | 7,2 | 7,2 | - | 7,5 |
| 21. Bergse Plaat | 7,3 | 7,8 | - | 7,4 |
| 22. Noord | 7,9 | 7,9 | - | 7,6 |
| 23. Gageldonk West | 6,6 | 6,3 | - | 6,8 |
| 24. Gageldonk Oost | 7,1 | 7,2 | - | 7,4 |
| 25. Warande | 7,1 | 7,4 | - | 7,6 |
| 26. Halsteren | 7,4 | 7,4 | - | 8,1 |
| 27. Lepelstraat | 5,8 | ▲ 7,2 | - | 7,5 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 6,8 | - | - | - |
| 28a. Langeweg | - | 6,4 | - | 6,1 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 7,0 | - | 7,2 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten | 7,1 | 7,1 | - | 7,2 |
| GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal | ▲ Sign. hoger dan 2011 | | | |
| ROOD Sign. lager dan gemeente totaal | ▼ Sign. lager dan 2011 | | | |

Het aanbod en de bereikbaarheid van scholen wordt in twee wijken beoordeeld met een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. Dat geldt voor Gageldonk West en Langeweg. Met betrekking tot het aanbod krijgen Bergse Plaat en Noord een bovengemiddeld cijfer. Daarnaast is het cijfer voor Lepelstraat gestegen van een 5,8 in 2011 naar een 7,2 in 2013. De bereikbaarheid van scholen wordt alleen in Halsteren met een bovengemiddeld cijfer beoordeeld.

Van alle respondenten uit Bergen op Zoom geeft 12% een 5 of lager voor het aanbod van scholen. 62% geeft hiervoor een 7 of een 8. Voor de bereikbaarheid van scholen geeft 17% een 9 of een 10, 63% een 7 of een 8 en 8% een 5 of lager.

Winkels

Het winkelaanbod wordt in de gemeente Bergen op Zoom gemiddeld met een 6,6 gewaardeerd door de bewoners. Dit cijfer is gelijk aan het cijfer dat de bewoners hiervoor in 2011 gaven. Voor de bereikbaarheid wordt gemiddeld een 7,0 gegeven.

| WINKELS | AANBOD | | BEREIKBAARHEID | |
|--|------------------------|------------|----------------|------------|
| | 2011 | 2013 | 2011 | 2013 |
| Totaal gemeente | 6,6 | 6,6 | - | 7,0 |
| 20. Centrum | 7,9 | 7,5 | - | 7,7 |
| 21. Bergse Plaat | 7,3 | 7,6 | - | 7,5 |
| 22. Noord | 7,2 | 7,1 | - | 7,6 |
| 23. Gageldonk West | 6,5 | 7,0 | - | 7,6 |
| 24. Gageldonk Oost | 7,0 | 6,7 | - | 7,2 |
| 25. Warande | 7,5 | 7,7 | - | 8,0 |
| 26. Halsteren | 6,7 | 6,4 | - | 6,7 |
| 27. Lepelstraat | 3,4 | ▲ 5,4 | - | 6,8 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 4,2 | - | - | - |
| 28a. Langeweg | - | 5,2 | - | 5,6 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 4,2 | - | 4,8 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten | 7,7 | 7,7 | - | 7,7 |
| GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal | ▲ Sign. hoger dan 2011 | | | |
| ROOD Sign. lager dan gemeente totaal | ▼ Sign. lager dan 2011 | | | |

Er zijn vier wijken die zowel voor het aanbod als voor de bereikbaarheid van winkels een bovengemiddeld cijfer krijgen. Dat zijn Centrum, Bergse Plaat, Warande en Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten. Noord en Gageldonk West krijgen alleen voor de bereikbaarheid bovengemiddelde cijfers.

Het aanbod van winkels wordt door de bewoners van Lepelstraat, Langeweg en Nieuw-Borgvliet/ De Wal onvoldoende gevonden. Deze wijken krijgen hiervoor cijfers die lager zijn dan het gemeentelijk gemiddelde. Het cijfer voor Lepelstraat is echter wel gestegen ten opzichte van 2011. In Langeweg en Nieuw-Borgvliet/ De Wal wordt ook de bereikbaarheid van de winkels met een beneden gemiddeld cijfer beoordeeld.

Voor het aanbod van winkels geeft 23% van de respondenten een 5 of lager. De helft geeft hiervoor een 7 of een 8. De bereikbaarheid van winkels wordt door 16% met een 5 of lager beoordeeld en 55% geeft daarvoor een 7 of een 8.

Openbaar vervoer

De gemeente krijgt gemiddeld een 6,6 voor de aanwezigheid van openbaar vervoer en scoort daarmee ongeveer gelijk aan 2011 (6,5). De bereikbaarheid van het openbaar vervoer krijgt gemiddeld een 6,8.

| OPENBAAR VERVOER | AANBOD | | BEREIKBAARHEID | |
|--|------------------------|------------|----------------|------------|
| | 2011 | 2013 | 2011 | 2013 |
| Totaal gemeente | 6,5 | 6,6 | - | 6,8 |
| 20. Centrum | 7,5 | 7,2 | - | 7,2 |
| 21. Bergse Plaat | 6,9 | ▲ 7,6 | - | 7,7 |
| 22. Noord | 7,3 | 6,9 | - | 7,3 |
| 23. Gageldonk West | 6,3 | 6,9 | - | 7,1 |
| 24. Gageldonk Oost | 7,2 | 7,1 | - | 7,4 |
| 25. Warande | 7,5 | 7,4 | - | 7,6 |
| 26. Halsteren | 6,6 | 6,6 | - | 7,0 |
| 27. Lepelstraat | 4,9 | 5,4 | - | 6,4 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 5,2 | - | - | - |
| 28a. Langeweg | - | 5,5 | - | 5,8 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 5,3 | - | 5,3 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezaten | 5,8 | 6,2 | - | 6,2 |
| GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal | ▲ Sign. hoger dan 2011 | | | |
| ROOD Sign. lager dan gemeente totaal | ▼ Sign. lager dan 2011 | | | |

Met betrekking tot het openbaar vervoer zijn er drie wijken die zowel op het aanbod als op de bereikbaarheid bovengemiddeld scoren. Het gaat hier om Bergse Plaat, Gageldonk Oost en Warande. Langeweg en Nieuw-Borgvliet/ De Wal krijgen op beide aspecten een beneden gemiddeld cijfer.

De bewoners van Bergse Plaat geven met een 7,6 aan dat het aanbod van openbaar vervoer in hun ogen verbeterd is ten opzichte van 2011 (6,9).

Een kwart van alle respondenten geeft voor de aanwezigheid van openbaar vervoer een onvoldoende. Bijna de helft (49%) geeft daarentegen een 7 of een 8. Voor de bereikbaarheid geeft 21% een 5 of lager en 52% een 7 of een 8.

Sportvoorzieningen

De bewoners van de gemeente Bergen op Zoom geven gemiddeld een 6,7 voor het aantal sportvoorzieningen in de buurt. In 2011 was dat een 6,5. De bereikbaarheid van de sportvoorzieningen krijgt een 6,8.

| SPORTVOORZIENINGEN | AANBOD | | BEREIKBAARHEID | |
|--|------------------------|------------|----------------|------------|
| | 2011 | 2013 | 2011 | 2013 |
| Totaal gemeente | 6,5 | 6,7 | - | 6,8 |
| 20. Centrum | 5,9 | 6,4 | - | 6,3 |
| 21. Bergse Plaat | 7,0 | 7,4 | - | 7,4 |
| 22. Noord | 7,1 | 6,6 | - | 6,7 |
| 23. Gageldonk West | 4,9 | 5,8 | - | 6,0 |
| 24. Gageldonk Oost | 5,9 | 6,2 | - | 6,6 |
| 25. Warande | 7,4 | 7,1 | - | 7,3 |
| 26. Halsteren | 7,1 | 7,1 | - | 7,4 |
| 27. Lepelstraat | 6,6 | 7,0 | - | 7,5 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 5,9 | - | - | - |
| 28a. Langeweg | - | 6,5 | - | 6,5 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 6,3 | - | 6,0 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten | 6,6 | 6,6 | - | 6,8 |
| GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal | ▲ Sign. hoger dan 2011 | | | |
| ROOD Sign. lager dan gemeente totaal | ▼ Sign. lager dan 2011 | | | |

In Bergse Plaat en Halsteren worden zowel het aanbod als de bereikbaarheid van de sportvoorzieningen met een bovengemiddeld cijfer gewaardeerd. De bewoners van Warande en Lepelstraat geven alleen voor de bereikbaarheid een cijfer dat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Gageldonk West krijgt zowel voor het aanbod als voor de bereikbaarheid beneden gemiddelde cijfers.

Het aanbod van sportvoorzieningen wordt door 51% van de respondenten met een 7 of een 8 gewaardeerd. Een vijfde geeft hiervoor een 5 of lager. Voor de bereikbaarheid geeft 54% een 7 of een 8 en 19% een 5 of lager.

Wijkcentrum, buurt- of dorpshuizen

De aanwezigheid van wijkcentra, buurt- of dorpshuizen krijgt van de bewoners gemiddeld een 6,0, wat lager is dan in 2011 (6,3). Voor de bereikbaarheid ervan wordt een 6,5 gegeven.

| WIJKCENTRUM/ BUURT-OF DORPSHUIS | AANBOD | | BEREIKBAARHEID | |
|--|------------------------|--------------|----------------|------------|
| | 2011 | 2013 | 2011 | 2013 |
| Totaal gemeente | 6,3 | ▼ 6,0 | - | 6,5 |
| 20. Centrum | 5,7 | 6,1 | - | 6,6 |
| 21. Bergse Plaat | 7,1 | 6,9 | - | 7,6 |
| 22. Noord | 6,8 | 5,9 | - | 6,4 |
| 23. Gageldonk West | 6,3 | 5,9 | - | 6,2 |
| 24. Gageldonk Oost | 5,6 | 5,4 | - | 5,9 |
| 25. Warande | 6,8 | 6,0 | - | 6,6 |
| 26. Halsteren | 5,4 | ▲ 6,4 | - | 6,8 |
| 27. Lepelstraat | 6,8 | ▼ 5,4 | - | 6,7 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 6,3 | - | - | - |
| 28a. Langeweg | - | 5,6 | - | 5,4 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 6,1 | - | 6,3 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten | 6,3 | 6,0 | - | 6,5 |
| GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal | ▲ Sign. hoger dan 2011 | | | |
| ROOD Sign. lager dan gemeente totaal | ▼ Sign. lager dan 2011 | | | |

Op wijkniveau zijn de cijfers voor het aanbod en de bereikbaarheid van wijkcentra, buurt- en dorpshuizen vrijwel allemaal vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Bergse Plaat is de enige wijk die er in positieve zin tussenuit springt door op beide aspecten bovengemiddeld te scoren. Langeweg is de enige wijk die voor de bereikbaarheid een beneden gemiddeld cijfer krijgt.

Vergeleken met 2011 is het aanbod van wijkcentra, buurt- en dorpshuizen er volgens de bewoners van Halsteren op vooruit gegaan. In Lepelstraat is juist een achteruitgang te zien. Eén van de respondenten uit Lepelstraat zegt hierover het volgende: *“Wij vinden het niet leuk dat er geen buurthuis is als de Lepelaar, die had moeten blijven. De bewoners in de huisjes tegen de Lepelaar hebben nu geen doel”*.

Het aanbod van wijkcentra, buurt- of dorpshuizen wordt door 32% van de respondenten onvoldoende gevonden. 48% geeft hiervoor een 6 of een 7. Voor de bereikbaarheid geeft bijna een kwart (23%) een 5 of lager. 48% geeft daarvoor een 7 of een 8.

Medische voorzieningen

Voor de aanwezigheid van medische voorzieningen, zoals huisartsen, apotheken, fysiotherapeuten e.d., geven de bewoners van de gemeente Bergen op Zoom gemiddeld een 6,7. Dit cijfer is vergelijkbaar met het cijfer dat hiervoor in 2011 werd gegeven. De bereikbaarheid van medische voorzieningen krijgt gemiddeld een 6,9.

| MEDISCHE VOORZIENINGEN | AANBOD | | BEREIKBAARHEID | |
|--|------------------------|------------|----------------|------------|
| | 2011 | 2013 | 2011 | 2013 |
| Totaal gemeente | 6,6 | 6,7 | - | 6,9 |
| 20. Centrum | 6,1 | 6,9 | - | 6,9 |
| 21. Bergse Plaat | 7,0 | 7,4 | - | 7,8 |
| 22. Noord | 6,9 | 7,4 | - | 7,3 |
| 23. Gageldonk West | 6,9 | 7,6 | - | 7,6 |
| 24. Gageldonk Oost | 7,3 | 7,4 | - | 7,3 |
| 25. Warande | 8,1 | 7,9 | - | 8,0 |
| 26. Halsteren | 6,9 | ▲ 7,6 | - | 7,8 |
| 27. Lepelstraat | 4,6 | 4,5 | - | 5,2 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 5,9 | - | - | - |
| 28a. Langeweg | - | 5,9 | - | 5,9 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 5,6 | - | 5,8 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten | 6,3 | 5,8 | - | 6,2 |
| GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal | ▲ Sign. hoger dan 2011 | | | |
| ROOD Sign. lager dan gemeente totaal | ▼ Sign. lager dan 2011 | | | |

Wat betreft de medische voorzieningen zijn er grote verschillen te zien tussen de wijken. Vier wijken scoren op zowel het aanbod als de bereikbaarheid lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Het gaat hier om Lepelstraat, Langeweg, Nieuw-Borgvliet/ De Wal en Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten.

Daarnaast zijn er ook vier wijken die op beide aspecten bovengemiddelde cijfers krijgen. Dat zijn Bergse Plaat, Gageldonk West, Warande en Halsteren. In laatstgenoemde wijk is het aanbod van medische voorzieningen volgens de bewoners verbeterd ten opzichte van 2011. Het aanbod in Noord en Gageldonk Oost wordt ook met een bovengemiddeld cijfer beoordeeld.

19% van de respondenten geeft met een 5 of lager aan het aanbod van medische voorzieningen onvoldoende te vinden. 54% geeft hiervoor een 7 of een 8. De bereikbaarheid voor door 27% met een 5 of lager beoordeeld en 55% geeft daarvoor een 7 of een 8.

Zorgvoorzieningen

Het aanbod van zorgvoorzieningen zoals verzorgings- en verpleeghuizen, wordt gemiddeld met een 6,1 beoordeeld. In 2011 was dat een 6,4. Voor de bereikbaarheid geven de bewoners van de gemeente gemiddeld een 6,3.

| ZORGVOORZIENINGEN | AANBOD | | BEREIKBAARHEID | |
|--|------------------------|------------|----------------|------------|
| | 2011 | 2013 | 2011 | 2013 |
| Totaal gemeente | 6,4 | 6,1 | - | 6,3 |
| 20. Centrum | 6,1 | 6,5 | - | 6,7 |
| 21. Bergse Plaat | 6,7 | 6,7 | - | 6,9 |
| 22. Noord | 6,8 | 6,8 | - | 6,9 |
| 23. Gageldonk West | 6,2 | 5,9 | - | 6,1 |
| 24. Gageldonk Oost | 6,8 | 6,1 | - | 6,1 |
| 25. Warande | 7,6 | 6,9 | - | 7,1 |
| 26. Halsteren | 6,6 | 6,7 | - | 7,0 |
| 27. Lepelstraat | 4,9 | ▼ 3,9 | - | 4,2 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 4,9 | - | - | - |
| 28a. Langeweg | - | 5,1 | - | 5,2 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 5,3 | - | 5,3 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten | 6,7 | 6,6 | - | 6,9 |
| GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal | ▲ Sign. hoger dan 2011 | | | |
| ROOD Sign. lager dan gemeente totaal | ▼ Sign. lager dan 2011 | | | |

Op wijkniveau liggen de cijfers voor het aanbod en de bereikbaarheid van zorgvoorzieningen vrij ver uit elkaar. De laagste (beneden gemiddelde) cijfers worden gegeven door de bewoners van Lepelstraat, Langeweg en Nieuw-Borgvliet/ De Wal. Het cijfer voor Lepelstraat is gedaald van een 4,9 in 2011 naar een 3,9 in 2013.

Bovengemiddelde cijfers voor het zowel het aanbod als de bereikbaarheid worden gegeven voor Bergse Plaat, Warande en Halsteren. Een bewoner van Warande geeft wel de volgende suggestie mee: *“Seniorenwoningen tussen de eengezinswoningen om in de toekomst voor elkaar te zorgen zoals dat nu in mijn straat ook gebeurt”*.

Van alle respondenten geeft 43% een 7 of een 8 voor het aanbod van zorgvoorzieningen. 31% geeft met een 5 of lager aan het aanbod onvoldoende te vinden. Voor de bereikbaarheid geeft 28% een 5 of lager en 46% een 7 of een 8.

Kerken, moskeeën en synagogen

Voor de aanwezigheid van kerken, moskeeën en synagogen wordt door de bewoners van de gemeente Bergen op Zoom gemiddeld een 6,4 gegeven en voor de bereikbaar een 6,6. Deze vragen werden in 2011 nog niet gesteld.

| KERKEN, MOSKEEËN EN SYNAGOGEN | AANBOD | | BEREIKBAARHEID | |
|--|----------|----------------------|----------------|------------|
| | 2011 | 2013 | 2011 | 2013 |
| Totaal gemeente | - | 6,4 | - | 6,6 |
| 20. Centrum | - | 7,0 | - | 7,3 |
| 21. Bergse Plaat | - | 6,3 | - | 6,3 |
| 22. Noord | - | 6,3 | - | 6,4 |
| 23. Gageldonk West | - | 5,9 | - | 6,4 |
| 24. Gageldonk Oost | - | 6,1 | - | 6,2 |
| 25. Warande | - | 7,0 | - | 7,2 |
| 26. Halsteren | - | 6,7 | - | 6,9 |
| 27. Lepelstraat | - | 6,9 | - | 6,8 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | - | - | - | - |
| 28a. Langeweg | - | 5,6 | - | 5,9 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 5,5 | - | 5,5 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten | - | 6,8 | - | 6,9 |
| GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal | ▲ | Sign. hoger dan 2011 | | |
| ROOD Sign. lager dan gemeente totaal | ▼ | Sign. lager dan 2011 | | |

Het aanbod en de bereikbaarheid van kerken, moskeeën en synagogen wordt in de meeste wijken beoordeeld met een cijfer dat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde. In Centrum en Warande geven de bewoners voor beide aspecten een bovengemiddeld cijfer en Nieuw-Borgvliet/ De Wal scoort op beide aspecten lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

Van alle respondenten geeft 27% aan het aanbod van kerken, moskeeën en synagogen onvoldoende te vinden. 44% geeft hiervoor een 7 of een 8. De bereikbaarheid wordt door 24% beoordeeld met een 5 of lager. 48% geeft daarvoor een 7 of een 8.

3.8 Gemiste voorzieningen

Om meer inzicht te krijgen in het type voorzieningen dat gemist wordt, is de bewoners gevraagd welke voorzieningen zij het meest missen. In navolgende tabel is per wijk weergegeven welk aandeel van de respondenten heeft aangegeven de genoemde voorzieningen te missen.

| BERGEN OP ZOOM | | | | | | | | | | | | |
|---|---------|------------|---------------------|--------------|--------------------|--------------------------|-----------|-------------|------------------------|--------------------|------------------|--------|
| | Winkels | Supermarkt | Kinderdagverblijven | Basisscholen | Middelbare scholen | Wijk- of buurtvereniging | Buurthuis | Bibliotheek | Medische voorzieningen | Sportvoorzieningen | Openbaar vervoer | Anders |
| 20. Centrum | 5% | 26% | 3% | 0% | 0% | 9% | 11% | 3% | 10% | 4% | 9% | 6% |
| 21. Bergse plaat | 11% | 3% | 0% | 0% | 11% | 3% | 1% | 23% | 6% | 6% | 0% | 11% |
| 22. Noord | 15% | 9% | 0% | 1% | 0% | 5% | 12% | 17% | 4% | 9% | 7% | 13% |
| 23. Gageldonk West | 9% | 7% | 1% | 0% | 1% | 4% | 17% | 31% | 1% | 24% | 3% | 9% |
| 24. Gageldonk Oost | 11% | 9% | 4% | 0% | 0% | 6% | 13% | 38% | 0% | 13% | 2% | 9% |
| 25. Warande | 6% | 0% | 3% | 1% | 13% | 9% | 13% | 41% | 0% | 5% | 2% | 11% |
| 26. Halsteren | 10% | 35% | 1% | 0% | 4% | 4% | 5% | 3% | 1% | 1% | 10% | 3% |
| 27. Lepelstraat | 27% | 6% | 0% | 1% | 1% | 7% | 13% | 4% | 45% | 0% | 13% | 9% |
| 28a. Lange weg | 23% | 51% | 3% | 0% | 3% | 8% | 18% | 17% | 8% | 5% | 26% | 5% |
| 28b. Nieuw Borgvliet/De Wal | 41% | 64% | 0% | 5% | 1% | 1% | 2% | 13% | 7% | 2% | 19% | 15% |
| 29. Fort-Zeekant/Glaxis/ Markiezaten | 7% | 5% | 0% | 1% | 1% | 8% | 4% | 15% | 20% | 5% | 20% | 7% |

Een bibliotheek, winkels en supermarkten worden in meerdere wijken door meer dan 20% van de respondenten gemist. Buurthuizen en openbaar vervoer worden in meerdere wijken door meer dan 10% gemist. Voorzieningen die genoemd worden bij de categorie 'anders' zijn onder andere parkeerplaatsen, pinautomaten, horeca, speeltuinen en specifieke medische- en zorgvoorzieningen (voor ouderen).

3.9 Conclusies fysieke woonomgeving

Met betrekking tot de fysieke woonomgeving scoort de gemeente Bergen op Zoom het laagst op het onderhoud van groen- en speelvoorzieningen. Beiden krijgen gemiddeld een 5,8. De hoogste cijfers worden gegeven voor het aanbod en de bereikbaarheid van scholen (7,2 en 7,3).

Op wijkniveau valt op dat de bewoners van Bergse Plaat over de meeste aspecten van de fysieke woonomgeving bovengemiddeld tevreden zijn. Deze wijk krijgt voor 19 van de 23 aspecten een cijfer dat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde.

De bewoners van Langeweg zijn het minst tevreden over de fysieke woonomgeving. Zij geven voor 16 aspecten een cijfer dat lager is dan het gemiddelde voor de gemeente.

4 Sociale woonomgeving

4.1 Inleiding

Onder de sociale woonomgeving vallen veel verschillende factoren die bepalend zijn voor het samenleven van bewoners en daarmee voor de sfeer in een wijk. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om de manier waarop buurtbewoners met elkaar omgaan en om de mate waarin zij betrokken zijn bij de buurt waarin zij wonen.

De sociale woonomgeving is in dit onderzoek in kaart gebracht op basis van de volgende aspecten: de betrokkenheid van buurtbewoners en de beleving daarvan, de betrokkenheid van de bewoner zelf, de inzet voor de wijk, de omgang tussen bewoners met verschillende etnische achtergronden en de mate waarin men zich thuis voelt in de wijk.

4.2 Betrokkenheid en beleving

De bewoners is gevraagd de betrokkenheid van buurtbewoners te beoordelen. Omdat een sterke of matige betrokkenheid van buurtbewoners niet per definitie als positief of negatief ervaren hoeft te worden, is de bewoners ook gevraagd om aan te geven in welke mate zij de betrokkenheid van de bewoners als prettig ervaren.

De bewoners van de gemeente Bergen op Zoom geven gemiddeld een 6,1 voor de betrokkenheid van buurtbewoners bij de wijk. Dit cijfer is vergelijkbaar met het cijfer dat hiervoor in 2011 werd gegeven. Het landelijk gemiddelde voor dit aspect is een 6,5. Voor de mate waarin de bewoners de betrokkenheid als prettig ervaren, wordt gemiddeld een 6,3 gegeven. In 2011 was dat een 6,5. Voor dit aspect is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vraag niet in andere gemeenten is gesteld.

| BETROKKENHEID | WIJKBEWONERS | | BELEVING | |
|--|------------------------|------------|------------|------------|
| | 2011 | 2013 | 2011 | 2013 |
| Totaal gemeente | 6,2 | 6,1 | 6,5 | 6,3 |
| 20. Centrum | 6,2 | 6,6 | 6,7 | 6,9 |
| 21. Bergse Plaat | 6,5 | 6,1 | 6,4 | 6,1 |
| 22. Noord | 6,3 | 6,3 | 6,5 | 6,3 |
| 23. Gageldonk West | 5,5 | 4,8 | 6,1 | 5,3 |
| 24. Gageldonk Oost | 5,5 | 5,6 | 6,2 | 6,0 |
| 25. Warande | 6,2 | 6,3 | 6,3 | 6,5 |
| 26. Halsteren | 6,4 | 7,0 | 6,4 | 7,2 |
| 27. Lepelstraat | 6,5 | 6,7 | 6,9 | 6,7 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 5,9 | - | 6,2 | - |
| 28a. Langeweg | - | 5,6 | - | 5,8 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 5,9 | - | 6,4 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten | 6,8 | 5,9 | 6,8 | 6,1 |
| GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal | ▲ Sign. hoger dan 2011 | | | |
| ROOD Sign. lager dan gemeente totaal | ▼ Sign. lager dan 2011 | | | |

Wat betreft de betrokkenheid zijn er twee wijken die er in positieve zin uitspringen. Zowel de betrokkenheid van buurtbewoners als de beleving daarvan worden in Centrum en Halsteren bovengemiddeld beoordeeld. De bewoners van Halsteren waarderen de betrokkenheid van buurtbewoners in 2013 meer dan in 2011 het geval was. In Gageldonk West waarderen de bewoners die betrokkenheid nu juist als minder prettig dan toen.

Van alle respondenten uit Bergen op Zoom geeft 29% een 5 of lager voor de betrokkenheid van de bewoners bij de wijk. De helft geeft hiervoor een 6 of en 7 en 16% geeft een 8. Voor de beleving van de betrokkenheid geeft 27% een 5 of lager. 48% geeft daarvoor een 6 of een 7 en 18% een 8.

In navolgende tabel is te zien dat een lage betrokkenheid van buurtbewoners in Bergen op Zoom over het algemeen als onprettig ervaren wordt, een gemiddelde betrokkenheid als prettig en een hoge betrokkenheid als zeer prettig. Er zijn echter ook bewoners die een lage betrokkenheid als (zeer) prettig ervaren (6,5%). Een gemiddelde betrokkenheid wordt door sommigen ook wel als onprettig (4,3%) of juist zeer prettig (6,4%) ervaren. Een hoge betrokkenheid wordt zelden als onprettig ervaren (0,1%).

| GEMEENTE BERGEN OP ZOOM | | Beleving betrokkenheid | | | Totaal |
|---------------------------------------|-----------------|------------------------|---------------|---------------------|-------------|
| | | Onprettig (1-5) | Prettig (6-7) | Zeer prettig (8-10) | |
| Betrokkenheid wijkbewoners | Laag (1-5) | 22,6% | 5,9% | 0,6% | 29% |
| | Gemiddeld (6-7) | 4,3% | 39,3% | 6,4% | 50% |
| | Hoog (8-10) | 0,1% | 3,2% | 17,6% | 21% |
| | Totaal | 27% | 48% | 25% | 100% |

Eigen betrokkenheid

Voor de eigen betrokkenheid bij de wijk geven de bewoners van de gemeente Bergen op Zoom gemiddeld een 5,9, wat vergelijkbaar is met het cijfer in 2011 (5,8).

Voor dit aspect is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vraag niet in (voldoende) andere gemeenten is gesteld.

| EIGEN BETROKKENHEID | 2011 | 2013 |
|--|------------|------------|
| Totaal gemeente | 5,8 | 5,9 |
| 20. Centrum | 6,2 | 6,2 |
| 21. Bergse Plaat | 5,4 | 4,9 |
| 22. Noord | 5,9 | 6,2 |
| 23. Gageldonk West | 5,7 | 5,1 |
| 24. Gageldonk Oost | 5,7 | 5,7 |
| 25. Warande | 5,6 | 5,9 |
| 26. Halsteren | 6,1 | 6,4 |
| 27. Lepelstraat | 6,1 | 6,8 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 5,5 | - |
| 28a. Langeweg | - | 5,5 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 6,1 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten | 6,2 | 5,7 |

Eigen betrokkenheid

- 1 - 2
- 2 - 3
- 3 - 4
- 4 - 5
- 5 - 6
- 6 - 7
- 7 - 8
- 8 - 9
- 9 - 10

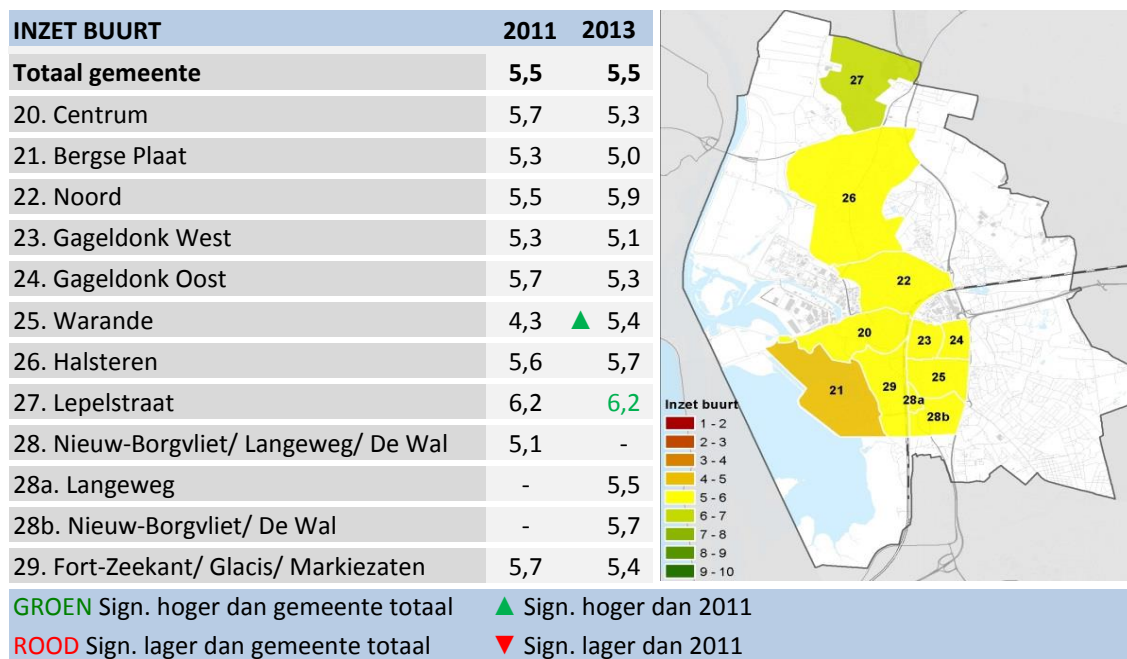
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal ▲ Sign. hoger dan 2011
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal ▼ Sign. lager dan 2011

De cijfers die de bewoners voor hun eigen betrokkenheid bij de wijk geven, variëren van een 4,9 voor Bergse Plaat tot een 6,8 voor Lepelstraat. Bergse Plaat scoort samen met Gageldonk West lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Lepelstraat en Halsteren scoren op dit aspect bovengemiddeld.

De eigen betrokkenheid wordt door een derde van de respondenten beoordeeld met een 5 of lager en de helft geeft hiervoor een 6 of een 7.

4.3 Inzet voor de buurt

Voor de bereidheid om zich in te zetten voor de eigen buurt, geven de bewoners van de gemeente Bergen op Zoom gemiddeld een 5,5, wat gelijk is aan het cijfer in 2011. Voor dit aspect is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vraag niet in (voldoende) andere gemeenten is gesteld.



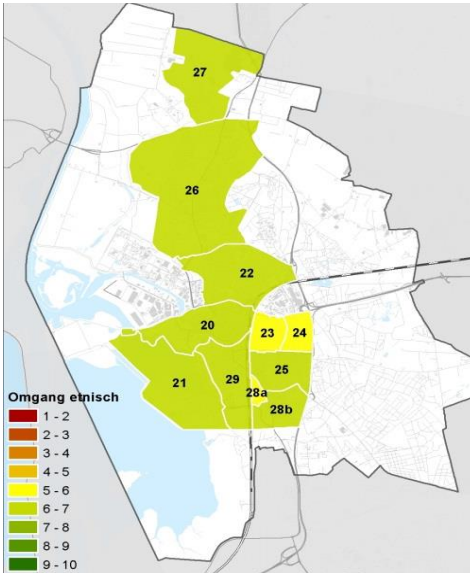
Op wijkniveau zijn vrijwel alle cijfers met betrekking tot de inzet voor de buurt vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Lepelstraat scoort met een 6,2 als enige bovengemiddeld. De bewoners van Warande geven voor dit aspect met een 5,4 een cijfer dat hoger is dan in 2011 (4,3).

Voor de bereidheid om zich in te zetten voor de buurt geeft 42% van de respondenten een 5 of lager. 42% geeft hiervoor een 6 of een 7 en 11% geeft een 8.

4.4 Omgang etnische groepen

Voor de omgang tussen bewoners met verschillende etnische achtergronden wordt gemiddeld een 6,2 gegeven door de bewoners van Bergen op Zoom. Dit cijfer is vergelijkbaar met het cijfer van 2011 en iets lager dan het Landelijk gemiddelde (6,5).

| OMGANG ETNISCHE GROEPEN | 2011 | 2013 |
|---------------------------------------|------------|------------|
| Totaal gemeente | 6,1 | 6,2 |
| 20. Centrum | 5,8 | 6,3 |
| 21. Bergse Plaat | 6,5 | 6,8 |
| 22. Noord | 6,4 | 6,4 |
| 23. Gageldonk West | 5,7 | 5,5 |
| 24. Gageldonk Oost | 5,7 | 5,6 |
| 25. Warande | 5,9 | 6,1 |
| 26. Halsteren | 6,2 | 6,6 |
| 27. Lepelstraat | 6,4 | 6,3 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 6,3 | - |
| 28a. Langeweg | - | 5,8 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 6,7 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezaten | 6,1 | 6,2 |



GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal ▲ Sign. hoger dan 2011
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal ▼ Sign. lager dan 2011

De cijfers die de bewoners geven voor de omgang tussen mensen met verschillende etnische achtergronden variëren van een 5,5 voor Gageldonk West tot een 6,8 voor Bergse Plaat. Dit zijn de enige wijken die respectievelijk beneden en bovengemiddeld scoren. De cijfers voor de overige wijken zijn allen vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde.

Uit Gageldonk West komen drie opmerkingen over het aantal allochtone bewoners, zij delen de kern van de volgende opmerking: *“Het aandeel niet-westerse allochtonen in de wijk is ongeveer 40%, m.i. veel te hoog. Ik zou daarom graag zien dat meer Nederlanders en westerse allochtonen zich in de wijk vestigen. Volgens mij komt dat de leefbaarheid van de wijk ten goede”.*

Voor de omgang tussen bewoners met verschillende etnische achtergronden geeft 26% van de respondenten een 5 of lager. Daarnaast geeft 21% een 6, 33% een 7 en 16% een 8.

4.5 Thuisgevoel

Met een 7,2 geven de bewoners van de gemeente Bergen op Zoom aan zich gemiddeld genomen thuis te voelen in de wijk waarin zij wonen. Voor dit aspect is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vraag niet in (voldoende) andere gemeenten is gesteld. Deze vraag werd in 2011 ook nog niet gesteld in de gemeente Bergen op Zoom.

| THUISGEVOEL | 2011 | 2013 |
|---------------------------------------|------|------------|
| Totaal gemeente | - | 7,2 |
| 20. Centrum | - | 7,6 |
| 21. Bergse Plaat | - | 7,6 |
| 22. Noord | - | 7,4 |
| 23. Gageldonk West | - | 5,7 |
| 24. Gageldonk Oost | - | 6,9 |
| 25. Warande | - | 7,2 |
| 26. Halsteren | - | 8,2 |
| 27. Lepelstraat | - | 8,1 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | - | - |
| 28a. Langeweg | - | 6,4 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 7,4 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezaten | - | 6,9 |

| | |
|--|-------------------------------|
| GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal | ▲ Sign. hoger dan 2011 |
| ROOD Sign. lager dan gemeente totaal | ▼ Sign. lager dan 2011 |

De bewoners van Gageldonk West en Langeweg voelen zich minder thuis in hun wijk dan gemiddeld in de gemeente Bergen op Zoom het geval is. Met een 5,7 en een 6,4 geven deze bewoners de laagste cijfers voor dit aspect.

Uit Gageldonk West komt de volgende opmerking over dit onderwerp: *“Wij voelen ons niet meer thuis in ons eigen land, laat staan in ons eigen buurt. Als wij een eindje gaan lopen komen wij op de 30 mensen misschien nog 3 Nederlanders tegen”*.

Met een 8,2 en een 8,1 scoren Halsteren en Lepelstraat bovengemiddeld. De bewoners van deze wijken voelen zich meer dan gemiddeld thuis in hun wijk.

Het thuisgevoel wordt door 53% van de respondenten beoordeeld met een 7 of een 8. 14% geeft hiervoor een 9 en 8% een 10. 16% geeft voor dit aspect een 5 of lager.

4.6 Conclusie sociale woonomgeving

Als het de sociale woonomgeving betreft, scoort de gemeente Bergen op Zoom met een 5,5 het laagst op de bereidheid van bewoners om zich in te zetten voor de eigen wijk. Voor het thuisgevoel wordt op sociaal gebied het hoogste cijfer gegeven (7,2).

Halsteren en Lepelstraat zijn in positieve zin de meest opvallende wijken. Beiden krijgen van hun bewoners op 4 van de 6 sociale aspecten een cijfer dat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Gageldonk West valt het meest op in negatieve zin, door op 5 aspecten een beneden gemiddeld cijfer te krijgen.

5 Ongenoegens

5.1 Inleiding

Ongenoegens zijn zaken die, als ze (te veel) aanwezig zijn, storend werken en een negatieve invloed hebben op de beleving van leefbaarheid. De ongenoegens die in dit onderzoek aan bod zijn gekomen, zijn overlast van personen, overlast van activiteiten, vervuiling en verkeersoverlast. Bij de beantwoording van deze vragen geldt dat naarmate het cijfer hoger is, er minder overlast ervaren wordt door de bewoners.

5.2 Overlast van personen

Voor de overlast van personen geven de bewoners van de gemeente Bergen op Zoom gemiddeld een 6,2, wat ongeveer gelijk is aan het cijfer in 2011 (6,1). De gemeente scoort op dit aspect lager dan het landelijk gemiddelde (6,8).

| OVERLAST VAN PERSONEN | 2011 | 2013 |
|---------------------------------------|------------|------------|
| Totaal gemeente | 6,1 | 6,2 |
| 20. Centrum | 5,6 | 5,9 |
| 21. Bergse Plaat | 6,5 | ▲ 7,8 |
| 22. Noord | 6,6 | 6,1 |
| 23. Gageldonk West | 5,0 | 5,0 |
| 24. Gageldonk Oost | 5,2 | 5,8 |
| 25. Warande | 5,8 | 5,8 |
| 26. Halsteren | 6,8 | 7,3 |
| 27. Lepelstraat | 6,5 | 7,2 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 6,3 | - |
| 28a. Langeweg | - | 5,2 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 6,7 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezaten | 6,2 | 5,3 |

Overlast personen

- 1 - 2
- 2 - 3
- 3 - 4
- 4 - 5
- 5 - 6
- 6 - 7
- 7 - 8
- 8 - 9
- 9 - 10

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal ▲ Sign. hoger dan 2011
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal ▼ Sign. lager dan 2011

Op wijkniveau is te zien dat de bewoners van Bergse Plaat, Halsteren en Lepelstraat minder overlast van personen ervaren dan gemiddeld in de gemeente het geval is. In Bergse Plaat is deze overlast tevens afgenomen ten opzichte van 2011.

In Gageldonk West, Langeweg en Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezaten hebben de bewoners meer dan gemiddeld overlast van personen. Een bewoner van Langeweg maakt over dit onderwerp de volgende opmerking: *“Regelmatig geluidsoverlast door buurtbewoners die ruzie maken en geen controle hebben over de kinderen. Hof van Weze-maal”*.

Van alle respondenten geeft 35% met een 5 of lager aan (veel) overlast te hebben van (het gedrag van) anderen. 33% geeft voor dit aspect een 6 of een 7 en 19% geeft met een 9 of een 10 aan daar niet of nauwelijks overlast van te hebben.

5.3 Overlast van activiteiten

Met een 7,9 geven de bewoners van de gemeente Bergen op Zoom aan gemiddeld genomen beperkt overlast te ervaren van activiteiten als horeca, markten en evenementen. De gemeente scoort op dit aspect iets lager dan het landelijk gemiddelde (8,2).

| OVERLAST ACTIVITEITEN | 2011 | 2013 |
|---------------------------------------|------------|------------|
| Totaal gemeente | 8,0 | 7,9 |
| 20. Centrum | 7,3 | 6,5 |
| 21. Bergse Plaat | 8,8 | 8,9 |
| 22. Noord | 7,9 | 8,3 |
| 23. Gageldonk West | 7,5 | 8,3 |
| 24. Gageldonk Oost | 8,1 | 7,9 |
| 25. Warande | 8,3 | 8,0 |
| 26. Halsteren | 8,5 | 8,6 |
| 27. Lepelstraat | 7,4 | 8,3 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 7,9 | - |
| 28a. Langeweg | - | 7,8 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 7,6 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezaten | 8,0 | 7,8 |

Overlast activiteiten

- 1 - 2
- 2 - 3
- 3 - 4
- 4 - 5
- 5 - 6
- 6 - 7
- 7 - 8
- 8 - 9
- 9 - 10

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal ▲ Sign. hoger dan 2011
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal ▼ Sign. lager dan 2011

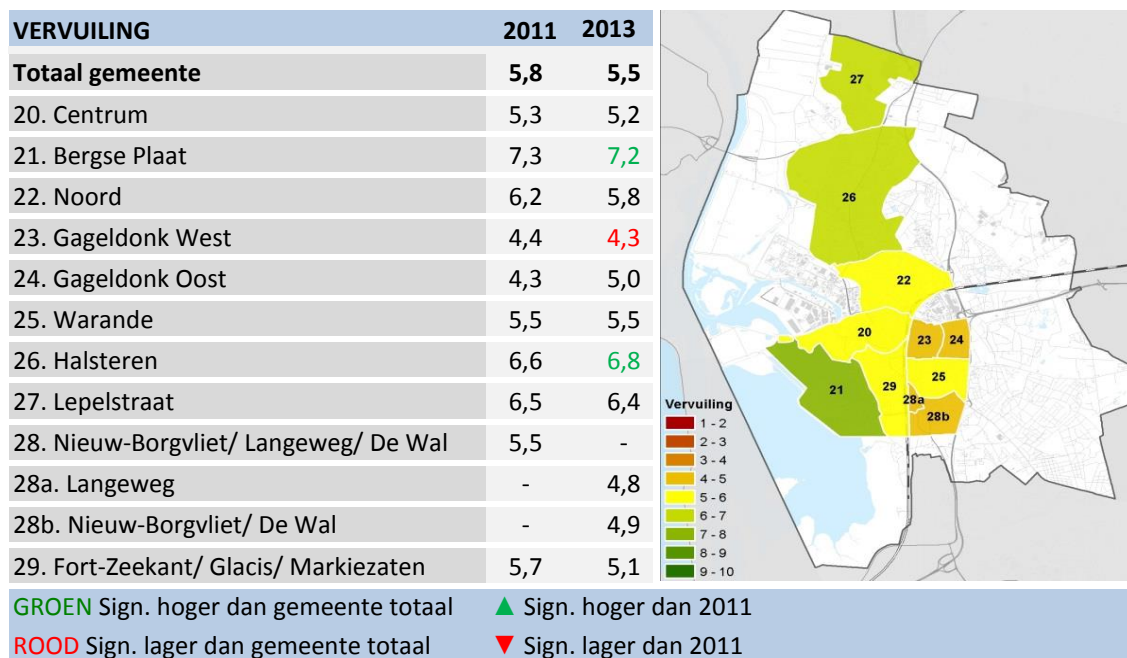
De bewoners van Centrum hebben meer dan gemiddeld in de gemeente overlast van activiteiten. Met een 6,5 krijgt deze wijk het laagste cijfer. De bewoners van Bergse Plaat en Halsteren geven voor dit aspect bovengemiddelde cijfers, wat betekent dat zij minder dan gemiddeld overlast ervaren van activiteiten.

Een bewoner van Nieuw-Borgvliet/ De Wal plaatst over dit onderwerp de volgende opmerking: *“Geluidsoverlast en parkeeroverlast Rozenoord georganiseerde dagen zoals sportevenementen - Turkse dag, zomerfeest op Borgvliet: Om 12 u volumeknop voluit. Parkeeroverlast bij Mondaf, vooral op zaterdag, politie onderneemt niets. Wij komen de straat amper uit”*.

30% van de respondenten geeft met een 10 aan geen overlast te hebben van activiteiten. 40% geeft met een 8 of een 9 aan daar ook niet of nauwelijks overlast van te hebben. Met een 5 of lager geeft 13% aan wel (veel) overlast te ervaren van activiteiten.

5.4 Vervuiling

De gemeente Bergen op Zoom krijgt gemiddeld van haar bewoners een 5,5 voor de vervuiling, waarmee de gemeente een stuk lager scoort dan het landelijk gemiddelde (6,7).



Op wijkniveau is te zien dat de bewoners van Gageldonk West de meeste overlast ervaren van vervuiling. In Bergse Plaat en Halsteren hebben de bewoners daar het minst last van, deze twee wijken krijgen bovengemiddelde cijfers voor dit aspect. Alle overige wijken scoren qua vervuiling vergelijkbaar met de gemeente Bergen op Zoom als geheel.

Over vervuiling komen opmerkingen uit vrijwel alle wijken. Ze hebben veelal betrekking op hondenpoep en zwerfvuil. De meeste opmerkingen komen van bewoners van Nieuw-Borgvliet/ De Wal. Eén van die opmerkingen luidt als volgt: *“Hondenpoep op de stoep en zwerfvuil mag wel meer aangepakt worden, want dit geeft een vies straatbeeld!”*.

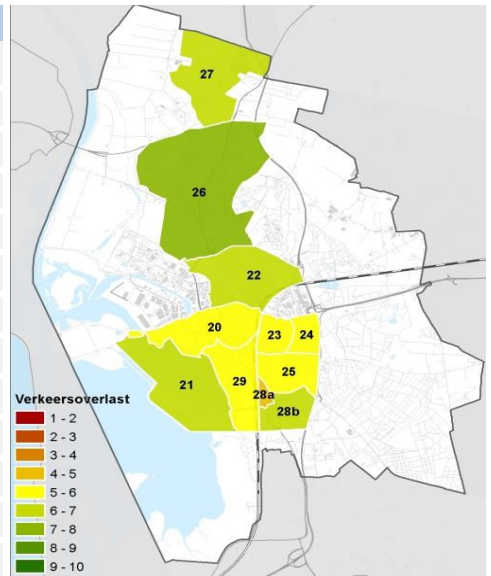
Bijna de helft van de respondenten (48%) geeft met een 5 of lager aan (veel) overlast te hebben van vervuiling. 19% geeft hiervoor een 7 of een 8 en 13% geeft met een 9 of een 10 aan daar niet of nauwelijks last van te hebben.

5.5 Verkeersoverlast

Voor de overlast van verkeer geven de bewoners van de gemeente Bergen op Zoom gemiddeld een 5,8, waarmee de gemeente lager scoort dan het landelijk gemiddelde (6,2).

| VERKEERSOVERLAST | 2011 | 2013 |
|---------------------------------------|------------|------------|
| Totaal gemeente | 5,7 | 5,8 |
| 20. Centrum | 5,3 | 5,5 |
| 21. Bergse Plaat | 6,4 | 6,7 |
| 22. Noord | 5,7 | 6,1 |
| 23. Gageldonk West | 4,8 | 5,1 |
| 24. Gageldonk Oost | 5,8 | 5,9 |
| 25. Warande | 5,8 | 5,7 |
| 26. Halsteren | 6,0 | 7,0 |
| 27. Lepelstraat | 6,1 | 6,1 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 5,0 | - |
| 28a. Langeweg | - | 4,6 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 6,1 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezaten | 6,3 | 5,3 |

| | |
|---------------------------------------|------------------------|
| GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal | ▲ Sign. hoger dan 2011 |
| ROOD Sign. lager dan gemeente totaal | ▼ Sign. lager dan 2011 |



De bewoners van Langeweg geven voor de verkeersoverlast het laagste cijfer, wat tevens beneden gemiddeld is. Deze bewoners hebben dus meer overlast van verkeer dan gemiddeld in de gemeente het geval is. In Bergse Plaat en Halsteren hebben de bewoners daar minder dan gemiddeld overlast van.

Met betrekking tot verkeer gaan de opmerkingen veelal over parkeerproblemen en te hard rijden. Ondanks dat Halsteren het hoogste cijfer krijgt, komen uit deze wijk de meeste opmerkingen. Eén van die opmerkingen luidt: "De vrachtwagens en de vuilophaaldienst rijden te hard, voor- en achteruit een doodlopende straat in en uit. En mensen zetten hun auto niet in de parkeervakken. Fabrieksstraat Halsteren".

Van alle respondenten geeft 42% met een 5 of lager aan (veel) overlast te hebben van verkeer. 32% geeft hiervoor een 7 of een 8 en 14% geeft met een 9 of een 10 aan niet of nauwelijks verkeersoverlast te hebben.

5.6 Conclusies ongenoegens

Met betrekking tot de ongenoegens geven de bewoners van Bergen op Zoom aan de meeste overlast te ervaren van vervuiling (5,5). Van activiteiten hebben de bewoners niet of nauwelijks overlast, daarvoor wordt gemiddeld een 7,9 gegeven.

De bewoners van Bergse Plaat en Halsteren geven voor alle ongenoegens een cijfer dat hoger is dan het gemiddelde voor de gemeente, wat betekent dat zij minder dan gemiddeld overlast hebben van personen, activiteiten, vervuiling en verkeer.

Gageldonk West en Langeweg krijgen voor twee aspecten een beneden gemiddeld cijfer. In beide wijken hebben de bewoners meer dan gemiddeld overlast van personen. Daarnaast hebben de bewoners van Gageldonk West meer overlast van vervuiling en de bewoners van Langeweg hebben meer dan gemiddeld overlast van verkeer.

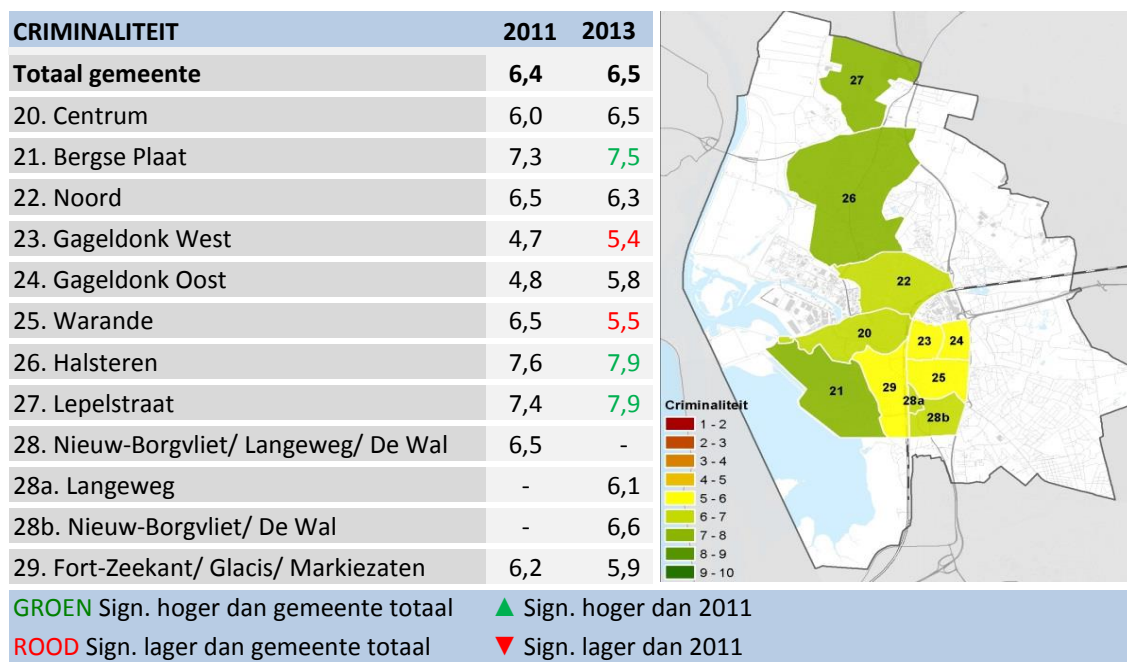
6 Veiligheid

6.1 Inleiding

Veiligheid is een centraal element als het gaat om de beleving van leefbaarheid door bewoners. Om een beeld te krijgen van het veiligheidsgevoel in de gemeente Bergen op Zoom, is de bewoners gevraagd naar de mate waarin zij last hebben van criminaliteit, het veiligheidsgevoel overdag en 's avonds en het gevoel van veiligheid in de eigen woning. Ook is aan bewoners met kinderen gevraagd hoe veilig zij de schoolhuisroute voor hun kinderen vinden.

6.2 Criminaliteit

Bij criminaliteit gaat het om de mate waarin bewoners overlast hebben van vandalisme, inbraken, diefstal, vernielingen en geweldpleging. De bewoners van de gemeente Bergen op Zoom geven hiervoor gemiddeld een 6,5, wat vergelijkbaar is met het cijfer in 2011 (6,4). Het landelijk gemiddelde voor dit aspect is een 6,9.



De bewoners van Gageldonk West en Warande geven voor de criminaliteit in de wijk een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. Dit betekent dat deze bewoners daar meer overlast van hebben dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Een bewoner van Gageldonk West merkt hierover het volgende op: "De buurt is er niet op vooruit gegaan door anti-kraak woningen te verhuren. Een betere en strengere selectie van personen die komen huren zou de buurt ten goede komen".

Voor Bergse Plaat, Halsteren en Lepelstraat geldt dat de bewoners minder dan gemiddeld last hebben van criminaliteit in de wijk.

30% van de respondenten geeft met een 5 of lager aan (veel) overlast te hebben van criminaliteit in de wijk. 40% geeft hiervoor een 7 of een 8 en 17% geeft met een 9 of een 10 aan daar niet of nauwelijks last van te hebben.

6.3 Veiligheidsgevoel

Omdat het gevoel van veiligheid mede bepaald wordt door het moment van de dag, is de bewoners gevraagd zowel het veiligheidsgevoel overdag als 's avonds te beoordelen.

Het gevoel van veiligheid overdag wordt door de bewoners van de gemeente Bergen op Zoom gemiddeld met een 7,7 beoordeeld. De gemeente scoort hiermee lager dan het landelijk gemiddelde (8,3). In de avonduren is het gevoel van veiligheid minder sterk. Gemiddeld wordt hiervoor een 6,6 gegeven. Dit cijfer is vergelijkbaar met het cijfer in 2011. Het landelijk gemiddelde voor dit aspect is een 7,5.

| VEILIGHEIDSGEVOEL | OVERDAG | | 'S AVONDS | |
|--|------------------------|------------|------------|------------|
| | 2011 | 2013 | 2011 | 2013 |
| Totaal gemeente | 7,8 | 7,7 | 6,7 | 6,6 |
| 20. Centrum | 7,8 | 7,9 | 6,5 | 6,7 |
| 21. Bergse Plaat | 8,4 | 8,6 | 7,5 | ▲ 8,1 |
| 22. Noord | 8,0 | 7,7 | 7,3 | 6,5 |
| 23. Gageldonk West | 6,1 | 6,4 | 4,4 | 5,0 |
| 24. Gageldonk Oost | 6,9 | 7,1 | 5,4 | 5,5 |
| 25. Warande | 7,7 | 7,1 | 6,4 | 5,9 |
| 26. Halsteren | 8,5 | 8,9 | 7,8 | 8,2 |
| 27. Lepelstraat | 8,2 | 8,6 | 7,8 | 7,8 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 7,7 | - | 6,6 | - |
| 28a. Langeweg | - | 7,2 | - | 6,1 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 8,1 | - | 7,3 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezaten | 7,7 | 7,2 | 6,9 | ▼ 5,6 |
| GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal | ▲ Sign. hoger dan 2011 | | | |
| ROOD Sign. lager dan gemeente totaal | ▼ Sign. lager dan 2011 | | | |

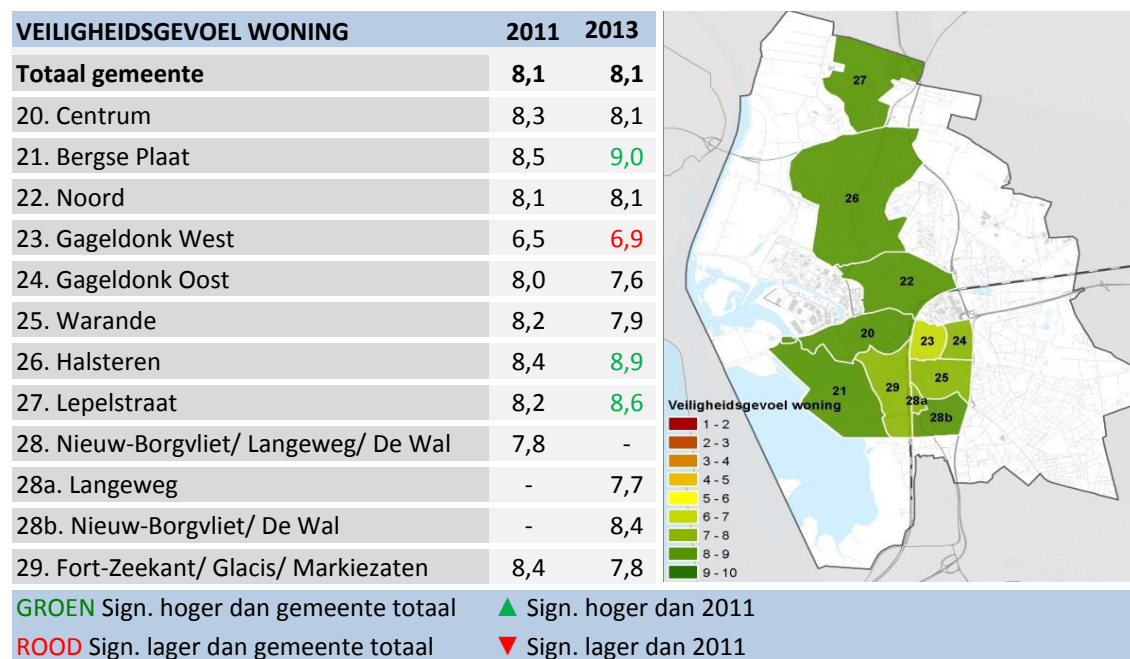
Het gevoel van veiligheid is zowel overdag als 's avonds het sterkst in Bergse Plaat, Halsteren en Lepelstraat. Deze wijken scoren allen bovengemiddeld op beide aspecten. Vergelijken met 2011 is het veiligheidsgevoel in de avonduren in Bergse Plaat sterker geworden. Nieuw-Borgvliet/ De Wal krijgt voor het veiligheidsgevoel in de avond ook een bovengemiddeld cijfer.

Beneden gemiddelde cijfers worden gegeven voor het veiligheidsgevoel in Gageldonk West, Gageldonk Oost en Warande. Uit laatstgenoemde wijk komt de volgende opmerking: *"Guido Gezellelaan. Er wordt veel gedeald, auto's blijven met draaiende motor in de straat (s' nachts), wietlucht overal/ kwekers en dealers op straat + zelf onder invloed, wat overlast geeft en een onveilig gevoel"*.

Met een 5 of lager geeft 13% van de respondenten aan zich overdag niet erg veilig te voelen in de wijk. Voor het veiligheidsgevoel in de avond is dat aandeel twee keer zo groot (26%).

6.4 Veiligheidsgevoel in de woning

Het veiligheidsgevoel in de eigen woning wordt door de bewoners van de gemeente Bergen op Zoom gemiddeld met een 8,1 beoordeeld, waarmee de gemeente gelijk scoort aan 2011. Voor dit aspect is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vraag niet in (voldoende) andere gemeenten is gesteld.



Net als bij het veiligheidsgevoel in de wijk, is het veiligheidsgevoel in de eigen woning het sterkst in Bergse Plaat, Halsteren en Lepelstraat en het minst sterk in Gageldonk West. Laatstgenoemde wijk is de enige die beneden gemiddeld scoort als het gaat om het gevoel van veiligheid in de woning.

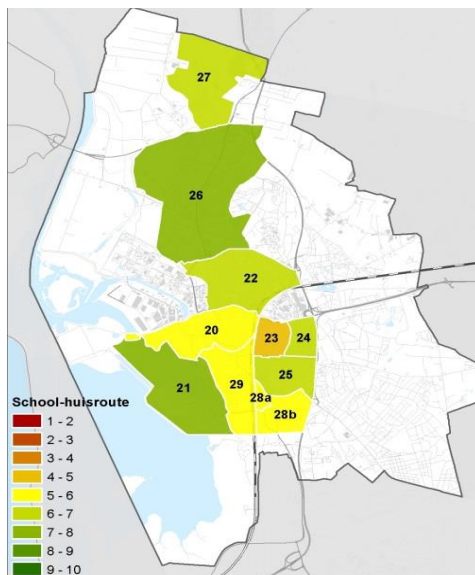
Hoewel Halsteren bovengemiddeld scoort, maakt één van de bewoners over de veiligheid in de woning de volgende opmerking: *“Er is maar 1 trap naar de galerij. Mocht er ergens brand uitbreken dan kun je geen kant op, want er zijn geen vluchtroutes + galerij is glad”*.

6.5 Veiligheid school-huisroute voor kinderen

De route die kinderen moeten afleggen om van huis naar school en visa versa te komen, wordt qua veiligheid gemiddeld beoordeeld met een 6,2. In 2011 was dat een 6,0. Voor dit aspect is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vraag niet in (voldoende) andere gemeenten is gesteld.

| SCHOOL-HUISROUTE KINDEREN | 2011 | 2013 |
|--|------------|--------------|
| Totaal gemeente | 6,0 | 6,2 |
| 20. Centrum | 5,7 | 5,9 |
| 21. Bergse Plaat | 7,4 | 7,0 |
| 22. Noord | 6,3 | 6,9 |
| 23. Gageldonk West | 4,7 | 4,8 |
| 24. Gageldonk Oost | 6,4 | 6,4 |
| 25. Warande | 5,7 | 6,1 |
| 26. Halsteren | 6,1 | ▲ 7,4 |
| 27. Lepelstraat | 6,4 | 6,6 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 4,4 | - |
| 28a. Langeweg | - | 5,5 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 5,9 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten | 6,0 | 5,5 |

| | |
|--|-------------------------------|
| GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal | ▲ Sign. hoger dan 2011 |
| ROOD Sign. lager dan gemeente totaal | ▼ Sign. lager dan 2011 |



De bewoners van Gageldonk West geven voor de veiligheid van de school-huisroute als enige een onvoldoende en een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. De bewoners van Halsteren geven hiervoor als enige een bovengemiddeld cijfer. Het cijfer voor deze wijk is tevens gestegen van een 6,1 in 2011 naar een 7,4 in 2013.

De school-huisroute voor kinderen wordt qua veiligheid door 34% van de respondenten met een 5 of lager beoordeeld. 30% geeft hiervoor een 7 of een 8 en 12% geeft met een 9 of 10 aan deze route wel veilig te vinden.

6.6 Conclusies veiligheid

Met betrekking tot veiligheid variëren de cijfers op gemeenteniveau van een 6,2 voor de veiligheid van de school-huisroutes voor kinderen tot een 8,1 voor het veiligheidsgevoel in de eigen woning.

Op wijkniveau valt op dat Halsteren voor alle vijf de veiligheidsaspecten een bovengemiddeld cijfer krijgt van haar bewoners. Daarnaast scoren ook Bergse Plaat en Lepelstraat goed op het thema veiligheid, zij krijgen voor vier van de vijf aspecten een bovengemiddeld cijfer.

Qua veiligheid wordt Gageldonk West het minst goed beoordeeld. Op alle veiligheidsaspecten krijgt deze wijk een cijfer dat lager is dan het gemiddelde voor de gemeente.

7 Totaaloordeel

7.1 Inleiding

Naast de cijfers voor de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten, is de bewoners gevraagd een algemeen rapportcijfer te geven voor de eigen wijk. Daarnaast is gevraagd of de wijk in het afgelopen jaar veranderd is en op welke punten. Tot slot is gevraagd of de bewoners vinden dat instanties als de gemeente, woningcorporaties en politie voldoende bijdragen aan de leefbaarheid. De antwoorden op deze vragen komen in dit hoofdstuk aan bod, evenals een totaaloverzicht van de scores per wijk voor alle leefbaarheidsaspecten.

7.2 Totaaloordeel

De bewoners van de gemeente Bergen op Zoom beoordelen hun eigen wijk gemiddeld met een 7,0, wat vergelijkbaar is met het cijfer in 2011 (7,1). De gemeente scoort hiermee wel lager dan het landelijk gemiddelde (7,5).

| TOTAALORDEEL | 2011 | 2013 |
|---------------------------------------|------------|------------|
| Totaal gemeente | 7,1 | 7,0 |
| 20. Centrum | 7,3 | 7,3 |
| 21. Bergse Plaat | 7,8 | 8,1 |
| 22. Noord | 7,4 | 7,4 |
| 23. Gageldonk West | 5,7 | 5,2 |
| 24. Gageldonk Oost | 6,4 | 6,5 |
| 25. Warande | 6,8 | 7,0 |
| 26. Halsteren | 7,6 | 8,0 |
| 27. Lepelstraat | 7,2 | 7,6 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 6,7 | - |
| 28a. Langeweg | - | 5,8 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 7,1 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezaten | 7,2 | ▼ 6,5 |

Totaaloordeel

- 1 - 2
- 2 - 3
- 3 - 4
- 4 - 5
- 5 - 6
- 6 - 7
- 7 - 8
- 8 - 9
- 9 - 10

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal ▲ Sign. hoger dan 2011
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal ▼ Sign. lager dan 2011

De bewoners van Bergse Plaat, Halsteren en Lepelstraat geven als totaalcijfer voor hun wijk een bovengemiddeld cijfer. Een bewoner van Halsteren geeft de volgende toelichting: *“Woon hier graag. Wij hebben een mooie straat met mooie voortuintjes en dat mag echt gezegd worden. De mensen hier zijn erg lief voor elkaar en een praatje is er altijd. En het is hier verder een heel rustige en mooie straat”*.

Gageldonk West, Langeweg en Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezaten krijgen van hun bewoners als totaalcijfer een beneden gemiddeld cijfer.

Van alle respondenten geeft 58% een 7 of een 8 als totaalcijfer voor de eigen buurt. 13% geeft hiervoor zelfs een 9 of een 10. 16% is minder tevreden over de buurt en geeft een 5 of lager als totaalcijfer.

7.3 Ontwikkeling

Aan het einde van de vragenlijst is de bewoners gevraagd: 'Vindt u dat uw wijk het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?'. Deze vraag werd beantwoord met een rapportcijfer, waarbij de 1 stond voor 'sterk achteruit' en de 10 voor 'sterk vooruit'. Cijfers tussen de 5 en 6 worden daarom beschouwd als een neutraal antwoord.

Met een 5,5 geven de bewoners van Bergen op Zoom aan dat de wijk de laatste jaren in hun ogen stabiel is gebleven. In 2011 werd voor de ontwikkeling een iets hoger cijfer gegeven (5,8).

| ONTWIKKELING | 2011 | 2013 |
|--|------------|------------|
| Totaal gemeente | 5,8 | 5,5 |
| 20. Centrum | 5,9 | 5,8 |
| 21. Bergse Plaat | 5,8 | 6,3 |
| 22. Noord | 6,0 | 5,3 |
| 23. Gageldonk West | 4,7 | 4,4 |
| 24. Gageldonk Oost | 5,6 | 4,8 |
| 25. Warande | 6,4 | 5,4 |
| 26. Halsteren | 5,7 | 6,1 |
| 27. Lepelstraat | 5,8 | 6,0 |
| 28. Nieuw-Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | 6,3 | - |
| 28a. Langeweg | - | 4,8 |
| 28b. Nieuw-Borgvliet/ De Wal | - | 6,2 |
| 29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten | 6,1 | 5,2 |

ONTWIKKELING

1 - 2
2 - 3
3 - 4
4 - 5
5 - 6
6 - 7
7 - 8
8 - 9
9 - 10

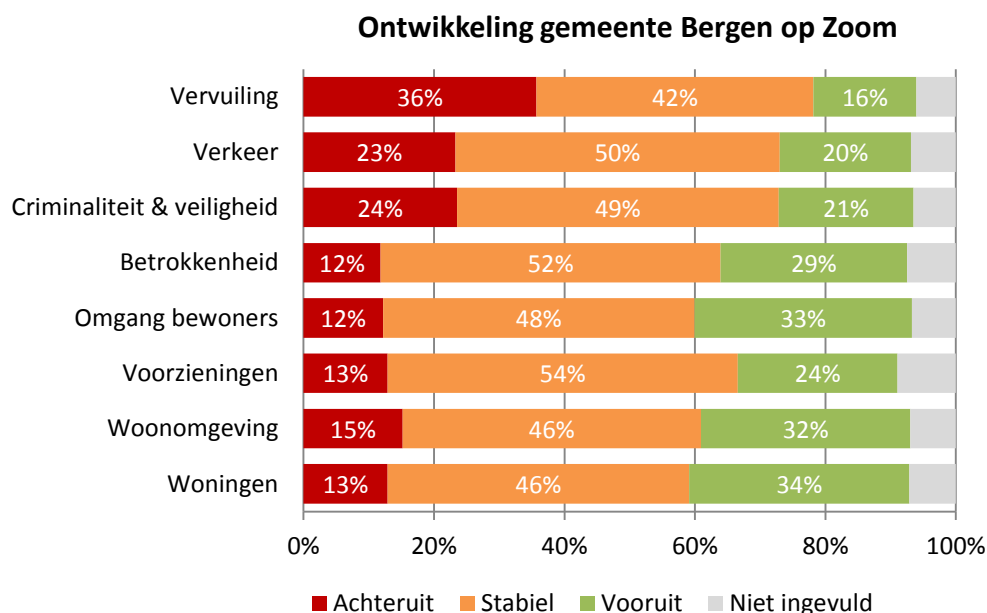
GROENSign. hoger dan gemeente totaal ▲ Sign. hoger dan 2011
ROODSign. lager dan gemeente totaal ▼ Sign. lager dan 2011

Er zijn drie wijken waarvan de bewoners vinden dat de wijk de laatste tijd achteruit is gegaan. Het gaat hier om Gageldonk West, Gageldonk Oost en Langeweg. Daarnaast is opvallend dat het cijfer voor Warande gedaald is. In 2011 namen deze bewoners een vooruitgang waar, terwijl dat in 2013 eerder een achteruitgang dan een vooruitgang is.

Van alle respondenten geeft 21% met een 4 of lager aan dat de wijk in hun ogen achteruit is gegaan. Een kwart geeft voor de ontwikkeling een 5 en nog eens een kwart geeft een 6. Met een 7 of hoger geeft 29% aan dat de wijk vooruitgang heeft geboekt in het afgelopen jaar.

Om meer inzicht te krijgen in de ontwikkeling, is de bewoners gevraagd voor diverse aspecten aan te geven of de wijk voor- of achteruit is gegaan. Onderstaande figuur laat zien dat relatief veel bewoners van de gemeente Bergen op Zoom een achteruitgang hebben ervaren met betrekking tot vervuiling, verkeer en criminaliteit en veilig-

heid. De omgang tussen de bewoners is volgens een relatief groot deel verbeterd, evenals de kwaliteit van de woonomgeving en de woningen.



7.4 Bijdrage aan leefbaarheid door verschillende instanties

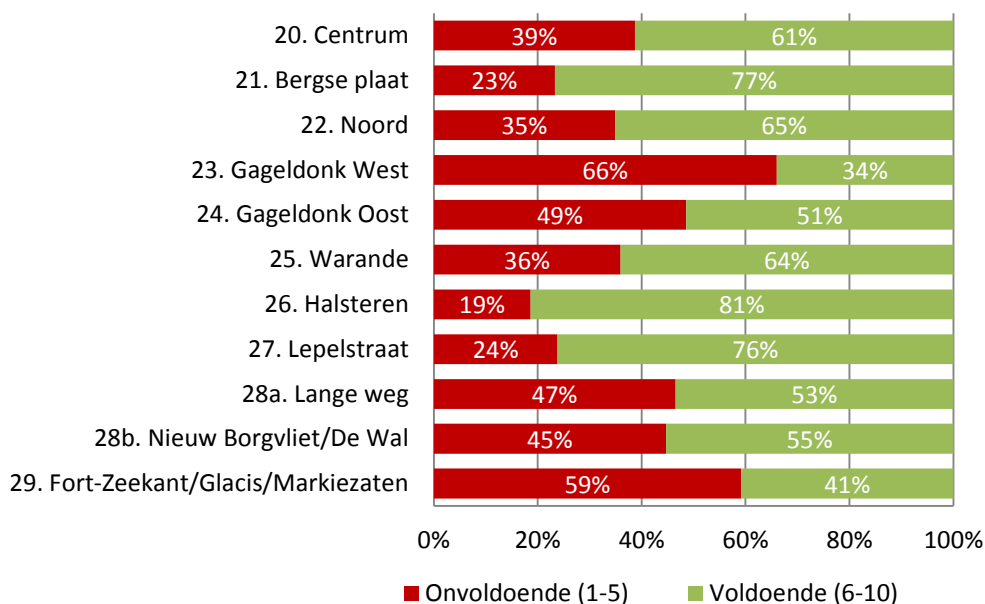
Aan de bewoners is gevraagd of zij vinden dat corporaties/woningstichtingen, de gemeente of andere instanties (zoals politie of scholen) verantwoordelijk zijn voor de leefbaarheid in hun wijk en zo ja, of ze vinden dat de betreffende instantie daaraan voldoende bijdraagt. In onderstaande tabel zijn de antwoorden van de respondenten uit Bergen op Zoom weergegeven.

| BERGEN OP ZOOM | Niet verantwoordelijk | Verantwoordelijk | |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|----------------------------------|
| | | Gemiddeld rapportcijfer | % dat bijdrage onvoldoende vindt |
| Corporatie/Woningstichting | 28% | 5,6 | 41% |
| Gemeente | 4% | 5,0 | 57% |
| Overige partijen | 10% | 5,4 | 48% |

Corporaties/ woningstichtingen

Van alle respondenten uit de gemeente Bergen op Zoom vindt 28% dat corporaties/woningstichtingen niet verantwoordelijk zijn voor de leefbaarheid in de wijken. De respondenten die dat wel vinden, geven gemiddeld een 5,6 voor de geleverde bijdrage. 41% vindt de bijdrage van corporaties/ woningstichtingen op dit moment onvoldoende en geeft hiervoor een 5 of lager. In de afzonderlijke wijken zijn de meningen hierover als volgt verdeeld:

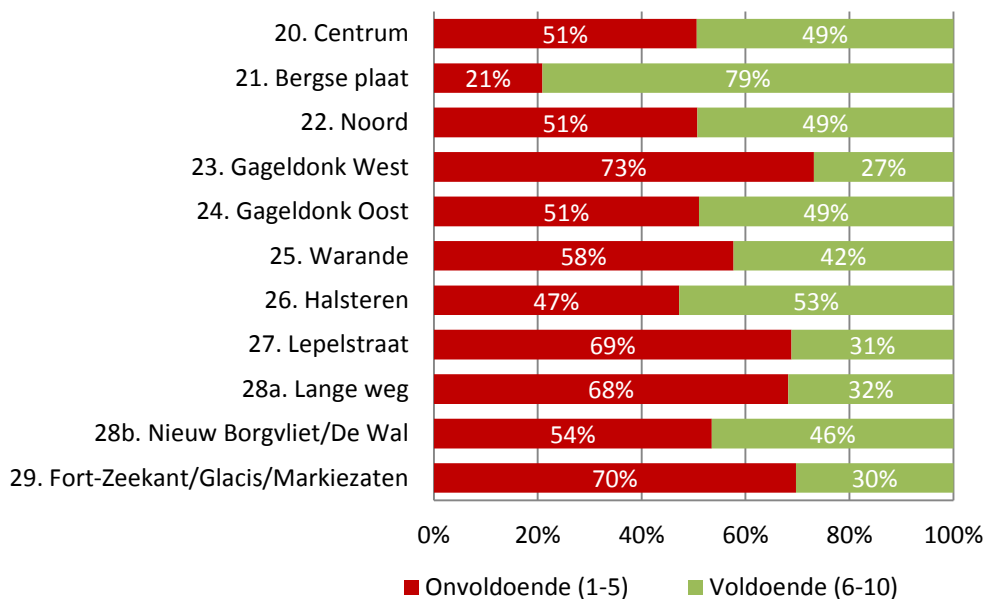
Bijdrage van corporatie in gemeente Bergen op Zoom



Gemeente

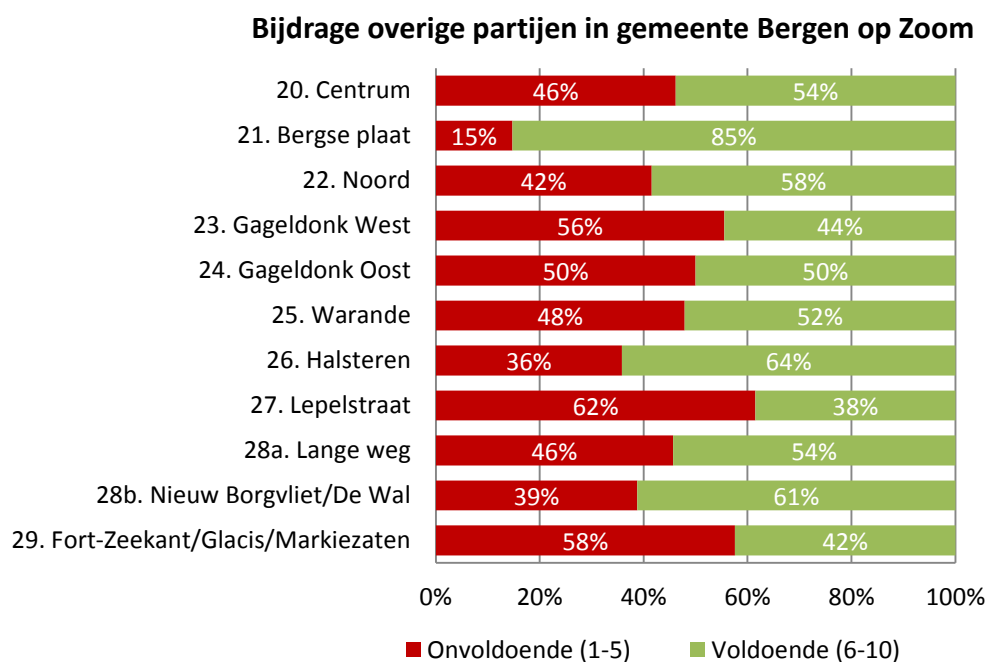
Slechts 4% van de respondenten vindt de gemeente niet verantwoordelijk voor de leefbaarheid in de wijken. Van de overige respondenten vindt 57% de bijdrage van de gemeente op dit moment onvoldoende. Gemiddeld wordt voor de bijdrage van de gemeente aan de leefbaarheid een 5,0 gegeven. In de afzonderlijke wijken zijn de meningen hierover als volgt verdeeld:

Bijdrage van gemeente Bergen op Zoom



Overige partijen

Partijen als politie en scholen zijn volgens 10% van de respondenten uit Bergen op Zoom niet verantwoordelijk voor de leefbaarheid. Van de overige respondenten geeft 48% aan de bijdrage van overige partijen onvoldoende te vinden. Gemiddeld wordt hun bijdrage beoordeeld met een 5,4. In de afzonderlijke wijken zijn de meningen hierover als volgt verdeeld:



Totaaloverzicht

| BERGEN OP ZOOM | FYSIEKE WOONOMGEVING | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|--------------------|--------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------------|---------|---------|------------------|--------------------|--------------------------------|------------------------|-------------------|----------------------------|------------------------|------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------|
| | Prijs-kwaliteit | Kwaliteit woningen | Woonomgeving | Aanbod groenvoorzieningen | Onderhoud groenvoorzieningen | Aanbod speelvoorzieningen | Onderhoud speelvoorzieningen | Scholen | Winkels | Openbaar vervoer | Sportvoorzieningen | Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis | Medische voorzieningen | Zorgvoorzieningen | Kerken, moskeën, synagogen | Scholen bereikbaarheid | Winkels bereikbaarheid | Openbaar vervoer bereikbaarheid | Sportvoorzieningen bereikbaarheid | Wijkcentrum bereikbaarheid | Medische vz bereikbaarheid | Zorgvoorzieningen bereikbaarheid | Kerken e.d. bereikbaarheid |
| Totaal gemeente | ▼ 6,7 | 6,7 | 6,4 | 6,5 | ▼ 5,8 | 6,0 | 5,8 | 7,2 | 6,6 | 6,6 | 6,7 | ▼ 6,0 | 6,7 | 6,1 | 6,4 | 7,3 | 7,0 | 6,8 | 6,8 | 6,5 | 6,9 | 6,3 | 6,6 |
| 20. Centrum | ▼ 6,5 | 6,9 | 6,7 | 6,3 | 6,2 | 5,1 | 5,2 | 7,2 | 7,5 | 7,2 | 6,4 | 6,1 | 6,9 | 6,5 | 7,0 | 7,5 | 7,7 | 7,2 | 6,3 | 6,6 | 6,9 | 6,7 | 7,3 |
| 21. Berge plaat | 7,1 | 7,6 | ▲ 8,1 | 7,9 | 7,4 | 7,3 | 7,3 | 7,8 | 7,6 | ▲ 7,6 | 7,4 | 6,9 | 7,4 | 6,7 | 6,3 | 7,4 | 7,5 | 7,7 | 7,4 | 7,6 | 7,8 | 6,9 | 6,3 |
| 22. Noord | 7,0 | 7,2 | 6,5 | 6,7 | ▼ 5,6 | 6,0 | 5,4 | 7,9 | 7,1 | 6,9 | 6,6 | 5,9 | 7,4 | 6,8 | 6,3 | 7,6 | 7,6 | 7,3 | 6,7 | 6,4 | 7,3 | 6,9 | 6,4 |
| 23. Gageldonk West | 5,9 | 5,1 | 5,3 | 5,8 | 5,4 | 5,4 | 5,2 | 6,3 | 7,0 | 6,9 | 5,8 | 5,9 | 7,6 | 5,9 | 5,9 | 6,8 | 7,6 | 7,1 | 6,0 | 6,2 | 7,6 | 6,1 | 6,4 |
| 24. Gageldonk Oost | 6,8 | 6,6 | 6,1 | 6,6 | 5,7 | 5,9 | 5,9 | 7,2 | 6,7 | 7,1 | 6,2 | 5,4 | 7,4 | 6,1 | 6,1 | 7,4 | 7,2 | 7,4 | 6,6 | 5,9 | 7,3 | 6,1 | 6,2 |
| 25. Warande | 6,8 | 6,7 | 6,4 | 6,7 | 6,1 | 5,4 | 5,3 | 7,4 | 7,7 | 7,4 | 7,1 | 6,0 | 7,9 | 6,9 | 7,0 | 7,6 | 8,0 | 7,6 | 7,3 | 6,6 | 8,0 | 7,1 | 7,2 |
| 26. Halsteren | 7,2 | 7,4 | 7,1 | 7,1 | 6,1 | 6,8 | 6,7 | 7,4 | 6,4 | 6,6 | 7,1 | ▲ 6,4 | ▲ 7,6 | 6,7 | 6,7 | 8,1 | 6,7 | 7,0 | 7,4 | 6,8 | 7,8 | 7,0 | 6,9 |
| 27. Lepelstraat | 6,8 | 7,2 | 6,1 | 6,5 | 5,2 | 5,4 | 5,5 | ▲ 7,2 | ▲ 5,4 | 5,4 | 7,0 | ▼ 5,4 | 4,5 | ▼ 3,9 | 6,9 | 7,5 | 6,8 | 6,4 | 7,5 | 6,7 | 5,2 | 4,2 | 6,8 |
| 28. Nieuw Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 28a. Langeweg | 6,1 | 5,9 | 5,5 | 5,9 | 4,9 | 6,3 | 5,4 | 6,4 | 5,2 | 5,5 | 6,5 | 5,6 | 5,9 | 5,1 | 5,6 | 6,1 | 5,6 | 5,8 | 6,5 | 5,4 | 5,9 | 5,2 | 5,9 |
| 28b. Nieuw Borgvliet/ De Wal | 6,6 | 6,7 | 6,6 | 6,5 | 5,7 | 6,5 | 6,2 | 7,0 | 4,2 | 5,3 | 6,3 | 6,1 | 5,6 | 5,3 | 5,5 | 7,2 | 4,8 | 5,3 | 6,0 | 6,3 | 5,8 | 5,3 | 5,5 |
| 29. Fort-Zeekant/Glacijs/ Markiezaten | 6,6 | 6,3 | ▼ 5,9 | 5,8 | 5,4 | 5,8 | 5,6 | 7,1 | 7,7 | 6,2 | 6,6 | 6,0 | 5,8 | 6,6 | 6,8 | 7,2 | 7,7 | 6,2 | 6,8 | 6,5 | 6,2 | 6,9 | 6,9 |

| BERGEN OP ZOOM | SOCIALE WOONOMGEVING | | | | | ONGENOEGENS | | | | VEILIGHEID | | | | ALGEMEEN | | | |
|--|----------------------|------------------------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|-----------------------|-----------------------|------------|------------------|---------------------------|---------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------|---------------|
| | Betrokkenheid | Beleving betrokkenheid | Eigen betrokkenheid | Inzet buurt | Omgang etnische groepen | Thuisgevoel | Overlast van personen | Overlast activiteiten | Vervuiling | Verkeersoverlast | School-huisroute kinderen | Criminaliteit | Veiligheidsgevoel overdag | Veiligheidsgevoel 's avonds | Veiligheidsgevoel woning | Ontwikkeling | Totaaloordeel |
| Totaal gemeente | 6,1 | 6,3 | 5,9 | 5,5 | 6,2 | 7,2 | 6,2 | 7,9 | 5,5 | 5,8 | 6,2 | 6,5 | 7,7 | 6,6 | 8,1 | 5,5 | 7,0 |
| 20. Centrum | 6,6 | 6,9 | 6,2 | 5,3 | 6,3 | 7,6 | 5,9 | 6,5 | 5,2 | 5,5 | 5,9 | 6,5 | 7,9 | 6,7 | 8,1 | 5,8 | 7,3 |
| 21. Bergse plaat | 6,1 | 6,1 | 4,9 | 5,0 | 6,8 | 7,6 | 7,8 | 8,9 | 7,2 | 6,7 | 7,0 | 7,5 | 8,6 | 8,1 | 9,0 | 6,3 | 8,1 |
| 22. Noord | 6,3 | 6,3 | 6,2 | 5,9 | 6,4 | 7,4 | 6,1 | 8,3 | 5,8 | 6,1 | 6,9 | 6,3 | 7,7 | 6,5 | 8,1 | 5,3 | 7,4 |
| 23. Gageldonk West | 4,8 | 5,3 | 5,1 | 5,1 | 5,5 | 5,7 | 5,0 | 8,3 | 4,3 | 5,1 | 4,8 | 5,4 | 6,4 | 5,0 | 6,9 | 4,4 | 5,2 |
| 24. Gageldonk Oost | 5,6 | 6,0 | 5,7 | 5,3 | 5,6 | 6,9 | 5,8 | 7,9 | 5,0 | 5,9 | 6,4 | 5,8 | 7,1 | 5,5 | 7,6 | 4,8 | 6,5 |
| 25. Warande | 6,3 | 6,5 | 5,9 | 5,4 | 6,1 | 7,2 | 5,8 | 8,0 | 5,5 | 5,7 | 6,1 | 5,5 | 7,1 | 5,9 | 7,9 | 5,4 | 7,0 |
| 26. Halsteren | 7,0 | 7,2 | 6,4 | 5,7 | 6,6 | 8,2 | 7,3 | 8,6 | 6,8 | 7,0 | 7,4 | 7,9 | 8,9 | 8,2 | 8,9 | 6,1 | 8,0 |
| 27. Lepelstraat | 6,7 | 6,7 | 6,8 | 6,2 | 6,3 | 8,1 | 7,2 | 8,3 | 6,4 | 6,1 | 6,6 | 7,9 | 8,6 | 7,8 | 8,6 | 6,0 | 7,6 |
| 28. Nieuw Borgvliet/ Langeweg/ De Wal | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 28a. Langeweg | 5,6 | 5,8 | 5,5 | 5,5 | 5,8 | 6,4 | 5,2 | 7,8 | 4,8 | 4,6 | 5,5 | 6,1 | 7,2 | 6,1 | 7,7 | 4,8 | 5,8 |
| 28b. Nieuw Borgvliet/ De Wal | 5,9 | 6,4 | 6,1 | 5,7 | 6,7 | 7,4 | 6,7 | 7,6 | 4,9 | 6,1 | 5,9 | 6,6 | 8,1 | 7,3 | 8,4 | 6,2 | 7,1 |
| 29. Fort-Zeekant/Glaxis/ Markiezaten | 5,9 | 6,1 | 5,7 | 5,4 | 6,2 | 6,9 | 5,3 | 7,8 | 5,1 | 5,3 | 5,5 | 5,9 | 7,2 | 5,6 | 7,8 | 5,2 | 6,5 |

8 Wijkprofielen

8.1 Inleiding

Aan de hand van de leefbaarheidsaspecten, die in voorgaande hoofdstukken zijn beschreven, worden in dit hoofdstuk de profielen van de wijken in de gemeente Bergen op Zoom behandeld. Per wijk worden de cijfers op alle aspecten weergegeven en worden de positieve en negatieve punten beschreven. Aspecten die gemiddeld een cijfer beneden de 6,0 krijgen, worden als aandachtspunten beschouwd.

8.2 Centrum

| 20. Centrum | 2011 | 2013 | | 2011 | 2013 |
|---|------|------|--|------|------|
| Prijs-kwaliteit | 7,2 | 6,5 | Medische voorzieningen - bereikbaarheid | - | 6,9 |
| Kwaliteit woningen | 6,7 | 6,9 | Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 6,7 |
| Woonomgeving | 6,3 | 6,7 | Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid | - | 7,3 |
| Aanbod groenvoorzieningen | 5,8 | 6,3 | Betrokkenheid | 6,2 | 6,6 |
| Onderhoud groenvoorzieningen | 5,8 | 6,2 | Beleving betrokkenheid | 6,7 | 6,9 |
| Aanbod speelvoorzieningen | 4,5 | 5,1 | Eigen betrokkenheid | 6,2 | 6,2 |
| Onderhoud speelvoorzieningen | 4,6 | 5,2 | Inzet buurt | 5,7 | 5,3 |
| Scholen - aanbod | 7,2 | 7,2 | Omgang etnische groepen | 5,8 | 6,3 |
| Winkels - aanbod | 7,9 | 7,5 | Thuisgevoel | - | 7,6 |
| Openbaar vervoer - aanbod | 7,5 | 7,2 | Overlast van personen | 5,6 | 5,9 |
| Sportvoorzieningen - aanbod | 5,9 | 6,4 | Overlast activiteiten | 7,3 | 6,5 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod | 5,7 | 6,1 | Vervuiling | 5,3 | 5,2 |
| Medische voorzieningen - aanbod | 6,1 | 6,9 | Verkeersoverlast | 5,3 | 5,5 |
| Zorgvoorzieningen - aanbod | 6,1 | 6,5 | School-huisroute kinderen | 5,7 | 5,9 |
| Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod | - | 7,0 | Criminaliteit | 6,0 | 6,5 |
| Scholen - bereikbaarheid | - | 7,5 | Veiligheidsgevoel overdag | 7,8 | 7,9 |
| Winkels - bereikbaarheid | - | 7,7 | Veiligheidsgevoel 's avonds | 6,5 | 6,7 |
| OV - bereikbaarheid | - | 7,2 | Veiligheidsgevoel woning | 8,3 | 8,1 |
| Sportvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 6,3 | Ontwikkeling | 5,9 | 5,8 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid | - | 6,6 | Totaaloordeel | 7,3 | 7,3 |

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal

▲ Sign. hoger dan 2011

ROOD Sign. lager dan gemeente totaal

▼ Sign. lager dan 2011

De bewoners van Centrum geven als totaalcijfer gemiddeld een 7,3 voor hun wijk, wat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde (7,0). Centrum krijgt voor zeven aspecten een cijfer dat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Het gaat hier onder andere om het aanbod en de bereikbaarheid van winkels, openbaar vervoer en kerken, moskeeën en synagogen. Daarnaast krijgen ook de betrokkenheid van buurtbewoners en de beleving daarvan bovengemiddelde cijfers.

Voor het aanbod van speelvoorzieningen krijgt deze wijk een beneden gemiddeld cijfer, evenals voor de overlast van activiteiten. De bewoners van Centrum hebben daar meer overlast van dan gemiddeld in de gemeente het geval is.

Vergeleken met 2011 is de prijs-kwaliteitverhouding van de woningen volgens de bewoners van Centrum verslechterd.

8.3 Bergse Plaat

| 21. Bergse plaat | 2011 | 2013 | | 2011 | 2013 |
|---|------|-------|--|------|-------|
| Prijs-kwaliteit | 7,4 | 7,1 | Medische voorzieningen - bereikbaarheid | - | 7,8 |
| Kwaliteit woningen | 7,6 | 7,6 | Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 6,9 |
| Woonomgeving | 7,5 | ▲ 8,1 | Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid | - | 6,3 |
| Aanbod groenvoorzieningen | 7,8 | 7,9 | Betrokkenheid | 6,5 | 6,1 |
| Onderhoud groenvoorzieningen | 7,5 | 7,4 | Beleving betrokkenheid | 6,4 | 6,1 |
| Aanbod speelvoorzieningen | 7,4 | 7,3 | Eigen betrokkenheid | 5,4 | 4,9 |
| Onderhoud speelvoorzieningen | 7,2 | 7,3 | Inzet buurt | 5,3 | 5,0 |
| Scholen - aanbod | 7,3 | 7,8 | Omgang etnische groepen | 6,5 | 6,8 |
| Winkels - aanbod | 7,3 | 7,6 | Thuisgevoel | - | 7,6 |
| Openbaar vervoer - aanbod | 6,9 | ▲ 7,6 | Overlast van personen | 6,5 | ▲ 7,8 |
| Sportvoorzieningen - aanbod | 7,0 | 7,4 | Overlast activiteiten | 8,8 | 8,9 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod | 7,1 | 6,9 | Vervuiling | 7,3 | 7,2 |
| Medische voorzieningen - aanbod | 7,0 | 7,4 | Verkeersoverlast | 6,4 | 6,7 |
| Zorgvoorzieningen - aanbod | 6,7 | 6,7 | School-huisroute kinderen | 7,4 | 7,0 |
| Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod | - | 6,3 | Criminaliteit | 7,3 | 7,5 |
| Scholen - bereikbaarheid | - | 7,4 | Veiligheidsgevoel overdag | 8,4 | 8,6 |
| Winkels - bereikbaarheid | - | 7,5 | Veiligheidsgevoel 's avonds | 7,5 | ▲ 8,1 |
| OV - bereikbaarheid | - | 7,7 | Veiligheidsgevoel woning | 8,5 | 9,0 |
| Sportvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 7,4 | Ontwikkeling | 5,8 | 6,3 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid | - | 7,6 | Totaaloordeel | 7,8 | 8,1 |

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal

▲ Sign. hoger dan 2011

ROOD Sign. lager dan gemeente totaal

▼ Sign. lager dan 2011

Bergse Plaat krijgt van haar bewoners gemiddeld een 8,1 als totaalcijfer. Daarmee scoort deze wijk hoger dan het gemeentelijk gemiddelde (7,0). Opvallend is dat Bergse Plaat op het merendeel van de leefbaarheidsaspecten bovengemiddeld scoort. Dat geldt zowel voor de fysieke woonomgeving als voor de aspecten met betrekking tot ongenoegens en veiligheid.

Op sociaal gebied scoort de wijk veelal vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Voor de omgang tussen bewoners met verschillende etnische achtergronden geven de bewoners wel een bovengemiddeld cijfer. Voor de eigen betrokkenheid bij de wijk geven ze echter een cijfer dat lager is dan het gemiddelde voor de gemeente Bergen op Zoom.

Ten opzichte van 2011 zijn vier positieve ontwikkelingen te zien, namelijk als het gaat om de woonomgeving, het aanbod van openbaar vervoer, de overlast van personen en het veiligheidsgevoel in de avonduren.

8.4 Noord

| 22. Noord | 2011 | 2013 | | 2011 | 2013 |
|---|------|-------|--|------|------|
| Prijs-kwaliteit | 6,7 | 7,0 | Medische voorzieningen - bereikbaarheid | - | 7,3 |
| Kwaliteit woningen | 7,0 | 7,2 | Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 6,9 |
| Woonomgeving | 6,8 | 6,5 | Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid | - | 6,4 |
| Aanbod groenvoorzieningen | 7,0 | 6,7 | Betrokkenheid | 6,3 | 6,3 |
| Onderhoud groenvoorzieningen | 6,5 | ▼ 5,6 | Beleving betrokkenheid | 6,5 | 6,3 |
| Aanbod speelvoorzieningen | 6,6 | 6,0 | Eigen betrokkenheid | 5,9 | 6,2 |
| Onderhoud speelvoorzieningen | 6,3 | 5,4 | Inzet buurt | 5,5 | 5,9 |
| Scholen - aanbod | 7,9 | 7,9 | Omgang etnische groepen | 6,4 | 6,4 |
| Winkels - aanbod | 7,2 | 7,1 | Thuisgevoel | - | 7,4 |
| Openbaar vervoer - aanbod | 7,3 | 6,9 | Overlast van personen | 6,6 | 6,1 |
| Sportvoorzieningen - aanbod | 7,1 | 6,6 | Overlast activiteiten | 7,9 | 8,3 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod | 6,8 | 5,9 | Vervuiling | 6,2 | 5,8 |
| Medische voorzieningen - aanbod | 6,9 | 7,4 | Verkeersoverlast | 5,7 | 6,1 |
| Zorgvoorzieningen - aanbod | 6,8 | 6,8 | School-huisroute kinderen | 6,3 | 6,9 |
| Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod | - | 6,3 | Criminaliteit | 6,5 | 6,3 |
| Scholen - bereikbaarheid | - | 7,6 | Veiligheidsgevoel overdag | 8,0 | 7,7 |
| Winkels - bereikbaarheid | - | 7,6 | Veiligheidsgevoel 's avonds | 7,3 | 6,5 |
| OV - bereikbaarheid | - | 7,3 | Veiligheidsgevoel woning | 8,1 | 8,1 |
| Sportvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 6,7 | Ontwikkeling | 6,0 | 5,3 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid | - | 6,4 | Totaaloordeel | 7,4 | 7,4 |

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal

▲ Sign. hoger dan 2011

ROOD Sign. lager dan gemeente totaal

▼ Sign. lager dan 2011

De bewoners van Bergen op Zoom Noord geven als totaalcijfer een 7,4 voor hun wijk, wat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde (7,0). Hetzelfde geldt voor het merendeel van de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten. Met betrekking tot de fysieke woonomgeving krijgt Bergen op Zoom Noord op vijf aspecten een bovengemiddeld cijfer. Het gaat hier om de kwaliteit van de woningen, het aanbod van scholen, medische- en zorgvoorzieningen en de bereikbaarheid van winkels.

Ten opzichte van 2011 is één negatieve ontwikkeling te zien, namelijk met betrekking tot het onderhoud van groenvoorzieningen. Dit cijfer is gedaald van een 6,5 naar een 5,6.

8.5 Gageldonk West

| 23. Gageldonk West | 2011 | 2013 | | 2011 | 2013 |
|---|------|------|--|------|------|
| Prijs-kwaliteit | 6,7 | 5,9 | Medische voorzieningen - bereikbaarheid | - | 7,6 |
| Kwaliteit woningen | 5,5 | 5,1 | Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 6,1 |
| Woonomgeving | 5,7 | 5,3 | Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid | - | 6,4 |
| Aanbod groenvoorzieningen | 6,4 | 5,8 | Betrokkenheid | 5,5 | 4,8 |
| Onderhoud groenvoorzieningen | 6,2 | 5,4 | Beleving betrokkenheid | 6,1 | 5,3 |
| Aanbod speelvoorzieningen | 5,0 | 5,4 | Eigen betrokkenheid | 5,7 | 5,1 |
| Onderhoud speelvoorzieningen | 4,8 | 5,2 | Inzet buurt | 5,3 | 5,1 |
| Scholen - aanbod | 6,6 | 6,3 | Omgang etnische groepen | 5,7 | 5,5 |
| Winkels - aanbod | 6,5 | 7,0 | Thuisgevoel | - | 5,7 |
| Openbaar vervoer - aanbod | 6,3 | 6,9 | Overlast van personen | 5,0 | 5,0 |
| Sportvoorzieningen - aanbod | 4,9 | 5,8 | Overlast activiteiten | 7,5 | 8,3 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod | 6,3 | 5,9 | Vervuiling | 4,4 | 4,3 |
| Medische voorzieningen - aanbod | 6,9 | 7,6 | Verkeersoverlast | 4,8 | 5,1 |
| Zorgvoorzieningen - aanbod | 6,2 | 5,9 | School-huisroute kinderen | 4,7 | 4,8 |
| Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod | - | 5,9 | Criminaliteit | 4,7 | 5,4 |
| Scholen - bereikbaarheid | - | 6,8 | Veiligheidsgevoel overdag | 6,1 | 6,4 |
| Winkels - bereikbaarheid | - | 7,6 | Veiligheidsgevoel 's avonds | 4,4 | 5,0 |
| OV - bereikbaarheid | - | 7,1 | Veiligheidsgevoel woning | 6,5 | 6,9 |
| Sportvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 6,0 | Ontwikkeling | 4,7 | 4,4 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid | - | 6,2 | Totaaloordeel | 5,7 | 5,2 |

| | |
|--|---|
| GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal | ▲ Sign. hoger dan 2011 |
| ROOD Sign. lager dan gemeente totaal | ▼ Sign. lager dan 2011 |

Gageldonk West krijgt van haar bewoners als totaalcijfer gemiddeld een 5,2, wat ruim lager is dan het gemeentelijk gemiddelde (7,0). Op de meeste afzonderlijke leefbaarheidsaspecten scoort deze wijk ook beneden gemiddeld. De fysieke woonomgeving wordt in Gageldonk West beter beoordeeld dan de sociale woonomgeving, de ongenoegens en de veiligheid. Het aanbod en de bereikbaarheid van medische voorzieningen krijgen bovengemiddelde cijfers, evenals de bereikbaarheid van winkels.

Ten opzichte van 2011 is één negatieve verandering waar te nemen. Het cijfer voor de beleving van de betrokkenheid van buurtbewoners is gedaald van een 6,1 naar een 5,3.

8.6 Gageldonk Oost

| 24. Gageldonk Oost | 2011 | 2013 | | 2011 | 2013 |
|---|------|------|--|------|------|
| Prijs-kwaliteit | 6,9 | 6,8 | Medische voorzieningen - bereikbaarheid | - | 7,3 |
| Kwaliteit woningen | 6,6 | 6,6 | Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 6,1 |
| Woonomgeving | 6,2 | 6,1 | Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid | - | 6,2 |
| Aanbod groenvoorzieningen | 7,0 | 6,6 | Betrokkenheid | 5,5 | 5,6 |
| Onderhoud groenvoorzieningen | 6,5 | 5,7 | Beleving betrokkenheid | 6,2 | 6,0 |
| Aanbod speelvoorzieningen | 5,6 | 5,9 | Eigen betrokkenheid | 5,7 | 5,7 |
| Onderhoud speelvoorzieningen | 5,8 | 5,9 | Inzet buurt | 5,7 | 5,3 |
| Scholen - aanbod | 7,1 | 7,2 | Omgang etnische groepen | 5,7 | 5,6 |
| Winkels - aanbod | 7,0 | 6,7 | Thuisgevoel | - | 6,9 |
| Openbaar vervoer - aanbod | 7,2 | 7,1 | Overlast van personen | 5,2 | 5,8 |
| Sportvoorzieningen - aanbod | 5,9 | 6,2 | Overlast activiteiten | 8,1 | 7,9 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod | 5,6 | 5,4 | Vervuiling | 4,3 | 5,0 |
| Medische voorzieningen - aanbod | 7,3 | 7,4 | Verkeersoverlast | 5,8 | 5,9 |
| Zorgvoorzieningen - aanbod | 6,8 | 6,1 | School-huisroute kinderen | 6,4 | 6,4 |
| Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod | - | 6,1 | Criminaliteit | 4,8 | 5,8 |
| Scholen - bereikbaarheid | - | 7,4 | Veiligheidsgevoel overdag | 6,9 | 7,1 |
| Winkels - bereikbaarheid | - | 7,2 | Veiligheidsgevoel 's avonds | 5,4 | 5,5 |
| OV - bereikbaarheid | - | 7,4 | Veiligheidsgevoel woning | 8,0 | 7,6 |
| Sportvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 6,6 | Ontwikkeling | 5,6 | 4,8 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid | - | 5,9 | Totaaloordeel | 6,4 | 6,5 |

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal

▲ Sign. hoger dan 2011

ROOD Sign. lager dan gemeente totaal

▼ Sign. lager dan 2011

De bewoners van Gageldonk Oost geven voor hun wijk gemiddeld een 6,5, wat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde (7,0). Op de meeste afzonderlijke leefbaarheidsaspecten krijgt deze wijk ook gemiddelde cijfers. Drie aspecten van de fysieke woonomgeving krijgen een bovengemiddeld cijfer. Hier gaat het om het aanbod en de bereikbaarheid van openbaar vervoer en het aanbod van medische voorzieningen.

Op twee veiligheidsaspecten scoort de wijk beneden gemiddeld. De bewoners van Gageldonk Oost voelen zich zowel overdag als 's avonds minder veilig in de wijk dan gemiddeld in de gemeente het geval is.

Hoewel de cijfers voor de leefbaarheidsaspecten geen betekenisvolle dalingen laten zien, geven de bewoners met een 4,8 voor de ontwikkeling van de wijk wel aan dat de wijk in hun ogen achteruit is gegaan de laatste tijd.

8.7 Warande

| 25. Warande | 2011 | 2013 | | 2011 | 2013 |
|---|------|------|--|------|-------|
| Prijs-kwaliteit | 6,8 | 6,8 | Medische voorzieningen - bereikbaarheid | - | 8,0 |
| Kwaliteit woningen | 6,6 | 6,7 | Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 7,1 |
| Woonomgeving | 6,5 | 6,4 | Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid | - | 7,2 |
| Aanbod groenvoorzieningen | 6,7 | 6,7 | Betrokkenheid | 6,2 | 6,3 |
| Onderhoud groenvoorzieningen | 6,3 | 6,1 | Beleving betrokkenheid | 6,3 | 6,5 |
| Aanbod speelvoorzieningen | 5,7 | 5,4 | Eigen betrokkenheid | 5,6 | 5,9 |
| Onderhoud speelvoorzieningen | 5,9 | 5,3 | Inzet buurt | 4,3 | ▲ 5,4 |
| Scholen - aanbod | 7,1 | 7,4 | Omgang etnische groepen | 5,9 | 6,1 |
| Winkels - aanbod | 7,5 | 7,7 | Thuisgevoel | - | 7,2 |
| Openbaar vervoer - aanbod | 7,5 | 7,4 | Overlast van personen | 5,8 | 5,8 |
| Sportvoorzieningen - aanbod | 7,4 | 7,1 | Overlast activiteiten | 8,3 | 8,0 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod | 6,8 | 6,0 | Vervuiling | 5,5 | 5,5 |
| Medische voorzieningen - aanbod | 8,1 | 7,9 | Verkeersoverlast | 5,8 | 5,7 |
| Zorgvoorzieningen - aanbod | 7,6 | 6,9 | School-huisroute kinderen | 5,7 | 6,1 |
| Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod | - | 7,0 | Criminaliteit | 6,5 | 5,5 |
| Scholen - bereikbaarheid | - | 7,6 | Veiligheidsgevoel overdag | 7,7 | 7,1 |
| Winkels - bereikbaarheid | - | 8,0 | Veiligheidsgevoel 's avonds | 6,4 | 5,9 |
| OV - bereikbaarheid | - | 7,6 | Veiligheidsgevoel woning | 8,2 | 7,9 |
| Sportvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 7,3 | Ontwikkeling | 6,4 | ▼ 5,4 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid | - | 6,6 | Totaaloordeel | 6,8 | 7,0 |

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal

▲ Sign. hoger dan 2011

ROOD Sign. lager dan gemeente totaal

▼ Sign. lager dan 2011

De bewoners van Warande geven gemiddeld een 7,0 voor hun wijk, wat gelijk is aan het gemiddelde voor de gemeente. Opvallend is dat Warande op veel fysieke aspecten bovengemiddeld scoort. Zowel de aanwezigheid als de bereikbaarheid van diverse voorzieningen wordt beoordeeld met cijfers die hoger zijn dan het gemeentelijk gemiddelde. Wat veiligheid betreft scoort Warande op drie aspecten beneden gemiddeld. De bewoners ervaren meer dan gemiddeld overlast van criminaliteit en ze voelen zich zowel overdag als 's avonds minder veilig dan gemiddeld in de gemeente het geval is.

Ten opzichte van 2011 is de bereidheid om zich in te zetten voor de buurt toegenomen onder de bewoners van Warande. Het cijfer voor de ontwikkeling is gedaald naar een 5,4, wat betekent dat de wijk in de ogen van de bewoners nu gestabiliseerd is ten opzichte van twee jaar geleden.

8.8 Halsteren

| 26. Halsteren | 2011 | 2013 | | 2011 | 2013 |
|---|-------|------|--|------|-------|
| Prijs-kwaliteit | 7,2 | 7,2 | Medische voorzieningen - bereikbaarheid | - | 7,8 |
| Kwaliteit woningen | 6,9 | 7,4 | Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 7,0 |
| Woonomgeving | 7,1 | 7,1 | Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid | - | 6,9 |
| Aanbod groenvoorzieningen | 7,0 | 7,1 | Betrokkenheid | 6,4 | 7,0 |
| Onderhoud groenvoorzieningen | 5,8 | 6,1 | Beleving betrokkenheid | 6,4 | ▲ 7,2 |
| Aanbod speelvoorzieningen | 6,4 | 6,8 | Eigen betrokkenheid | 6,1 | 6,4 |
| Onderhoud speelvoorzieningen | 6,3 | 6,7 | Inzet buurt | 5,6 | 5,7 |
| Scholen - aanbod | 7,4 | 7,4 | Omgang etnische groepen | 6,2 | 6,6 |
| Winkels - aanbod | 6,7 | 6,4 | Thuisgevoel | - | 8,2 |
| Openbaar vervoer - aanbod | 6,6 | 6,6 | Overlast van personen | 6,8 | 7,3 |
| Sportvoorzieningen - aanbod | 7,1 | 7,1 | Overlast activiteiten | 8,5 | 8,6 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod | 5,4 ▲ | 6,4 | Vervuiling | 6,6 | 6,8 |
| Medische voorzieningen - aanbod | 6,9 ▲ | 7,6 | Verkeersoverlast | 6,0 | 7,0 |
| Zorgvoorzieningen - aanbod | 6,6 | 6,7 | School-huisroute kinderen | 6,1 | ▲ 7,4 |
| Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod | - | 6,7 | Criminaliteit | 7,6 | 7,9 |
| Scholen - bereikbaarheid | - | 8,1 | Veiligheidsgevoel overdag | 8,5 | 8,9 |
| Winkels - bereikbaarheid | - | 6,7 | Veiligheidsgevoel 's avonds | 7,8 | 8,2 |
| OV - bereikbaarheid | - | 7,0 | Veiligheidsgevoel woning | 8,4 | 8,9 |
| Sportvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 7,4 | Ontwikkeling | 5,7 | 6,1 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid | - | 6,8 | Totaaloordeel | 7,6 | 8,0 |

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal

▲ Sign. hoger dan 2011

ROOD Sign. lager dan gemeente totaal

▼ Sign. lager dan 2011

Halsteren krijgt van haar bewoners als totaalcijfers gemiddeld een 8,0 en scoort daarmee hoger dan het gemeentelijk gemiddelde (7,0). Deze wijk krijgt op aspecten van overlast en veiligheid bovengemiddelde cijfers en ook op sociaal gebied scoort de wijk op vier van de zes aspecten hoger dan het gemiddelde voor de gemeente.

De fysieke woonomgeving wordt beoordeeld met gemiddelde en bovengemiddelde cijfers. Naast het aanbod en de bereikbaarheid van diverse voorzieningen, worden ook de prijs-kwaliteitverhouding, de kwaliteit van de woningen en de woonomgeving met bovengemiddelde cijfers beoordeeld.

Vergeleken met 2011 wordt de betrokkenheid van buurtbewoners in 2013 als prettiger ervaren en de school-huisroute wordt veiliger gevonden dan twee jaar geleden.

8.9 Lepelstraat

| 27. Lepelstraat | 2011 | 2013 | | 2011 | 2013 |
|---|-------|------|--|------|------|
| Prijs-kwaliteit | 7,4 | 6,8 | Medische voorzieningen - bereikbaarheid | - | 5,2 |
| Kwaliteit woningen | 7,1 | 7,2 | Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 4,2 |
| Woonomgeving | 6,3 | 6,1 | Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid | - | 6,8 |
| Aanbod groenvoorzieningen | 6,6 | 6,5 | Betrokkenheid | 6,5 | 6,7 |
| Onderhoud groenvoorzieningen | 5,7 | 5,2 | Beleving betrokkenheid | 6,9 | 6,7 |
| Aanbod speelvoorzieningen | 5,3 | 5,4 | Eigen betrokkenheid | 6,1 | 6,8 |
| Onderhoud speelvoorzieningen | 5,2 | 5,5 | Inzet buurt | 6,2 | 6,2 |
| Scholen - aanbod | 5,8 ▲ | 7,2 | Omgang etnische groepen | 6,4 | 6,3 |
| Winkels - aanbod | 3,4 ▲ | 5,4 | Thuisgevoel | - | 8,1 |
| Openbaar vervoer - aanbod | 4,9 | 5,4 | Overlast van personen | 6,5 | 7,2 |
| Sportvoorzieningen - aanbod | 6,6 | 7,0 | Overlast activiteiten | 7,4 | 8,3 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod | 6,8 ▼ | 5,4 | Vervuiling | 6,5 | 6,4 |
| Medische voorzieningen - aanbod | 4,6 | 4,5 | Verkeersoverlast | 6,1 | 6,1 |
| Zorgvoorzieningen - aanbod | 4,9 ▼ | 3,9 | School-huisroute kinderen | 6,4 | 6,6 |
| Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod | - | 6,9 | Criminaliteit | 7,4 | 7,9 |
| Scholen - bereikbaarheid | - | 7,5 | Veiligheidsgevoel overdag | 8,2 | 8,6 |
| Winkels - bereikbaarheid | - | 6,8 | Veiligheidsgevoel 's avonds | 7,8 | 7,8 |
| OV - bereikbaarheid | - | 6,4 | Veiligheidsgevoel woning | 8,2 | 8,6 |
| Sportvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 7,5 | Ontwikkeling | 5,8 | 6,0 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid | - | 6,7 | Totaaloordeel | 7,2 | 7,6 |

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal

▲ Sign. hoger dan 2011

ROOD Sign. lager dan gemeente totaal

▼ Sign. lager dan 2011

De bewoners van Lepelstraat geven als totaalcijfer gemiddeld een 7,5, waarmee de wijk hoger scoort dan het gemeentelijk gemiddelde (7,0). Opvallend is dat Lepelstraat vooral bovengemiddeld beoordeeld wordt als het gaat om de sociale woonomgeving en veiligheid.

Wat betreft de fysieke woonomgeving krijgen het aanbod van winkels en openbaar vervoer beneden gemiddelde cijfers, evenals het aanbod en de bereikbaarheid van medische- en zorgvoorzieningen. De kwaliteit van de woningvoorraad krijgt een bovengemiddeld cijfer van de bewoners.

Ten opzichte van 2011 zijn met betrekking tot de fysieke woonomgeving vier veranderingen waar te nemen. Het aanbod van scholen en winkels is volgens de bewoners verbeterd, maar het aanbod van zorgvoorzieningen, wijkcentra, buurt- of dorpshuizen is volgens hen achteruit gegaan.

8.10 Langeweg

| 28a. Langeweg | 2011 | 2013 | | 2011 | 2013 |
|---|------|------|--|------|------|
| Prijs-kwaliteit | - | 6,1 | Medische voorzieningen - bereikbaarheid | - | 5,9 |
| Kwaliteit woningen | - | 5,9 | Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 5,2 |
| Woonomgeving | - | 5,5 | Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid | - | 5,9 |
| Aanbod groenvoorzieningen | - | 5,9 | Betrokkenheid | - | 5,6 |
| Onderhoud groenvoorzieningen | - | 4,9 | Beleving betrokkenheid | - | 5,8 |
| Aanbod speelvoorzieningen | - | 6,3 | Eigen betrokkenheid | - | 5,5 |
| Onderhoud speelvoorzieningen | - | 5,4 | Inzet buurt | - | 5,5 |
| Scholen - aanbod | - | 6,4 | Omgang etnische groepen | - | 5,8 |
| Winkels - aanbod | - | 5,2 | Thuisgevoel | - | 6,4 |
| Openbaar vervoer - aanbod | - | 5,5 | Overlast van personen | - | 5,2 |
| Sportvoorzieningen - aanbod | - | 6,5 | Overlast activiteiten | - | 7,8 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod | - | 5,6 | Vervuiling | - | 4,8 |
| Medische voorzieningen - aanbod | - | 5,9 | Verkeersoverlast | - | 4,6 |
| Zorgvoorzieningen - aanbod | - | 5,1 | School-huisroute kinderen | - | 5,5 |
| Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod | - | 5,6 | Criminaliteit | - | 6,1 |
| Scholen - bereikbaarheid | - | 6,1 | Veiligheidsgevoel overdag | - | 7,2 |
| Winkels - bereikbaarheid | - | 5,6 | Veiligheidsgevoel 's avonds | - | 6,1 |
| OV - bereikbaarheid | - | 5,8 | Veiligheidsgevoel woning | - | 7,7 |
| Sportvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 6,5 | Ontwikkeling | - | 4,8 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid | - | 5,4 | Totaaloordeel | - | 5,8 |

| | | | |
|---|---------------------------------|---|----------------------|
| ▲ | Sign. hoger dan gemeente totaal | ▲ | Sign. hoger dan 2011 |
| ▼ | Sign. lager dan gemeente totaal | ▼ | Sign. lager dan 2011 |

Langeweg krijgt van haar bewoners gemiddeld een 5,8, waarmee de wijk lager scoort dan het gemeentelijk gemiddelde (7,0). Voor veel aspecten met betrekking tot de fysieke woonomgeving worden beneden gemiddelde cijfers gegeven. Naast het aanbod en de bereikbaarheid van diverse voorzieningen krijgen ook de prijs-kwaliteitverhouding en de kwaliteit van de woningen en de woonomgeving cijfers die lager zijn dan het gemeentelijk gemiddelde.

Op sociaal gebied krijgt deze wijk veelal gemiddelde cijfers, alleen het thuisgevoel is onder de bewoners van Langeweg minder sterk dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Wat betreft de ongenoegens hebben de bewoners van deze wijk meer dan gemiddeld overlast van personen en verkeer. Op alle veiligheidsaspecten scoort Langeweg vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente.

8.11 Nieuw-Borgvliet/ De Wal

| 28b. Nieuw Borgvliet/De Wal | 2011 | 2013 | | 2011 | 2013 |
|---|------|------|--|------|------|
| Prijs-kwaliteit | - | 6,6 | Medische voorzieningen - bereikbaarheid | - | 5,8 |
| Kwaliteit woningen | - | 6,7 | Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 5,3 |
| Woonomgeving | - | 6,6 | Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid | - | 5,5 |
| Aanbod groenvoorzieningen | - | 6,5 | Betrokkenheid | - | 5,9 |
| Onderhoud groenvoorzieningen | - | 5,7 | Beleving betrokkenheid | - | 6,4 |
| Aanbod speelvoorzieningen | - | 6,5 | Eigen betrokkenheid | - | 6,1 |
| Onderhoud speelvoorzieningen | - | 6,2 | Inzet buurt | - | 5,7 |
| Scholen - aanbod | - | 7,0 | Omgang etnische groepen | - | 6,7 |
| Winkels - aanbod | - | 4,2 | Thuisgevoel | - | 7,4 |
| Openbaar vervoer - aanbod | - | 5,3 | Overlast van personen | - | 6,7 |
| Sportvoorzieningen - aanbod | - | 6,3 | Overlast activiteiten | - | 7,6 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod | - | 6,1 | Vervuiling | - | 4,9 |
| Medische voorzieningen - aanbod | - | 5,6 | Verkeersoverlast | - | 6,1 |
| Zorgvoorzieningen - aanbod | - | 5,3 | School-huisroute kinderen | - | 5,9 |
| Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod | - | 5,5 | Criminaliteit | - | 6,6 |
| Scholen - bereikbaarheid | - | 7,2 | Veiligheidsgevoel overdag | - | 8,1 |
| Winkels - bereikbaarheid | - | 4,8 | Veiligheidsgevoel 's avonds | - | 7,3 |
| OV - bereikbaarheid | - | 5,3 | Veiligheidsgevoel woning | - | 8,4 |
| Sportvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 6,0 | Ontwikkeling | - | 6,2 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid | - | 6,3 | Totaaloordeel | - | 7,1 |

| | | | |
|-------|---------------------------------|---|----------------------|
| GROEN | Sign. hoger dan gemeente totaal | ▲ | Sign. hoger dan 2011 |
| ROOD | Sign. lager dan gemeente totaal | ▼ | Sign. lager dan 2011 |

De bewoners van Nieuw-Borgvliet/ De Wal geven gemiddeld een 7,1 voor hun wijk, wat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde (7,0). De aspecten met betrekking tot de sociale woonomgeving, ongenoegens en veiligheid krijgen allemaal cijfers die minstens vergelijkbaar zijn met het gemiddelde in de gemeente. Het veiligheidsgevoel in de avonden is in deze wijk sterker dan gemiddeld.

Met betrekking tot de fysieke woonomgeving krijgt Nieuw-Borgvliet/ De Wal relatief veel cijfers die lager zijn dan het gemeentelijk gemiddelde. Hier gaat het vooral om het aanbod en de bereikbaarheid van diverse algemene voorzieningen. De cijfers voor de kwaliteit van de woningen, de woonomgeving en het aanbod en onderhoud van groen- en speelvoorzieningen zijn wel vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde.

8.12 Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten

| 29. Fort-Zeekant/Glacis/Markiezzaten | 2011 | 2013 | | 2011 | 2013 |
|---|-------|------|--|-------|------|
| Prijs-kwaliteit | 7,0 | 6,6 | Medische voorzieningen - bereikbaarheid | - | 6,2 |
| Kwaliteit woningen | 6,8 | 6,3 | Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 6,9 |
| Woonomgeving | 6,7 ▼ | 5,9 | Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid | - | 6,9 |
| Aanbod groenvoorzieningen | 5,8 | 5,8 | Betrokkenheid | 6,8 ▼ | 5,9 |
| Onderhoud groenvoorzieningen | 5,6 | 5,4 | Beleving betrokkenheid | 6,8 | 6,1 |
| Aanbod speelvoorzieningen | 5,2 | 5,8 | Eigen betrokkenheid | 6,2 | 5,7 |
| Onderhoud speelvoorzieningen | 5,0 | 5,6 | Inzet buurt | 5,7 | 5,4 |
| Scholen - aanbod | 7,1 | 7,1 | Omgang etnische groepen | 6,1 | 6,2 |
| Winkels - aanbod | 7,7 | 7,7 | Thuisgevoel | - | 6,9 |
| Openbaar vervoer - aanbod | 5,8 | 6,2 | Overlast van personen | 6,2 | 5,3 |
| Sportvoorzieningen - aanbod | 6,6 | 6,6 | Overlast activiteiten | 8,0 | 7,8 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod | 6,3 | 6,0 | Vervuiling | 5,7 | 5,1 |
| Medische voorzieningen - aanbod | 6,3 | 5,8 | Verkeersoverlast | 6,3 | 5,3 |
| Zorgvoorzieningen - aanbod | 6,7 | 6,6 | School-huisroute kinderen | 6,0 | 5,5 |
| Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod | - | 6,8 | Criminaliteit | 6,2 | 5,9 |
| Scholen - bereikbaarheid | - | 7,2 | Veiligheidsgevoel overdag | 7,7 | 7,2 |
| Winkels - bereikbaarheid | - | 7,7 | Veiligheidsgevoel 's avonds | 6,9 ▼ | 5,6 |
| OV - bereikbaarheid | - | 6,2 | Veiligheidsgevoel woning | 8,4 | 7,8 |
| Sportvoorzieningen - bereikbaarheid | - | 6,8 | Ontwikkeling | 6,1 | 5,2 |
| Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid | - | 6,5 | Totaaloordeel | 7,2 ▼ | 6,5 |

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal

▲ Sign. hoger dan 2011

ROOD Sign. lager dan gemeente totaal

▼ Sign. lager dan 2011

De bewoners van Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten geven als totaalcijfer gemiddeld een 6,5. Deze wijk scoort daarmee lager dan het gemiddelde voor de gemeente (7,0). Voor de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten krijgt deze wijk veelal cijfers die vergelijkbaar zijn met het gemeentelijk gemiddelde.

Er zijn vijf aspecten die beneden gemiddeld beoordeeld worden. Het gaat hier onder andere om het aanbod van groen, het aanbod en de bereikbaarheid van medische voorzieningen. Daarnaast ervaren de bewoners meer dan gemiddeld overlast van personen en voelen zij zich in de avonden minder veilig dan gemiddeld in de gemeente het geval is.

Twee aspecten van de fysieke woonomgeving krijgen een bovengemiddeld cijfer. Hier gaat het om zowel het aanbod als de bereikbaarheid van winkels.

Ten opzichte van 2011 zijn in totaal vier negatieve ontwikkelingen te zien. Het totaalcijfer is gedaald van een 7,2 naar een 6,5. Verder is volgens de bewoners de kwaliteit van de woonomgeving achteruitgegaan en is de betrokkenheid van de buurtbewoners afgenomen. Daarnaast voelen de bewoners van Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten zich 's avonds minder veilig dan in 2011.

8.13 Overzicht aandachtspunten

| BERGEN OP ZOOM | 20. Centrum | 21. Bergse plaat | 22. Noord | 23. Gageldonk West | 24. Gageldonk Oost | 25. Warande | 26. Halsteren | 27. Lepelstraat | 28a. Langeweg | 28b. Nieuw Borgvliet/ De Wal | 29. Fort-Zeekant/Glacijs/ Markiezzaten |
|-----------------------------------|-------------|------------------|-----------|--------------------|--------------------|-------------|---------------|-----------------|---------------|------------------------------|--|
| Prijs-kwaliteit | | | | 5,9 | | | | | | | |
| Kwaliteit woningen | | | | 5,1 | | | | | 5,9 | | |
| Woonomgeving | | | | 5,3 | | | | | 5,5 | | 5,9 |
| Aanbod groenvoorzieningen | | | | 5,8 | | | | | 5,9 | | 5,8 |
| Onderhoud groenvoorzieningen | | | 5,6 | 5,4 | 5,7 | | | 5,2 | 4,9 | 5,7 | 5,4 |
| Aanbod speelvoorzieningen | 5,1 | | | 5,4 | 5,9 | 5,4 | | 5,4 | | | 5,8 |
| Onderhoud speelvoorzieningen | 5,2 | | 5,4 | 5,2 | 5,9 | 5,3 | | 5,5 | 5,4 | | 5,6 |
| Scholen | | | | | | | | | | | |
| Winkels | | | | | | | | 5,4 | 5,2 | 4,2 | |
| Openbaar vervoer | | | | | | | | 5,4 | 5,5 | 5,3 | |
| Sportvoorzieningen | | | | 5,8 | | | | | | | |
| Wijkcentrum/buurt-of dorps huis | | | 5,9 | 5,9 | 5,4 | | | 5,4 | 5,6 | | |
| Medische voorzieningen | | | | | | | | 4,5 | 5,9 | 5,6 | 5,8 |
| Zorgvoorzieningen | | | | 5,9 | | | | 3,9 | 5,1 | 5,3 | |
| Kerken, moskeeën, synagogen | | | | 5,9 | | | | | 5,6 | 5,5 | |
| Scholen bereikbaarheid | | | | | | | | | | | |
| Winkels bereikbaarheid | | | | | | | | | 5,6 | 4,8 | |
| Openbaar vervoer bereikbaarheid | | | | | | | | | 5,8 | 5,3 | |
| Sportvoorzieningen bereikbaarheid | | | | | | | | | | | |
| Wijkcentrum bereikbaarheid | | | | | 5,9 | | | | 5,4 | | |
| Medische vz bereikbaarheid | | | | | | | | 5,2 | 5,9 | 5,8 | |
| Zorgvoorzieningen bereikbaarheid | | | | | | | | 4,2 | 5,2 | 5,3 | |
| Kerken e.d. bereikbaarheid | | | | | | | | | 5,9 | 5,5 | |
| Betrokkenheid | | | | 4,8 | 5,6 | | | | 5,6 | 5,9 | 5,9 |
| Beleving betrokkenheid | | | | 5,3 | | | | | 5,8 | | |
| Eigen betrokkenheid | | 4,9 | | 5,1 | 5,7 | 5,9 | | | 5,5 | | 5,7 |
| Inzet buurt | 5,3 | 5,0 | 5,9 | 5,1 | 5,3 | 5,4 | 5,7 | | 5,5 | 5,7 | 5,4 |
| Omgang etnische groepen | | | | 5,5 | 5,6 | | | | 5,8 | | |
| Thuisgevoel | | | | 5,7 | | | | | | | |
| Overlast van personen | 5,9 | | | 5,0 | 5,8 | 5,8 | | | 5,2 | | 5,3 |
| Overlast activiteiten | | | | | | | | | | | |
| Vervuiling | 5,2 | | 5,8 | 4,3 | 5,0 | 5,5 | | | 4,8 | 4,9 | 5,1 |
| Verkeersoverlast | 5,5 | | | 5,1 | 5,9 | 5,7 | | | 4,6 | | 5,3 |
| School-huisroute kinderen | 5,9 | | | 4,8 | | | | | 5,5 | 5,9 | 5,5 |
| Criminaliteit | | | | 5,4 | 5,8 | 5,5 | | | | | 5,9 |
| Veiligheidsgevoel overdag | | | | | | | | | | | |
| Veiligheidsgevoel 's avonds | | | | 5,0 | 5,5 | 5,9 | | | | | 5,6 |
| Veiligheidsgevoel woning | | | | | | | | | | | |
| Ontwikkeling | 5,8 | | 5,3 | 4,4 | 4,8 | 5,4 | | | 4,8 | | 5,2 |
| Totaaloordeel | | | | 5,2 | | | | | 5,8 | | |

Bijlagen

Bijlage1: cijfers op gemeenteniveau (2011 en 2013)

Bijlage 2: analyse

Bijlage 3: Vragenlijst

Bijlage 1: cijfers op gemeenteniveau

| | | FYSIEKE WOONOMGEVING | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|------|----------------------|--------------------|--------------|-------------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|------------------------------|---------|---------|------------------|--------------------|---------------------------------|------------------------|-------------------|----------------------------|------------------------|------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------|-----|
| Gemeente | Jaar | Prijs-kwaliteit | Kwaliteit woningen | Woonomgeving | Aand groenvoorzieningen | Aand groenvoorzieningen | Onderhoud groenvoorzieningen | Aand speelvoorzieningen | Onderhoud speelvoorzieningen | Scholen | Winkels | Openbaar vervoer | Sportvoorzieningen | Wijkcentrum/buurt-of dorps huis | Medische voorzieningen | Zorgvoorzieningen | Kerken, moskeën, synagogen | Scholen bereikbaarheid | Winkels bereikbaarheid | Openbaar vervoer bereikbaarheid | Sportvoorzieningen bereikbaarheid | Wijkcentrum bereikbaarheid | Medische vz bereikbaarheid | Zorgvoorzieningen bereikbaarheid | Kerken e.d. bereikbaarheid | |
| Bergen op Zoom | 2013 | 6,7 | 6,7 | 6,4 | 6,5 | 5,8 | 6,0 | 5,8 | 7,2 | 6,6 | 6,6 | 6,7 | 6,0 | 6,7 | 6,1 | 6,4 | 6,4 | 7,3 | 7,0 | 6,8 | 6,8 | 6,9 | 6,5 | 6,9 | 6,3 | 6,6 |
| | 2011 | 7,0 | 6,8 | 6,6 | 6,6 | 6,2 | 5,8 | 5,8 | 7,1 | 6,6 | 6,5 | 6,5 | 6,3 | 6,6 | 6,4 | | | | | | | | | | | |
| Steenbergen | 2013 | 6,9 | 7,0 | 6,6 | 6,4 | 6,0 | 5,7 | 5,8 | 7,4 | 6,3 | 5,4 | 6,7 | 6,7 | 7,0 | 6,5 | 7,0 | 7,0 | 7,5 | 7,1 | 5,9 | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 7,3 | 6,9 | 7,2 |
| | 2011 | 7,3 | 7,1 | 6,6 | 6,4 | 6,1 | 5,6 | 5,8 | 7,2 | 5,9 | 5,1 | 6,4 | 6,4 | 6,3 | 6,2 | | | | | | | | | | | |
| Woensdrecht | 2013 | 7,0 | 7,1 | 6,7 | 6,7 | 5,8 | 6,1 | 6,1 | 7,3 | 6,1 | 5,1 | 6,5 | 6,4 | 7,0 | 6,7 | 6,7 | 6,7 | 7,4 | 6,9 | 5,9 | 6,9 | 6,9 | 7,1 | 6,8 | 7,1 | |
| | 2011 | 7,3 | 7,3 | 6,7 | 6,9 | 6,3 | 6,3 | 6,2 | 7,0 | 6,3 | 5,4 | 6,7 | 6,1 | 6,9 | 6,6 | | | | | | | | | | | |
| Tholen | 2013 | 7,1 | 6,9 | 6,6 | 6,8 | 6,5 | 6,0 | 5,9 | 7,4 | 5,6 | 6,0 | 6,2 | 6,6 | 7,1 | 6,1 | 7,4 | 7,4 | 7,6 | 6,8 | 6,6 | 6,8 | 7,1 | 7,3 | 6,6 | 7,5 | |
| | 2011 | 7,2 | 7,0 | 6,6 | 6,6 | 6,2 | 5,9 | 6,0 | 7,3 | 5,9 | 5,9 | 6,3 | 5,8 | 6,5 | 6,3 | | | | | | | | | | | |

| | | SOCIALE WOONOMGEVING | | | | | | | | | | VELIGHEID | | | | ALGEMEEN | | | |
|----------------|------|----------------------|------------------------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|-----------------------|-----------------------|------------|------------------|---------------------------|---------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------|---------------|--|
| Gemeente | Jaar | Betrokkenheid | Beleving betrokkenheid | Eigen betrokkenheid | Inzet buurt | Omgang etnische groepen | Thuisgevoel | Overlast van personen | Overlast activiteiten | Vervulling | Verkeersoverlast | School-huisroute kinderen | Criminaliteit | Veiligheidsgevoel overdag | Veiligheidsgevoel 's avonds | Veiligheidsgevoel woning | Ontwikkeling | Totaaloordeel | |
| Bergen op Zoom | 2013 | 6,1 | 6,3 | 5,9 | 5,5 | 6,2 | 7,2 | 6,2 | 7,9 | 5,5 | 5,8 | 6,2 | 6,5 | 7,7 | 6,6 | 8,1 | 5,5 | 7,0 | |
| | 2011 | 6,2 | 6,5 | 5,8 | 5,5 | 6,1 | | 6,1 | 8,0 | 5,8 | 5,7 | 6,0 | 6,4 | 7,8 | 6,7 | 8,1 | 5,8 | 7,1 | |
| Steenbergen | 2013 | 6,6 | 6,8 | 6,3 | 6,0 | 6,5 | 7,8 | 7,0 | 8,0 | 6,4 | 6,5 | 6,5 | 7,1 | 8,2 | 7,6 | 8,3 | 6,0 | 7,5 | |
| | 2011 | 6,6 | 6,9 | 6,5 | 6,1 | 6,3 | | 7,1 | 8,1 | 6,8 | 6,6 | 6,3 | 7,3 | 8,5 | 7,8 | 8,5 | 6,1 | 7,6 | |
| Woensdrecht | 2013 | 6,6 | 6,8 | 6,5 | 6,0 | 6,6 | 7,9 | 7,2 | 8,0 | 6,6 | 6,6 | 6,4 | 7,2 | 8,3 | 7,6 | 8,5 | 5,9 | 7,7 | |
| | 2011 | 6,5 | 6,8 | 6,4 | 6,2 | 6,3 | | 6,8 | 8,0 | 6,0 | 6,1 | 6,0 | 6,5 | 8,1 | 7,4 | 8,2 | 6,0 | 7,6 | |
| Tholen | 2013 | 6,6 | 6,8 | 6,5 | 6,1 | 6,5 | 7,9 | 7,2 | 8,5 | 6,7 | 6,7 | 6,8 | 7,8 | 8,6 | 8,1 | 8,7 | 6,0 | 7,5 | |
| | 2011 | 6,6 | 6,9 | 6,5 | 6,0 | 6,6 | | 7,1 | 8,3 | 6,7 | 6,3 | 6,7 | 7,6 | 8,5 | 7,9 | 8,5 | 6,0 | 7,4 | |

Bijlage 2: analyse

De analyse

In dit Lemon-onderzoek wordt op basis van een steekproef uit de bewoners een betrouwbare schatting gegeven van het oordeel (rapportcijfers) van de totale bevolking van de gemeente (of buurt) over de leefbaarheid. Een betrouwbare inschatting houdt in dat wanneer de steekproef meerdere keren wordt uitgevoerd, de uitkomsten gelijkloidend zullen zijn. Het is dus van groot belang om toevallige uitkomsten zoveel mogelijk uit te sluiten. De kans op toevalligheden neemt toe naarmate:

- Het aantal respondenten kleiner is
- De spreiding¹ van de antwoorden van de respondenten groter is

De statistische term die in dit kader gehanteerd wordt is significantie. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95% kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans aanwezig dat de uitkomst op toeval berust.

Voor elk aspect in dit onderzoek wordt per buurt en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend.

Random elk gemiddelde wordt vervolgens een betrouwbaarheidsinterval (marge) berekend. Deze marge verschilt per gemiddelde. Daarbij geldt:

- Hoe groter de spreiding van de antwoorden, hoe *groter* de marge
- Hoe meer respondenten, hoe *kleiner* de marge

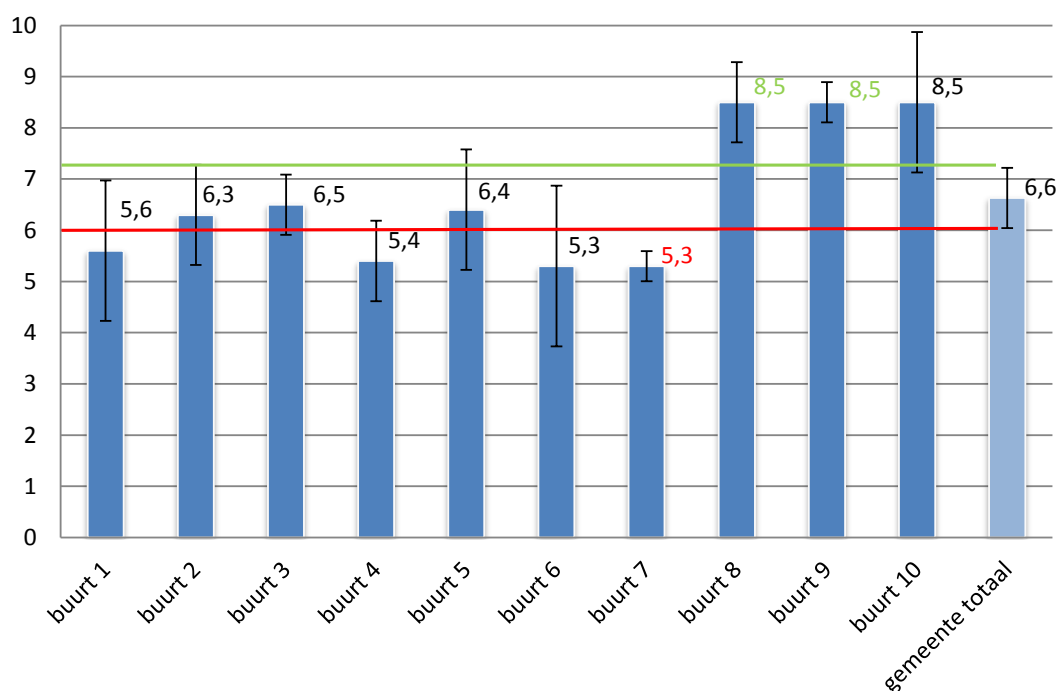
Vergelijking buurten met gemeentelijk gemiddelde

In dit Lemon-onderzoek wordt per aspect beoordeeld of het gemiddelde rapportcijfer in een specifieke buurt significant afwijkt van het rapportcijfer voor de gemeente als geheel. Hoe bepaald wordt of een verschil significant is, wordt hieronder geïllustreerd.

In figuur 1 zijn fictieve buurt- en gemeentegemiddelden weergegeven. De zwarte balken geven de marges rond de gemiddelden weer. Om gemakkelijk te kunnen zien welke buurten significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde zijn de boven- en ondergrens van het gemeentelijk gemiddelde doorgetrokken (respectievelijk de groene en rode lijn). Wanneer de marge rond het buurtgemiddelde geheel boven de groene of onder de rode lijn ligt, wijkt het gemiddelde van deze buurt significant af van het gemeentelijk gemiddelde. In het voorbeeld is dat het geval voor de buurten 7, 8 en 9.

¹ Met de spreiding wordt de verdeling van hoge en lage cijfers bedoeld. Als bijvoorbeeld veel bewoners een 4 geven, maar ook veel bewoners een 10, dan is de spreiding groter dan wanneer alle cijfers tussen de 6 en 8 liggen.

Figuur 1: (fictief) voorbeeld bij vergelijking tussen buurten met gemeentelijk gemiddelde



Omdat zowel het aantal respondenten als de spreiding van de cijfers per buurt anders zijn, zijn ook de marges rondom de buurtgemiddelden verschillend. Hierdoor kan het voorkomen dat buurten wel hetzelfde cijfer hebben, maar toch niet allemaal significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde (zie figuur 1; buurt 8, 9 en 10).

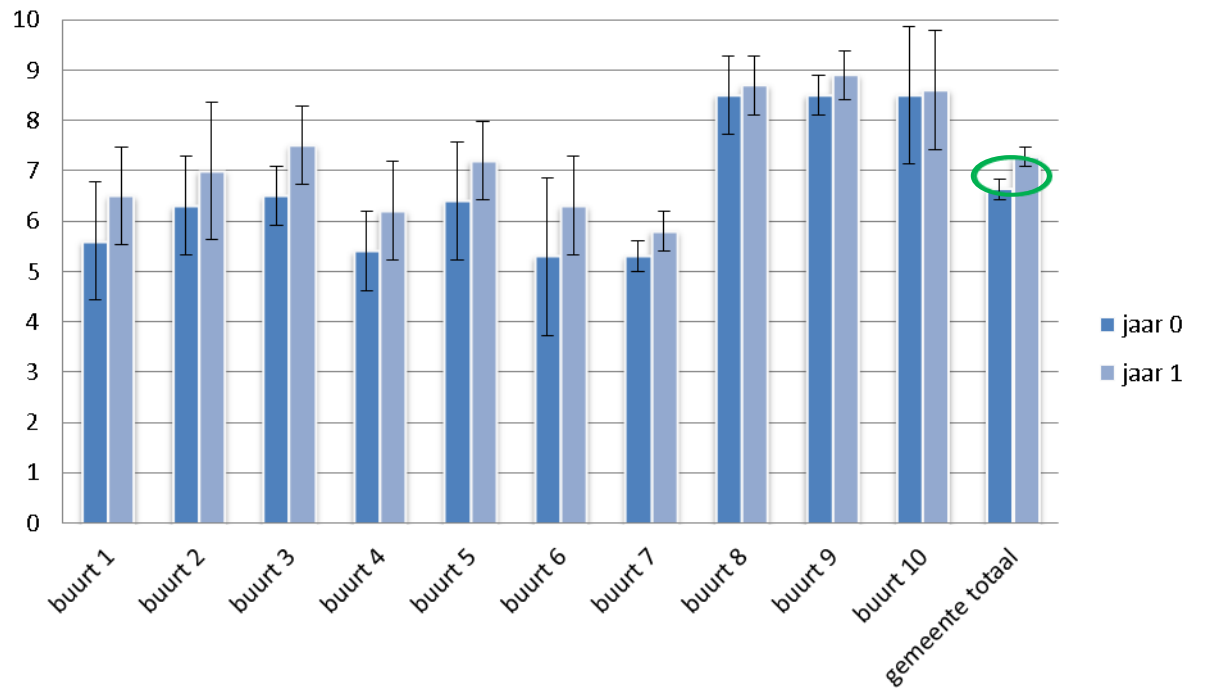
Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen met kleuren aangegeven. Indien het cijfer voor een buurt significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde is het cijfer **groen** gekleurd (zie figuur 1; buurt 8 en 9). Als het buurtgemiddelde significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, is het cijfer **rood** gekleurd (zie figuur 1; buurt 7).

Vergelijking met voorgaande meting(en)

De verschillen tussen de jaren worden op dezelfde wijze berekend als de verschillen tussen de buurtgemiddelden en gemeentegemiddelden (zoals hierboven beschreven is).

Omdat de grootte van de groepen die vergeleken worden van invloed is op de betrouwbaarheid van de uitkomsten (en de grootte van de marges) kan het voorkomen dat het gemiddelde voor de gemeente in totaal wel significant verschilt van het gemeentelijk gemiddelde in de voorgaande meting, terwijl de buurten afzonderlijk geen verschillen laten zien ten opzichte van de voorgaande meting. Deze situatie is grafisch weergegeven in figuur 2; de marges van de vorige meting (jaar 0) en de nieuwe meting (jaar 1) overlappen elkaar bij alle buurten, maar voor het gemeentelijk gemiddelde is dat niet het geval. Dit betekent dat er op gemeentelijk niveau wel een significante verbetering heeft plaatsgevonden, maar op buurtniveau niet.

Figuur 2: (fictief) voorbeeld bij vergelijking met voorgaande meting



Bijlage 3: vragenlijst

Enquête leefbaarheid in uw buurt

Met deze vragenlijst stellen wij u een aantal vragen over de leefbaarheid in uw buurt. U kunt steeds een rapportcijfer geven. Daarbij geldt: een hoger cijfer (10) betekent dat u meer tevreden bent en een lager cijfer (1) betekent dat u ontevreden bent. Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende. Hebt u geen oordeel over een vraag of vindt u de vraag niet op uw buurt van toepassing, dan kunt u die vraag onbeantwoord laten. Aan het einde van de vragenlijst kunt u een toelichting bij uw antwoord geven bij maximaal 2 vragen. De vragenlijst begint met enkele achtergrondvragen.

PERSOONLIJKE SITUATIE

Wat is uw leeftijd? Jaar

Bent u man of vrouw?

- Man
 Vrouw

Wat is uw postcode? (bijvoorbeeld: 1234 AB)

Heeft u een huurwoning of een koopwoning?

- Huur
 Koop

Wie is de eigenaar van de woning?

- Ikzelf/ wijzelf
 Stadlander
 Woningstichting Woensdrecht
 Woningstichting Dinteloord
 Andere verhuurder

Wat is de samenstelling van uw huishouden?

- Alleenwonend
 Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
 Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
 Gezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
 Gezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
 Tweepersoonshuishouden zonder thuiswonende kinderen

In wat voor soort woning woont u?

- Eéngesinswoning of seniorenwoning in rij
 Twee onder één kap
 Vrijstaande woning
 Appartementencomplex met lift
 Appartementencomplex zonder lift

DE LEEFBAARHEIDSMONITOR

Kruis per vraag steeds het vakje aan onder het getal dat u als rapportcijfer wilt geven voor uw buurt.

Totaaloordeel

1. Hoe beoordeelt u uw buurt in het algemeen?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Zeer slecht Zeer goed

Kwaliteit woning

2. Wat vindt u van de prijs-kwaliteit verhouding van uw woning?

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zeer goed |

3. Wat vindt u van de kwaliteit van de woningen in uw buurt? *Daarbij gaat het niet om de geschiktheid van uw eigen woning voor uzelf maar om de aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de buurt.*

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zeer goed |

Kwaliteit woonomgeving

4. Wat vindt u van de woonomgeving in uw buurt? *Denkt u hierbij aan de pleintjes, de bestrating, de manier waarop de straat is ingericht enz.*

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zeer goed |

Groen- en speelvoorzieningen

5a. Wat vindt u van de aanwezigheid van groenvoorzieningen in uw buurt?

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zeer goed |

5b. Wat vindt u van het onderhoud van de groenvoorzieningen in uw buurt?

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zeer goed |

6a. Wat vindt u van de aanwezigheid van speelvoorzieningen in uw buurt?

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zeer goed |

6b. Wat vindt u van het onderhoud van de speelvoorzieningen in uw buurt?

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zeer goed |

De aanwezigheid van openbare voorzieningen

7. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van onderstaande voorzieningen bij u in de buurt?

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
|---|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|
| SCHOLEN | Zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zeer goed |
| WINKELS | Zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zeer goed |
| OPENBAAR VERVOER | Zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zeer goed |
| SPORTVOORZIENINGEN | Zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zeer goed |
| WIJKCENTRUM/ BUURT-of DORPSHUIS | Zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zeer goed |
| MEDISCHE VOORZIENINGEN (huisarts, apotheek, fysiotherapeut, e.d.) | Zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zeer goed |
| ZORGVOORZIENINGEN (verzorgingshuis, verpleeghuis) | Zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zeer goed |
| KERKEN, MOSKEEËN, SYNAGOGES, e.d. | Zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zeer goed |

8. Wat vindt u van de bereikbaarheid van onderstaande voorzieningen vanuit uw buurt?

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
|---|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|
| SCHOLEN | <i>Zeer slecht</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer goed</i> |
| WINKELS | <i>Zeer slecht</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer goed</i> |
| OPENBAAR VERVOER | <i>Zeer slecht</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer goed</i> |
| SPORTVOORZIENINGEN | <i>Zeer slecht</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer goed</i> |
| WIJKCENTRUM/ BUURT-of DORPSHUIS | <i>Zeer slecht</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer goed</i> |
| MEDISCHE VOORZIENINGEN (huisarts, apotheek, fysiotherapeut, e.d.) | <i>Zeer slecht</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer goed</i> |
| ZORGVOORZIENINGEN (verzorgingshuis, verpleeghuis) | <i>Zeer slecht</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer goed</i> |
| KERKEN, MOSKEEËN, SYNAGOGES, e.d. | <i>Zeer slecht</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer goed</i> |

9. Indien u voorzieningen mist, welke voorzieningen zijn dat? (max. 2 antwoorden)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Winkels | <input type="checkbox"/> Bibliotheek |
| <input type="checkbox"/> Supermarkt | <input type="checkbox"/> Medische voorzieningen |
| <input type="checkbox"/> Kinderdagverblijven | <input type="checkbox"/> Sportvoorzieningen |
| <input type="checkbox"/> Basisscholen | <input type="checkbox"/> Openbaar vervoer |
| <input type="checkbox"/> Middelbare scholen | <input type="checkbox"/> Anders, namelijk: |
| <input type="checkbox"/> Wijk- of buurtvereniging | <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div> |
| <input type="checkbox"/> Buurthuis | |

Sociale woonomgeving

10. Wat vindt u van de mate van betrokkenheid van bewoners bij uw buurt?

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| <i>Niet betrokken</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer betrokken</i> |

11. Hoe ervaart u de betrokkenheid van de buurtbewoners?

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| <i>Zeer onprettig</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer prettig</i> |

12. In hoeverre bent u zelf betrokken bij uw buurt?

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| <i>Niet betrokken</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer betrokken</i> |

13. Bent u bereid zich actief in te zetten voor uw buurt?

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| <i>Niet bereid</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer bereid</i> |

14. Gaan bewoners van verschillende etnische afkomst in uw buurt op een prettige manier met elkaar om?

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| <i>Zeer onprettig</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Zeer prettig</i> |

15. In hoeverre voelt u zich thuis in uw buurt?

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| <i>Voel me helemaal niet thuis</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Voel me zeer thuis</i> |

Overlast

16. Heeft u in uw buurt overlast (van het gedrag) van anderen? Denk hierbij aan geluidsoverlast, andere overlast van buurtbewoners en overlast door rondhangende jongeren.

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Ernstige overlast | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Geen overlast |

17. Heeft u in uw buurt overlast van activiteiten? Denk hierbij aan horeca, markten en evenementen.

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Ernstige overlast | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Geen overlast |

18. Heeft u in uw buurt last van vervuiling? Denk hierbij aan zwerfvuil, stank, verkeerd geplaatst vuilnis, ongedierte, hondenpoep e.d.

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Ernstige overlast | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Geen overlast |

19. Heeft u in uw buurt last van het verkeer? Denk aan verkeersdrukke, verkeerslawaaai, onvoldoende parkeergelegenheid en/of hinder door verkeerd parkeren, onveilig rijgedrag.

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Ernstige overlast | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Geen overlast |

20. Indien u schoolgaande kinderen heeft, hoe veilig ervaart u de school-huisroute?

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Zeer onveilig | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zeer veilig |

Veiligheidsbeleving

21. Heeft u in uw buurt last van criminaliteit? Denk bijvoorbeeld aan vandalisme, inbraak, diefstal, vernielingen en geweldpleging.

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Ernstige last | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Geen last |

22. Hoe veilig voelt u zich overdag bij u in de buurt? Denk aan enge plekken, een onprettig sfeer, rondhangende jongeren, etc.

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Zeer onveilig | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zeer veilig |

23. Hoe veilig voelt u zich 's avonds bij u in de buurt? Denk aan enge plekken, een onprettig sfeer, rondhangende jongeren, etc.

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Zeer onveilig | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zeer veilig |

24. Hoe veilig voelt u zich in uw eigen woning?

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Zeer onveilig | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Zeer veilig |

Tot Slot

25a. Vindt u dat uw buurt het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Sterk achteruit | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Sterk vooruit |

25b. Wilt u hieronder aangeven in hoeverre u uw buurt op de genoemde punten voor- of achteruit vindt gegaan in het afgelopen jaar?

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
|----------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|
| Woningen | Sterk achteruit | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Sterk vooruit |
| Woonomgeving | Sterk achteruit | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Sterk vooruit |
| Voorzieningen | Sterk achteruit | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Sterk vooruit |
| Omgang tussen bewoners | Sterk achteruit | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Sterk vooruit |
| Betrokkenheid van bewoners | Sterk achteruit | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Sterk vooruit |
| Criminaliteit/ veiligheid | Sterk achteruit | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Sterk vooruit |
| Verkeer | Sterk achteruit | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Sterk vooruit |
| Vervuiling | Sterk achteruit | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Sterk vooruit |

26. In hoeverre vindt u dat ondergenoemde instanties voldoende bijdragen aan de leefbaarheid in uw buurt? Als u vindt dat de genoemde instantie niet verantwoordelijk is voor de leefbaarheid in uw buurt, kunt u dat ook aangeven.

| | | Niet verant- woordelijk | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
|----|--|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| a. | Corporatie/ Woningstichting | <input type="checkbox"/> | Ruim onvoldoende | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Ruim voldoende |
| b. | Gemeente | <input type="checkbox"/> | Ruim onvoldoende | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Ruim voldoende |
| c. | Overige partijen (politie, scholen, e.d.) | <input type="checkbox"/> | Ruim onvoldoende | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Ruim voldoende |

OPMERKINGEN

Hieronder kunt u maximaal twee aanvullende opmerkingen kwijt met betrekking tot de vragen. Vermeld het vraagnummer waar uw opmerking betrekking op heeft, graag aangevuld met de eventuele locatie (bijvoorbeeld straatnaam) waar uw opmerking betrekking op heeft.

Nummer van de vraag:

Nummer van de vraag:

Deze enquête graag retourneren vóór vrijdag 21 juni 2013

Hartelijk dank voor uw medewerking!

Onder de inzenders van deze vragenlijst worden 50 VVV-bonnen t.w.v. €20,- verloot. Wilt u hiervoor in aanmerking komen, vul dan hieronder uw adresgegevens in:*

Naam:

Straat en huisnummer:

Postcode en woonplaats:

| |
|--|
| |
| |
| |

* Uw adresgegevens worden **alleen** gebruikt voor het verloten van de cadeaubonnen en worden bij de verwerking **niet** gekoppeld aan de gegevens uit de vragenlijst.