

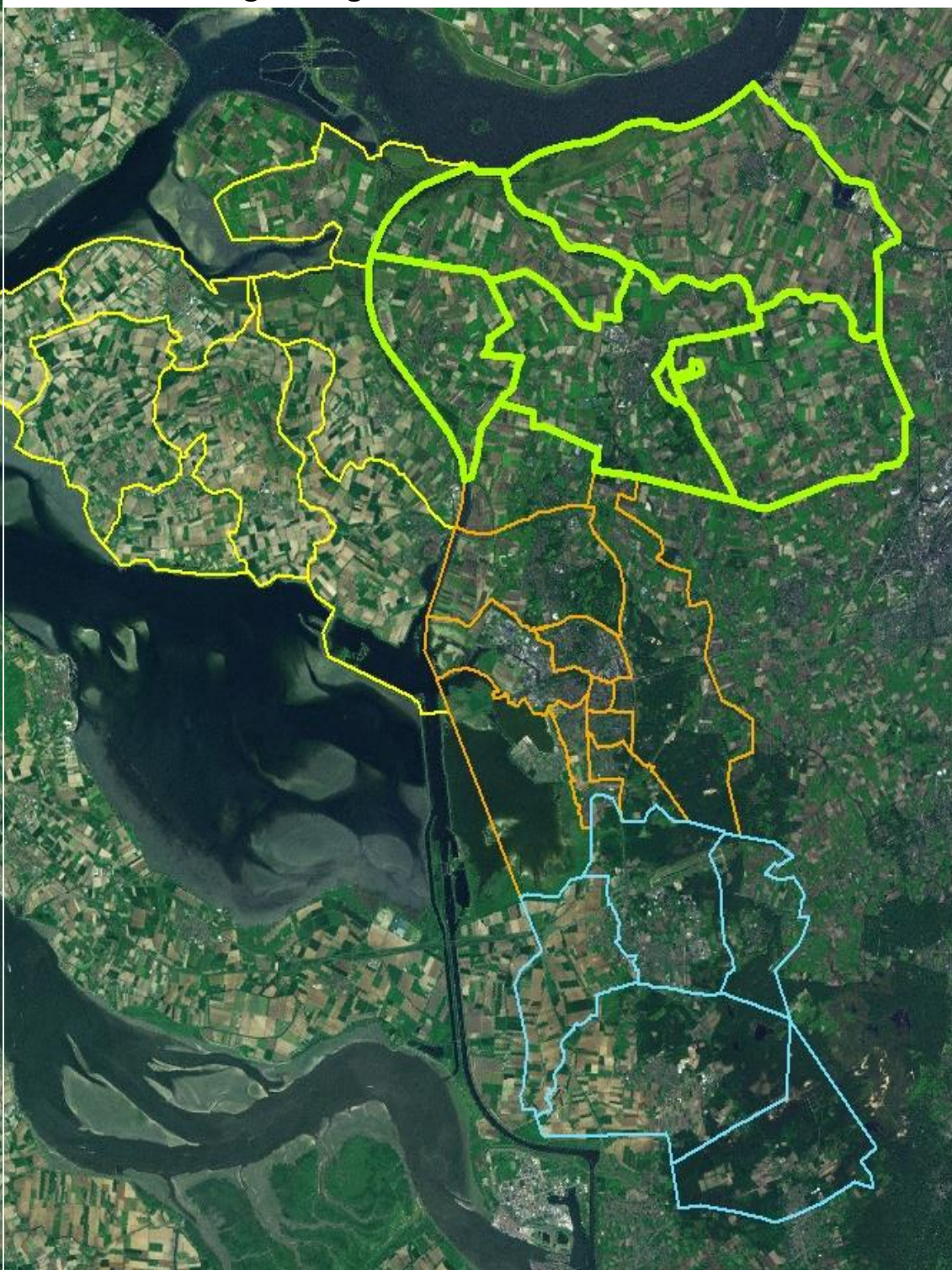


RIGO Research en Advies BV
Woon- werk- en leefomgeving
www.rigo.nl

EINDRAPPORT

Leefbaarheid in de gemeente Steenbergen

LEMON vervolgmeting 2013



De verantwoordelijkheid voor de inhoud berust bij RIGO. Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. RIGO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

EINDRAPPORT

Leefbaarheid in de gemeente Steenbergen

LEMON vervolgmeting 2013

Opdrachtgever

Stadlander

Auteurs

Esther Cozijnsen

Rapportnummer

P25750

Uitgave

26 september 2013

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Wat is LEMON?	
1.2	LEMON in Steenberg	
2	Onderzoeksopzet	2
2.1	De vragenlijst	
2.2	De LEMON-gebiedsindeling	
2.3	Werkwijze en respons	
2.4	De onderzoeksgroep	
2.5	De analyse	
3	De fysieke woonomgeving	9
3.1	Inleiding	
3.2	Kwaliteit woningen	
3.3	Prijs-kwaliteitverhouding woningen	
3.4	De woonomgeving	
3.5	Groenvoorzieningen	
3.6	Speelvoorzieningen	
3.7	Algemene voorzieningen	
3.8	Gemiste voorzieningen	
3.9	Conclusies fysieke woonomgeving	

4	Sociale woonomgeving	23
4.1	Inleiding	
4.2	Betrokkenheid	
4.3	Inzet voor de buurt	
4.4	Omgang etnische groepen	
4.5	Thuisgevoel	
4.6	Conclusie sociale woonomgeving	
5	Ongenoegens	28
5.1	Inleiding	
5.2	Overlast van personen	
5.3	Overlast van activiteiten	
5.4	Vervuiling	
5.5	Verkeersoverlast	
5.6	Conclusies ongenoegens	
6	Veiligheid	32
6.1	Inleiding	
6.2	Criminaliteit	
6.3	Veiligheidsgevoel	
6.4	Veiligheidsgevoel in de woning	
6.5	Veiligheid school-huisroute voor kinderen	
6.6	Conclusies veiligheid	
7	Totaaloordeel	36
7.1	Inleiding	
7.2	Totaaloordeel	
7.3	Ontwikkeling	
7.4	Bijdrage aan leefbaarheid door verschillende instanties	
7.5	Totaaloverzicht	

8	Wijk- en kernprofielen	42
8.1	Inleiding	
8.2	Steenbergen Centrum	
8.3	Steenbergen Zuid	
8.4	Steenbergen Noord	
8.5	Welberg	
8.6	Dinteloord	
8.7	Kruisland	
8.8	Nieuw-Vossemeer	
8.9	Overzicht aandachtspunten	
	Bijlage 1: cijfers op gemeenteniveau	51
	Bijlage 2: analyse	52
	Bijlage 3: vragenlijst	55

1 Inleiding

1.1 Wat is LEMON?

Leefbaarheid is een verzamelterm voor een reeks van factoren die gezamenlijk bepalen hoe mensen hun woon- en leefomgeving waarderen. Leefbaarheid kan dan ook gedefinieerd worden als de mate waarin de omgeving aansluit bij de wensen en behoeften van de mensen die er wonen.

Om (de beleving van) leefbaarheid te meten heeft RIGO een instrument ontwikkeld met de naam LEMON (de leefbaarheidsmonitor). Met LEMON wordt inzicht gegeven in de verschillen tussen wijken en buurten en in de ontwikkeling van de leefbaarheid door de jaren heen. Daarnaast biedt LEMON de mogelijkheid om de leefbaarheid in diverse Nederlandse gemeenten met elkaar te vergelijken via de website www.lemoninternet.nl.

1.2 LEMON in Steenbergen

De woningcorporatie Stadlander, Woningstichting Woensdrecht en Woningstichting Dinteloord hebben in 2011 voor het eerst een leefbaarheidsonderzoek uitgevoerd met behulp van LEMON. In het voorjaar van 2013 heeft een vervolgmeting plaatsgevonden, waarvan de resultaten in dit rapport beschreven worden.

Het onderzoek heeft (wederom) plaatsgevonden onder de bewoners van vier gemeenten waarin de drie woningcorporaties actief zijn; Bergen op Zoom, Steenbergen, Woensdrecht en Tholen. In dit rapport worden **alleen de resultaten voor de gemeente Steenbergen** gegeven.

2 Onderzoekopzet

In dit hoofdstuk komt de inhoud en de opzet van het onderzoek aan bod. Allereerst wordt ingegaan op de leefbaarheidsthema's waarop de vragenlijst gebaseerd is. Vervolgens komen de onderzoeksgebieden, de werkwijze, de respons en de onderzoeksgroep aan bod. Tot slot wordt in dit hoofdstuk een korte toelichting gegeven op de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd.

2.1 De vragenlijst

Om de leefbaarheid te meten is gebruik gemaakt van een vragenlijst die ingaat op 4 leefbaarheidsthema's: de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, overlast en veiligheid. Daarnaast zijn drie algemene vragen gesteld met betrekking tot de leefbaarheid in de buurt. Hieronder is weergegeven welke onderwerpen in de vragenlijst aan bod zijn gekomen. De bewoners is gevraagd voor alle aspecten een rapportcijfer te geven, waarbij een 1 zeer negatief is en een 10 zeer positief.

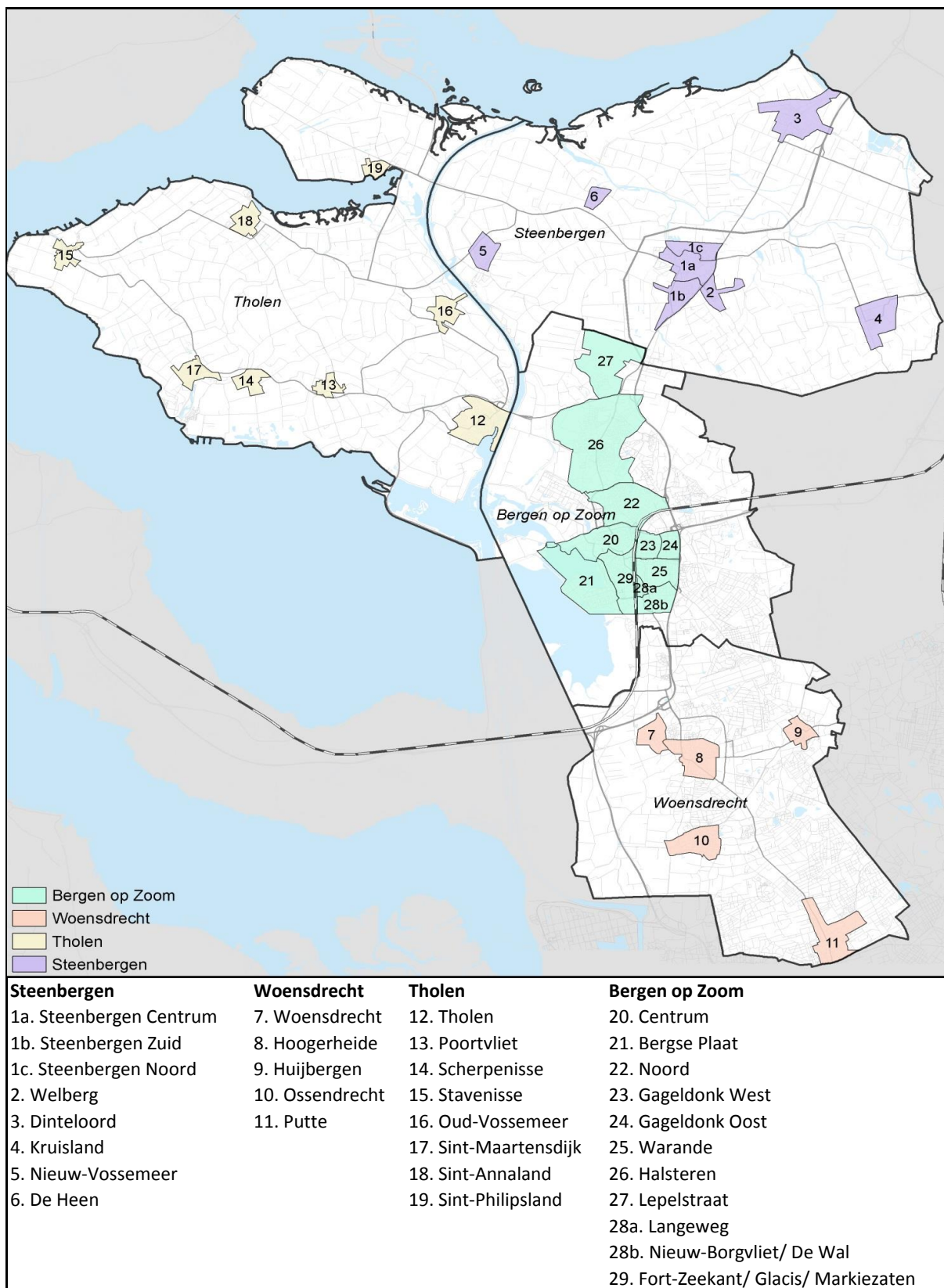
Fysieke woonomgeving	Ongenoegens
Prijs/kwaliteit verhouding woning	Overlast van personen
Kwaliteit woningvoorraad	Overlast van activiteiten
Woonomgeving	Overlast van vervuiling
Groenvoorzieningen	Verkeersoverlast
Speelvoorzieningen	Veiligheid
Algemene voorzieningen	Criminaliteit
Sociale woonomgeving	Veiligheidsgevoel in de buurt
Betrokkenheid anderen	Veiligheidsgevoel in de woning
Beleving betrokkenheid	School-huisroute kinderen
Eigen betrokkenheid	Algemeen
Inzet voor de buurt	Totaaloordeel
Omgang etnische groepen	Ontwikkeling buurt
Thuisgevoel	Bijdragen instanties aan leefbaarheid

2.2 De LEMON-gebiedsindeling

Ten opzichte van de meting in 2011 zijn de volgende wijzigingen aangebracht in de indeling van de onderzoeksgebieden:

- * Steenberg is opgesplitst in drie delen: Centrum, Zuid en Noord
- * Langeweg wordt gescheiden van Nieuw-Borgvliet en De Wal

De gebiedsindeling van 2013 komt er hiermee als volgt uit te zien:



2.3 Werkwijze en respons

Verspreid over alle wijken en kernen, zijn voor het onderzoek in de gemeente Steenberg in totaal 2.342 bewoners benaderd met een vragenlijst. De bewoners konden zelf kiezen of ze de enquête op papier of online wilden invullen.

Op wijk- en kernniveau is een aselechte steekproef getrokken, waarbij de grootte afhankelijk was van de respons bij de voorgaande meting.

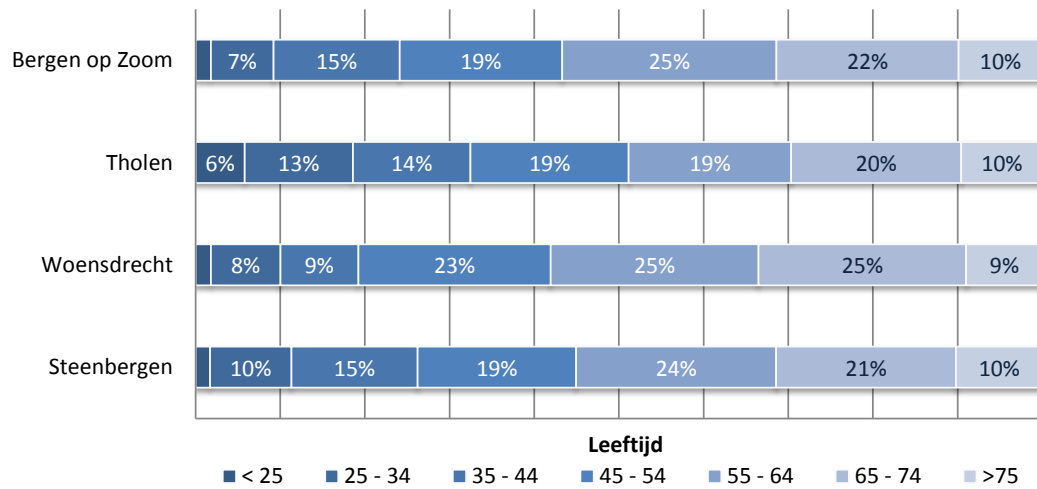
Van alle bewoners die in de gemeente Steenberg benaderd zijn, hebben 542 bewoners de vragenlijst ingevuld. Daarmee is een respons van 23% behaald, wat lager is dan de gemiddelde respons bij dit type onderzoeken (30-35%). In onderstaande tabel is weergegeven hoeveel enquêtes er per onderzoeksgebied zijn uitgezet en hoe de respons over de onderzoeksgebieden verdeeld is. Voor Steenberg geldt dat de respons in alle wijken en kernen voldoende is om tot betrouwbare resultaten te komen, behalve voor De Heen. De cijfers voor De Heen worden daarom slechts ter indicatie genoemd.

Gemeente	Wijk/kern	Uitgezet	Respons			
		Aantal	Internet	Schriftelijk	Totaal	%
Steenbergen	1a. Steenbergen Centrum ¹	276	9	62	71	26%
	1b. Steenbergen Zuid	276	6	54	60	22%
	1c. Steenbergen Noord	276	5	58	63	23%
	2. Welberg	347	8	62	70	20%
	3. Dinteloord	300	2	93	95	32%
	4. Kruisland	307	5	61	66	21%
	5. Nieuw-Vossemeer	352	10	72	82	23%
6. De Heen	208	3	32	35	17%	
	Totaal Steenbergen	2.342	48	494	542	23%
Woensdrecht	7. Woensdrecht	326	4	80	84	26%
	8. Hoogerheide	334	9	70	79	24%
	9. Huijbergen	329	6	56	62	19%
	10. Ossendrecht	322	5	70	75	23%
	11. Putte	397	7	75	82	21%
	Totaal Woensdrecht	1.708	31	351	382	22%
Tholen	12. Tholen	296	4	69	73	25%
	13. Poortvliet	374	5	84	89	24%
	14. Scherpenisse	311	9	80	89	29%
	15. Stavenisse	276	4	72	76	28%
	16. Oud-Vossemeer	368	9	78	87	24%
	17. Sint Maartensdijk	320	7	70	77	24%
	18. Sint Annaland	333	7	79	86	26%
	19. Sint Philipsland	279	8	57	65	23%
		Totaal Tholen	2.557	53	589	642
Bergen op Zoom	20. Centrum	342	9	88	97	28%
	21. Bergse plaat	296	8	63	71	24%
	22. Noord	282	11	64	75	27%
	23. Gageldonk West	398	9	66	75	19%
	24. Gageldonk Oost	320	3	66	69	22%
	25. Warande	304	7	81	88	29%
	26. Halsteren	279	6	72	78	28%
	27. Lepelstraat	315	4	63	67	21%
	28a. Lange weg ¹	342	5	60	65	19%
	28b. Nieuw Borgvliet/ De Wal	342	9	76	85	25%
29. Fort-Zeekant/ Glacis/ Markiezzaten	320	8	67	75	23%	
	Totaal Bergen op Zoom	3.540	79	766	845	24%
Totaal alle gemeenten		10.147	211	2.200	2.411	24%

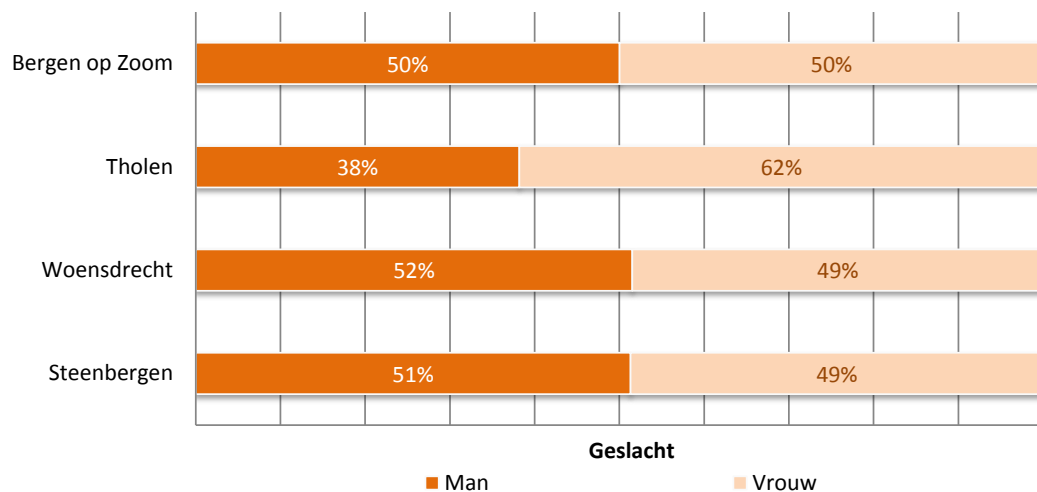
2.4 De onderzoeksgroep

Omdat de verdelingen in de onderzoeksgroep afwijken van de verdelingen in de werkelijkheid, zijn de resultaten van dit onderzoek gewogen naar leeftijd, huishoudenssamenstelling en woningbezit (huur/koop). Hieronder worden de oorspronkelijke (ongewogen) verdelingen weergegeven van enkele huishoudens- en woningkenmerken van de respondenten.

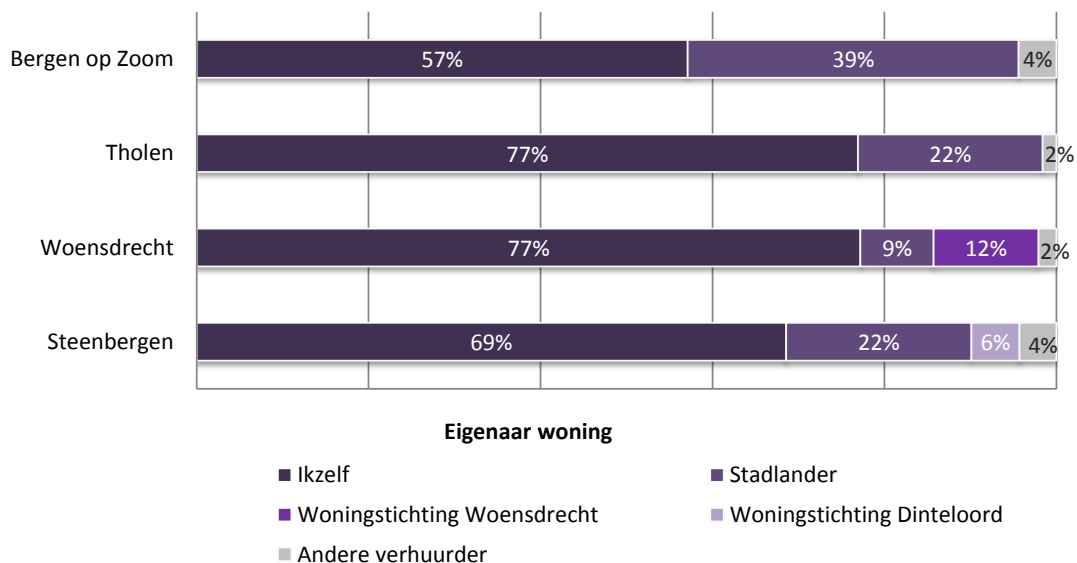
Voor alle gemeenten geldt dat het merendeel van de respondenten tussen de 45 en 75 jaar is. In de gemeente Tholen is het aandeel onder de 45 jaar groter dan in de andere drie gemeenten.



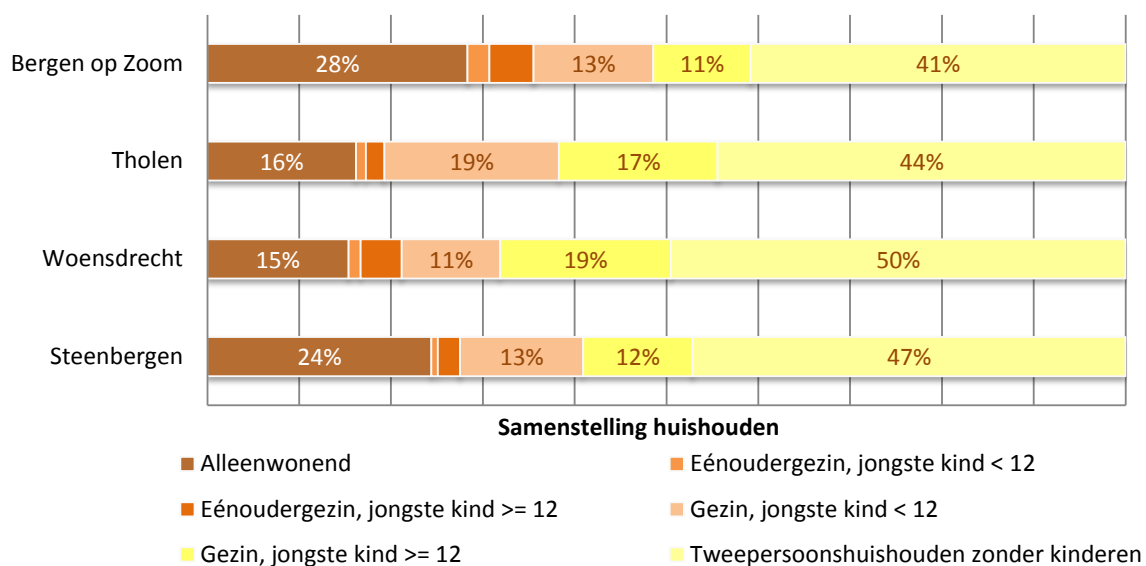
Het aandeel mannen en vrouwen dat de enquête heeft ingevuld is in drie gemeenten ongeveer half om half. In de gemeente Tholen hebben meer vrouwen dan mannen de enquête ingevuld.



De bewoners die de enquête hebben ingevuld zijn grotendeels zelf eigenaar van hun woning. Met 57% is het aandeel kopers in Bergen op Zoom het kleinst. Met 39% is het aandeel huurders van Stadlander in deze gemeente relatief groot.



In alle gemeenten is het aandeel respondenten dat deel uitmaakt van een tweepersoonshuishouden zonder kinderen het grootst. In Bergen op Zoom en Steenbergen woont een relatief groot deel van de respondenten alleen.



2.5 De analyse

In deze paragraaf wordt een korte beschrijving gegeven van de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd. Voor een uitgebreidere (technische) toelichting op de statistische analyses verwijzen we naar de bijlage.

Voor elk leefbaarheidsaspect in dit onderzoek wordt per buurt en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend. Vervolgens wordt gekeken naar de verschillen tussen de cijfers voor de buurten en het gemeentelijk gemiddelde.

Om aan te geven of er betekenisvolle verschillen zijn, wordt de statistische term significantie gehanteerd. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95% kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans groter dat de uitkomst op toeval berust.

Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tabellen met **rode** en **groene** cijfers weergegeven, wat respectievelijk betekent dat het cijfer voor de buurt significant lager of hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde.

Omdat het om een vervolgmeting gaat, worden de nieuwe cijfers ook vergeleken met de cijfers uit de voorgaande meting. Beide cijfers worden in de tabellen in het rapport weergegeven. De significante verschillen worden weergegeven met groene ▲ en rode ▼ pijltjes. Deze pijltjes wijzen respectievelijk op een significante voor- of achteruitgang ten opzichte van de voorgaande meting.

Het landelijk gemiddelde

Ter vergelijking worden waar mogelijk landelijke cijfers genoemd, die als referentie kunnen dienen voor het gemeentelijk gemiddelde. Het landelijk gemiddelde is berekend over alle gemeenten die in 2011 en 2012 een Lemon-onderzoek hebben uitgevoerd.

Opmerkingen van respondenten

Aan het einde van de vragenlijst is de bewoners de mogelijkheid geboden om twee opmerkingen te maken over de leefbaarheidsaspecten die in de enquête aan bod zijn gekomen. Deze opmerkingen geven extra achtergrondinformatie met betrekking tot de beleving van de bewoners. In dit rapport zijn enkele opmerkingen als citaat opgenomen.

Leefbaarheidsmonitor meet beleving

Voor u start met het lezen van de uitkomsten nog een belangrijke algemene opmerking. De leefbaarheidsmonitor geeft **de beleving van de leefbaarheid** weer. Er dient benadrukt te worden dat beleving en feitelijke situatie niet altijd overeenkomen. De resultaten uit Lemon geven de gevoelens van bewoners weer en niet in hoeverre deze gevoelens in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers.

3 De fysieke woonomgeving

3.1 Inleiding

Als we het hebben over de fysieke woonomgeving, dan gaat het om de inrichting en het onderhoud van de ruimte en de bebouwing in de omgeving. Binnen dit thema zijn in dit onderzoek de volgende aspecten meegenomen: de kwaliteit van de woningvoorraad, de prijs-kwaliteitverhouding van de eigen woning, de woonomgeving, de groen- speel- en algemene voorziening zoals winkels, scholen, openbaar vervoer, buurthuizen, sportvoorzieningen en medische- en zorgvoorzieningen. In dit hoofdstuk worden de resultaten per aspect doorgenomen.

3.2 Kwaliteit woningen

De aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de buurt wordt door de bewoners van de gemeente Steenbergen gemiddeld beoordeeld met een 7,0. Daarmee scoort de gemeente lager dan het landelijk gemiddelde (7,3).

KWALITEIT WONINGEN	2011	2013
Totaal gemeente	7,1	7,0
1. Steenbergen	7,1	-
1a. Steenbergen Centrum	-	6,6
1b. Steenbergen Zuid	-	6,8
1c. Steenbergen Noord	-	7,0
2. Welberg	7,1	7,3
3. Dinteloord	6,9	6,8
4. Kruisland	7,2	7,3
5. Nieuw-Vossemeer	7,2	7,1
6. De Heen*	7,1	7,2

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal

ROOD Sign. lager dan gemeente totaal

* Te lage respons, cijfer 2013 slechts indicatief

▲ Sign. hoger dan 2011

▼ Sign. lager dan 2011

De cijfers voor de wijken en kernen variëren van een 6,6 voor Steenbergen Centrum tot een 7,3 voor Welberg en Kruisland. Alle cijfers zijn vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente Steenbergen als geheel.

Over de kwaliteit van de woningen zijn slechts enkele opmerkingen gemaakt. Eén opmerking komt van een bewoner van Welberg en luidt als volgt: *“Het is hier prettig wonen. Moet wel zeggen dat er woningen zijn die de laatste jaren eigenlijk wel wat meer onderhoud hadden kunnen krijgen”*.

Van alle respondenten uit de gemeente Steenbergen geeft 67% een 7 of een 8 voor de kwaliteit van zijn of haar woning. 11% geeft met een 5 of lager aan de kwaliteit onvoldoende te vinden.

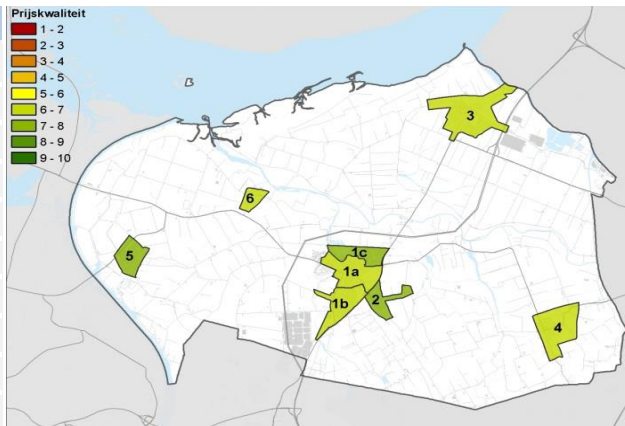
3.3 Prijs-kwaliteitverhouding woningen

De bewoners geven gemiddeld een 6,9 voor de prijs-kwaliteitverhouding van hun woning. Dit cijfer is gedaald ten opzichte van 2011 (7,3). Voor dit aspect is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vraag niet in (voldoende) andere gemeenten is gesteld.

PRIJS-KWALITEIT	2011	2013	
Totaal gemeente	7,3	6,9	▼
1. Steenberg	7,3	-	
1a. Steenberg Centrum	-	6,3	
1b. Steenberg Zuid	-	6,7	
1c. Steenberg Noord	-	7,1	
2. Welberg	7,3	7,3	
3. Dinteloord	7,1	6,8	
4. Kruisland	7,6	7,0	
5. Nieuw-Vossemeer	7,4	7,1	
6. De Heen*	7,3	7,0	

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal	▲ Sign. hoger dan 2011
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal	▼ Sign. lager dan 2011

* Te lage respons, cijfer 2013 slechts indicatief



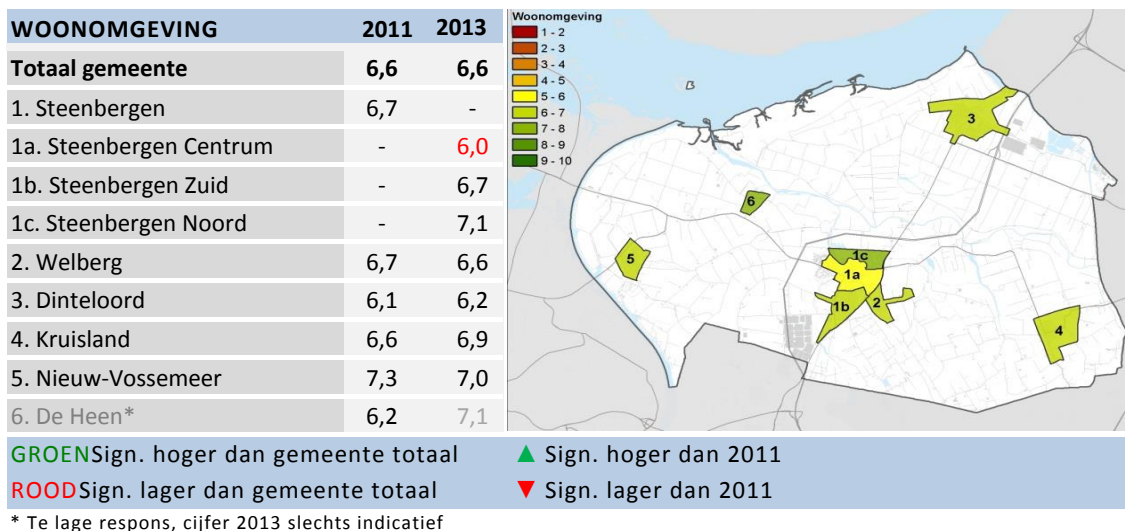
De prijs-kwaliteitverhouding van de woningen wordt in alle wijken en kernen gemiddeld gewaardeerd. De cijfers variëren van een 6,3 voor Steenberg Centrum tot een 7,3 voor Welberg.

Over dit onderwerp is slechts één opmerking geplaatst. Deze is afkomstig van een bewoner van Steenberg Noord en luidt als volgt: *“Huidige prijs kwaliteit is redelijk, de jaarlijks vermelde reële huur is volstrekt niet in verhouding tot kwaliteit”*.

De prijs-kwaliteitverhouding van de woning wordt door 60% van de respondenten beoordeeld met een 7 of een 8. 16% geeft hiervoor een 5 of lager.

3.4 De woonomgeving

Voor de woonomgeving – waarbij het gaat om de inrichting van straten en pleintjes, verlichting, e.d.- geven de bewoners van de gemeente Steenbergen gemiddeld een 6,6. Dit cijfer is lager dan het landelijk gemiddelde (6,8).



Op wijk/kernniveau is alleen voor Steenbergen Centrum een significant verschil te zien ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. De bewoners van deze wijk geven voor de woonomgeving het laagste cijfer. Met een 7,1 wordt het hoogste cijfer voor dit aspect gegeven door de bewoners van Steenbergen Noord.

Een tevreden bewoner van Welberg geeft met betrekking tot de woonomgeving het volgende mee: *“Ik woon in een fijne omgeving en ben tevreden daarom zijn mijn antwoorden bijna altijd positief, maar het onderhoud aan het wegdek laat te wensen over. Bijvoorbeeld de gaten die gevallen zijn langs fietspaden centrum Welberg, levensgevaarlijk!”*.

Een vijfde van alle respondenten geeft voor de woonomgeving een 5 of lager. 56% geeft hiervoor een 7 of een 8.

3.5 Groenvoorzieningen

Groenvoorzieningen hebben zowel een belangrijke belevingswaarde als een belangrijke gebruikswaarde, waardoor dit een belangrijk aspect van de woonomgeving is. Over het algemeen hebben groenvoorzieningen een positieve invloed op de beleving van leefbaarheid. Te veel groen kan echter een negatieve invloed hebben op het veiligheidsgevoel.

De bewoners van Steenbergen is gevraagd zowel de aanwezigheid als het onderhoud van de groenvoorzieningen in hun buurt te beoordelen. Voor deze afzonderlijke aspecten is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vragen niet in voldoende andere gemeenten afzonderlijk zijn gesteld. Wel is een landelijk gemiddelde be-

kend voor het aanbod en de kwaliteit van de groenvoorzieningen samen, dat is een 6,6.

Aanbod en onderhoud van groenvoorzieningen

Het aanbod van groenvoorzieningen wordt door de bewoners van Steenbergemiddeld met een 6,4 beoordeeld, waarmee het cijfer gelijk is aan 2011. Het onderhoud van de groenvoorzieningen krijgt een 6,0 en is daarmee ook vergelijkbaar met het cijfer bij de voorgaande meting.

GROENVOORZIENINGEN	AANBOD		ONDERHOUD	
	2011	2013	2011	2013
Totaal gemeente	6,4	6,4	6,1	6,0
1. Steenbergem	6,8	-	6,3	-
1a. Steenbergem Centrum	-	5,7	-	5,9
1b. Steenbergem Zuid	-	6,4	-	6,3
1c. Steenbergem Noord	-	6,8	-	6,4
2. Welberg	5,6	6,4	5,4	5,9
3. Dinteloord	6,3	5,8	5,9	5,3
4. Kruisland	6,0	6,3	5,9	5,7
5. Nieuw-Vossemeer	6,9	7,0	6,2	6,2
6. De Heen*	6,9	7,0	6,8	6,9
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal	▲ Sign. hoger dan 2011			
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal	▼ Sign. lager dan 2011			

* Te lage respons, cijfers 2013 slechts indicatief

Het aanbod van groenvoorzieningen wordt in Steenbergem Centrum als enige beneden gemiddeld beoordeeld. Nieuw-Vossemeer is de enige kern die bovengemiddeld scoort op dit aspect. Wat betreft het onderhoud van de groenvoorzieningen zijn de bewoners van Dinteloord het minst tevreden, zij geven met een 5,3 het laagste cijfer. Dit cijfer is tevens lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Een bewoner van Dinteloord plaatst over de groenvoorzieningen de volgende opmerking: *“Na renovatie en opknappen van de buurt mooie aanplant gedaan, fotootje voor de krant effect. Prachtig!! Daarna wordt er nauwelijks iets aan gedaan en ziet het er troosteloos uit”*.

28% van de respondenten geeft een 5 of lager voor de aanwezigheid van groenvoorzieningen. 32% geeft met een 5 of lager aan het onderhoud van het groen onder de maat te vinden.

3.6 Speelvoorzieningen

De bewoners van Steenbergem is gevraagd zowel de aanwezigheid als het onderhoud van de speelvoorzieningen in hun buurt te beoordelen. Voor deze afzonderlijke aspecten is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vragen niet in voldoende andere gemeenten afzonderlijk zijn gesteld. Wel is een landelijk gemiddelde bekend voor het aanbod en de kwaliteit van de speelvoorzieningen samen, dat is een 6,3.

Aanbod en onderhoud van speelvoorzieningen

Het aantal speelvoorzieningen in de buurt wordt door de bewoners van de gemeente Steenbergem gemiddeld gewaardeerd met een 5,7 en het onderhoud met een 5,8. Beide cijfers zijn vergelijkbaar met de cijfers die in 2011 voor deze aspecten werden gegeven.

SPEELVOORZIENINGEN	AANBOD		ONDERHOUD	
	2011	2013	2011	2013
Totaal gemeente	5,6	5,7	5,8	5,8
1. Steenbergem	5,7	-	6,0	-
1a. Steenbergem Centrum	-	4,3	-	4,7
1b. Steenbergem Zuid	-	5,9	-	6,0
1c. Steenbergem Noord	-	6,4	-	6,1
2. Welberg	4,8	5,6	5,1	5,6
3. Dinteloord	5,5	5,3	5,6	5,5
4. Kruisland	5,7	5,7	5,7	5,6
5. Nieuw-Vossemeer	6,3	6,6	6,3	6,7
6. De Heen*	5,6	6,3	6,0	6,4
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal		▲ Sign. hoger dan 2011		
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal		▼ Sign. lager dan 2011		

* Te lage respons, cijfers 2013 slechts indicatief

Op wijk/kernniveau zijn er twee gebieden die er tussenuit springen. Steenbergem Centrum doet dat in negatieve zin, door zowel op het aanbod als op het onderhoud beneden gemiddeld te scoren. Nieuw-Vossemeer valt in positieve zin op, door op beide aspecten juist bovengemiddeld te scoren. Alle cijfers voor de wijken en kernen zijn vergelijkbaar met de cijfers die in 2011 werden gegeven voor de speelvoorzieningen.

Hoewel het cijfer voor Nieuw-Vossemeer veruit het hoogst is, komt uit deze kern de volgende opmerking: "Straat waar wij wonen heel veel (jonge) kinderen. Geen speelvoorziening in het 2e gedeelte van de straat. Dit zou zeker een aanvulling zijn!".

Met een 5 of lager geeft 36% van de respondenten een onvoldoende voor de aanwezigheid van speelvoorzieningen. 33% geeft voor het onderhoud ervan een 5 of lager.

3.7 Algemene voorzieningen

De bewoners is gevraagd zowel het aanbod en de kwaliteit als de bereikbaarheid van verschillende openbare voorzieningen te beoordelen. Dit is gevraagd met betrekking tot scholen, winkels, openbaar vervoer, sportvoorzieningen, buurthuizen, medische en zorgvoorzieningen, kerken/moskeeën en synagogen. Naar de bereikbaarheid van de voorzieningen werd in 2011 nog niet gevraagd, dus een vergelijking met 2011 is voor die aspecten niet mogelijk.

Voor de afzonderlijke voorzieningen zijn geen landelijke gemiddelden bekend. Wel is een landelijk gemiddelde beschikbaar voor de openbare voorzieningen in het algemeen, dat is een 7,2.

Scholen

Het aanbod van scholen wordt gemiddeld beoordeeld met een 7,4, wat vergelijkbaar is met de score in 2011 (7,2). Voor de bereikbaarheid van de scholen krijgt de gemeente gemiddeld een 7,5.

SCHOLEN	AANBOD		BEREIKBAARHEID	
	2011	2013	2011	2013
Totaal gemeente	7,2	7,4	-	7,5
1. Steenbergen	7,4	-	-	-
1a. Steenbergen Centrum	-	7,2	-	7,4
1b. Steenbergen Zuid	-	7,6	-	7,7
1c. Steenbergen Noord	-	6,7	-	6,9
2. Welberg	7,0 ▲	7,9	-	8,0
3. Dinteloord	7,2	7,5	-	7,6
4. Kruisland	7,4	7,5	-	7,8
5. Nieuw-Vossemeer	7,1	7,3	-	7,3
6. De Heen*	7,0	6,9	-	7,1
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal		▲ Sign. hoger dan 2011		
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal		▼ Sign. lager dan 2011		

* Te lage respons, cijfers 2013 slechts indicatief

Als het om het aanbod en de bereikbaarheid van scholen gaat, zijn er twee gebieden die opvallen. Steenbergen Noord valt op doordat zowel het aanbod als de bereikbaarheid door de bewoners beoordeeld wordt met een beneden gemiddeld cijfer.

Voor Welberg geldt dat beide aspecten bovengemiddeld scoren. Daarnaast is het aanbod van scholen in deze kern volgens de bewoners verbeterd. Dit cijfer is gestegen van een 7,0 in 2011 naar een 7,9 in 2013.

Over scholen zijn slechts enkele opmerkingen geplaatst, waaronder de volgende van een bewoner van Dinteloord: *“Zwembad moet blijven! Middelbare schoolvoorzieningen zijn ver weg, maar dat is logisch!”*. Een bewoner van De Heen zegt over dit onderwerp: *“Basisschool is aanwezig en goed bereikbaar. Voortgezet onderwijs is slecht bereikbaar met openbaar vervoer”*.

Het aanbod van scholen wordt door 67% van de respondenten met een 7 of een 8 beoordeeld. 13% geeft hiervoor een 9 of een 10 en 7% geeft een 5 of lager. Voor de bereikbaarheid geeft eveneens 7% een 5 of lager. Daarnaast geeft 68% een 7 of een 8 en 18% een 9 of een 10.

Winkels

Het winkelaanbod wordt in de gemeente Steenbergen gemiddeld met een 6,3 gewaardeerd door de bewoners. In 2011 was dat een 5,9. Voor de bereikbaarheid wordt gemiddeld een 7,1 gegeven.

WINKELS	AANBOD		BEREIKBAARHEID	
	2011	2013	2011	2013
Totaal gemeente	5,9	6,3	-	7,1
1. Steenbergen	7,5	-	-	-
1a. Steenbergen Centrum	-	7,6	-	7,8
1b. Steenbergen Zuid	-	7,5	-	7,7
1c. Steenbergen Noord	-	7,0	-	7,1
2. Welberg	4,8	5,0	-	6,4
3. Dinteloord	6,9	6,9	-	7,3
4. Kruisland	6,0	6,2	-	7,6
5. Nieuw-Vossemeer	4,9	4,8	-	6,4
6. De Heen*	4,3	4,5	-	6,6
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal		▲ Sign. hoger dan 2011		
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal		▼ Sign. lager dan 2011		

* Te lage respons, cijfers 2013 slechts indicatief

Vooraf met betrekking tot het aanbod van winkels varieert het oordeel van de bewoners sterk tussen de wijken en kernen. Met een 4,8 wordt het laagste cijfer gegeven voor het winkelaanbod in Nieuw-Vossemeer. Samen met Welberg krijgt deze kern een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. Een bewoner van Nieuw-Vossemeer maakt over dit onderwerp de volgende opmerking: "Er is hier maar 1 supermarkt die overigens heel duur is, en een paar winkels extra zou niet verkeerd zijn".

Het hoogste cijfer wordt voor het winkelaanbod gegeven door de bewoners van Steenbergen Centrum. Deze wijk scoort samen met Steenbergen Zuid, Steenbergen Noord en Dinteloord hoger dan de gemeente als geheel.

Hoewel het winkelaanbod in Nieuw-Vossemeer een ruime onvoldoende krijgt, wordt de bereikbaarheid van winkels wel met een ruime voldoende beoordeeld. Met een 6,4 is dit cijfer echter nog wel lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Steenbergen Centrum en Steenbergen Zuid scoren op de bereikbaarheid van de winkels bovengemiddeld.

Van alle respondenten geeft 27% met een 5 of lager aan het winkelaanbod onvoldoende te vinden. Voor de bereikbaarheid van winkels geeft 11% een 5 of lager. Het aanbod van winkels krijgt van bijna de helft (49%) een 7 of een 8, voor de bereikbaarheid is dat ruimschoots de helft (63%).

Openbaar vervoer

De gemeente krijgt gemiddeld een 5,4 voor de aanwezigheid van openbaar vervoer en scoort daarmee vergelijkbaar met 2011 (5,1). De bereikbaarheid van het openbaar vervoer krijgt gemiddeld een 5,9.

OPENBAAR VERVOER	AANBOD		BEREIKBAARHEID	
	2011	2013	2011	2013
Totaal gemeente	5,1	5,4	-	5,9
1. Steenbergen	6,3	-	-	-
1a. Steenbergen Centrum	-	5,5	-	5,8
1b. Steenbergen Zuid	-	7,0	-	7,2
1c. Steenbergen Noord	-	5,7	-	6,0
2. Welberg	5,0	5,4	-	6,2
3. Dinteloord	6,3	6,5	-	7,0
4. Kruisland	4,9	5,0	-	6,1
5. Nieuw-Vossemeer	3,8	3,5	-	4,0
6. De Heen*	3,3	3,8	-	4,3
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal			▲ Sign. hoger dan 2011	
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal			▼ Sign. lager dan 2011	

* Te lage respons, cijfers 2013 slechts indicatief

Zowel qua aanbod als qua bereikbaarheid van het openbaar vervoer, zijn grote verschillen te zien tussen de afzonderlijke wijken en kernen. Nieuw-Vossemeer scoort op beide aspecten het laagst en lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Eén van de respondenten uit Nieuw-Vossemeer zegt over dit onderwerp: "Het openbaar vervoer, waar wij volledig van afhankelijk zijn, is beperkt. Na 18.00 kom je niet meer thuis, want rijdt er geen bus, ook in het weekend!".

Steenbergen Zuid en Dinteloord krijgen zowel voor het aanbod als voor de bereikbaarheid een bovengemiddeld cijfer.

De aanwezigheid van openbaar vervoer wordt door 43% van de respondenten onvoldoende gevonden. Als het gaat om de bereikbaarheid ervan is dat 35%. Voor het aanbod geeft daarnaast 40% een 6 of een 7 en voor de bereikbaarheid geeft 42% een 7 of een 8.

Sportvoorzieningen

De bewoners van de gemeente Steenbergen geven gemiddeld een 6,7 voor het aantal sportvoorzieningen in de buurt. In 2011 was dat een 6,4. De bereikbaarheid van de sportvoorzieningen krijgt een 7,0.

SPORTVOORZIENINGEN	AANBOD		BEREIKBAARHEID	
	2011	2013	2011	2013
Totaal gemeente	6,4	6,7	-	7,0
1. Steenbergen	7,0	-	-	-
1a. Steenbergen Centrum	-	6,7	-	6,8
1b. Steenbergen Zuid	-	7,2	-	7,4
1c. Steenbergen Noord	-	6,4	-	6,7
2. Welberg	6,6	7,2	-	7,3
3. Dinteloord	7,1	7,2	-	7,4
4. Kruisland	6,5	6,8	-	7,4
5. Nieuw-Vossemeer	6,0	5,9	-	6,6
6. De Heen*	4,8	5,6	-	6,0
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal		▲ Sign. hoger dan 2011		
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal		▼ Sign. lager dan 2011		

* Te lage respons, cijfers 2013 slechts indicatief

Met betrekking tot de aanwezigheid van sportvoorzieningen krijgt Nieuw-Vossemeer met een 5,9 van haar bewoners het laagste cijfer. Deze kern scoort daarmee lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Qua bereikbaarheid van sportvoorzieningen scoort Nieuw-Vossemeer vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde, al krijgt deze buurt ook hiervoor wel het laagste cijfer.

De bewoners van Steenbergen Zuid en Dinteloord geven voor het aanbod van sportvoorzieningen een bovengemiddeld cijfer. Qua bereikbaarheid zijn de cijfers voor alle wijken en kernen vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente als geheel.

Het aanbod van sportvoorzieningen wordt door 62% van de respondenten beoordeeld met een 7 of een 8. 20% geeft hiervoor een 5 of lager. Voor de bereikbaarheid geeft 12% een onvoldoende en 64% een 7 of een 8.

Wijkcentrum, buurt- of dorpshuizen

De aanwezigheid van wijkcentra, buurt- of dorpshuizen krijgt van de bewoners gemiddeld een 6,7. In 2011 was dat een 6,4. Voor de bereikbaarheid ervan wordt een 7,0 gegeven.

WIJKCENTRUM/BUURT-OF DORPSHUIS	AANBOD		BEREIKBAARHEID	
	2011	2013	2011	2013
Totaal gemeente	6,4	6,7	-	7,0
1. Steenbergen	5,6	-	-	-
1a. Steenbergen Centrum	-	6,3	-	6,6
1b. Steenbergen Zuid	-	5,9	-	6,6
1c. Steenbergen Noord	-	6,0	-	6,5
2. Welberg	6,8	7,2	-	7,5
3. Dinteloord	6,7	7,0	-	7,1
4. Kruisland	6,5	▲ 7,5	-	7,7
5. Nieuw-Vossemeer	6,8	6,5	-	7,1
6. De Heen*	5,9	6,5	-	7,2
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal		▲ Sign. hoger dan 2011		
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal		▼ Sign. lager dan 2011		

* Te lage respons, cijfers 2013 slechts indicatief

Op wijk/kernniveau is opvallend dat de waardering voor zowel het aanbod als de bereikbaarheid van wijkcentra, buurt-of dorpshuizen in Kruisland groter is dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Het aanbod van deze voorzieningen is daarnaast volgens de bewoners van Kruisland verbeterd ten opzichte van 2011.

Steenbergen Zuid is de enige wijk die qua aanbod van wijkcentra, buurt-of dorpshuizen lager scoort dan het gemeentelijk gemiddelde.

Voor het aanbod van wijkcentra, buurt- of dorpshuizen geeft 58% van de respondenten een 7 of een 8. 20% geeft hiervoor een 5 of lager. Voor de bereikbaarheid geeft eveneens 58% een 7 of een 8. 14% geeft hiervoor een onvoldoende.

Medische voorzieningen

Voor de aanwezigheid van medische voorzieningen, zoals huisartsen, apotheken, fysiotherapeuten e.d., geven de bewoners van de gemeente Steenbergen gemiddeld een 7,0. Dit cijfer is hoger dan het cijfer dat hiervoor in 2011 werd gegeven (6,3). De bereikbaarheid van medische voorzieningen krijgt gemiddeld een 7,3.

MEDISCHE VOORZIENINGEN	AANBOD		BEREIKBAARHEID	
	2011	2013	2011	2013
Totaal gemeente	6,3	▲ 7,0	-	7,3
1. Steenbergen	6,9	-	-	-
1a. Steenbergen Centrum	-	7,6	-	7,5
1b. Steenbergen Zuid	-	7,5	-	7,7
1c. Steenbergen Noord	-	7,1	-	7,1
2. Welberg	5,6	6,2	-	6,8
3. Dinteloord	6,6	7,1	-	7,3
4. Kruisland	6,5	6,9	-	7,3
5. Nieuw-Vossemeer	7,0	7,5	-	7,7
6. De Heen*	4,9	5,7	-	6,2
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal	▲ Sign. hoger dan 2011			
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal	▼ Sign. lager dan 2011			

* Te lage respons, cijfers 2013 slechts indicatief

Op wijk/kernniveau zijn alleen met betrekking tot het aanbod enkele verschillen te zien ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Steenbergen Centrum en Nieuw-Vossemeer scoren bovengemiddeld op dit aspect en Welberg scoort als enige beneden gemiddeld.

De bereikbaarheid van medische voorzieningen wordt in alle wijken en kernen beoordeeld met een cijfer dat vergelijkbaar is met het gemiddelde voor de gemeente Steenbergen. De cijfers voor de afzonderlijke gebieden variëren van een 6,8 voor Welberg tot een 7,7 voor Steenbergen Zuid en Nieuw-Vossemeer.

Voor het aanbod van medische voorzieningen geeft 65% een 7 of een 8 en 13% geeft een 5 of lager. Voor de bereikbaarheid geeft 68% een 7 of een 8 en 9% een 5 of lager.

Zorgvoorzieningen

Het aanbod van zorgvoorzieningen zoals verzorgings- en verpleeghuizen, wordt gemiddeld met een 6,5 beoordeeld. In 2011 was dat een 6,2. Voor de bereikbaarheid geven de bewoners van de gemeente gemiddeld een 6,9.

ZORGVOORZIENINGEN	AANBOD		BEREIKBAARHEID	
	2011	2013	2011	2013
Totaal gemeente	6,2	6,5	-	6,9
1. Steenbergen	7,0	-	-	-
1a. Steenbergen Centrum	-	7,6	-	7,6
1b. Steenbergen Zuid	-	7,1	-	7,6
1c. Steenbergen Noord	-	6,9	-	7,2
2. Welberg	5,8	6,3	-	6,3
3. Dinteloord	6,8	6,7	-	7,3
4. Kruisland	6,0	▼ 4,6	-	5,2
5. Nieuw-Vossemeer	6,7	7,1	-	7,5
6. De Heen*	4,2	3,7	-	4,8
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal		▲ Sign. hoger dan 2011		
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal		▼ Sign. lager dan 2011		

* Te lage respons, cijfers 2013 slechts indicatief

Op wijk/kernniveau valt op dat zowel het aanbod als de bereikbaarheid van zorgvoorzieningen door de bewoners van kruisland met een onvoldoende beoordeeld wordt. Beide cijfers zijn lager dan het gemeentelijk gemiddelde en daarnaast is het aanbod van zorgvoorzieningen volgens de bewoners verslechterd ten opzichte van 2011.

Er zijn ook twee gebieden die in positieve zin opvallen door op beide aspecten bovengemiddeld te scoren, dat zijn Steenbergen Centrum en Nieuw-Vossemeer. Steenbergen Zuid scoort alleen op de bereikbaarheid van zorgvoorzieningen hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

Het aanbod van zorgvoorzieningen wordt door 20% van de respondenten onvoldoende gevonden. Daarnaast geeft ruim de helft (56%) hiervoor een 7 of een 8. Voor de bereikbaarheid geeft 66% een 7 of een 8 en 15% een 5 of lager.

Kerken, moskeeën en synagogen

De aanwezigheid van kerken, moskeeën en synagogen wordt door de bewoners van de gemeente Steenbergen gemiddeld met een 7,0 gegeven en voor de bereikbaarheid een 7,2. Deze vragen werden in 2011 nog niet gesteld.

KERKEN, MOSKEEËN, SYNAGOGEN	AANBOD		BEREIKBAARHEID	
	2011	2013	2011	2013
Totaal gemeente	-	7,0	-	7,2
1. Steenbergen	-	-	-	-
1a. Steenbergen Centrum	-	7,3	-	7,3
1b. Steenbergen Zuid	-	7,0	-	7,2
1c. Steenbergen Noord	-	6,6	-	6,8
2. Welberg	-	7,4	-	7,3
3. Dinteloord	-	7,2	-	7,3
4. Kruisland	-	6,5	-	7,3
5. Nieuw-Vossemeer	-	7,2	-	7,2
6. De Heen*	-	5,8	-	6,5
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal	▲ Sign. hoger dan 2011			
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal	▼ Sign. lager dan 2011			

* Te lage respons, cijfers 2013 slechts indicatief

Op wijk/kernniveau zijn alle cijfers vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde, zowel als het gaat om het aanbod als om de bereikbaarheid van kerken, moskeeën en synagogen. Qua aanbod variëren de cijfers van een 6,5 voor Kruisland tot een 7,4 voor Welberg. De cijfers voor de bereikbaarheid variëren van een 6,8 voor Steenbergen Noord tot een 7,3 voor Steenbergen Centrum, Welberg, Dinteloord en Kruisland.

De aanwezigheid van kerken, moskeeën en synagogen wordt door 58% van de respondenten beoordeeld met een 7 of een 8. 13% geeft hiervoor een 5 of lager. Voor de bereikbaarheid geeft 11% een onvoldoende en 62% een 7 of een 8.

3.8 Gemiste voorzieningen

Om meer inzicht te krijgen in het type voorzieningen dat gemist wordt, is de bewoners gevraagd welke voorzieningen zij het meest missen. In navolgende tabel is per onderzoeksgebied weergegeven welk aandeel van de respondenten heeft aangegeven de genoemde voorzieningen te missen.

STEENBERGEN	Winkels	Supermarkt	Kinderdagverblijven	Basisscholen	Middelbare scholen	Wijk- of buurtvereniging	Buurthuis	Bibliotheek	Medische voorzieningen	Sportvoorzieningen	Openbaar vervoer	Anders
1a. Steenbergen Centrum	7%	0%	0%	0%	27%	7%	6%	1%	1%	3%	7%	21%
1b. Steenbergen Zuid	7%	0%	2%	0%	12%	13%	15%	2%	8%	5%	5%	13%
1c. Steenbergen Noord	14%	11%	0%	3%	13%	11%	3%	3%	8%	3%	24%	19%
2. Welberg	29%	13%	3%	0%	6%	1%	0%	4%	11%	4%	19%	23%
3. Dinteloord	12%	28%	2%	0%	12%	2%	2%	1%	3%	5%	3%	25%
4. Kruisland	50%	14%	2%	0%	12%	8%	0%	14%	11%	2%	27%	11%
5. Nieuw-Vossemeer	67%	22%	2%	1%	12%	2%	4%	5%	2%	21%	41%	5%
6. De Heen	14%	60%	9%	3%	0%	0%	3%	17%	11%	3%	63%	3%

Winkels, supermarkten en openbaar vervoer worden in meerdere gebieden door meer dan 20% van de respondenten gemist. Middelbare scholen worden in vijf gebieden door meer dan 10% gemist. Voorzieningen die genoemd worden bij de categorie 'anders' zijn onder andere pinautomaten, brievenbussen, kinderboerderijen en speeltuinen.

3.9 Conclusies fysieke woonomgeving

Met betrekking tot de fysieke woonomgeving variëren de cijfers voor de gemeente Steenbergen als geheel van een 5,4 voor het aanbod van openbaar vervoer tot een 7,4 en een 7,5 voor het aanbod en de bereikbaarheid van scholen.

Op wijk/kernniveau valt op dat alle gebieden zowel beneden- als bovengemiddelde cijfers krijgen voor de fysieke aspecten. Er zijn geen gebieden die er direct in positieve of negatieve zin uitspringen. Steenbergen Zuid krijgt wel de meeste bovengemiddelde cijfers en slechts één cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. De meeste beneden gemiddelde cijfers worden gegeven door de bewoners Van Nieuw-Vossemeer. Daarnaast krijgt deze kern echter evenveel bovengemiddelde cijfers als Steenbergen Zuid.

4 Sociale woonomgeving

4.1 Inleiding

Onder de sociale woonomgeving vallen veel verschillende factoren die bepalend zijn voor het samenleven van bewoners en daarmee voor de sfeer in een wijk/kern. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om de manier waarop buurtbewoners met elkaar omgaan en om de mate waarin zij betrokken zijn bij de buurt waarin zij wonen.

De sociale woonomgeving is in dit onderzoek in kaart gebracht op basis van de volgende aspecten: de betrokkenheid van buurtbewoners en de beleving daarvan, de betrokkenheid van de bewoner zelf, de inzet voor de wijk/kern, de omgang tussen bewoners met verschillende etnische achtergronden en de mate waarin men zich thuis voelt in de wijk/kern.

4.2 Betrokkenheid

De bewoners is gevraagd de betrokkenheid van buurtbewoners te beoordelen. Omdat een sterke of matige betrokkenheid van buurtbewoners niet per definitie als positief of negatief ervaren hoeft te worden, is de bewoners ook gevraagd om aan te geven in welke mate zij de betrokkenheid van de bewoners als prettig ervaren.

De bewoners van de gemeente Steenbergen geven gemiddeld een 6,6 voor de betrokkenheid van buurtbewoners bij de wijk/kern. Dit cijfer is gelijk aan het cijfer dat hiervoor in 2011 werd gegeven. Het landelijk gemiddelde voor dit aspect is een 6,5.

Voor de mate waarin de bewoners de betrokkenheid als prettig ervaren, wordt gemiddeld een 6,8 gegeven. In 2011 was dat een 6,9. Voor dit aspect is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vraag niet in (voldoende) andere gemeenten is gesteld.

BETROKKENHEID	WIJKBEWONERS		BELEVING	
	2011	2013	2011	2013
Totaal gemeente	6,6	6,6	6,9	6,8
1. Steenbergen	6,1	-	6,5	-
1a. Steenbergen Centrum	-	6,0	-	6,4
1b. Steenbergen Zuid	-	6,3	-	6,5
1c. Steenbergen Noord	-	6,0	-	6,4
2. Welberg	6,7	7,2	6,9	7,4
3. Dinteloord	6,4	6,5	6,8	6,6
4. Kruisland	7,2	6,6	7,3	7,0
5. Nieuw-Vossemeer	6,7	7,1	6,9	7,2
6. De Heen*	6,8	7,0	7,1	7,0
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal	▲ Sign. hoger dan 2011			
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal	▼ Sign. lager dan 2011			

* Te lage respons, cijfers 2013 slechts indicatief

Als het gaat om betrokkenheid, zijn er twee gebieden die opvallen. Welberg en Nieuw-Vossemeer scoren zowel op de betrokkenheid van bewoners als op de beleving daarvan hoger dan gemiddeld in de gemeente het geval is. De cijfers voor alle overige gebieden zijn vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente Steenbergen.

Voor de betrokkenheid van de bewoners geeft ruim de helft van de respondenten (54%) een 7 of een 8. 22% geeft hiervoor een 5 of lager. Voor de beleving van de betrokkenheid wordt door 57% een 7 of een 8 gegeven en door 18% een 5 of lager.

In navolgende tabel is te zien dat een lage betrokkenheid van bewoners in Steenbergen over het algemeen als onprettig ervaren wordt, een gemiddelde betrokkenheid als prettig en een hoge betrokkenheid als zeer prettig. Er zijn echter ook bewoners die een lage betrokkenheid als (zeer) prettig ervaren (4,2%). Een gemiddelde betrokkenheid wordt door sommigen ook wel als onprettig (0,8%) of juist als zeer prettig (5,5%) ervaren. Een hoge betrokkenheid wordt door niemand als onprettig ervaren.

GEMEENTE STEENBERGEN		Beleving betrokkenheid			Totaal
		Onprettig (1-5)	Prettig (6-7)	Zeer prettig (8-10)	
Betrokkenheid wijkbewoners	Laag (1-5)	17,3%	4,0%	0,2%	22%
	Gemiddeld (6-7)	0,8%	39,0%	5,5%	45%
	Hoog (8-10)	0,0%	3,8%	29,3%	33%
Totaal		18%	47%	35%	100%

Eigen betrokkenheid

Voor de eigen betrokkenheid bij de wijk/kern geven de bewoners van de gemeente Steenbergen gemiddeld een 6,3, wat vergelijkbaar is met het cijfer in 2011 (6,5). Voor dit aspect is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vraag niet in (volgende) andere gemeenten is gesteld.

EIGEN BETROKKENHEID	2011	2013
Totaal gemeente	6,5	6,3
1. Steenbergen	6,2	-
1a. Steenbergen Centrum	-	5,8
1b. Steenbergen Zuid	-	5,9
1c. Steenbergen Noord	-	5,8
2. Welberg	6,4	6,6
3. Dinteloord	5,9	6,2
4. Kruisland	7,2	6,5
5. Nieuw-Vossemeer	6,3	6,7
6. De Heen*	7,0	7,0

Eigen betrokkenheid

- 1-2
- 2-3
- 3-4
- 4-5
- 5-6
- 6-7
- 7-8
- 8-9
- 9-10

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal ▲ Sign. hoger dan 2011

ROOD Sign. lager dan gemeente totaal ▼ Sign. lager dan 2011

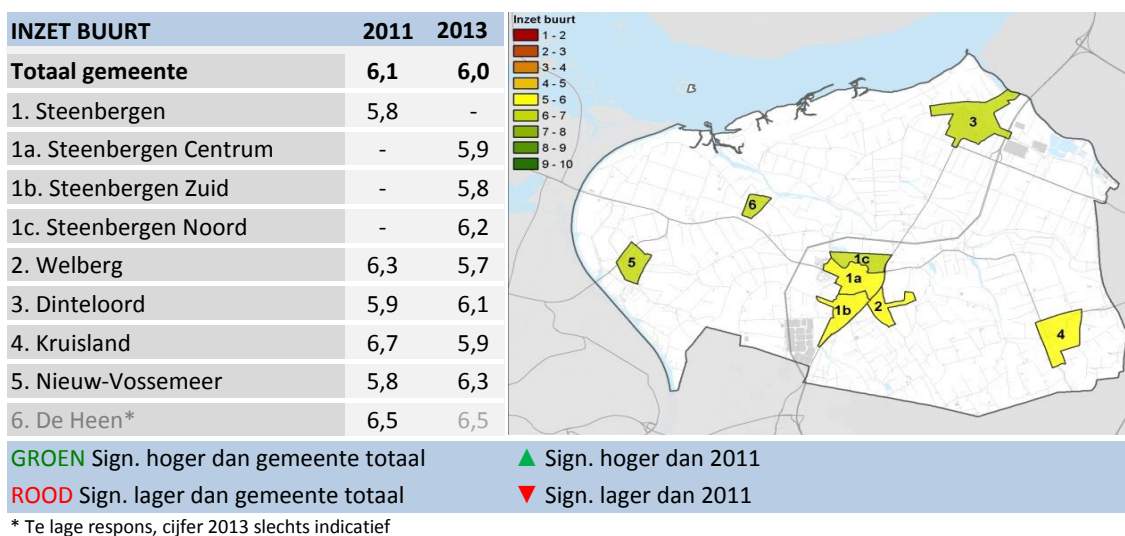
* Te lage respons, cijfer 2013 slechts indicatief

Met betrekking tot de eigen betrokkenheid bij de wijk/kern geven de bewoners van Nieuw-Vossemeer met een 6,7 het hoogste cijfer. Het laagste cijfer is een 5,8 en wordt gegeven door de bewoners van Steenbergen Centrum en Steenbergen Noord.

Van alle respondenten geeft een kwart een 5 of lager voor de eigen betrokkenheid bij de buurt. 51% geeft hiervoor een 6 of een 7.

4.3 Inzet voor de buurt

Voor de bereidheid om zich in te zetten voor de eigen buurt, geven de bewoners van de gemeente Steenbergen gemiddeld een 6,0, wat ongeveer gelijk is aan het cijfer in 2011 (6,1). Voor dit aspect is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vraag niet in (voldoende) andere gemeenten is gesteld.



Met betrekking tot de bereidheid om zich in te zetten voor de buurt, wordt met een 5,7 het laagste cijfer gegeven door de bewoners van Welberg. Het hoogste cijfer (6,3) geven de bewoners van Nieuw-Vossemeer. Hoewel er voor diverse gebieden wel wat veranderd lijkt te zijn ten opzichte van 2011, is dat op basis van deze cijfers niet met voldoende zekerheid vast te stellen.

Van alle respondenten geeft 31% een 5 of lager voor de eigen bereidheid om zich in te zetten voor de buurt. Voor dit aspect geeft 46% een 6 of een 7 en 16% een 8.

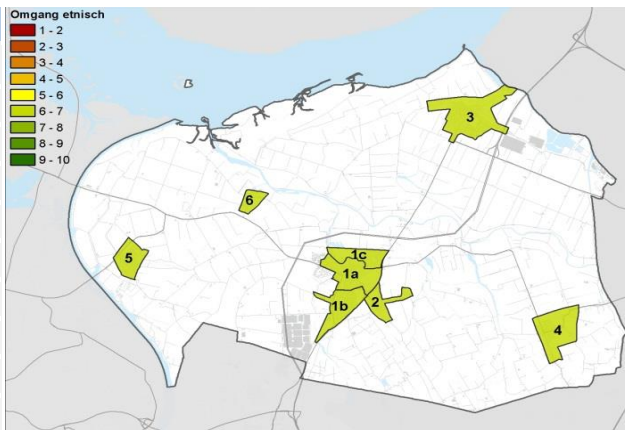
4.4 Omgang etnische groepen

Voor de omgang tussen bewoners met verschillende etnische achtergronden wordt gemiddeld een 6,5 gegeven door de bewoners van Steenberg. Dit cijfer is vergelijkbaar met het cijfer van 2011 (6,3) en gelijk aan het landelijk gemiddelde (6,5).

OMGANG ETNISCHE GROEPEN	2011	2013
Totaal gemeente	6,3	6,5
1. Steenberg	6,3	-
1a. Steenberg Centrum	-	6,6
1b. Steenberg Zuid	-	6,5
1c. Steenberg Noord	-	6,5
2. Welberg	6,0	6,7
3. Dinteloord	6,1	6,2
4. Kruisland	6,2	6,2
5. Nieuw-Vossemeer	6,8	6,9
6. De Heen*	6,7	6,8

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal	▲ Sign. hoger dan 2011
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal	▼ Sign. lager dan 2011

* Te lage respons, cijfer 2013 slechts indicatief

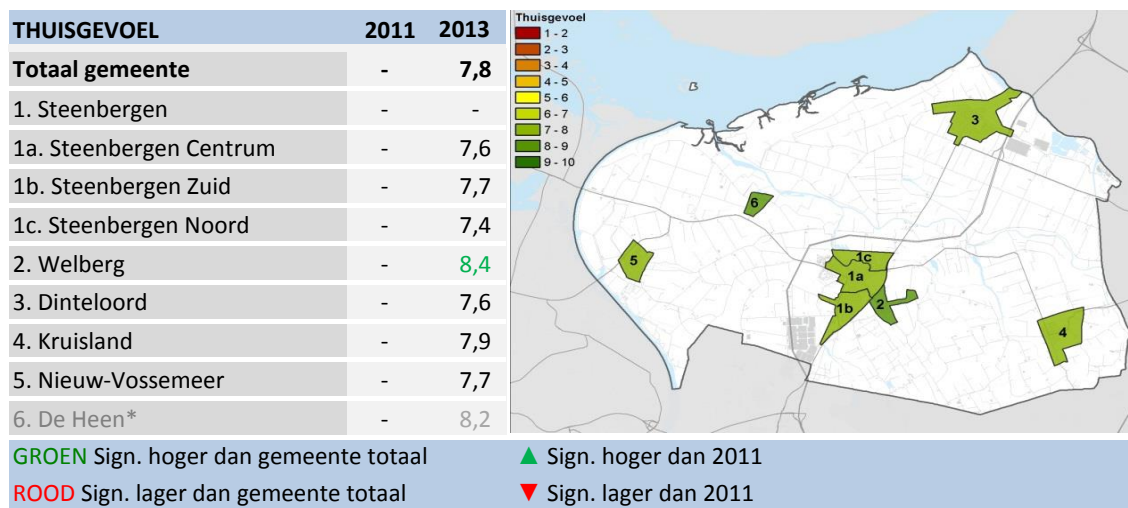


Op wijk/kernniveau zijn alle cijfers vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. De cijfers variëren van een 6,2 voor Dinteloord en Kruisland tot een 6,9 voor Nieuw-Vossemeer. In Welberg lijkt op dit aspect wel een verandering te hebben plaatsgevonden ten opzichte van 2011, maar dat is op basis van dit onderzoek niet met voldoende zekerheid vast te stellen.

Voor de omgang tussen bewoners met verschillende etnische achtergronden geeft een vijfde van de respondenten een 5 of lager. 56% geeft hiervoor een 6 of een 7 en 17% geeft een 8.

4.5 Thuisgevoel

Met een 7,8 geven de bewoners van de gemeente Steenbergen aan zich gemiddeld genomen thuis te voelen in de wijk/kern waarin zij wonen. Voor dit aspect is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vraag niet in (voldoende) andere gemeenten is gesteld. Deze vraag werd in 2011 ook nog niet gesteld in de gemeente Steenbergen.



De mate waarin de bewoners zich thuis voelen in de wijk/kern wordt door de bewoners van Welberg als enige met een bovengemiddeld cijfer beoordeeld. Het thuisgevoel in de overige gebieden is vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente Steenbergen als geheel.

Over de sociale woonomgeving zijn slechts enkele opmerking geplaatst. Eén daarvan is afkomstig van een bewoner van Steenbergen Zuid en luidt als volgt: *“Doordat ik werk ga je minder met je buurtbewoners om. Door allerlei nationaliteiten in mijn omgeving voel je minder thuis. Je bent dan meer aangewezen op je gezin en eigen familie”*.

Met een 7 of een 8 geeft 56% van de respondenten aan zich thuis te voelen in de wijk/kern. 30% voelt zich zeer thuis en geeft hiervoor een 9 of een 10. 5% geeft voor het thuisgevoel een 5 of lager.

4.6 Conclusie sociale woonomgeving

Op sociaal gebied variëren de cijfers voor de gemeente Steenbergen van een 6,0 voor de bereidheid van bewoners om zich in te zetten voor de buurt tot een 7,8 voor het thuisgevoel.

Op wijk/kernniveau valt op dat alle gebieden op alle sociale aspecten minimaal vergelijkbaar scoren aan het gemeentelijk gemiddelde. Welberg en Nieuw-Vossemeer zijn de enige gebieden die op respectievelijk 3 en 2 aspecten bovengemiddelde cijfers krijgen.

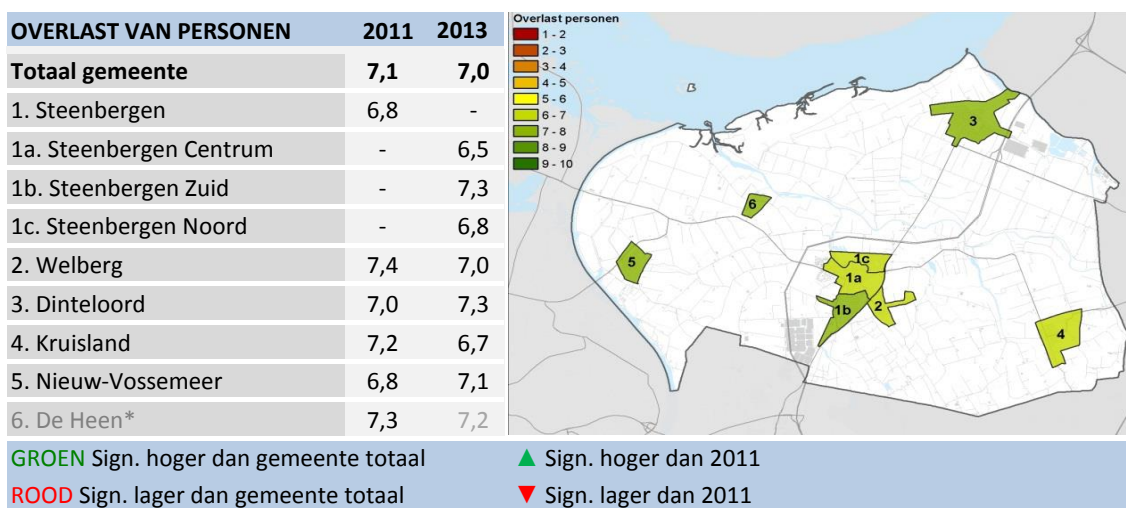
5 Ongenoegens

5.1 Inleiding

Ongenoegens zijn zaken die, als ze (te veel) aanwezig zijn, storend werken en een negatieve invloed hebben op de beleving van leefbaarheid. De ongenoegens die in dit onderzoek aan bod zijn gekomen, zijn overlast van personen, overlast van activiteiten, vervuiling en verkeersoverlast. Bij de beantwoording van deze vragen geldt dat naarmate het cijfer hoger is, er minder overlast ervaren wordt door de bewoners.

5.2 Overlast van personen

Voor de overlast van personen geven de bewoners van de gemeente Steenbergen gemiddeld een 7,0, wat ongeveer gelijk is aan het cijfer in 2011 (7,1). De gemeente scoort op dit aspect iets hoger dan het landelijk gemiddelde (6,8).



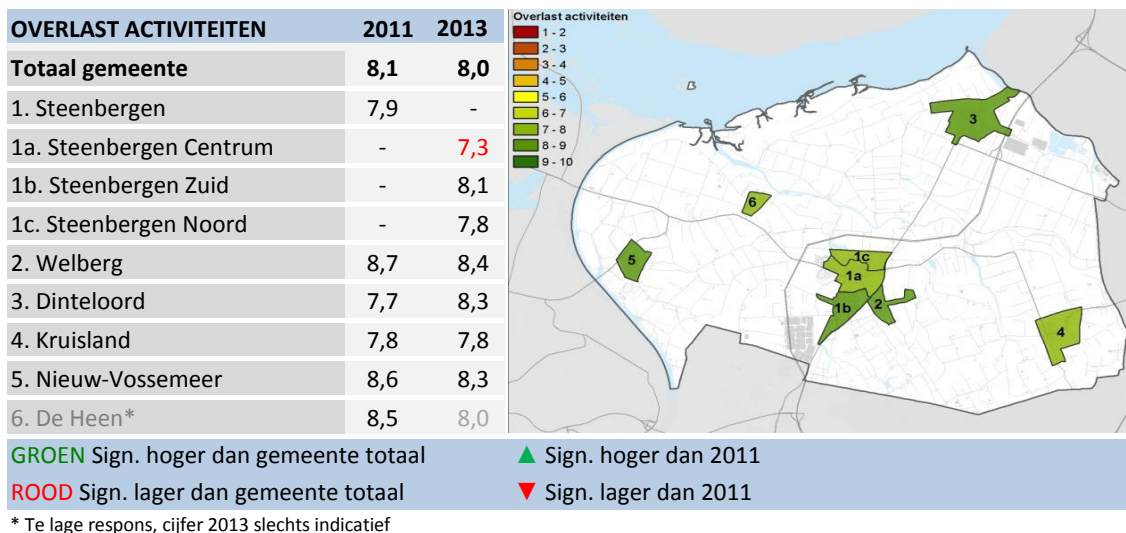
De cijfers voor de afzonderlijke gebieden variëren van een 6,5 voor Steenbergen Centrum tot een 7,3 voor Steenbergen Zuid en Dinteloord. Alle cijfers zijn vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde voor dit aspect.

Over dit onderwerp zijn weinig opmerkingen geplaatst. Een bewoner van Steenbergen Zuid wil wel het volgende laten weten: *“Op het terrein van de voormalige veiling wordt veel gedeald en door jongeren hard met auto’s gescheurd”*. Daarnaast zegt een bewoner van Welberg het volgende: *“Toevallig hebben wij 2 onaangename burens, maar dat kan toch voor ons de (levens) pret hier niet drukken”*.

Van alle respondenten geeft een kwart met een 5 of lager aan (veel overlast te hebben van (het gedrag van) anderen). 40% geeft hiervoor een 7 of een 8 en 26% geeft met een 9 of 10 aan daar niet of nauwelijks overlast van te hebben.

5.3 Overlast van activiteiten

Met een 8,0 geven de bewoners van de gemeente Steenbergen aan gemiddeld genomen beperkt overlast te ervaren van activiteiten als horeca, markten en evenementen. De gemeente scoort op dit aspect iets lager dan het landelijk gemiddelde (8,2).



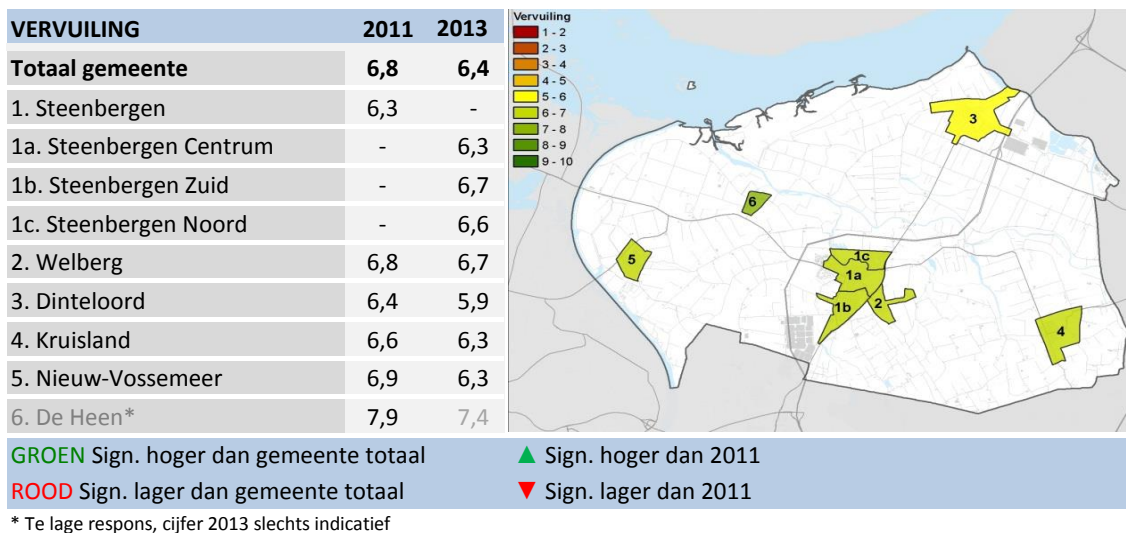
De overlast van activiteiten is in vrijwel alle gebieden vergelijkbaar met de overlast die gemiddeld in de gemeente Steenbergen wordt ervaren. Alleen in Steenbergen Centrum wordt door de bewoners meer dan gemiddeld overlast van activiteiten ervaren.

Eén van deze bewoners merkt hierover het volgende mop: *“Omdat wij geen dubbel glas hebben, hebben wij vaak last van evenementen op de markt door harde muziek die de geluidsnormen ver overschrijden”*.

10% van de respondenten geeft met een 5 of lager aan (veel) overlast te hebben van activiteiten. De ruime meerderheid (73%) geeft met een 8 of hoger aan daar niet of nauwelijks overlast van te hebben.

5.4 Vervuiling

De gemeente Steenbergen krijgt gemiddeld van haar bewoners een 6,4 voor de vervuiling. In 2011 was dat een 6,8. De gemeente scoort op dit aspect lager dan het landelijk gemiddelde (6,7).



De vervuiling is in alle gebieden vergelijkbaar met de vervuiling die gemiddeld is voor de gemeente Steenbergen als geheel. Het laagste cijfer (5,9) wordt voor dit aspect gegeven door de bewoners van Dinteloord en het hoogste (6,7) door de bewoners van Steenbergen Zuid en Welberg.

Over vervuiling zijn relatief veel opmerkingen gemaakt, die vrijwel allemaal gaan over hondenpoep en zwerfvuil. Uit Dinteloord komen de meeste, één daarvan luidt: “*Hondenpoep, er zijn maar weinig die het opruimen. 's Morgens om kwart over 6 altijd dezelfde, laat altijd alles liggen (lekker toch?) voor de kinderen*”.

Een derde van de respondenten geeft met een 5 of lager aan (veel) overlast te hebben van vervuiling. 40% geeft hiervoor een 7 of een 8 en 17% geeft met een 9 of een 10 aan daar nauwelijks last van te hebben.

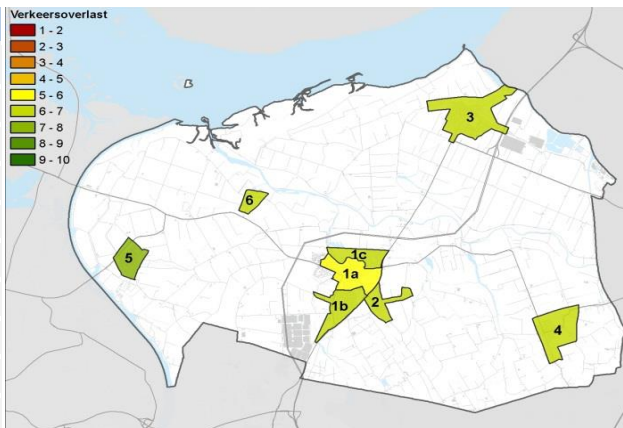
5.5 Verkeersoverlast

Voor de overlast van verkeer geven de bewoners van de gemeente Steenbergen gemiddeld een 6,5, waarmee de gemeente iets hoger scoort dan het landelijk gemiddelde (6,2).

VERKEERSOVERLAST	2011	2013
Totaal gemeente	6,6	6,5
1. Steenbergen	6,5	-
1a. Steenbergen Centrum	-	5,6
1b. Steenbergen Zuid	-	6,7
1c. Steenbergen Noord	-	6,7
2. Welberg	6,9	6,8
3. Dinteloord	6,0	6,1
4. Kruisland	6,5	6,1
5. Nieuw-Vossemeer	6,9	7,3
6. De Heen*	7,0	6,5

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal	▲ Sign. hoger dan 2011
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal	▼ Sign. lager dan 2011

* Te lage respons, cijfer 2013 slechts indicatief



Op wijk/kernniveau zijn twee verschillen zichtbaar ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. De bewoners van Steenbergen Centrum geven hiervoor gemiddeld een 5,6, wat lager is dan het gemiddelde voor de gemeente. Dit betekent dat deze bewoners meer overlast ervaren van verkeer dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Voor Nieuw-Vossemeer geldt dat haar bewoners juist minder dan gemiddeld verkeersoverlast hebben.

Over verkeersoverlast zijn relatief veel opmerkingen geplaatst door de respondenten. De meeste gaan over parkeerproblemen en rijgedrag. Een bewoner van Steenbergen Zuid zegt over dit onderwerp het volgende: *“Ben zeer tevreden met woonomgeving, maar veel verkeer in Oudlandsestraat, waarbij dikwijls nogal hard wordt gereden”*.

Van alle respondenten geeft 31% met een 5 of lager aan (veel) overlast te hebben van verkeer. 21% heeft daar nauwelijks overlast van en geeft hiervoor een 9 of een 10.

5.6 Conclusies ongenoegens

Uit de cijfers voor de ongenoegens komt naar voren dat de bewoners van de gemeente Steenbergen de meeste overlast ervaren van vervuiling en verkeer. Hiervoor geven de bewoners gemiddeld een 6,4 en een 6,5. Met een 8,0 geven de bewoners van Steenbergen aan gemiddeld genomen nauwelijks overlast te hebben van activiteiten als horeca, markten en evenementen.

Met betrekking tot ongenoegens is Steenbergen Centrum in negatieve zin de meest opvallende wijk. Deze bewoners ervaren als enige meer dan gemiddeld overlast van activiteiten en verkeer.

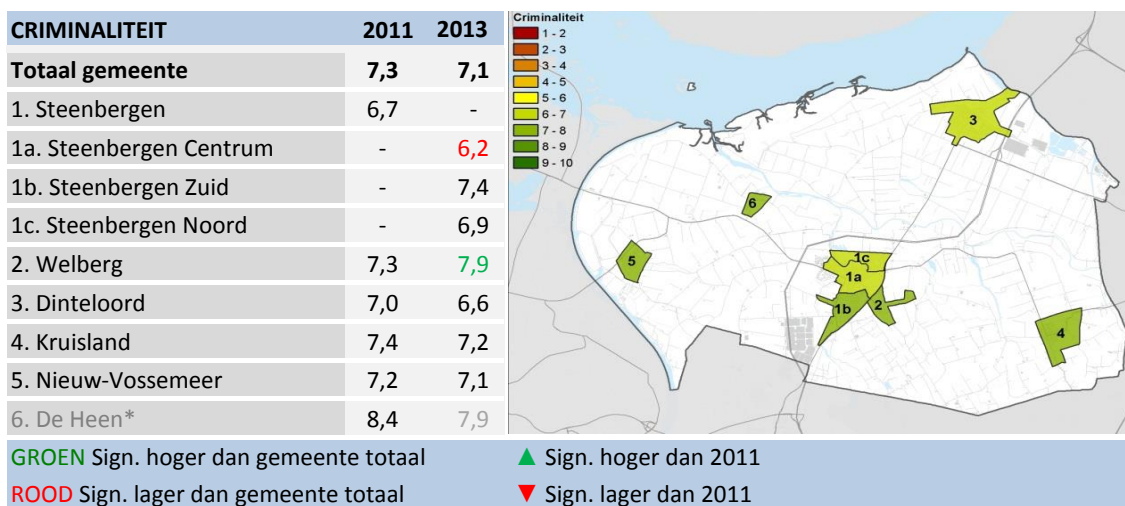
6 Veiligheid

6.1 Inleiding

Veiligheid is een centraal element als het gaat om de beleving van leefbaarheid door bewoners. Om een beeld te krijgen van het veiligheidsgevoel in de gemeente Steenbergen, is de bewoners gevraagd naar de mate waarin zij last hebben van criminaliteit, het veiligheidsgevoel overdag en 's avonds en het gevoel van veiligheid in de eigen woning. Ook is aan bewoners met kinderen gevraagd hoe veilig zij de schoolhuisroute voor hun kinderen vinden.

6.2 Criminaliteit

Bij criminaliteit gaat het om de mate waarin bewoners overlast hebben van vandalisme, inbraken, diefstal, vernielingen en geweldpleging. De bewoners van de gemeente Steenbergen geven hiervoor gemiddeld een 7,1, wat vergelijkbaar is met het cijfer in 2011 (7,3). Het landelijk gemiddelde voor dit aspect is een 6,9.



Met betrekking tot criminaliteit wordt het laagste cijfer gegeven door de bewoners van Steenbergen Centrum. De bewoners van deze wijk hebben meer overlast van criminaliteit dan gemiddeld in de gemeente Steenbergen het geval is. De bewoners van Welberg geven voor dit aspect als enige een bovengemiddeld cijfer. Zij hebben dus minder dan gemiddeld overlast van criminaliteit.

Met betrekking tot criminaliteit zijn slechts enkele opmerkingen geplaatst. Deze gaan over vernielingen en vandalisme. Een bewoner van Nieuw-Vossemeer zegt hierover het volgende: "Vernieling ramen bushokje, niet normaal wat dat de gemeenschap kost, laatste 5 jaar min 10x. Suggestie: camera plaatsen".

Bijna een kwart van de respondenten (24%) geeft met een 9 of een 10 aan nauwelijks last te hebben van criminaliteit in de wijk/kern. 43% geeft hiervoor een 7 of een 8 en 20% geeft met een 5 of lager aan daar wel (veel) overlast van te hebben.

6.3 Veiligheidsgevoel

Omdat het gevoel van veiligheid mede bepaald wordt door het moment van de dag, is de bewoners gevraagd zowel het veiligheidsgevoel overdag als 's avonds te beoordelen.

Het gevoel van veiligheid overdag wordt door de bewoners van de gemeente Steenberg gemiddeld met een 8,2 beoordeeld. Dit betekent een daling ten opzichte van 2011 (8,5). Het landelijk gemiddelde is een 8,3. In de avonden is het gevoel van veiligheid minder sterk. Gemiddeld wordt hiervoor een 7,6 gegeven. Dit cijfer is vergelijkbaar met het cijfer in 2011 (7,8). Het landelijk gemiddelde voor dit aspect is een 7,5.

VEILIGHEIDSGEVOEL	OVERDAG		'S AVONDS	
	2011	2013	2011	2013
Totaal gemeente	8,5	▼ 8,2	7,8	7,6
1. Steenberg	8,3	-	7,5	-
1a. Steenberg Centrum	-	7,7	-	6,9
1b. Steenberg Zuid	-	8,1	-	7,5
1c. Steenberg Noord	-	8,2	-	7,7
2. Welberg	8,5	8,7	7,9	8,3
3. Dinteloord	8,3	8,0	7,6	7,4
4. Kruisland	8,5	8,4	7,7	8,0
5. Nieuw-Vossemeer	8,5	8,2	8,0	7,6
6. De Heen*	8,8	8,6	8,5	8,0
GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal	▲ Sign. hoger dan 2011			
ROOD Sign. lager dan gemeente totaal	▼ Sign. lager dan 2011			

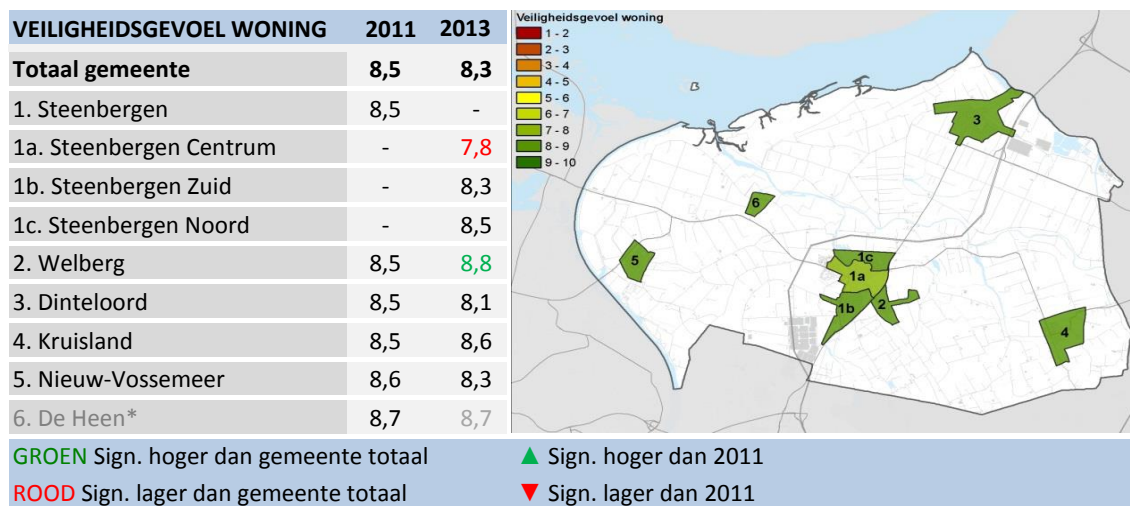
* Te lage respons, cijfers 2013 slechts indicatief

In Steenberg Centrum wordt het veiligheidsgevoel zowel overdag als 's avonds met het laagste cijfer beoordeeld. Deze bewoners voelen zich van alle gebieden dus het minst veilig. Met bovengemiddelde cijfers geven de bewoners van Welberg aan zich veiliger te voelen dan gemiddeld in de gemeente het geval is.

39% van de respondenten geeft met een 9 of 10 aan zich overdag zeer veilig te voelen in de wijk/kern. In de avonden is dat 27%. Voor het veiligheidsgevoel overdag en 's avonds geeft respectievelijk 38% en 31% een 8. 8% geeft met een 5 of lager aan zich in de avonden niet veilig te voelen, overdag is dat 3%.

6.4 Veiligheidsgevoel in de woning

Het veiligheidsgevoel in de eigen woning wordt door de bewoners van de gemeente Steenbergen gemiddeld met een 8,3 beoordeeld, waarmee de gemeente vergelijkbaar scoort met 2011 (8,5). Voor dit aspect is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vraag niet in (voldoende) andere gemeenten is gesteld.



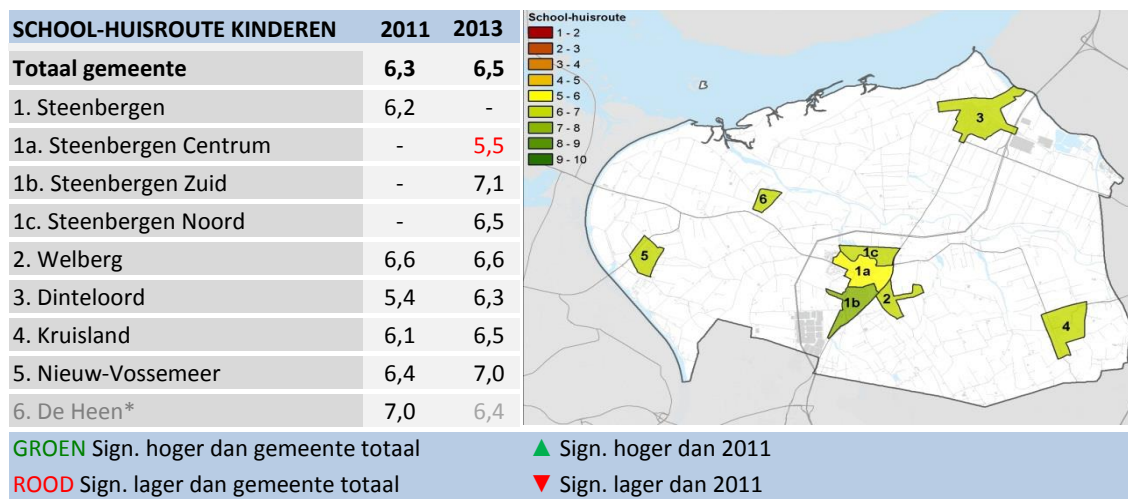
* Te lage respons, cijfer 2013 slechts indicatief

Net als het veiligheidsgevoel in de wijk/kern, is het veiligheidsgevoel in de eigen woning het sterkst in Welberg en het minst sterk in Steenbergen Centrum. Het laagste cijfer dat gegeven wordt is een 7,8 en het hoogste een 8,8.

Bijna de helft van de respondenten (48%) geeft met een 9 of een 10 aan zich zeer veilig te voelen in de eigen woning. 31% geeft hiervoor een 8 en 3% voelt zich thuis onvoldoende veilig.

6.5 Veiligheid school-huisroute voor kinderen

De route die kinderen moeten afleggen om van huis naar school en weer terug te komen, wordt qua veiligheid gemiddeld beoordeeld met een 6,5. In 2011 was dat een 6,3. Voor dit aspect is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vraag niet in (voldoende) andere gemeenten is gesteld.



Met een 5,5 geven de bewoners van Steenberg Centrum voor dit aspect als enige een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. Ten opzichte van 2011 zijn geen significante verschillen te zien, hoewel in Dinteloord wel een positieve verandering plaatsgevonden lijkt te hebben met betrekking tot de school-huisroute voor kinderen. Dit is echter niet met voldoende zekerheid vast te stellen op basis van dit onderzoek.

Van alle respondenten geeft 28% met een 5 of lager aan de school-huisroute voor kinderen onvoldoende veilig te vinden. 43% geeft hiervoor een 7 of een 8 en 11% een 9 of een 10.

6.6 Conclusies veiligheid

Als het gaat om veiligheid geven de bewoners van de gemeente Steenberg met een 6,5 het laagste cijfer voor de school-huisroute voor kinderen. De hoogste cijfers worden gegeven voor het veiligheidsgevoel in de woning (8,3) en het veiligheidsgevoel overdag in de wijk/kern (8,2).

Steenbergen Centrum is qua veiligheid de wijk die er in negatieve zin het meest uitspringt. Op alle veiligheidsaspecten krijgt deze wijk cijfers die lager zijn dan het gemeentelijk gemiddelde.

Welberg is de kern die er in positieve zin uitspringt, door op alle aspecten bovengemiddeld te scoren, behalve op de school-huisroute voor kinderen.

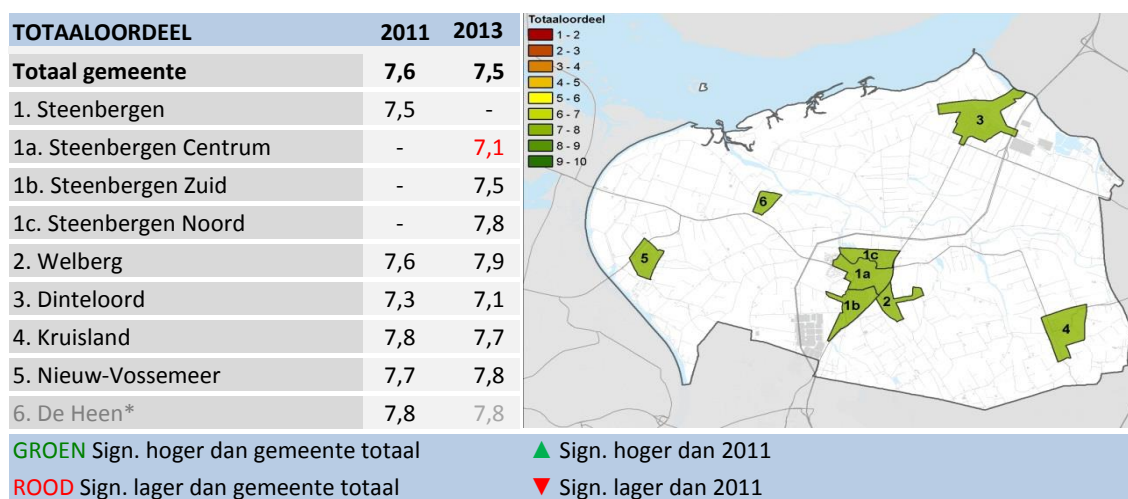
7 Totaaloordeel

7.1 Inleiding

Naast de cijfers voor de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten, is de bewoners gevraagd een algemeen rapportcijfer te geven voor de eigen wijk/kern. Daarnaast is gevraagd of de wijk/kern in het afgelopen jaar veranderd is en op welke punten. Tot slot is gevraagd of de bewoners vinden dat instanties als de gemeente, woningcorporaties en politie voldoende bijdragen aan de leefbaarheid. De antwoorden op deze vragen komen in dit hoofdstuk aan bod, evenals een totaaloverzicht van de scores per onderzoeksgebied voor alle leefbaarheidsaspecten.

7.2 Totaaloordeel

De bewoners van de gemeente Steenbergen beoordelen hun eigen wijk gemiddeld met een 7,5, wat vergelijkbaar is met het cijfer in 2011 (7,6). De gemeente scoort hiermee gelijk aan het landelijk gemiddelde (7,5).



* Te lage respons, cijfer 2013 slechts indicatief

De cijfers voor de afzonderlijke gebieden zijn allemaal vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente, behalve het cijfer voor Steenbergen Centrum. De bewoners van deze wijk geven als totaaloordeel een cijfer dan lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. Met een 7,1 is dit cijfer echter wel ruim voldoende. Samen met Steenbergen Centrum krijgt Dinteloord van haar bewoners het laagste cijfer (7,1), maar deze kern scoort niet significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

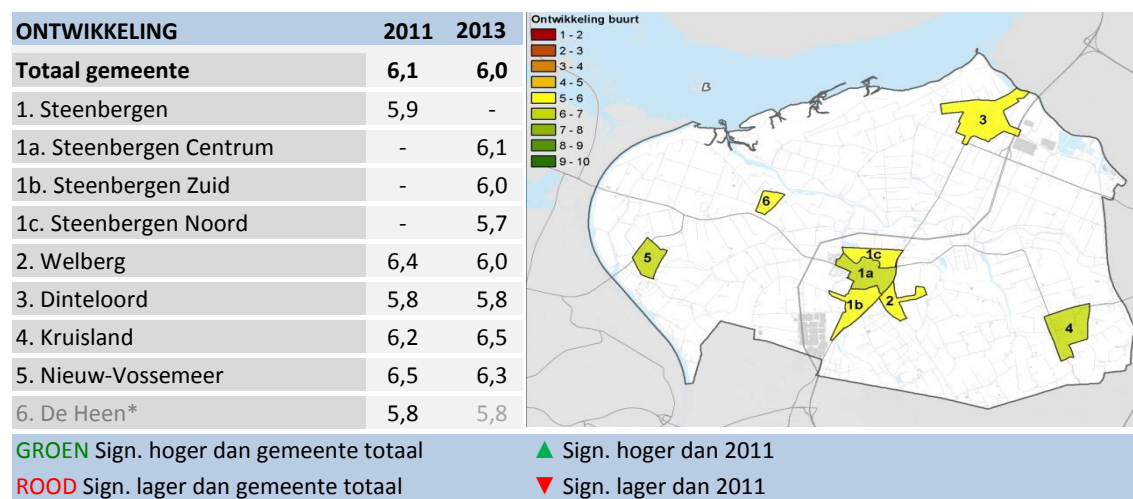
Hoewel Steenbergen Centrum het laagste cijfer krijgt, komen uit deze wijk wel twee positieve algemene opmerkingen, namelijk: "Het is hier goed te doen in de Molenweg. Ik ben doorgaans zeer tevreden" en "Ik woon heel prettig, leuke buurt. Voel me veilig. Ik ben er gelukkig". Daarnaast laat een bewoner van Kruisland weten: "Kruisland is een echt dorp, met aandacht voor elkaar".

Van alle respondenten beoordeelt 18% de eigen wijk/kern als zeer goed met een 9 of een 10. 66% geeft als totaalcijfer een 7 of een 8. 8% geeft een 5 of lager als totaalcijfer voor de wijk/kern.

7.3 Ontwikkeling

Aan het einde van de vragenlijst is de bewoners gevraagd: 'Vindt u dat uw wijk het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?'. Deze vraag werd beantwoord met een rapportcijfer, waarbij de 1 stond voor 'sterk achteruit' en de 10 voor 'sterk vooruit'. Cijfers tussen de 5 en 6 worden daarom beschouwd als een neutraal antwoord.

Met een 6,0 geven de bewoners van Steenbergen aan dat de gemeente de laatste jaren in hun ogen redelijk stabiel is gebleven, maar eerder een verbetering hebben ervaren dan een achteruitgang.



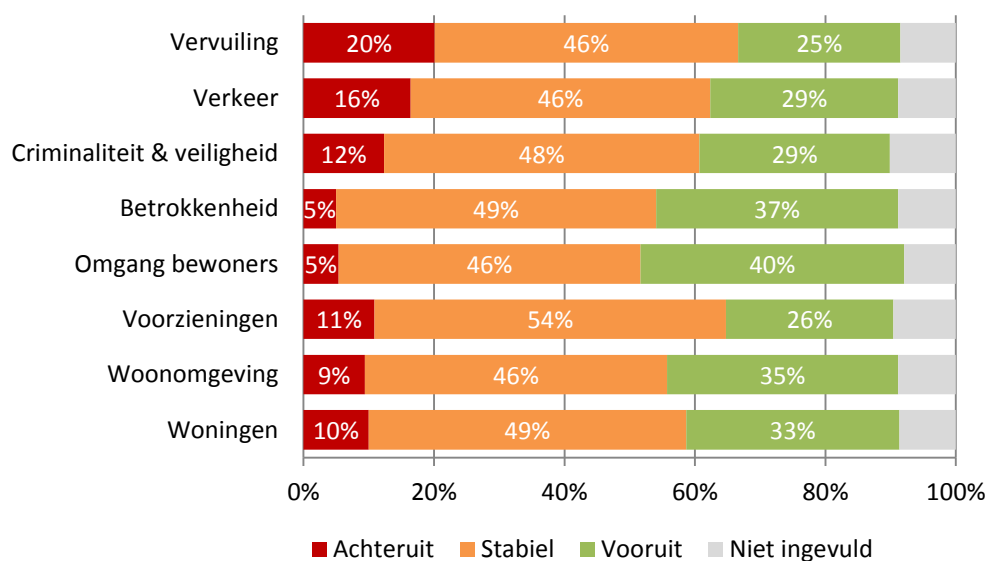
* Te lage respons, cijfer 2013 slechts indicatief

Voor Steenbergen Noord en Dinteloord liggen de cijfers tussen de 5,0 en de 6,0. Deze gebieden zijn dus volgens de bewoners redelijk stabiel gebleven de laatste tijd. De overige gebieden krijgen voor de ontwikkeling een 6,0 of hoger, wat betekent dat de bewoners van die wijken/kernen een (lichte) vooruitgang hebben waargenomen.

Voor de ontwikkeling van de wijk/kern geeft 25% van de respondenten een 5 en 28% een 6. 11% geeft met een 4 of lager aan dat de wijk/kern is achteruit gegaan in het afgelopen jaar. 36% geeft een 7 of hoger en vindt dat de wijk/kern een positieve verandering heeft doorgemaakt.

Om meer inzicht te krijgen in de ontwikkeling, is de bewoners gevraagd voor diverse aspecten aan te geven of de wijk/kern voor- of achteruit is gegaan. Onderstaande figuur laat zien dat relatief veel bewoners van de gemeente Steenbergen een verbetering hebben waargenomen als het gaat om de omgang tussen bewoners en de betrokkenheid. Ook de kwaliteit van de woningen en de woonomgeving is volgens veel bewoners vooruit gegaan.

Ontwikkeling gemeente Steenbergen



7.4 Bijdrage aan leefbaarheid door verschillende instanties

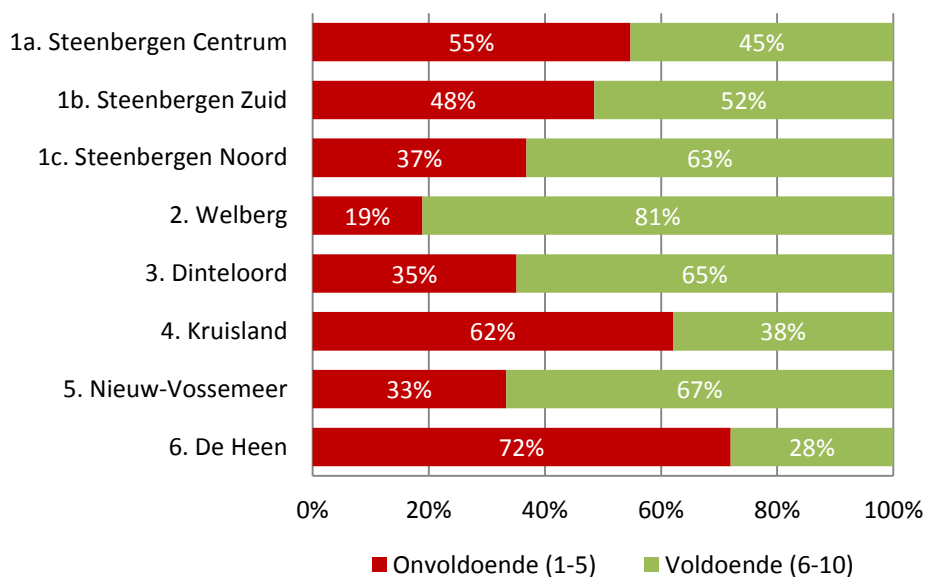
Aan de bewoners is gevraagd of zij vinden dat corporaties/woningstichtingen, de gemeente of andere instanties (zoals politie of scholen) verantwoordelijk zijn voor de leefbaarheid in hun wijk/kern en zo ja, of ze vinden dat de betreffende instantie daaraan voldoende bijdraagt. In onderstaande tabel zijn de antwoorden van de respondenten uit Steenbergen weergegeven.

STEENBERGEN	Niet verantwoordelijk	Verantwoordelijk	
		Gemiddeld rapportcijfer	% dat bijdrage onvoldoende vindt
Corporatie/Woningstichting	32%	5,7	40%
Gemeente	5%	5,5	45%
Overige partijen	11%	5,9	35%

Corporaties/ woningstichtingen

Van alle respondenten uit de gemeente Steenbergen vindt 32% dat corporaties/woningstichtingen niet verantwoordelijk zijn voor de leefbaarheid in de wijken/kernen. De respondenten die dat wel vinden, geven gemiddeld een 5,7 voor de geleverde bijdrage. 40% vindt de bijdrage van corporaties/ woningstichtingen op dit moment onvoldoende en geeft hiervoor een 5 of lager. In de afzonderlijke kernen zijn de meningen hierover als volgt verdeeld:

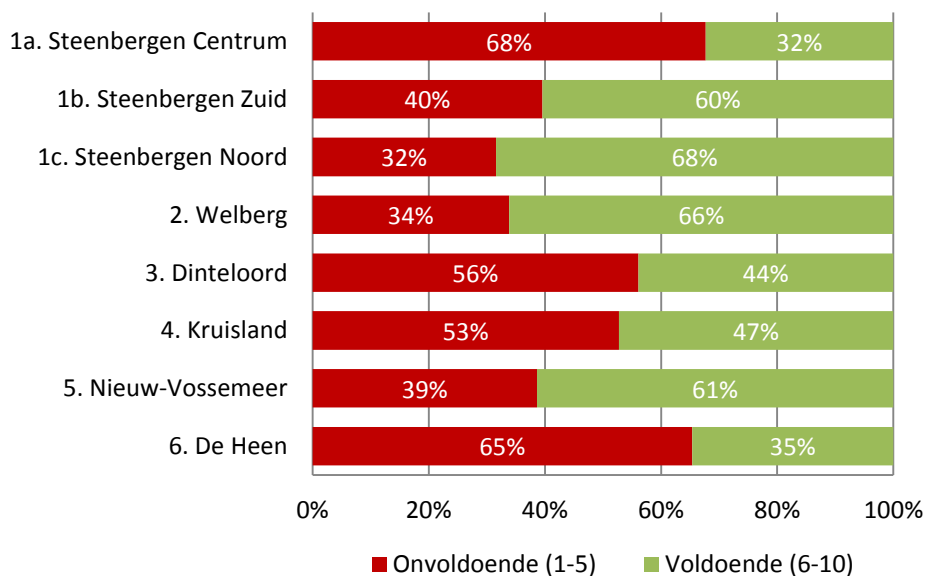
Bijdrage van corporatie in gemeente Steenbergen



Gemeente

Slechts 5% van de respondenten vindt de gemeente niet verantwoordelijk voor de leefbaarheid in de wijken/kernen. Van alle overige respondenten vindt 45% de bijdrage van de gemeente op dit moment onvoldoende. Gemiddeld wordt voor de bijdrage van de gemeente aan de leefbaarheid een 5,5 gegeven. In de afzonderlijke kernen zijn de meningen hierover als volgt verdeeld:

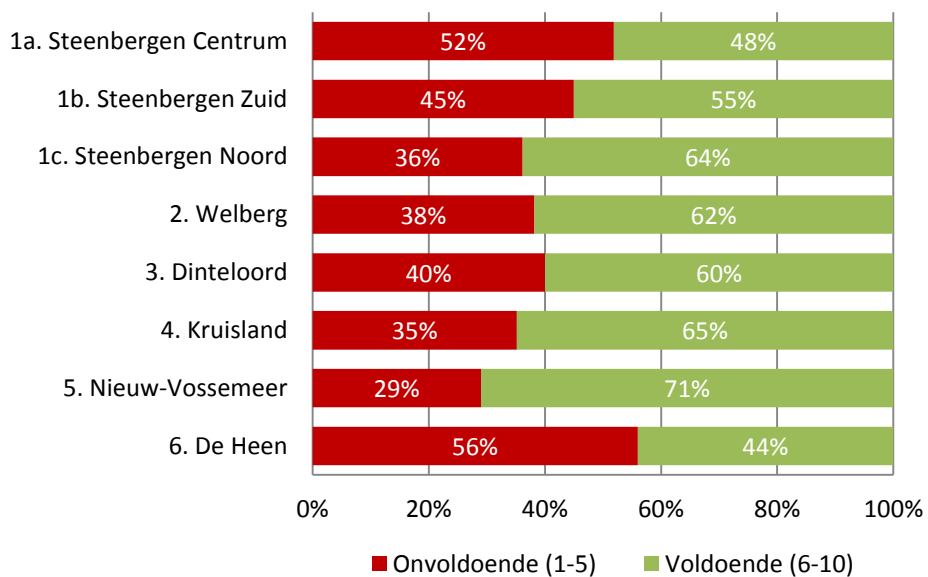
Bijdrage van gemeente Steenbergen



Overige partijen

Partijen als politie en scholen zijn volgens 11% van de respondenten uit Steenbergen niet verantwoordelijk voor de leefbaarheid. Van de overige respondenten geeft 35% aan de bijdrage van overige partijen onvoldoende te vinden. Gemiddeld wordt hun bijdrage beoordeeld met een 5,9. In de afzonderlijke kernen zijn de meningen hierover als volgt verdeeld:

Bijdrage overige partijen in gemeente Steenbergen



7.5 Totaaloverzicht

STEENBERGEN	FYSIEKE WOONOMGEVING														SOCIALE WOONOMGEVING										ONGENEGENS					VEILIGHEID					ALGEMEEN												
	Prijs-kwaliteit	Kwaliteit woningen	Woonomgeving	Aanbod groenvoorzieningen	Onderhoud groenvoorzieningen	Aanbod speelvoorzieningen	Onderhoud speelvoorzieningen	Scholen	Winkels	Openbaar vervoer	Sportvoorzieningen	Wijkcentrum/buurt-of dorpsvoorzieningen	Medische voorzieningen	Zorgvoorzieningen	Kerken, moskeën, synagoga	Scholen bereikbaarheid	Winkels bereikbaarheid	Openbaar vervoer bereikbaarheid	Sportvoorzieningen bereikbaarheid	Wijkcentrum bereikbaarheid	Medische vz bereikbaarheid	Zorgvoorzieningen bereikbaarheid	Kerken e.d. bereikbaarheid	Betrokkenheid	Beleving betrokkenheid	Eigen betrokkenheid	Inzet buurt	Omgang etnische groepen	Thuisgevoel	Overlast van personen	Overlast activiteiten	Vervulling	Verkeersoverlast	School-huisroute kinderen	Criminaliteit	Veiligheidsgevoel overdag	Veiligheidsgevoel 's avonds	Veiligheidsgevoel woning	Ontwikkeling	Totaalordeel							
Totaal gemeente	6,9	7,0	6,6	6,4	6,0	5,7	5,8	7,4	6,3	5,4	6,7	6,7	7,0	6,5	7,0	7,5	7,1	5,9	7,0	7,0	7,3	6,9	7,2	6,6	6,8	6,3	6,0	6,4	6,3	5,8	7,4	6,3	5,5	7,0	6,5	7,0	7,4	7,1	5,9	7,0	7,0	7,3	6,9	7,2			
1. Steenbergen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
1a. Steenbergen Centrum	6,3	6,6	6,0	5,7	5,9	4,3	4,7	7,2	7,6	5,5	6,7	6,3	7,6	7,6	7,3	7,4	7,8	5,8	7,2	7,7	7,2	7,6	7,6	7,3	7,4	7,6	6,3	6,0	6,3	6,0	6,4	6,7	6,3	7,5	7,5	7,1	7,0	7,7	7,2	7,4	6,6	7,5	7,1	7,2	7,6	7,3	
1b. Steenbergen Zuid	6,7	6,8	6,7	6,4	6,3	5,9	6,0	7,6	7,5	7,0	7,2	5,9	7,5	7,1	7,0	7,7	7,7	7,2	6,0	7,7	7,2	7,2	7,6	7,2	7,4	7,6	6,7	6,7	8,1	7,4	8,1	7,5	8,3	6,0	7,5	8,3	6,0	7,5	8,3	6,0	7,5	8,3	6,0	7,5	8,3	6,0	7,5
1c. Steenbergen Noord	7,1	7,0	7,1	6,8	6,4	6,4	6,1	6,7	7,0	5,7	6,4	6,0	7,1	6,9	6,6	6,9	6,9	6,0	6,7	7,2	7,2	7,4	7,2	7,4	7,4	7,6	6,5	6,5	7,4	8,0	6,4	6,2	7,3	7,0	7,4	7,1	7,3	7,5	7,1	7,2	6,8	7,1	7,2	6,8	7,1	7,2	6,8
2. Welberg	7,3	7,3	6,6	6,4	5,9	5,6	5,6	7,9	5,0	5,4	7,2	7,2	6,2	6,3	7,4	8,0	6,4	6,2	7,3	7,0	7,4	7,1	7,2	7,3	7,4	7,6	6,3	6,3	6,9	6,2	6,2	6,7	6,6	6,7	6,7	7,2	7,6	7,3	7,0	7,4	7,1	7,3	7,3	6,8	7,3	7,3	
3. Dinteloord	6,8	6,8	6,2	5,8	5,3	5,3	5,5	7,5	6,9	6,5	7,2	7,0	7,1	6,7	7,2	7,6	7,3	7,0	7,4	7,7	7,7	7,0	7,4	7,3	7,4	7,6	6,1	6,1	6,9	6,2	6,2	6,8	6,5	7,8	7,6	7,6	7,8	7,6	7,6	7,6	7,6	7,6	7,6	7,6	7,6	7,6	
4. Kruisland	7,0	7,3	6,9	6,3	5,7	5,7	5,6	7,5	6,2	5,0	6,8	7,5	6,9	4,6	6,5	7,8	7,6	6,1	7,4	7,7	7,7	7,4	7,4	7,3	7,3	7,4	7,6	6,1	6,1	6,9	6,2	6,8	6,5	7,8	7,6	7,6	7,8	7,6	7,6	7,6	7,6	7,6	7,6	7,6	7,6	7,6	
5. Nieuw-Vossemeer	7,1	7,1	7,0	7,0	6,2	6,6	6,7	7,3	4,8	3,5	5,9	6,5	7,5	7,1	7,2	7,3	6,4	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0		
6. De Heen	7,0	7,2	7,1	7,0	6,9	6,3	6,4	6,9	4,5	3,8	5,6	6,5	5,7	3,7	5,8	7,1	6,6	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3

8 Wijk- en kernprofielen

8.1 Inleiding

Aan de hand van de leefbaarheidsaspecten, die in voorgaande hoofdstukken zijn beschreven, worden in dit hoofdstuk de profielen van de wijken en kernen in de gemeente Steenbergen behandeld. Per wijk of kern worden de cijfers op alle aspecten weergegeven en worden de positieve en negatieve punten beschreven. Aspecten die gemiddeld een cijfer beneden de 6 krijgen, worden als aandachtspunten beschouwd.

8.2 Steenbergen Centrum

1a. Steenbergen Centrum	2011	2013		2011	2013
Prijs-kwaliteit	-	6,3	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	7,5
Kwaliteit woningen	-	6,6	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,6
Woonomgeving	-	6,0	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	7,3
Aanbod groenvoorzieningen	-	5,7	Betrokkenheid	-	6,0
Onderhoud groenvoorzieningen	-	5,9	Beleving betrokkenheid	-	6,4
Aanbod speelvoorzieningen	-	4,3	Eigen betrokkenheid	-	5,8
Onderhoud speelvoorzieningen	-	4,7	Inzet buurt	-	5,9
Scholen - aanbod	-	7,2	Omgang etnische groepen	-	6,6
Winkels - aanbod	-	7,6	Thuisgevoel	-	7,6
Openbaar vervoer - aanbod	-	5,5	Overlast van personen	-	6,5
Sportvoorzieningen - aanbod	-	6,7	Overlast activiteiten	-	7,3
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod	-	6,3	Vervuiling	-	6,3
Medische voorzieningen - aanbod	-	7,6	Verkeersoverlast	-	5,6
Zorgvoorzieningen - aanbod	-	7,6	School-huisroute kinderen	-	5,5
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	7,3	Criminaliteit	-	6,2
Scholen - bereikbaarheid	-	7,4	Veiligheidsgevoel overdag	-	7,7
Winkels - bereikbaarheid	-	7,8	Veiligheidsgevoel 's avonds	-	6,9
OV - bereikbaarheid	-	5,8	Veiligheidsgevoel woning	-	7,8
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	6,8	Ontwikkeling	-	6,1
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid	-	6,6	Totaaloordeel	-	7,1

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal

▲ Sign. hoger dan 2011

ROOD Sign. lager dan gemeente totaal

▼ Sign. lager dan 2011

Steenbergen Centrum krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,1. Daarmee scoort de wijk lager dan het gemeentelijk gemiddelde (7,5). Opvallend is dat voor alle veiligheidsaspecten beneden gemiddelde cijfers gegeven worden. Verder ervaren de bewoners van Steenbergen Centrum meer overlast van activiteiten en verkeer dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Daarnaast worden de woonomgeving, het aanbod van groen en het aanbod en onderhoud van speelvoorzieningen beoordeeld met cijfers die lager zijn dan het gemiddelde voor de gemeente.

Enkele algemene voorzieningen krijgen qua aanbod en bereikbaarheid bovengemiddelde cijfers. Dat geldt voor winkels en zorgvoorzieningen. Daarnaast krijgt ook het aanbod van medische voorzieningen een cijfer dat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde.

8.3 Steenbergen Zuid

1b. Steenbergen Zuid	2011	2013		2011	2013
Prijs-kwaliteit	-	6,7	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	7,7
Kwaliteit woningen	-	6,8	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,6
Woonomgeving	-	6,7	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	7,2
Aanbod groenvoorzieningen	-	6,4	Betrokkenheid	-	6,3
Onderhoud groenvoorzieningen	-	6,3	Beleving betrokkenheid	-	6,5
Aanbod speelvoorzieningen	-	5,9	Eigen betrokkenheid	-	5,9
Onderhoud speelvoorzieningen	-	6,0	Inzet buurt	-	5,8
Scholen - aanbod	-	7,6	Omgang etnische groepen	-	6,5
Winkels - aanbod	-	7,5	Thuisgevoel	-	7,7
Openbaar vervoer - aanbod	-	7,0	Overlast van personen	-	7,3
Sportvoorzieningen - aanbod	-	7,2	Overlast activiteiten	-	8,1
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod	-	5,9	Vervuiling	-	6,7
Medische voorzieningen - aanbod	-	7,5	Verkeersoverlast	-	6,7
Zorgvoorzieningen - aanbod	-	7,1	School-huisroute kinderen	-	7,1
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	7,0	Criminaliteit	-	7,4
Scholen - bereikbaarheid	-	7,7	Veiligheidsgevoel overdag	-	8,1
Winkels - bereikbaarheid	-	7,7	Veiligheidsgevoel 's avonds	-	7,5
OV - bereikbaarheid	-	7,2	Veiligheidsgevoel woning	-	8,3
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,4	Ontwikkeling	-	6,0
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid	-	6,6	Totaaloordeel	-	7,5

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal

▲ Sign. hoger dan 2011

ROOD Sign. lager dan gemeente totaal

▼ Sign. lager dan 2011

De bewoners van Steenbergen Zuid geven hun wijk gemiddeld een 7,5, wat gelijk is aan het gemeentelijk gemiddelde. Alle leefbaarheidsaspecten met betrekking tot de sociale woonomgeving, ongenoegens en veiligheid krijgen cijfers die vergelijkbaar zijn met het gemiddelde voor de gemeente Steenbergen als geheel.

Wat betreft de fysieke woonomgeving zijn wel wat verschillen te zien ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Het aanbod van wijkcentra, buurt-of dorpshuizen wordt als enige met een beneden gemiddeld cijfer beoordeeld. Voor het aanbod en de bereikbaarheid van winkels en openbaar vervoer geven de bewoners van Steenbergen Zuid bovengemiddelde cijfers, evenals voor het aanbod van sportvoorzieningen en de bereikbaarheid van zorgvoorzieningen.

8.4 Steenbergen Noord

1c. Steenbergen Noord	2011	2013		2011	2013
Prijs-kwaliteit	-	7,1	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	7,1
Kwaliteit woningen	-	7,0	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,2
Woonomgeving	-	7,1	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	6,8
Aanbod groenvoorzieningen	-	6,8	Betrokkenheid	-	6,0
Onderhoud groenvoorzieningen	-	6,4	Beleving betrokkenheid	-	6,4
Aanbod speelvoorzieningen	-	6,4	Eigen betrokkenheid	-	5,8
Onderhoud speelvoorzieningen	-	6,1	Inzet buurt	-	6,2
Scholen - aanbod	-	6,7	Omgang etnische groepen	-	6,5
Winkels - aanbod	-	7,0	Thuisgevoel	-	7,4
Openbaar vervoer - aanbod	-	5,7	Overlast van personen	-	6,8
Sportvoorzieningen - aanbod	-	6,4	Overlast activiteiten	-	7,8
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod	-	6,0	Vervuiling	-	6,6
Medische voorzieningen - aanbod	-	7,1	Verkeersoverlast	-	6,7
Zorgvoorzieningen - aanbod	-	6,9	School-huisroute kinderen	-	6,5
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	6,6	Criminaliteit	-	6,9
Scholen - bereikbaarheid	-	6,9	Veiligheidsgevoel overdag	-	8,2
Winkels - bereikbaarheid	-	7,1	Veiligheidsgevoel 's avonds	-	7,7
OV - bereikbaarheid	-	6,0	Veiligheidsgevoel woning	-	8,5
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	6,7	Ontwikkeling	-	5,7
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid	-	6,5	Totaaloordeel	-	7,8

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal

▲ Sign. hoger dan 2011

ROOD Sign. lager dan gemeente totaal

▼ Sign. lager dan 2011

Steenbergen Noord krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,8, waarmee de wijk vergelijkbaar scoort met het gemeentelijk gemiddelde. (7,5). Voor alle aspecten met betrekking tot de sociale woonomgeving, ongenoegens en veiligheid krijgt deze wijk cijfers die vergelijkbaar zijn met het gemiddelde voor de gemeente Steenbergen als geheel.

Met betrekking tot de fysieke woonomgeving scoort de wijk ook op de meeste aspecten gemiddeld, maar er zijn drie verschillen zichtbaar ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Het aanbod en de bereikbaarheid van scholen wordt door de bewoners van Steenbergen Noord beoordeeld met beneden gemiddelde cijfers. Het winkelaanbod krijgt een cijfer dat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde.

8.5 Welberg

2. Welberg	2011	2013		2011	2013
Prijs-kwaliteit	7,3	7,3	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	6,8
Kwaliteit woningen	7,1	7,3	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	6,3
Woonomgeving	6,7	6,6	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	7,3
Aanbod groenvoorzieningen	5,6	6,4	Betrokkenheid	6,7	7,2
Onderhoud groenvoorzieningen	5,4	5,9	Beleving betrokkenheid	6,9	7,4
Aanbod speelvoorzieningen	4,8	5,6	Eigen betrokkenheid	6,4	6,6
Onderhoud speelvoorzieningen	5,1	5,6	Inzet buurt	6,3	5,7
Scholen - aanbod	7,0	▲ 7,9	Omgang etnische groepen	6,0	6,7
Winkels - aanbod	4,8	5,0	Thuisgevoel	-	8,4
Openbaar vervoer - aanbod	5,0	5,4	Overlast van personen	7,4	7,0
Sportvoorzieningen - aanbod	6,6	7,2	Overlast activiteiten	8,7	8,4
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod	6,8	7,2	Vervuiling	6,8	6,7
Medische voorzieningen - aanbod	5,6	6,2	Verkeersoverlast	6,9	6,8
Zorgvoorzieningen - aanbod	5,8	6,3	School-huisroute kinderen	6,6	6,6
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	7,4	Criminaliteit	7,3	7,9
Scholen - bereikbaarheid	-	8,0	Veiligheidsgevoel overdag	8,5	8,7
Winkels - bereikbaarheid	-	6,4	Veiligheidsgevoel 's avonds	7,9	8,3
OV - bereikbaarheid	-	6,2	Veiligheidsgevoel woning	8,5	8,8
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,3	Ontwikkeling	6,4	6,0
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid	-	7,5	Totaaloordeel	7,6	7,9

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal

▲ Sign. hoger dan 2011

ROOD Sign. lager dan gemeente totaal

▼ Sign. lager dan 2011

De bewoners van Welberg geven als totaalcijfer gemiddeld een 7,9. Deze kern scoort daarmee vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente als geheel (7,5). Welberg krijgt voor de meeste leefbaarheidsaspecten cijfers die gemiddeld zijn voor de gemeente. Qua veiligheid en op sociaal gebied scoort de kern relatief vaak bovengemiddeld. Ook het aanbod en de bereikbaarheid van scholen worden beoordeeld met cijfers die hoger zijn dan het gemeentelijk gemiddelde.

Er zijn twee aspecten van de fysieke woonomgeving waarop Welberg beneden gemiddeld scoort. Hier gaat het om het aanbod van winkels en het aanbod van medische voorzieningen.

8.6 Dinteloord

3. Dinteloord	2011	2013		2011	2013
Prijs-kwaliteit	7,1	6,8	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	7,3
Kwaliteit woningen	6,9	6,8	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,3
Woonomgeving	6,1	6,2	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	7,3
Aanbod groenvoorzieningen	6,3	5,8	Betrokkenheid	6,4	6,5
Onderhoud groenvoorzieningen	5,9	5,3	Beleving betrokkenheid	6,8	6,6
Aanbod speelvoorzieningen	5,5	5,3	Eigen betrokkenheid	5,9	6,2
Onderhoud speelvoorzieningen	5,6	5,5	Inzet buurt	5,9	6,1
Scholen - aanbod	7,2	7,5	Omgang etnische groepen	6,1	6,2
Winkels - aanbod	6,9	6,9	Thuisgevoel	-	7,6
Openbaar vervoer - aanbod	6,3	6,5	Overlast van personen	7,0	7,3
Sportvoorzieningen - aanbod	7,1	7,2	Overlast activiteiten	7,7	8,3
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod	6,7	7,0	Vervuiling	6,4	5,9
Medische voorzieningen - aanbod	6,6	7,1	Verkeersoverlast	6,0	6,1
Zorgvoorzieningen - aanbod	6,8	6,7	School-huisroute kinderen	5,4	6,3
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	7,2	Criminaliteit	7,0	6,6
Scholen - bereikbaarheid	-	7,6	Veiligheidsgevoel overdag	8,3	8,0
Winkels - bereikbaarheid	-	7,3	Veiligheidsgevoel 's avonds	7,6	7,4
OV - bereikbaarheid	-	7,0	Veiligheidsgevoel woning	8,5	8,1
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,4	Ontwikkeling	5,8	5,8
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid	-	7,1	Totaaloordeel	7,3	7,1

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal

▲ Sign. hoger dan 2011

ROOD Sign. lager dan gemeente totaal

▼ Sign. lager dan 2011

De bewoners van Dinteloord geven gemiddeld een 7,1 als totaalcijfer voor de kern, wat vergelijkbaar is met het gemiddelde voor de gemeente Steenberg (7,5). Dinteloord krijgt op vrijwel alle leefbaarheidsaspecten cijfers die ongeveer gelijk zijn aan het gemeentelijk gemiddelde. Met betrekking tot de fysieke woonomgeving zijn er vier aspecten waarop Dinteloord bovengemiddeld scoort, namelijk op het winkelaanbod, het aanbod van sportvoorzieningen en de aanwezigheid en bereikbaarheid van openbaar vervoer.

Het onderhoud van groenvoorzieningen is het enige aspect waarop deze kern een beneden gemiddeld cijfer krijgt.

8.7 Kruisland

4. Kruisland	2011	2013		2011	2013
Prijs-kwaliteit	7,6	7,0	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	7,3
Kwaliteit woningen	7,2	7,3	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	5,2
Woonomgeving	6,6	6,9	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	7,3
Aanbod groenvoorzieningen	6,0	6,3	Betrokkenheid	7,2	6,6
Onderhoud groenvoorzieningen	5,9	5,7	Beleving betrokkenheid	7,3	7,0
Aanbod speelvoorzieningen	5,7	5,7	Eigen betrokkenheid	7,2	6,5
Onderhoud speelvoorzieningen	5,7	5,6	Inzet buurt	6,7	5,9
Scholen - aanbod	7,4	7,5	Omgang etnische groepen	6,2	6,2
Winkels - aanbod	6,0	6,2	Thuisgevoel	-	7,9
Openbaar vervoer - aanbod	4,9	5,0	Overlast van personen	7,2	6,7
Sportvoorzieningen - aanbod	6,5	6,8	Overlast activiteiten	7,8	7,8
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod	6,5	▲ 7,5	Vervuiling	6,6	6,3
Medische voorzieningen - aanbod	6,5	6,9	Verkeersoverlast	6,5	6,1
Zorgvoorzieningen - aanbod	6,0	▼ 4,6	School-huisroute kinderen	6,1	6,5
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	6,5	Criminaliteit	7,4	7,2
Scholen - bereikbaarheid	-	7,8	Veiligheidsgevoel overdag	8,5	8,4
Winkels - bereikbaarheid	-	7,6	Veiligheidsgevoel 's avonds	7,7	8,0
OV - bereikbaarheid	-	6,1	Veiligheidsgevoel woning	8,5	8,6
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,4	Ontwikkeling	6,2	6,5
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid	-	7,7	Totaaloordeel	7,8	7,7

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal

▲ Sign. hoger dan 2011

ROOD Sign. lager dan gemeente totaal

▼ Sign. lager dan 2011

Kruisland krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,7 als totaalcijfer. Deze kern scoort daarmee vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde (7,5). Op alle aspecten met betrekking tot de sociale woonomgeving, ongenoegens en veiligheid geven de bewoners van Kruisland cijfers die ongeveer gelijk zijn aan het gemiddelde voor de gemeente Steenbergen als geheel. Hetzelfde geldt voor het merendeel van de aspecten van de fysieke woonomgeving, maar daarop zijn vier uitzonderingen te zien. Twee aspecten krijgen een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, dat zijn het aanbod en de bereikbaarheid van zorgvoorzieningen. Bovengemiddelde cijfers worden gegeven voor het aanbod en de bereikbaarheid van wijkcentra, buurt- en dorpshuizen.

Ten opzichte van 2011 zijn op twee aspecten veranderingen zichtbaar. Het aanbod van wijkcentra, buurt- en dorpshuizen is volgens de bewoners sindsdien verbeterd, maar het aanbod van zorgvoorzieningen is volgens de bewoners achteruit gegaan.

8.8 Nieuw-Vossemeer

5. Nieuw-Vossemeer	2011	2013		2011	2013
Prijs-kwaliteit	7,4	7,1	Medische voorzieningen - bereikbaarheid	-	7,7
Kwaliteit woningen	7,2	7,1	Zorgvoorzieningen - bereikbaarheid	-	7,5
Woonomgeving	7,3	7,0	Kerken, moskeeën, synagogen - bereikbaarheid	-	7,2
Aanbod groenvoorzieningen	6,9	7,0	Betrokkenheid	6,7	7,1
Onderhoud groenvoorzieningen	6,2	6,2	Beleving betrokkenheid	6,9	7,2
Aanbod speelvoorzieningen	6,3	6,6	Eigen betrokkenheid	6,3	6,7
Onderhoud speelvoorzieningen	6,3	6,7	Inzet buurt	5,8	6,3
Scholen - aanbod	7,1	7,3	Omgang etnische groepen	6,8	6,9
Winkels - aanbod	4,9	4,8	Thuisgevoel	-	7,7
Openbaar vervoer - aanbod	3,8	3,5	Overlast van personen	6,8	7,1
Sportvoorzieningen - aanbod	6,0	5,9	Overlast activiteiten	8,6	8,3
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - aanbod	6,8	6,5	Vervuiling	6,9	6,3
Medische voorzieningen - aanbod	7,0	7,5	Verkeersoverlast	6,9	7,3
Zorgvoorzieningen - aanbod	6,7	7,1	School-huisroute kinderen	6,4	7,0
Kerken, moskeeën, synagogen - aanbod	-	7,2	Criminaliteit	7,2	7,1
Scholen - bereikbaarheid	-	7,3	Veiligheidsgevoel overdag	8,5	8,2
Winkels - bereikbaarheid	-	6,4	Veiligheidsgevoel 's avonds	8,0	7,6
OV - bereikbaarheid	-	4,0	Veiligheidsgevoel woning	8,6	8,3
Sportvoorzieningen - bereikbaarheid	-	6,6	Ontwikkeling	6,5	6,3
Wijkcentrum/buurt-of dorpshuis - bereikbaarheid	-	7,1	Totaaloordeel	7,7	7,8

GROEN Sign. hoger dan gemeente totaal

▲ Sign. hoger dan 2011

ROOD Sign. lager dan gemeente totaal

▼ Sign. lager dan 2011

De bewoners van Nieuw-Vossemeer geven als totaalcijfer voor de kern gemiddeld een 7,8. Daarmee scoort deze kern vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente Steenberg (7,5). Met betrekking tot veiligheid krijgt Nieuw-Vossemeer voor alle aspecten cijfers die vergelijkbaar zijn met het gemeentelijk gemiddelde. Qua ongenogens hebben de bewoners minder overlast van verkeer dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Op sociaal gebied krijgt deze kern bovengemiddelde cijfers voor de betrokkenheid van bewoners en de beleving daarvan.

Voor de fysieke woonomgeving worden zowel beneden- als bovengemiddelde cijfers gegeven. Het aanbod en de bereikbaarheid van winkels en openbaar vervoer wordt door de bewoners van Nieuw-Vossemeer beoordeeld met beneden gemiddelde cijfers, evenals het aanbod van sportvoorzieningen. Bovengemiddelde cijfers worden gegeven voor het groenaanbod, het aanbod van medische voorzieningen en het aanbod en de bereikbaarheid van speelvoorzieningen en zorgvoorzieningen.

8.9 Overzicht aandachtspunten

STEENBERGEN	1a. Steenbergen Centrum	1b. Steenbergen Zuid	1c. Steenbergen Noord	2. Welberg	3. Dinteloord	4. Kruisland	5. Nieuw-Vossemeer
Prijs-kwaliteit							
Kwaliteit woningen							
Woonomgeving							
Aanbod groenvoorzieningen	5,7				5,8		
Onderhoud groenvoorzieningen	5,9			5,9	5,3	5,7	
Aanbod speelvoorzieningen	4,3	5,9		5,6	5,3	5,7	
Onderhoud speelvoorzieningen	4,7			5,6	5,5	5,6	
Scholen							
Winkels				5,0			4,8
Openbaar vervoer	5,5		5,7	5,4		5,0	3,5
Sportvoorzieningen							5,9
Wijkcentrum/buurt-of dorps huis		5,9					
Medische voorzieningen							
Zorgvoorzieningen						4,6	
Kerken, moskeeën, synagogen							
Scholen bereikbaarheid							
Winkels bereikbaarheid							
Openbaar vervoer bereikbaarheid	5,8						4,0
Sportvoorzieningen bereikbaarheid							
Wijkcentrum bereikbaarheid							
Medische vz bereikbaarheid							
Zorgvoorzieningen bereikbaarheid						5,2	
Kerken e.d. bereikbaarheid							
Betrokkenheid							
Beleving betrokkenheid							
Eigen betrokkenheid	5,8	5,9	5,8				
Inzet buurt	5,9	5,8		5,7		5,9	
Omgang etnische groepen							
Thuisgevoel							
Overlast van personen							
Overlast activiteiten							
Vervuiling					5,9		
Verkeersoverlast	5,6						
School-huisroute kinderen	5,5						
Criminaliteit							
Veiligheidsgevoel overdag							
Veiligheidsgevoel 's avonds							
Veiligheidsgevoel woning							
Ontwikkeling			5,7		5,8		
Totaaloordeel							

Bijlagen

Bijlage1: cijfers op gemeenteniveau (2011 en 2013)

Bijlage 2: analyse

Bijlage 3: Vragenlijst

Bijlage 1: cijfers op gemeenteniveau

FYSIEKE WOONOMGEVING																									
Gemeente	Jaar	Prijs-kwaliteit	Kwaliteit woningen	Woonomgeving	Aandad groenvoorzieningen	Aandad groenvoorzieningen	Onderhoud groenvoorzieningen	Aandad speelvoorzieningen	Onderhoud speelvoorzieningen	Scholen	Winkels	Openbaar vervoer	Sportvoorzieningen	Wijkcentrum/buurt-of dorps huis	Medische voorzieningen	Zorgvoorzieningen	Kerken, moskeën, synagogen	Scholen bereikbaarheid	Winkels bereikbaarheid	Openbaar vervoer bereikbaarheid	Sportvoorzieningen bereikbaarheid	Wijkcentrum bereikbaarheid	Medische vz bereikbaarheid	Zorgvoorzieningen bereikbaarheid	Kerken e.d. bereikbaarheid
Bergen op Zoom	2013	6,7	6,7	6,4	6,5	5,8	6,0	5,8	7,2	6,6	6,6	6,7	6,0	6,7	6,1	6,4	6,4	7,3	7,0	6,8	6,8	6,5	6,9	6,3	6,6
	2011	7,0	6,8	6,6	6,6	6,2	5,8	7,1	6,6	6,5	6,5	6,5	6,3	6,6	6,4										
Steenbergen	2013	6,9	7,0	6,6	6,4	6,0	5,7	5,8	7,4	6,3	5,4	6,7	6,7	7,0	6,5	7,0	7,0	7,5	7,1	5,9	7,0	7,0	7,3	6,9	7,2
	2011	7,3	7,1	6,6	6,4	6,1	5,6	5,8	7,2	5,9	5,1	6,4	6,4	6,3	6,2										
Woensdrecht	2013	7,0	7,1	6,7	6,7	5,8	6,1	6,1	7,3	6,1	5,1	6,5	6,4	7,0	6,7	6,7	6,7	7,4	6,9	5,9	6,9	6,9	7,1	6,8	7,1
	2011	7,3	7,3	6,7	6,9	6,3	6,3	6,2	7,0	6,3	5,4	6,7	6,1	6,9	6,6										
Tholen	2013	7,1	6,9	6,6	6,8	6,5	6,0	5,9	7,4	5,6	6,0	6,2	6,6	7,1	6,1	7,4	7,4	7,6	6,8	6,6	6,8	7,1	7,3	6,6	7,5
	2011	7,2	7,0	6,6	6,6	6,2	5,9	6,0	7,3	5,9	5,9	6,3	5,8	6,5	6,3										

SOCIALE WOONOMGEVING													VEILIGHEID					ALGEMEEN	
Gemeente	Jaar	Betrokkenheid	Beleving betrokkenheid	Eigen betrokkenheid	Inzet buurt	Omgang etnische groepen	Thuisgevoel	Overlast van personen	Overlast activiteiten	Vervulling	Verkeersoverlast	School-huisroute kinderen	Criminaliteit	Veiligheidsgevoel overdag	Veiligheidsgevoel 's avonds	Veiligheidsgevoel woning	Ontwikkeling	Totaaloordeel	
Bergen op Zoom	2013	6,1	6,3	5,9	5,5	6,2	7,2	6,2	7,9	5,5	5,8	6,2	6,5	7,7	6,6	8,1	5,5	7,0	
	2011	6,2	6,5	5,8	5,5	6,1	6,1	8,0	5,8	5,7	6,0	6,4	7,8	6,7	8,1	5,8	7,1		
Steenbergen	2013	6,6	6,8	6,3	6,0	6,5	7,8	7,0	8,0	6,4	6,5	6,5	7,1	8,2	7,6	8,3	6,0	7,5	
	2011	6,6	6,9	6,5	6,1	6,3	7,1	8,1	6,8	6,6	6,3	7,3	8,5	7,8	8,5	6,1	7,6		
Woensdrecht	2013	6,6	6,8	6,5	6,0	6,6	7,9	7,2	8,0	6,6	6,6	6,4	7,2	8,3	7,6	8,5	5,9	7,7	
	2011	6,5	6,8	6,4	6,2	6,3	6,8	8,0	6,0	6,1	6,0	6,5	8,1	7,4	8,2	6,0	7,6		
Tholen	2013	6,6	6,8	6,5	6,1	6,5	7,9	7,2	8,5	6,7	6,7	6,8	7,8	8,6	8,1	8,7	6,0	7,5	
	2011	6,6	6,9	6,5	6,0	6,6	7,1	8,3	6,7	7,6	6,3	6,7	7,6	8,5	7,9	8,5	6,0	7,4	

Bijlage 2: analyse

De analyse

In dit Lemon-onderzoek wordt op basis van een steekproef uit de bewoners een betrouwbare schatting gegeven van het oordeel (rapportcijfers) van de totale bevolking van de gemeente (of buurt) over de leefbaarheid. Een betrouwbare inschatting houdt in dat wanneer de steekproef meerdere keren wordt uitgevoerd, de uitkomsten gelijkloidend zullen zijn. Het is dus van groot belang om toevallige uitkomsten zoveel mogelijk uit te sluiten. De kans op toevalligheden neemt toe naarmate:

- Het aantal respondenten kleiner is
- De spreiding¹ van de antwoorden van de respondenten groter is

De statistische term die in dit kader gehanteerd wordt is significantie. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95% kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans aanwezig dat de uitkomst op toeval berust.

Voor elk aspect in dit onderzoek wordt per buurt en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend.

Random elk gemiddelde wordt vervolgens een betrouwbaarheidsinterval (marge) berekend. Deze marge verschilt per gemiddelde. Daarbij geldt:

- Hoe groter de spreiding van de antwoorden, hoe *groter* de marge
- Hoe meer respondenten, hoe *kleiner* de marge

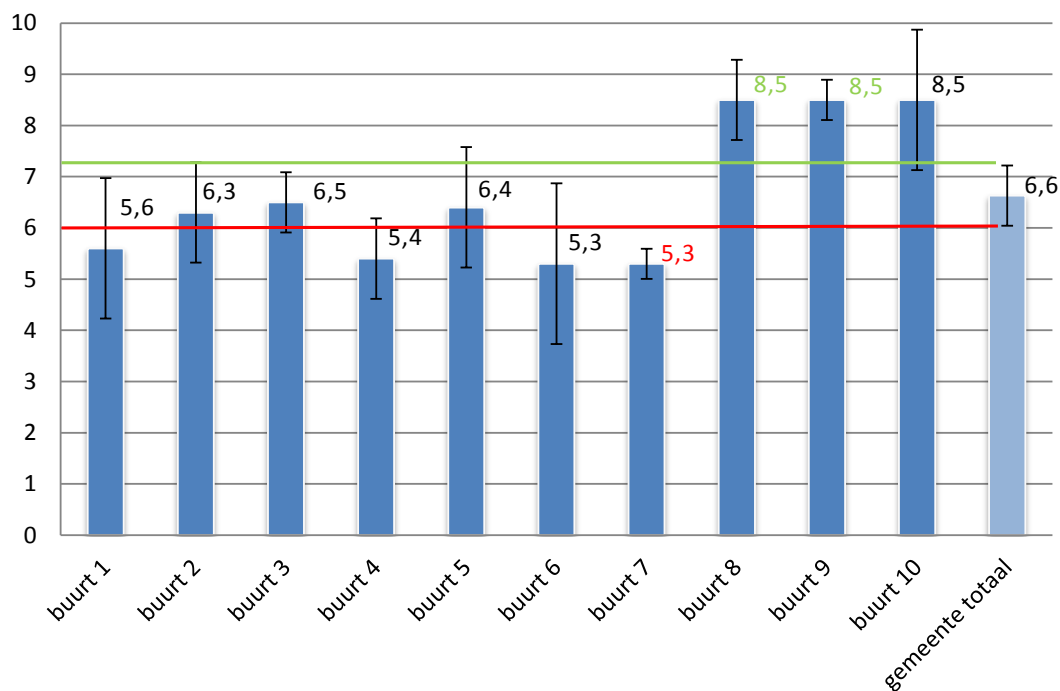
Vergelijking buurten met gemeentelijk gemiddelde

In dit Lemon-onderzoek wordt per aspect beoordeeld of het gemiddelde rapportcijfer in een specifieke buurt significant afwijkt van het rapportcijfer voor de gemeente als geheel. Hoe bepaald wordt of een verschil significant is, wordt hieronder geïllustreerd.

In figuur 1 zijn fictieve buurt- en gemeentegemiddelden weergegeven. De zwarte balken geven de marges rond de gemiddelden weer. Om gemakkelijk te kunnen zien welke buurten significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde zijn de boven- en ondergrens van het gemeentelijk gemiddelde doorgetrokken (respectievelijk de groene en rode lijn). Wanneer de marge rond het buurtgemiddelde geheel boven de groene of onder de rode lijn ligt, wijkt het gemiddelde van deze buurt significant af van het gemeentelijk gemiddelde. In het voorbeeld is dat het geval voor de buurten 7, 8 en 9.

¹ Met de spreiding wordt de verdeling van hoge en lage cijfers bedoeld. Als bijvoorbeeld veel bewoners een 4 geven, maar ook veel bewoners een 10, dan is de spreiding groter dan wanneer alle cijfers tussen de 6 en 8 liggen.

Figuur 1: (fictief) voorbeeld bij vergelijking tussen buurten met gemeentelijk gemiddelde



Omdat zowel het aantal respondenten als de spreiding van de cijfers per buurt anders zijn, zijn ook de marges rondom de buurtgemiddelden verschillend. Hierdoor kan het voorkomen dat buurten wel hetzelfde cijfer hebben, maar toch niet allemaal significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde (zie figuur 1; buurt 8, 9 en 10).

Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen met kleuren aangegeven. Indien het cijfer voor een buurt significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde is het cijfer **groen** gekleurd (zie figuur 1; buurt 8 en 9). Als het buurtgemiddelde significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, is het cijfer **rood** gekleurd (zie figuur 1; buurt 7).

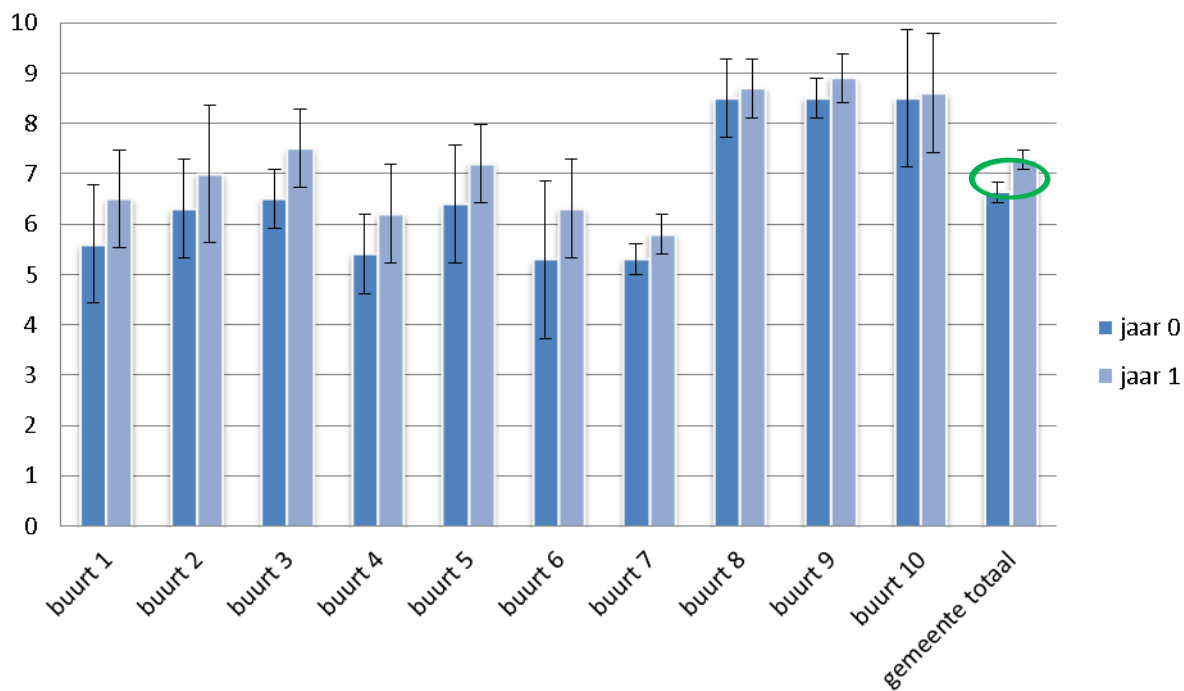
Vergelijking met voorgaande meting(en)

De verschillen tussen de jaren worden op dezelfde wijze berekend als de verschillen tussen de buurtgemiddelden en gemeentegemiddelden (zoals hierboven beschreven is).

Omdat de grootte van de groepen die vergeleken worden van invloed is op de betrouwbaarheid van de uitkomsten (en de grootte van de marges) kan het voorkomen dat het gemiddelde voor de gemeente in totaal wel significant verschilt van het gemeentelijk gemiddelde in de voorgaande meting, terwijl de buurten afzonderlijk geen verschillen laten zien ten opzichte van de voorgaande meting. Deze situatie is grafisch weergegeven in figuur 2; de marges van de vorige meting (jaar 0) en de nieuwe me-

ting (jaar 1) overlappen elkaar bij alle buurten, maar voor het gemeentelijk gemiddelde is dat niet het geval. Dit betekent dat er op gemeentelijk niveau wel een significante verbetering heeft plaatsgevonden, maar op buurtniveau niet.

Figuur 2: (fictief) voorbeeld bij vergelijking met voorgaande meting



Bijlage 3: vragenlijst

Enquête leefbaarheid in uw buurt

Met deze vragenlijst stellen wij u een aantal vragen over de leefbaarheid in uw buurt. U kunt steeds een rapportcijfer geven. Daarbij geldt: een hoger cijfer (10) betekent dat u meer tevreden bent en een lager cijfer (1) betekent dat u ontevreden bent. Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende. Hebt u geen oordeel over een vraag of vindt u de vraag niet op uw buurt van toepassing, dan kunt u die vraag onbeantwoord laten. Aan het einde van de vragenlijst kunt u een toelichting bij uw antwoord geven bij maximaal 2 vragen. De vragenlijst begint met enkele achtergrondvragen.

PERSOONLIJKE SITUATIE

Wat is uw leeftijd? Jaar

Bent u man of vrouw?

- Man
 Vrouw

Wat is uw postcode? (bijvoorbeeld: 1234 AB)

Heeft u een huurwoning of een koopwoning?

- Huur
 Koop

Wie is de eigenaar van de woning?

- Ikzelf/ wijzelf
 Stadlander
 Woningstichting Woensdrecht
 Woningstichting Dinteloord
 Andere verhuurder

Wat is de samenstelling van uw huishouden?

- Alleenwonend
 Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
 Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
 Gezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
 Gezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
 Tweepersoonshuishouden zonder thuiswonende kinderen

In wat voor soort woning woont u?

- Eéngesinswoning of seniorenwoning in rij
 Twee onder één kap
 Vrijstaande woning
 Appartementencomplex met lift
 Appartementencomplex zonder lift

DE LEEFBAARHEIDSMONITOR

Kruis per vraag steeds het vakje aan onder het getal dat u als rapportcijfer wilt geven voor uw buurt.

Totaaloordeel

1. Hoe beoordeelt u uw buurt in het algemeen?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Zeer slecht Zeer goed

Kwaliteit woning

2. Wat vindt u van de prijs-kwaliteit verhouding van uw woning?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

3. Wat vindt u van de kwaliteit van de woningen in uw buurt? *Daarbij gaat het niet om de geschiktheid van uw eigen woning voor uzelf maar om de aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de buurt.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

Kwaliteit woonomgeving

4. Wat vindt u van de woonomgeving in uw buurt? *Denkt u hierbij aan de pleintjes, de bestrating, de manier waarop de straat is ingericht enz.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

Groen- en speelvoorzieningen

5a. Wat vindt u van de aanwezigheid van groenvoorzieningen in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

5b. Wat vindt u van het onderhoud van de groenvoorzieningen in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

6a. Wat vindt u van de aanwezigheid van speelvoorzieningen in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

6b. Wat vindt u van het onderhoud van de speelvoorzieningen in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

De aanwezigheid van openbare voorzieningen

7. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van onderstaande voorzieningen bij u in de buurt?

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
SCHOLEN	Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed
WINKELS	Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed
OPENBAAR VERVOER	Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed
SPORTVOORZIENINGEN	Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed
WIJKCENTRUM/ BUURT-of DORPSHUIS	Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed
MEDISCHE VOORZIENINGEN (huisarts, apotheek, fysiotherapeut, e.d.)	Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed
ZORGVOORZIENINGEN (verzorgingshuis, verpleeghuis)	Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed
KERKEN, MOSKEEËN, SYNAGOGES, e.d.	Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

8. Wat vindt u van de bereikbaarheid van onderstaande voorzieningen vanuit uw buurt?

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
SCHOLEN	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
WINKELS	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
OPENBAAR VERVOER	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
SPORTVOORZIENINGEN	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
WIJKCENTRUM/ BUURT-of DORPSHUIS	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
MEDISCHE VOORZIENINGEN (huisarts, apotheek, fysiotherapeut, e.d.)	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
ZORGVOORZIENINGEN (verzorgingshuis, verpleeghuis)	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>
KERKEN, MOSKEEËN, SYNAGOGES, e.d.	<i>Zeer slecht</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer goed</i>

9. Indien u voorzieningen mist, welke voorzieningen zijn dat? (max. 2 antwoorden)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Winkels | <input type="checkbox"/> Bibliotheek |
| <input type="checkbox"/> Supermarkt | <input type="checkbox"/> Medische voorzieningen |
| <input type="checkbox"/> Kinderdagverblijven | <input type="checkbox"/> Sportvoorzieningen |
| <input type="checkbox"/> Basisscholen | <input type="checkbox"/> Openbaar vervoer |
| <input type="checkbox"/> Middelbare scholen | <input type="checkbox"/> Anders, namelijk: |
| <input type="checkbox"/> Wijk- of buurtvereniging | <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div> |
| <input type="checkbox"/> Buurthuis | |

Sociale woonomgeving

10. Wat vindt u van de mate van betrokkenheid van bewoners bij uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Niet betrokken</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer betrokken</i>

11. Hoe ervaart u de betrokkenheid van de buurtbewoners?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer onprettig</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer prettig</i>

12. In hoeverre bent u zelf betrokken bij uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Niet betrokken</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer betrokken</i>

13. Bent u bereid zich actief in te zetten voor uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Niet bereid</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer bereid</i>

14. Gaan bewoners van verschillende etnische afkomst in uw buurt op een prettige manier met elkaar om?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer onprettig</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer prettig</i>

15. In hoeverre voelt u zich thuis in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Voel me helemaal niet thuis</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Voel me zeer thuis</i>

Overlast

16. Heeft u in uw buurt overlast (van het gedrag) van anderen? Denk hierbij aan geluidsoverlast, andere overlast van buurtbewoners en overlast door rondhangende jongeren.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ernstige overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

17. Heeft u in uw buurt overlast van activiteiten? Denk hierbij aan horeca, markten en evenementen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ernstige overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

18. Heeft u in uw buurt last van vervuiling? Denk hierbij aan zwerfvuil, stank, verkeerd geplaatst vuilnis, ongedierte, hondenpoep e.d.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ernstige overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

19. Heeft u in uw buurt last van het verkeer? Denk aan verkeersdrukke, verkeerslawaaï, onvoldoende parkeergelegenheid en/of hinder door verkeerd parkeren, onveilig rijgedrag.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ernstige overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

20. Indien u schoolgaande kinderen heeft, hoe veilig ervaart u de school-huisroute?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onveilig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer veilig

Veiligheidsbeleving

21. Heeft u in uw buurt last van criminaliteit? Denk bijvoorbeeld aan vandalisme, inbraak, diefstal, vernielingen en geweldpleging.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ernstige last	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen last

22. Hoe veilig voelt u zich overdag bij u in de buurt? Denk aan enge plekken, een onprettig sfeer, rondhangende jongeren, etc.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onveilig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer veilig

23. Hoe veilig voelt u zich 's avonds bij u in de buurt? Denk aan enge plekken, een onprettig sfeer, rondhangende jongeren, etc.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onveilig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer veilig

24. Hoe veilig voelt u zich in uw eigen woning?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onveilig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer veilig

Tot Slot

25a. Vindt u dat uw buurt het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sterk achteruit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sterk vooruit

25b. Wilt u hieronder aangeven in hoeverre u uw buurt op de genoemde punten voor- of achteruit vindt gegaan in het afgelopen jaar?

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Woningen	<i>Sterk achteruit</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Sterk vooruit</i>
Woonomgeving	<i>Sterk achteruit</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Sterk vooruit</i>
Voorzieningen	<i>Sterk achteruit</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Sterk vooruit</i>
Omgang tussen bewoners	<i>Sterk achteruit</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Sterk vooruit</i>
Betrokkenheid van bewoners	<i>Sterk achteruit</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Sterk vooruit</i>
Criminaliteit/ veiligheid	<i>Sterk achteruit</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Sterk vooruit</i>
Verkeer	<i>Sterk achteruit</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Sterk vooruit</i>
Vervuiling	<i>Sterk achteruit</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Sterk vooruit</i>

26. In hoeverre vindt u dat ondergenoemde instanties voldoende bijdragen aan de leefbaarheid in uw buurt? Als u vindt dat de genoemde instantie niet verantwoordelijk is voor de leefbaarheid in uw buurt, kunt u dat ook aangeven.

		Niet verant- woordelijk		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
a.	Corporatie/ Woningstichting	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim onvoldoende</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>
b.	Gemeente	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim onvoldoende</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>
c.	Overige partijen (politie, scholen, e.d.)	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim onvoldoende</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>

OPMERKINGEN

Hieronder kunt u maximaal twee aanvullende opmerkingen kwijt met betrekking tot de vragen. Vermeld het vraagnummer waar uw opmerking betrekking op heeft, graag aangevuld met de eventuele locatie (bijvoorbeeld straatnaam) waar uw opmerking betrekking op heeft.

Nummer van de vraag:

Nummer van de vraag:

Deze enquête graag retourneren vóór vrijdag 21 juni 2013

Hartelijk dank voor uw medewerking!

Onder de inzenders van deze vragenlijst worden 50 VVV-bonnen t.w.v. €20,- verloot. Wilt u hiervoor in aanmerking komen, vul dan hieronder uw adresgegevens in:*

Naam:

Straat en huisnummer:

Postcode en woonplaats:

* Uw adresgegevens worden **alleen** gebruikt voor het verloten van de cadeaubonnen en worden bij de verwerking **niet** gekoppeld aan de gegevens uit de vragenlijst.