



RIGO Research en Advies
Woon- werk- en leefomgeving
www.rigo.nl

EINDRAPPORT

Leefbaarheid in Veenendaal

LEMON meting 2015



De verantwoordelijkheid voor de inhoud berust bij RIGO. Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. RIGO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

EINDRAPPORT

Leefbaarheid in Veenendaal

LEMON meting 2015

Opdrachtgever

Gemeente Veenendaal

Patrimonium woonservice

Veenendaalse Woningstichting

Auteurs

Wilma Bakker

Eva Broxterman

Rapportnummer

P31080

Uitgave

22-01-2015

RIGO Research en Advies BV

De Ruyterkade 112C

1011 AB Amsterdam

Postbus 2805

1000 CV Amsterdam

020 522 11 11

info@rigo.nl www.rigo.nl

Inhoud

1	Inleiding	7
1.2	LEMON in Veenendaal	7
2	Onderzoeksopzet	8
2.3	Werkwijze en respons	9
2.4	De onderzoeksgroep	10
2.5	De analyse	12
3	De fysieke woonomgeving	14
3.1	Inleiding	14
3.2	Kwaliteit van de eigen woning	14
3.3	Kwaliteit van de flatgebouwen	15
3.4	Kwaliteit van de woningen in de buurt	16
3.5	Levensloopbestendigheid van de eigen woning	17
3.6	De woonomgeving	18
3.7	Groenvoorzieningen	19
3.8	Speelvoorzieningen	21
3.9	Algemene voorzieningen	22
3.10	Zelfstandig gebruik maken van algemene voorzieningen	23
3.11	Conclusies fysieke woonomgeving	24

4	De sociale woonomgeving	25
4.1	Inleiding	25
4.2	Contact tussen bewoners	25
4.3	Mogelijkheden om te participeren	28
4.4	Betrokkenheid van bewoners	29
4.5	Omgang etnische groepen	30
4.6	Aanspreken op 'verkeerd' gedrag	30
4.7	Conclusies sociale woonomgeving	31
5	Ongenoegens	33
5.1	Inleiding	33
5.2	Overlast van (het gedrag van) anderen	33
5.3	Overlast van activiteiten	34
5.4	Vervuiling	35
5.5	Conclusies ongenoegens	36
6	Veiligheid	38
6.1	Inleiding	38
6.2	Criminaliteit	38
6.3	Veiligheidsgevoel buurt	39
6.4	Beleving centrum	40
6.5	Veiligheidsgevoel winkelen	41
6.6	Veiligheidsgevoel uitgaan	41
6.7	Conclusies veiligheid	42
7	Totaaloordeel	44
7.1	Inleiding	44
7.2	Totaaloordeel gemeente	44
7.3	Totaaloordeel buurt	45
7.4	Ontwikkeling van de buurt	46
7.5	Bijdrage ontwikkeling door verschillende instanties	47
7.6	Belangrijkste problemen	47
7.7	Totaaloverzicht	48

8	Buurtprofielen	50
8.1	Achterkerk	50
8.2	Buurtstede	51
8.3	Componistenbuurt	52
8.4	De Pol	53
8.5	Dichtersbuurt	54
8.6	Dragonder Noord	55
8.7	Dragonder Oost	56
8.8	Dragonder Zuid	57
8.9	Engelenburg	58
8.10	Franse Gat	59
8.11	Gelderse Blom	60
8.12	Gezonken Hoek	61
8.13	Het Ambacht	62
8.14	Koopcentrum	63
8.15	Meesterweide	64
8.16	Molenbrug	65
8.17	Petenbos	66
8.18	Petenbos Oost	67
8.19	Salamander	68
8.20	Pioniersbuurt	69
8.21	Schepenbuurt	70
8.22	Schrijverswijk	71
8.23	Spitsbergen	72
8.24	Stationswijk	73
8.25	't Hoorntje	74
8.26	Vogelbuurt	75
8.27	Aandachtspunten per buurt	76

Bijlage 1 Analyse	78
Bijlage 2 Opmerkingenbestand	80
Bijlage 3 Tabellen per buurt	81
Bijlage 4 Vragenlijst	89

1 Inleiding

1.1 Wat is LEMON?

Leefbaarheid is een verzamelterm voor een reeks van factoren die gezamenlijk bepalen hoe mensen hun woon- en leefomgeving waarderen. Leefbaarheid kan dan ook gedefinieerd worden als de mate waarin de omgeving aansluit bij de wensen en behoeften van de mensen die er wonen.

Om de beleving van leefbaarheid te meten heeft RIGO een instrument ontwikkeld met de naam LEMON (de leefbaarheidsmonitor). Met LEMON wordt inzicht gegeven in de verschillen tussen wijken en buurten en in de ontwikkeling van de leefbaarheid door de jaren heen. Daarnaast biedt LEMON de mogelijkheid om de leefbaarheid in diverse Nederlandse gemeenten met elkaar te vergelijken via de website www.lemoniinternet.nl.

1.2 LEMON in Veenendaal

De LEMON-vragenlijst is in de gemeente Veenendaal voor het eerst in 2005 uitgezet onder de huurders van Patrimonium woonstichting. In de jaren 2008, 2010 en 2013 hebben vervolgmetingen plaatsgevonden. Bij de laatste meting in 2013 hebben ook de Veenendaalse Woningstichting en SIB woonservice zich bij het LEMON-onderzoek aangesloten.

In het najaar van 2015 is opnieuw een vragenlijst uitgezet onder de bewoners van de gemeente Veenendaal. Het is voor het eerst dat naast Patrimonium woonservice¹ en de Veenendaalse Woningstichting, ook de Gemeente Veenendaal opdrachtgever is van het leefbaarheidsonderzoek. In tegenstelling tot voorgaande metingen zijn dit keer dan ook zowel huurders als woningeigenaren bij het leefbaarheidsonderzoek betrokken.

In dit rapport worden de resultaten voor deze twee groepen samen beschreven. Er is in dit rapport geen vergelijking met de voorgaande metingen mogelijk. Deze rapportage is dan ook een zogenoemde nulmeting.

¹ Per januari 2014 zijn Patrimonium woonstichting en SIB woonservice gefuseerd onder de naam Patrimonium woonservice.

2 Onderzoeksopzet

In dit hoofdstuk komt de inhoud en de opzet van het onderzoek aan bod. Eerst wordt ingegaan op de vragenlijst en de onderliggende leefbaarheidsthema's. Daarna komen de buurtindeling, werkwijze, behaalde respons en kenmerken van de onderzoeksgroep aan bod. Tot slot wordt een korte toelichting gegeven op de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd.

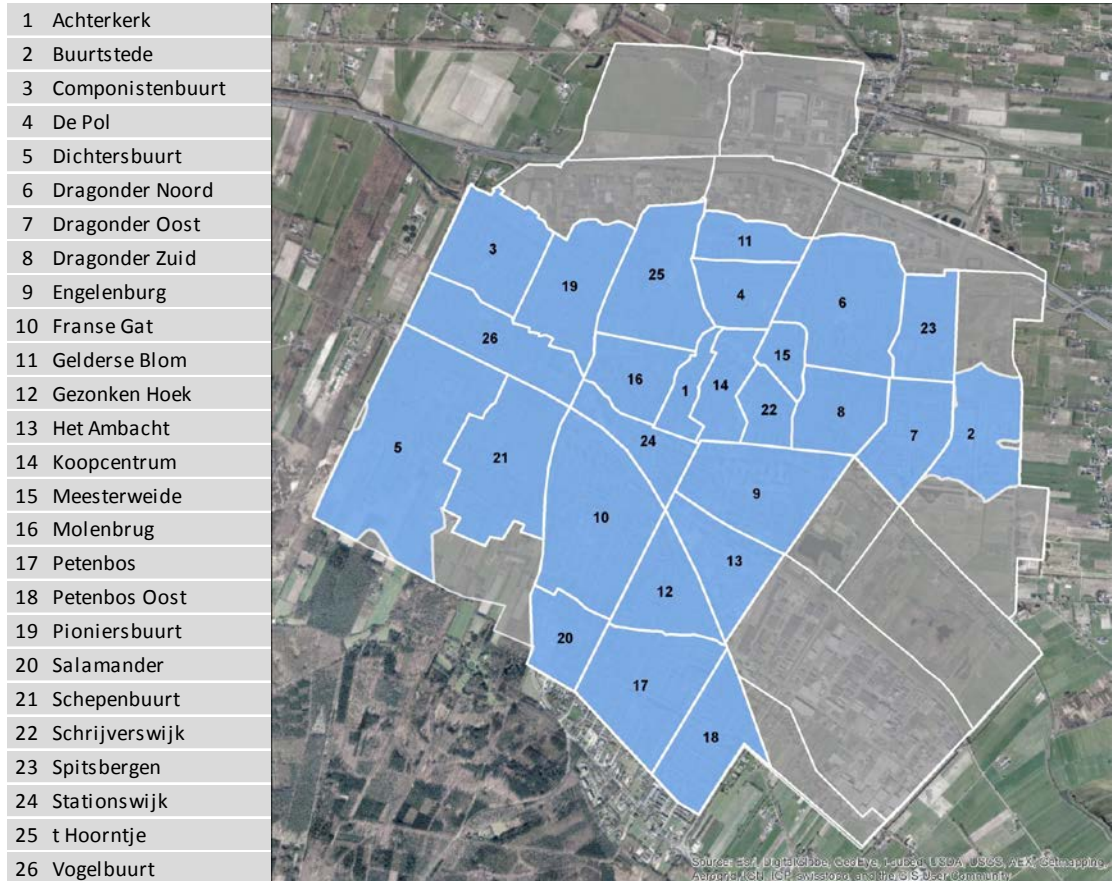
2.1 De vragenlijst

Om de leefbaarheid te meten is gebruik gemaakt van een vragenlijst (bijlage 4) die ingaat op vier leefbaarheidsthema's: de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, ongenoegens en veiligheid. Daarnaast is gevraagd naar een totaaloordeel over de eigen buurt en de gemeente. Hieronder is weergegeven welke onderwerpen in de vragenlijst aan bod zijn gekomen. Bij de meeste vragen is aan de bewoners gevraagd voor deze aspecten een rapportcijfer te geven, waarbij een 1 zeer negatief is en een 10 zeer positief.

Fysieke woonomgeving	Sociale woonomgeving	Veiligheid
Kwaliteit eigen woning	Contacten buurtbewoners	Criminaliteit
Kwaliteit flatgebouw	Eenzaamheid	Veiligheidsgevoel
Kwaliteit woningen	Mogelijkheden participatie	Beleving centrum
Levensloopbestendigheid woning	Betrokkenheid	Veiligheidsgevoel winkelen
Woonomgeving	Omgang etnische groepen	Veiligheidsgevoel uitgaan
Groenvoorzieningen	Aanspreken op gedrag	Algemeen
Speelvoorzieningen	Ongenoegens	Totaaloordeel buurt
Algemene voorzieningen	Overlast van anderen	Totaaloordeel gemeente
Toegankelijkheid voorzieningen	Overlast van activiteiten	Ontwikkeling
	Vervuiling	Bijdrage aan leefbaarheid

2.2 De buurtindeling

In dit onderzoek is de volgende buurtindeling gehanteerd, waarbij de kleine buurten, buitengebieden en bedrijventerreinen buiten beschouwing zijn gelaten.



2.3 Werkwijze en respons

Voor het onderzoek in de gemeente Veenendaal zijn in het najaar van 2015 13.028 huishoudens benaderd voor het invullen van een vragenlijst. In totaal hebben 3.082 bewoners de vragenlijst ingevuld, waarvan 618 online en 2.464 schriftelijk. De respons komt daarmee op 24%. In onderstaande tabel is te zien hoeveel huishoudens er per buurt benaderd zijn en hoe de respons verdeeld is over de buurten. Voor alle buurten is de respons voldoende om tot betrouwbare resultaten te komen.

tabel 2-1 Respons per buurt in de gemeente Veenendaal

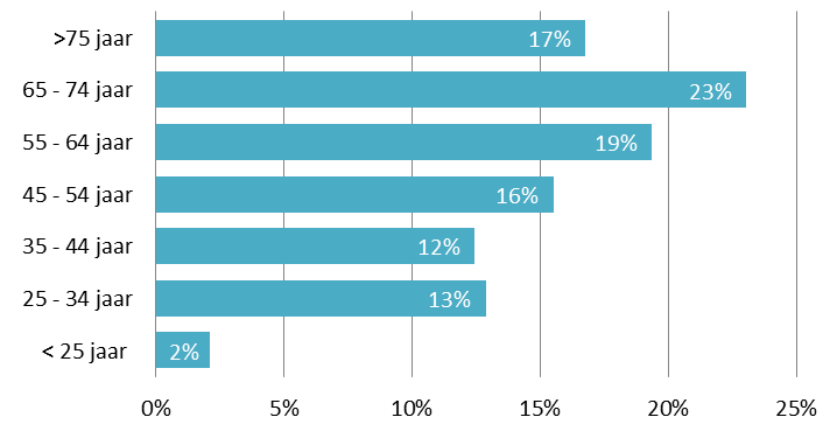
Buurtnummer en naam	Aantal uitgezet	Respons	
		Aantal	Percentage
1 Achterkerk	635	147	23%
2 Buurtstede	549	128	23%
3 Componistenbuurt	468	137	29%
4 De Pol	453	111	25%
5 Dichtersbuurt	572	149	26%
6 Dragonder Noord	640	177	28%
7 Dragonder Oost	489	105	21%
8 Dragonder Zuid	639	131	21%
9 De Engelenburg	548	124	23%
10 't Franse Gat	693	182	26%
11 Gelderse Blom	368	89	24%
12 Gezonken Hoek	551	114	21%
13 Het Ambacht	315	71	23%
14 Koopcentrum	391	107	27%
15 Meesterweide	548	148	27%
16 Molenbrug	702	132	19%
17 Petenbos	545	149	27%
18 Petenbos Oost	397	83	21%
19 Pioniersbuurt	682	166	24%
20 Salamander	171	55	32%
21 Schepenbuurt	427	103	24%
22 Schrijverswijk	627	89	14%
23 Spitsbergen	218	68	31%
24 Stationswijk	246	67	27%
25 't Hoorntje	694	136	20%
26 Vogelbuurt	460	114	25%
Totaal	13.028	3.082	24%

2.4 De onderzoeksgroep

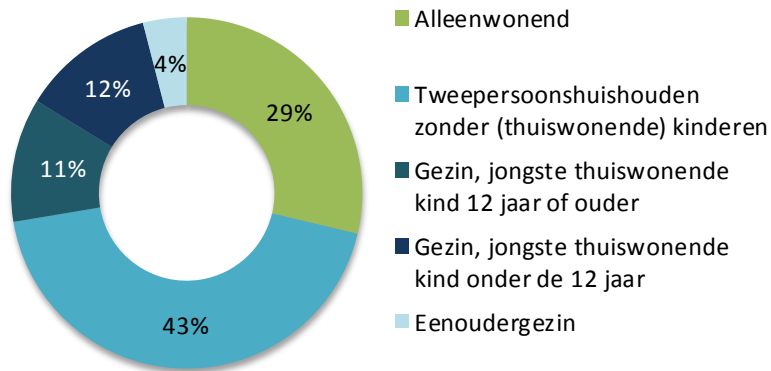
De grootste groep respondenten heeft een leeftijd van 55 jaar of ouder (figuur 2-1). De groep respondenten onder de 25 jaar is verreweg de kleinste groep. Deze groep is minder vaak hoofdbewoner van een woning. Van de vragenlijsten is 50% ingevuld door vrouwen en 50% door mannen.

Bijna de helft (43%) van de respondenten maakt onderdeel uit van een tweepersoonshuishouden zonder thuiswonende kinderen (figuur 2-2). Daarnaast behoort 29% van de respondenten tot een éénpersoonshuishouden. De groep éénoudergezinnen is met 4% de kleinste groep respondenten. Deze groep bestaat voor de helft (2% van het totaal) uit eenoudergezinnen met kind(eren) onder de twaalf jaar en voor de helft uit éénoudergezinnen met kind(eren) van 12 jaar of ouder.

figuur 2-1 Leeftijdsopbouw respondenten



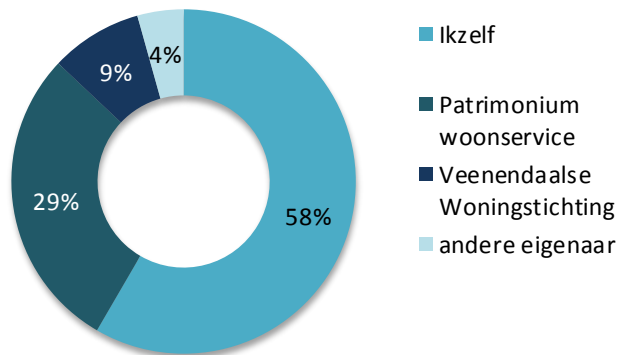
figuur 2-2 Huishoudenssamenstelling respondenten



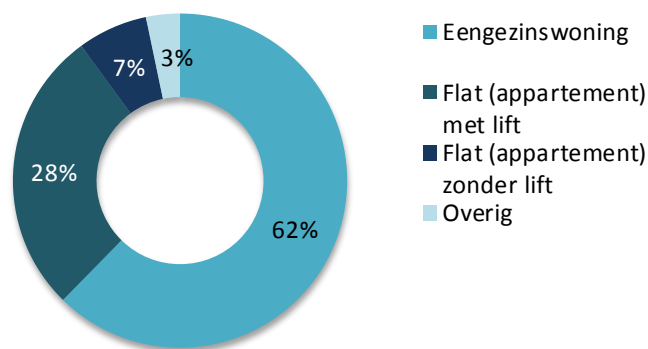
Van de respondenten behoort 58% tot de groep eigenaar-bewoners. De overige 42% is woonachtig in een huurwoning; 29% huurt een woning van Patrimonium woonservice, 9% huurt een woning van de Veenendaalse Woningstichting en 4% huurt een woning van een andere verhuurder.

Het overgrote deel van de respondenten (62%) is woonachtig in een eengezinswoning. Daarnaast woont 28% van de respondenten in een flat (appartement) met lift. Een groep van 7% woont in een flat (appartement) zonder lift. Tot de groep overige woningtypen behoren onder andere studio's, éénkamerwoningen en boven/benedenwoningen.

figuur 2-3 Eigenaar van de woning



figuur 2-4 Woningtype respondenten



2.5 De analyse

In deze paragraaf wordt een korte beschrijving gegeven van de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd. Voor een uitgebreidere (technische) toelichting op de statistische analyses verwijzen we naar bijlage 1.

Voor elk leefbaarheidsaspect in dit onderzoek wordt per buurt en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend. Vervolgens wordt gekeken naar de verschillen tussen de cijfers voor de buurten en het gemeentelijk gemiddelde.

Om aan te geven of er betekenisvolle verschillen zijn, wordt de statistische term significantie gehanteerd. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95% kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans groter dat de uitkomst op toeval berust.

Als sprake is van significante verschillen wordt dat in de tabellen weergegeven met **rode** en **groene** cijfers, wat respectievelijk betekent dat het cijfer voor de buurt significant lager of hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde.

Alle in deze rapportage beschreven verschillen tussen buurten zijn significant, zoals bedoeld in deze paragraaf.

Het 'LEMON gemiddelde'

Ter vergelijking wordt waar mogelijk het 'LEMON gemiddelde' genoemd. Deze cijfers kunnen als referentie dienen voor het gemeentelijk gemiddelde. Het LEMON gemiddelde is berekend over alle gemeenten die in 2013 en 2014 een LEMON-onderzoek hebben uitgevoerd. In totaal zijn dat 13 kleine tot middelgrote gemeenten in Nederland.

Opmerkingen van respondenten

Aan het einde van de vragenlijst is de bewoners de mogelijkheid geboden om twee opmerkingen te maken over de leefbaarheidsaspecten die in de enquête aan bod zijn gekomen. Deze opmerkingen geven extra achtergrondinformatie met betrekking tot de beleving van de bewoners. In totaal hebben de respondenten ruim 1.300 opmerkingen geplaatst, waarvan enkele als citaat in dit rapport zijn opgenomen. In bijlage 2 is een overzicht te vinden van het aantal opmerkingen dat per aspect door de bewoners van de verschillende buurten is gemaakt.

Leefbaarheidsmonitor meet beleving

De leefbaarheidsmonitor geeft **de beleving van de leefbaarheid** weer. Er dient benadrukt te worden dat beleving en feitelijke situatie niet altijd overeenkomen. De resultaten uit LEMON geven de gevoelens van bewoners weer en niet in hoeverre deze gevoelens in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers.

3 De fysieke woonomgeving

3.1 Inleiding

Onder de fysieke woonomgeving verstaan we de inrichting en het onderhoud van de buitenruimte, de bebouwing in de omgeving en de aanwezigheid van voorzieningen in de wijk. Voor de beoordeling van de fysieke woonomgeving is aan bewoners van de verschillende buurten gevraagd hun oordeel te geven over de volgende aspecten: de kwaliteit van de eigen woning, de kwaliteit van de flatgebouwen, de kwaliteit van woningen in de buurt, de levensloopbestendigheid van de eigen woning en de buurt, de woonomgeving, de groenvoorzieningen, de speelvoorzieningen, het algemene voorzieningenniveau en de toegankelijkheid van voorzieningen. Bij de laatste twee aspecten gaat het om winkels, scholen en zorgvoorzieningen. In dit hoofdstuk worden de resultaten per aspect en per buurt doorgenomen.

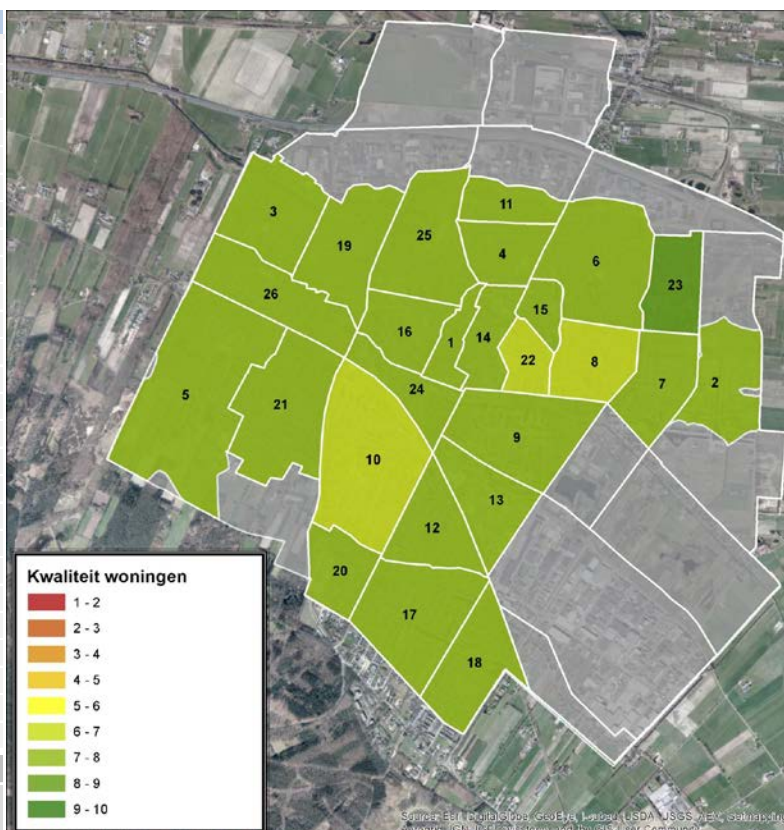
3.2 Kwaliteit van de eigen woning

De aantrekkelijkheid en de staat van de eigen woning worden door bewoners van de gemeente Veenendaal gemiddeld met een 7,8 beoordeeld. Huurders van een corporatiewoning beoordelen dit aspect gemiddeld met 0,9 punten lager dan de respondenten woonachtig in een koopwoning of een particuliere huurwoning. In Schrijverswijk en Vogelbuurt is dit verschil het grootst met respectievelijk 2,0 en 1,7 punten verschil.

KWALITEIT WONINGEN 2015

	2015
1 Achterkerk	7,1
2 Buurtstede	7,9
3 Comonistenbuurt	8,0
4 De Pol	7,2
5 Dichtersbuurt	7,9
6 Dragonder Noord	7,4
7 Dragonder Oost	7,9
8 Dragonder Zuid	6,7
9 Engelenburg	7,2
10 Franse Gat	7,0
11 Gelderse Blom	7,6
12 Gezonken Hoek	7,4
13 Het Ambacht	7,2
14 Koopcentrum	7,1
15 Meesterweide	7,5
16 Molenbrug	7,3
17 Petenbos	7,8
18 Petenbos Oost	7,7
19 Pioniersbuurt	7,3
20 Salamander	8,0
21 Schepenbuurt	7,5
22 Schrijverswijk	6,4
23 Spitsbergen	8,2
24 Stationswijk	7,5
25 t Hoorntje	7,1
26 Vogelbuurt	7,4
Totaal gemeente	7,4

significant hoger dan de gemeente als geheel
 significant lager dan de gemeente als geheel



Alle buurten krijgen gemiddeld een voldoende van de bewoners. De cijfers variëren van een 6,9 voor de Schrijverswijk tot een 8,5 voor Spitsbergen. Naast de Schrijverswijk scoren nog vier buurten lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Het betreft de buurten Dragonder Noord, Dragonder Zuid, 't Franse Gat en 't Hoorntje.

Niet alleen de buurt Spitsbergen valt in positieve zin op. Andere buurten die bovengemiddeld scoren zijn Buurtstede, Componistenbuurt, Dichtersbuurt, Dragonder Oost, Koopcentrum, Petenbos en Salamander.

In totaal zijn er 64 opmerkingen gemaakt over de kwaliteit van de eigen woning en de woningen in de buurt samen. De meeste opmerkingen hebben betrekking op het onderhoud en de staat van de eigen (huur)woning:

“De kwaliteit van de woningen is zeer matig en de kosten relatief hoog, die staat in geen verhouding met de geleverde woonkwaliteit en het onderhoud van de complexen.” (Respondent uit de Schrijverswijk).

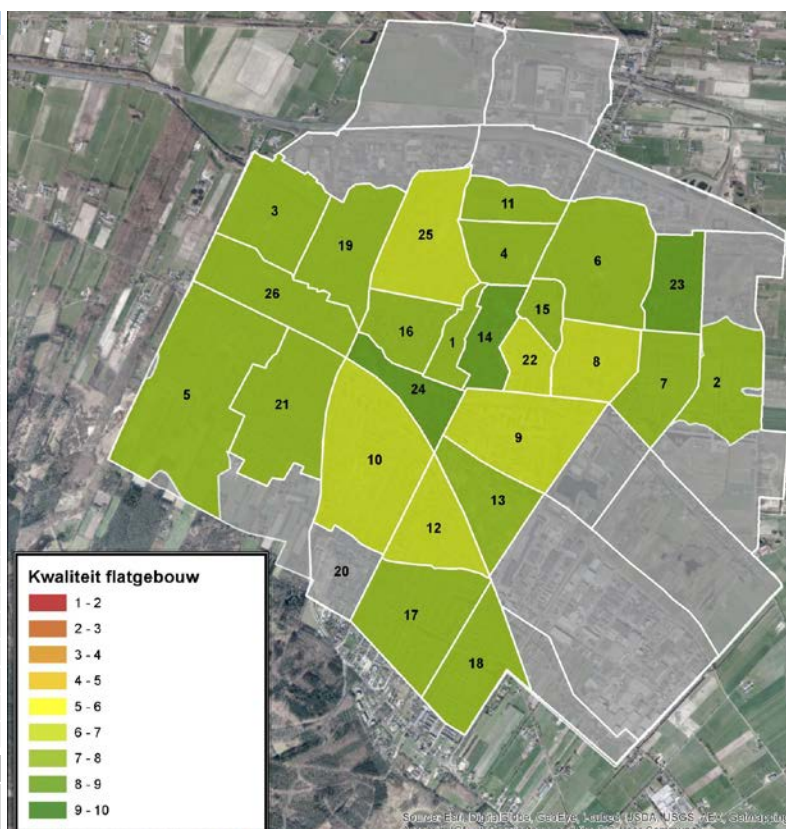
Uit de spreidingscijfers blijkt dat ruim twee derde van de bewoners (68%) erg tevreden is met de kwaliteit van de eigen woning en deze beoordeelt met een 8 of hoger. 27% van de bewoners geeft de eigen woning een 6 of een 7. Slechts 5% geeft de kwaliteit van de eigen woning een 5 of lager.

3.3 Kwaliteit van de flatgebouwen

Voor de kwaliteit van de flatgebouwen waarin men woont, geven bewoners van de gemeente Veenendaal gemiddeld een 7,4. Ook hier zien we dat respondenten woonachtig in een huurwoning van één van de corporaties gemiddeld een lagere beoordeling (0,8 punten verschil) geven dan de overige respondenten. In Schepenbuurt en Het Ambacht zijn deze verschillen het grootste, respectievelijk 3,0 en 2,3 punten verschil.

KWALITEIT FLATGEBOUW	2015
1 Achterkerk	7,1
2 Buurtstede	8,0
3 Componistenbuurt	7,6
4 De Pol	7,1
5 Dichtersbuurt	7,9
6 Dragonder Noord	7,4
7 Dragonder Oost	7,9
8 Dragonder Zuid	7,0
9 Engelenburg	7,0
10 Franse Gat	7,0
11 Gelderse Blom	7,7
12 Gezonken Hoek	6,8
13 Het Ambacht	7,6
14 Koopcentrum	8,3
15 Meesterweide	7,6
16 Molenbrug	7,3
17 Petenbos	7,5
18 Petenbos Oost	7,4
19 Pioniersbuurt	7,4
20 Salamander	-
21 Schepenbuurt	7,7
22 Schrijverswijk	6,6
23 Spitsbergen	8,2
24 Stationswijk	8,1
25 t Hoorntje	6,8
26 Vogelbuurt	7,7
Totaal gemeente	7,4

significant hoger dan de gemeente als geheel
 significant lager dan de gemeente als geheel



Op buurtniveau variëren de cijfers van een 6,6 voor Schrijverswijk tot een 8,3 voor de buurt Koopcentrum. Naast laatstgenoemde, scoren ook de buurten Buurtstede, Dichtersbuurt en Stationswijk hoger dan gemiddeld in Veenendaal.

Voor de overige buurten geldt dat zij ongeveer een gelijke score krijgen als het gemeentelijk gemiddelde. De buurt Salamander is op dit onderdeel door geen van de respondenten beoordeeld.

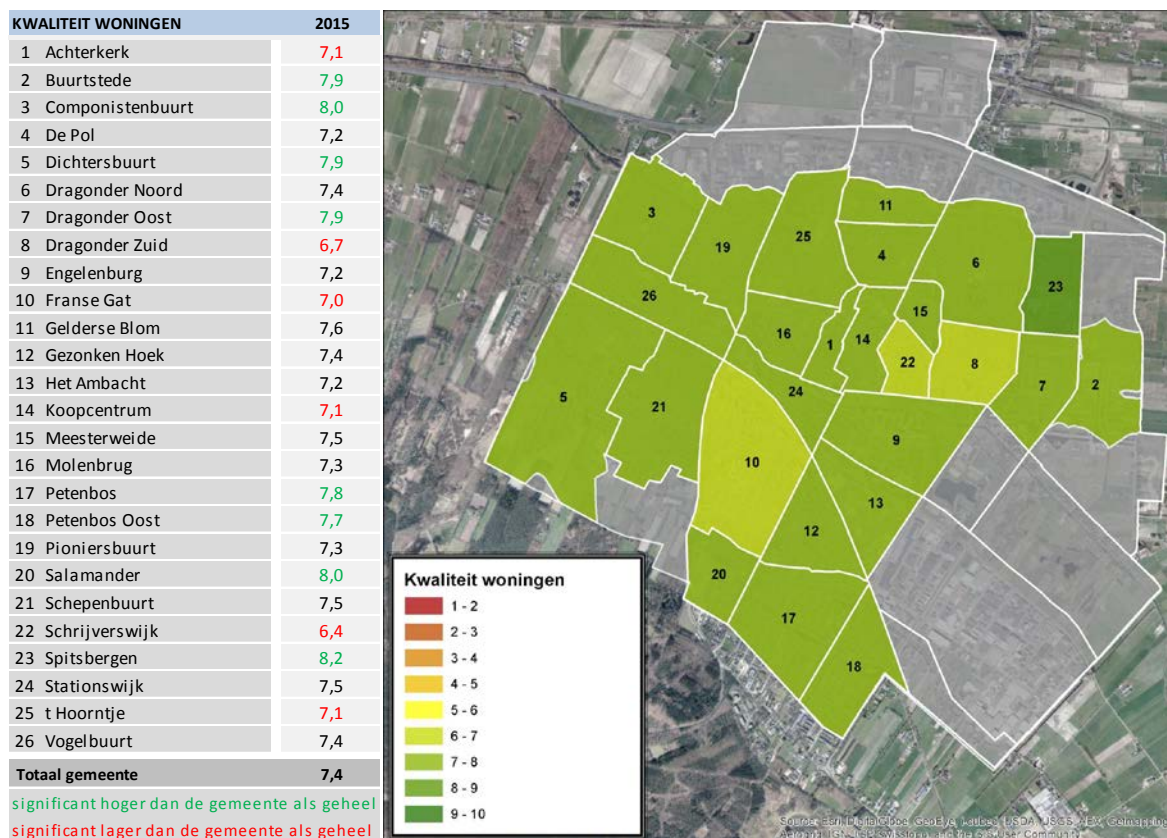
Een aantal respondenten is niet tevreden over de afwezigheid van een lift in het complex, of het feit dat de lift niet altijd naar behoren werkt:

“Er zijn 80 seniorenflats in dit gebouw, met maar één lift. Laatst was lift defect en konden we niet naar binnen of buiten.” (Respondent Dragonder Zuid).

De spreidingscijfers laten zien dat ruim 78% van de respondenten de kwaliteit van flatgebouwen met een 7 of hoger beoordeelt. 11% geeft de flatgebouwen een cijfer 5 of lager.

3.4 Kwaliteit van de woningen in de buurt

De aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de buurt worden door de bewoners van Veenendaal gemiddeld beoordeeld met een 7,4. Op dit aspect zijn geen noemenswaardige verschillen tussen de beoordelingen van respondenten woonachtig in een corporatie huurwoning en respondenten woonachtig in een koopwoning of particuliere huurwoning.



Op buurtniveau scoort de buurt Schrijverswijk – net als op het aspect kwaliteit van de eigen woning – lager dan het gemeentelijk gemiddelde. De beoordeling van 6,4 is wel voldoende. De buurt Spitsbergen krijgt van bewoners de hoogste beoordeling op dit

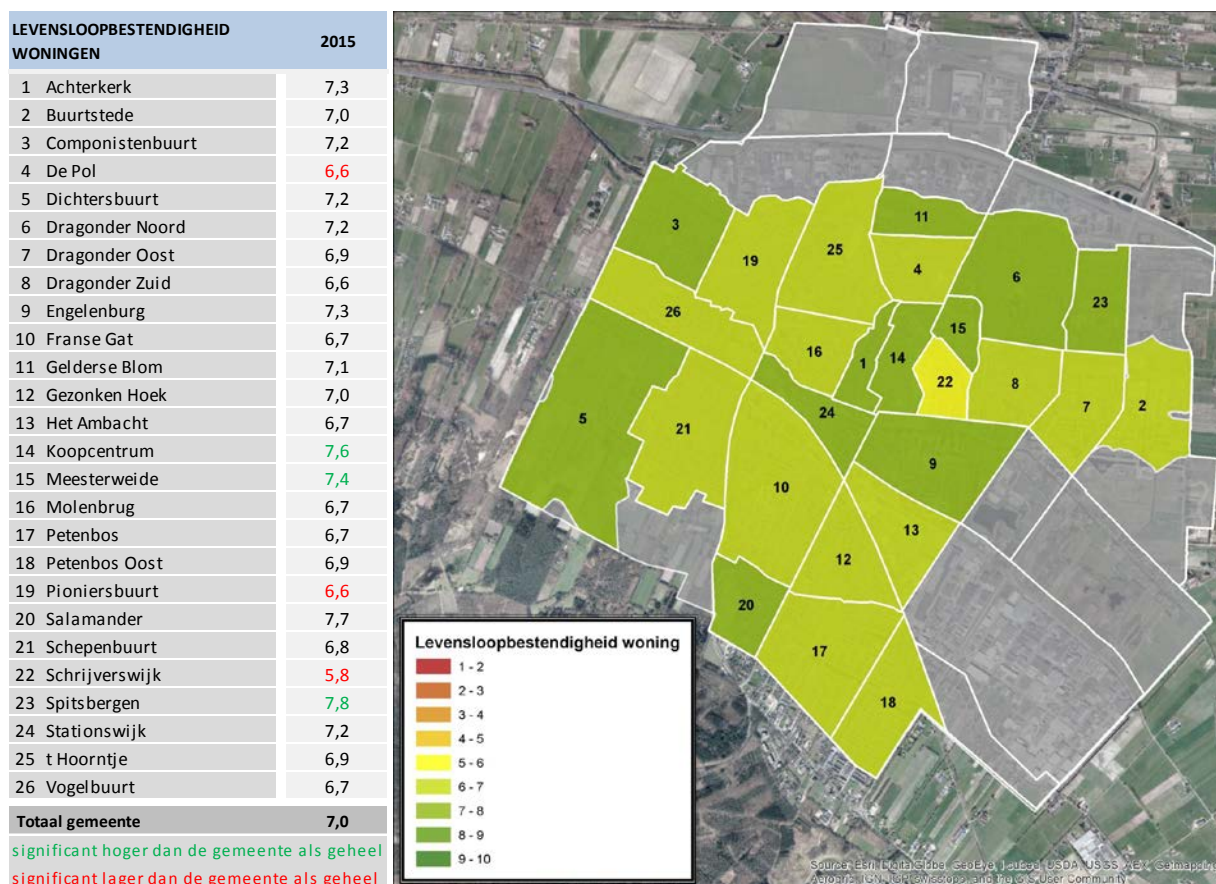
aspect; met een 8,2 scoort de buurt hoger dan gemiddeld in Veenendaal. Daarnaast zijn er nog 7 buurten die hoger scoren dan het gemeentelijk gemiddelde. Het betreft Buurtstede, Componistenbuurt, Dichtersbuurt, Dragonder Oost, Petenbos, Petenbos Oost en Salamander.

Ook wat betreft de kwaliteit van woningen in de buurt hebben respondenten een aantal opmerkingen over het onderhoud van de woningen in de omgeving: *“De woningen in de buurt verpauperen, omdat mensen er een zootje van maken.”* (Respondent uit Engelenburg).

Uit de spreidingscijfers komt naar voren dat het overgrote deel van de respondenten de kwaliteit van de woningen in de buurt met een 7 (33%) of een 8 (40%) beoordeelt. Een cijfer 5 of lager wordt door 6% van de bewoners op dit aspect gegeven.

3.5 Levensloopbestendigheid van de eigen woning

Het aspect levensloopbestendigheid – ofwel de mate waarin men verwacht in de eigen woning te kunnen blijven wonen naarmate men ouder wordt – wordt gemiddeld met een 7,0 beoordeeld in de gemeente Veenendaal. Gemiddeld beoordelen de respondenten woonachtig in een corporatie huurwoning de levensloopbestendigheid van hun woning met 0,3 punten lager dan respondenten woonachtig in een koop- of particuliere huurwoning. De verschillen zijn het grootst in Schrijverswijk (6,7 t.o.v. 4,4) en het Ambacht (7,0 t.o.v. 5,8).



Uitschieters zijn de buurt Spitsbergen (7,8) in positieve zin en Schrijverswijk (5,8) in negatieve zin. Naast Schrijverswijk zijn er nog twee buurten die significant lager scoren dan het gemeentelijk gemiddelde. Het betreft De Pol en Pioniersbuurt. De buur-

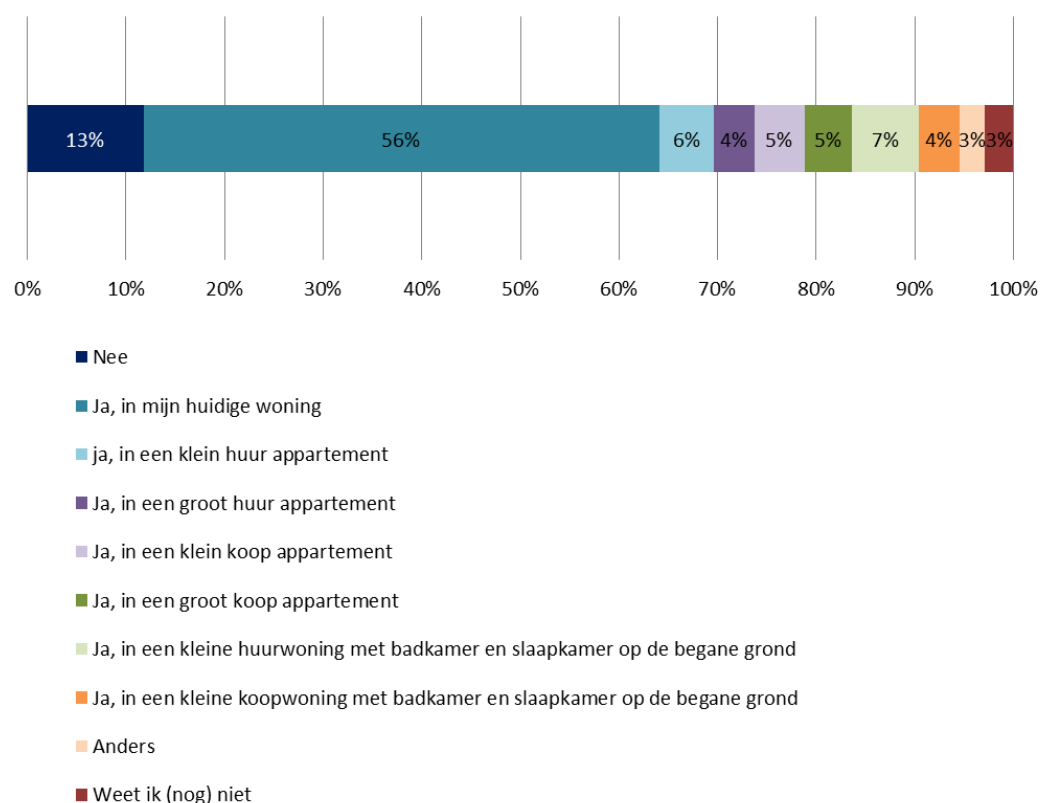
ten Koopcentrum en Meesterweide scoren, net als Spitsbergen, hoger dan het gemiddelde van Veenendaal.

Er zijn vier respondenten die een opmerking gemaakt hebben over de levensloopbestendigheid van de woningen. Twee van hen geven aan dat ze met hulp van anderen nog lang in de eigen woning denken te kunnen wonen. De andere twee respondenten merken juist op dat Veenendaal te weinig levensloopbestendige woningen heeft in de nabijheid van voorzieningen: *“Ik ben nu nog goed ter been, maar als ik ouder word en elke dag 38 treden moet nemen wordt het lastig om hier te blijven wonen.”* (Respondent uit ‘t Franse Gat).

Uit de spreidingscijfers komt naar voren dat meer dan twee derde (68%) van de respondenten de levensloopbestendigheid van de woningen beoordeelt met een cijfer 7 of hoger. Ruim 18% van de respondenten beoordeelt dit aspect met een 5 of lager.

Naast de vraag of men in de eigen woning oud denkt te kunnen worden, is de bewoners gevraagd in hoeverre ze in de eigen buurt oud willen worden. En zo ja, in welk type woning. Van de totale groep respondenten geeft 89% aan in de eigen buurt oud te willen worden (56% in de huidige woning). Slechts 13% geeft aan dit niet te willen. De antwoorden op deze vraag per buurt zijn te vinden in de tabel in bijlage 3.

figuur 3-1 Levensloopbestendigheid van de buurt

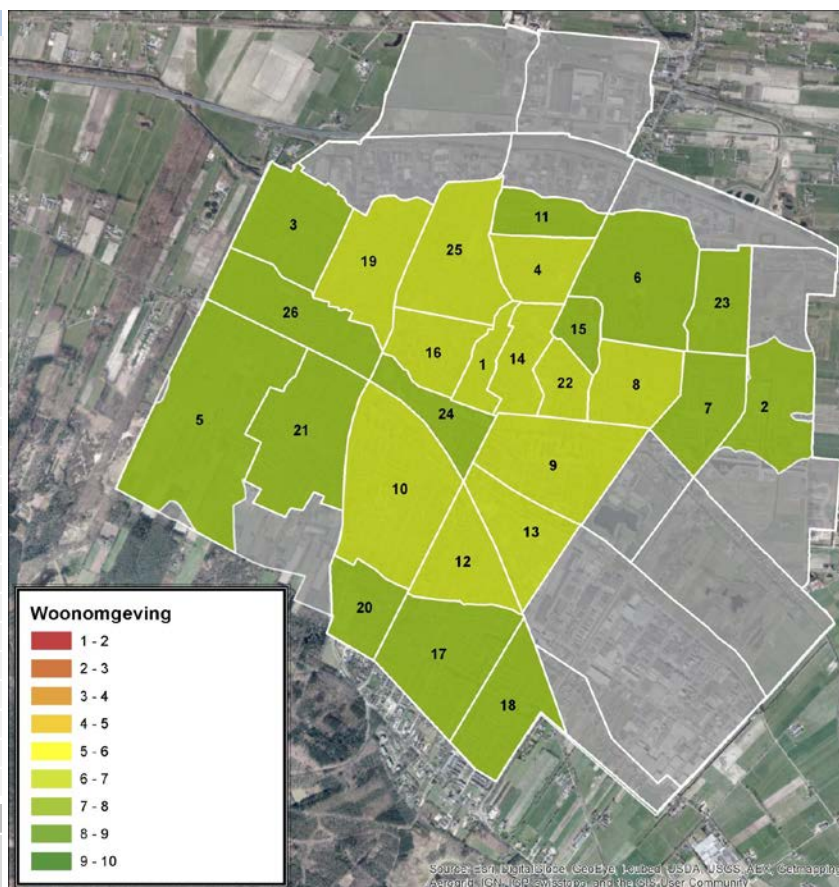


3.6 De woonomgeving

Voor de kwaliteit van de woonomgeving – waarbij het gaat om de inrichting van straten en pleintjes, bestrating en verlichting, e.d. – geven de bewoners van Veenendaal gemiddeld een 7,1. Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen de beoordelin-

gen van respondenten woonachtig in een corporatie huurwoning en respondenten woonachtig in een koopwoning of particuliere huurwoning.

WOONOMGEVING	2015
1 Achterkerk	6,8
2 Buurtstede	7,2
3 Componistenbuurt	7,6
4 De Pol	7,0
5 Dichtersbuurt	7,6
6 Dragonder Noord	7,2
7 Dragonder Oost	7,5
8 Dragonder Zuid	6,4
9 Engelenburg	7,0
10 Franse Gat	6,8
11 Gelderse Blom	7,3
12 Gezonken Hoek	7,0
13 Het Ambacht	6,6
14 Koopcentrum	6,8
15 Meesterweide	7,5
16 Molenbrug	6,9
17 Petenbos	7,3
18 Petenbos Oost	7,5
19 Pioniersbuurt	6,8
20 Salamander	7,2
21 Schepenbuurt	7,1
22 Schrijverswijk	6,6
23 Spitsbergen	7,5
24 Stationswijk	7,4
25 t Hoorntje	7,0
26 Vogelbuurt	7,3
Totaal gemeente	7,1
significant hoger dan de gemeente als geheel	
significant lager dan de gemeente als geheel	



Op buurtniveau krijgen de buurten Dragonder Zuid (6,4), 't Franse Gat (6,8), Het Ambacht (6,6), Pioniersbuurt (6,8) en Schrijverswijk (6,6) een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. Daarnaast zijn er vijf buurten die hoger scoren dan het gemeentelijk gemiddelde. Dit zijn Componistenbuurt (7,6), Dichtersbuurt (7,6), Dragonder Oost (7,5), Meesterwilde (7,5), Petenbos Oost (7,5) en de buurt Spitsbergen (7,5).

Over de woonomgeving zijn 143 opmerkingen gemaakt. De meeste opmerkingen gaan over de bestrating of over het gebrek aan voldoende parkeerplekken.

“Als er tegels loszitten, doet de gemeente niks en lost mijn man dat zelf op. Dit is zeer gevaarlijk voor mensen die met een rollator lopen.” (Respondent uit Petenbos).

“Jammer dat er zo weinig parkeerplaatsen zijn want het lopen wordt steeds minder en als ik de auto helemaal achter moet zetten dan valt dat niet mee.” (Respondent uit Dragonder Zuid).

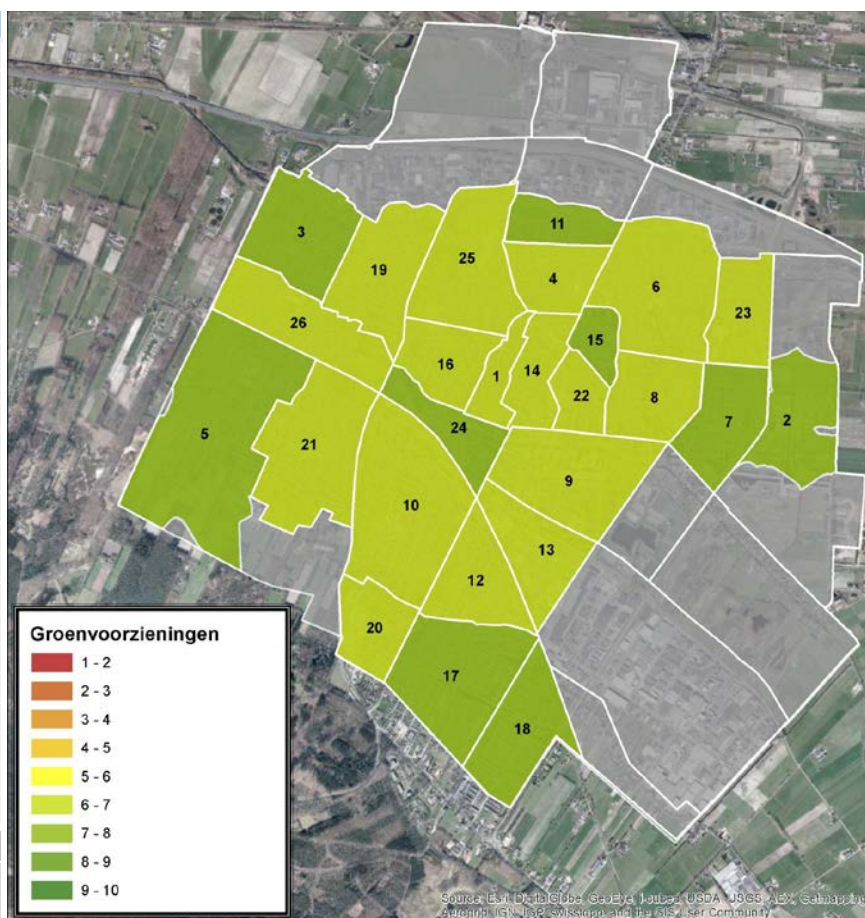
De spreidingscijfers laten zien dat drie kwart van de respondenten (74,8%) de woonomgeving met een 7 of hoger beoordeelt. Bijna 12% van de respondenten geeft de woonomgeving een cijfer 5 of lager.

3.7 Groenvoorzieningen

Het aanbod en het onderhoud van de groenvoorzieningen in de gemeente Veenendaal worden door de bewoners gemiddeld met een 6,9 beoordeeld. Ook hier zijn geen

noemenswaardige verschillen zichtbaar tussen de beoordelingen van respondenten woonachtig in een corporatie huurwoning en respondenten woonachtig in een koopwoning of particuliere huurwoning.

GROENVOORZIENINGEN	2015
1 Achterkerk	6,8
2 Buurtstede	7,3
3 Componistenbuurt	7,2
4 De Pol	6,3
5 Dichtersbuurt	7,6
6 Dragonder Noord	6,8
7 Dragonder Oost	7,2
8 Dragonder Zuid	6,9
9 Engelenburg	6,9
10 Franse Gat	6,5
11 Gelderse Blom	7,1
12 Gezonken Hoek	6,7
13 Het Ambacht	6,8
14 Koopcentrum	6,3
15 Meesterweide	7,1
16 Molenbrug	7,0
17 Petenbos	7,2
18 Petenbos Oost	7,5
19 Pioniersbuurt	6,4
20 Salamander	7,0
21 Schepenbuurt	6,6
22 Schrijverswijk	6,1
23 Spitsbergen	6,7
24 Stationswijk	7,4
25 t Hoorntje	6,5
26 Vogelbuurt	7,0
Totaal gemeente	6,9
significant hoger dan de gemeente als geheel	
significant lager dan de gemeente als geheel	



Op buurtniveau variëren de cijfers van een 6,1 voor Schrijverswijk tot een 7,6 voor Dichtersbuurt. Er zijn in totaal zes buurten die een hogere score kregen dan gemiddeld. Het betreft Buurtstede, Componistenbuurt, Petenbos, Petenbos Oost en Stationswijk.

De buurten De Pol, 't Franse Gat, Koopcentrum, Pioniersbuurt en 't Hoorntje wijken, net als Schrijverswijk, negatief af van het gemeentelijk gemiddelde.

Er zijn 149 respondenten die een opmerking geplaatst hebben over de groenvoorzieningen in de buurt. De meeste opmerkingen gaan over het snoeien en onderhouden van de bomen: *"Groenvoorzieningen worden alleen op het zicht onderhouden en vooral de grote ruimtes. De smalle brandgangen en paadjes hebben al tijden geen onderhoud meer gehad!"* (Respondent uit Pioniersbuurt).

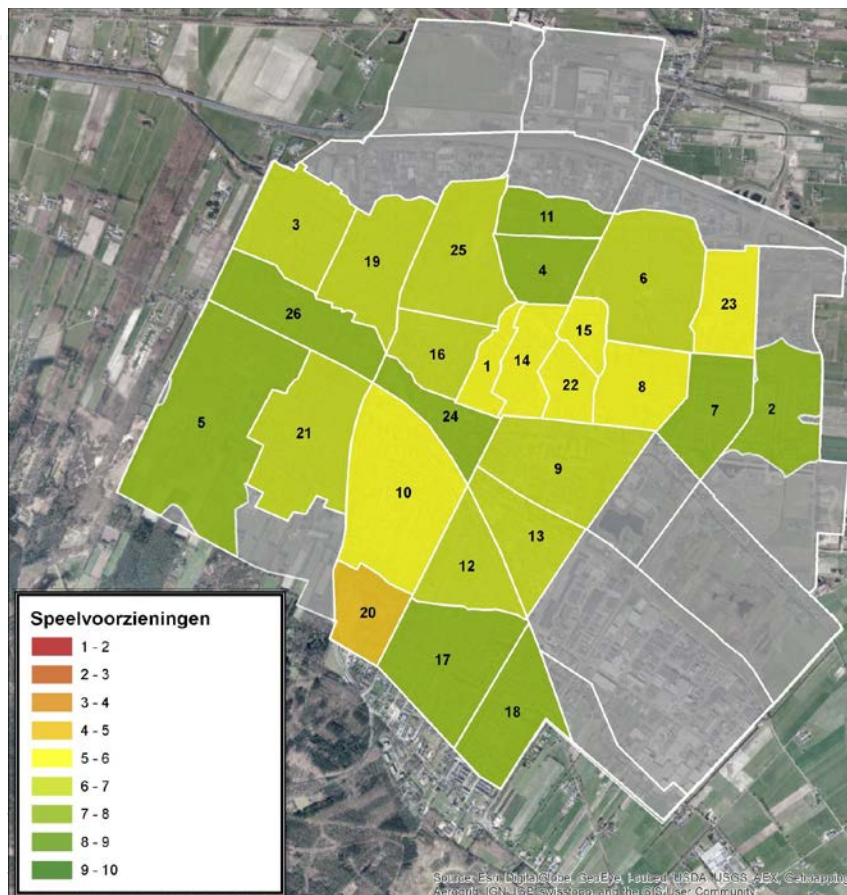
Daarnaast zijn er ook respondenten die het juist fijn vinden om in een groene omgeving te wonen: *"Ik ben blij dat ik in een groene buurt woon, dat is echt genieten met de vier jaargetijden en dat doet een mens zeker goed."* (Respondent uit Gelderse Blom).

Uit de spreidingscijfers blijkt dat circa 68% van de respondenten de groenvoorzieningen beoordeelt met een 7 of hoger. 16,8% van de respondenten geeft een cijfer 5 of lager.

3.8 Speelvoorzieningen

Voor het aanbod en het onderhoud van de speelvoorzieningen geven de bewoners van Veenendaal gemiddeld een 6,6. Tussen de verschillende groepen respondenten (huur en koop) is bij dit aspect nagenoeg geen verschil in beoordeling zichtbaar.

SPEELVOORZIENINGEN	2015
1 Achterkerk	6,0
2 Buurtstede	7,9
3 Componistenbuurt	7,0
4 De Pol	7,1
5 Dichtersbuurt	7,4
6 Dragonder Noord	6,6
7 Dragonder Oost	7,6
8 Dragonder Zuid	5,8
9 Engelenburg	6,6
10 Franse Gat	5,6
11 Gelderse Blom	7,4
12 Gezonken Hoek	6,6
13 Het Ambacht	6,2
v Koopcentrum	5,4
15 Meesterweide	5,5
16 Molenbrug	6,6
17 Petenbos	7,7
18 Petenbos Oost	7,4
19 Pioniersbuurt	6,8
20 Salamander	4,6
21 Schepenbuurt	6,9
22 Schrijverswijk	5,7
23 Spitsbergen	5,8
24 Stationswijk	7,6
25 t Hoorntje	6,1
26 Vogelbuurt	7,2
Totaal gemeente	6,6
significant hoger dan de gemeente als geheel	
significant lager dan de gemeente als geheel	



Tussen de cijfers voor de buurten zijn grote verschillen zichtbaar. Het laagste cijfer (4,6) is gegeven door de bewoners van de buurt Salamander, het hoogste cijfer is voor Buurtstede (7,9).

Er zijn negen buurten die lager scoren dan het gemeentelijk gemiddelde. Het betreft de buurten Achterkerk, Dragonder Zuid, 't Franse Gat, Koopcentrum, Meesterweide, Schrijverswijk, Spitsbergen en 't Hoorntje. Daarnaast zijn er tien wijken die in positieve zin afwijken van het gemeentelijk gemiddelde.

Er zijn 65 opmerkingen over dit aspect gemaakt. Deze opmerkingen gaan met name over het feit dat er te weinig speelvoorzieningen zijn, het onderhoud en vervanging van toestellen en het gebrek aan speelvoorzieningen voor oudere kinderen:

“Er is voor kinderen in de buurt Salamander geen speelvoorziening aanwezig.” (Respondent uit Salamander).

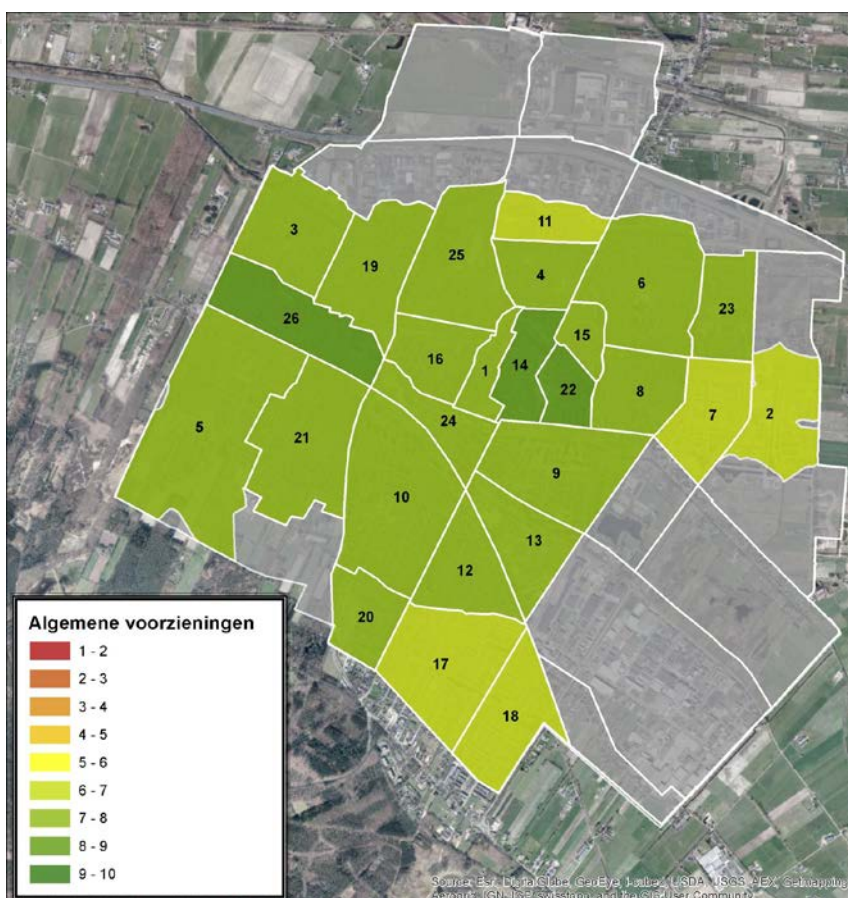
Een andere respondent merkt op dat er in de buurt *“Geweldige speelvoorzieningen [zijn], maar de rest van de erven hebben bijna geen speelvoorzieningen. Dit in tegenstelling tot de Straten en Hoven. Dat is wel echt een gemis.”* (Respondent woonachtig in de Buurtstede).

Uit de spreidingscijfers blijkt dat de meerderheid van de respondenten de speelvoorzieningen met een cijfer 7 (26,3%) of 8 (24,8%) beoordeelt. Ruim 21% beoordeelt de speelvoorzieningen met een onvoldoende, een cijfer 5 of lager.

3.9 Algemene voorzieningen

De bewoners van de gemeente Veenendaal beoordelen het aanbod en de kwaliteit van de algemene voorzieningen, zoals scholen, winkels, openbaar vervoer e.d., gemiddeld met een 7,5. Huurders van een corporatiewoning beoordelen het aanbod en de kwaliteit van de voorzieningen nagenoeg hetzelfde als bewoners van een koopwoning of een particuliere huurwoning.

ALGEMENE VOORZIENINGEN	2015
1 Achterkerk	8,0
2 Buurtstede	6,6
3 Componistenbuurt	7,8
4 De Pol	7,4
5 Dichtersbuurt	8,0
6 Dragonder Noord	7,5
7 Dragonder Oost	6,9
8 Dragonder Zuid	7,3
9 Engelenburg	7,7
10 Franse Gat	7,5
11 Gelderse Blom	6,9
12 Gezonken Hoek	7,1
13 Het Ambacht	7,6
14 Koopcentrum	8,2
15 Meesterweide	8,0
16 Molenbrug	7,7
17 Petenbos	6,8
18 Petenbos Oost	6,6
19 Pioniersbuurt	7,2
20 Salamander	7,4
21 Schepenbuurt	7,8
22 Schrijverswijk	8,1
23 Spitsbergen	7,5
24 Stationswijk	8,0
25 t Hoorntje	7,4
26 Vogelbuurt	8,2
Totaal gemeente	7,5
significant hoger dan de gemeente als geheel	
significant lager dan de gemeente als geheel	



Alle buurten krijgen gemiddeld een ruime voldoende van bewoners op dit aspect. De scores variëren van een 6,6 voor Buurtstede en Petenbos Oost tot een 8,2 voor Koopcentrum en Vogelbuurt.

Naast de twee genoemde buurten, scoren nog vijf buurten op het aspect algemene voorzieningen significant lager dan de gemeente als geheel. Het betreft de buurten Dragonder Oost, Gelderse Blom, Gezonken Hoek, Petenbos en Pioniersbuurt. Negen buurten in Veenendaal wijken daarentegen positief af van het gemeentelijk gemiddelde.

In totaal zijn er 56 opmerkingen geplaatst bij het aspect algemene voorzieningen. Een aantal gaat over het ontbreken van openbaar vervoersmogelijkheden voor met name ouderen. Een ander veelgenoemd aspect betreft de openingstijden van winkels in het weekend: *“Het is belachelijk dat een stad als Veenendaal geen koopzondagen kent en*

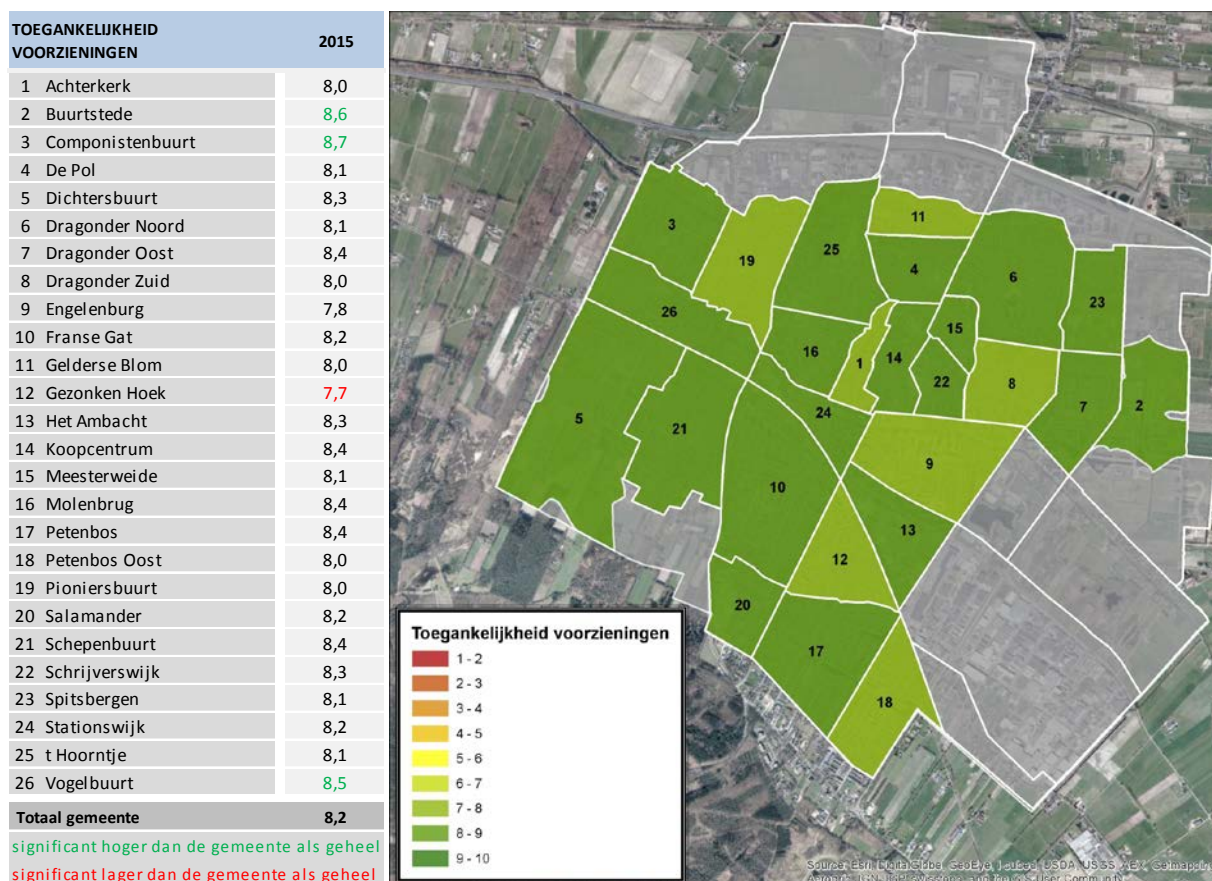
openstelling van supermarkten...! Terwijl omliggende dorpen en steden dat inmiddels wél allemaal hebben.”(Respondent uit Dichtersbuurt).

Een andere respondent merkt op: *“Veenendaal heeft niet alle faciliteiten die ik leuk vind, zoals een bioscoop of een plek om te squashen. Een stad met bijna 75.000 inwoners mag deze faciliteiten zeker hebben.”* (Respondent uit Buurstede).

Uit de spreidingscijfers blijkt dat de meeste respondenten de algemene voorzieningen beoordelen met een 7 (28%) of een 8 (28%). Een cijfer lager of gelijk aan 5 wordt door 7% van de respondenten aan dit leefbaarheidsaspect toegekend.

3.10 Zelfstandig gebruik maken van algemene voorzieningen

Aan de bewoners is gevraagd in hoeverre zij zelfstandig (zonder hulp) gebruik kunnen maken van het aanbod aan voorzieningen in de eigen buurt. Bewoners beoordelen dit onderdeel gemiddeld met een 8,2. Het oordeel van respondenten woonachtig in een corporatie huurwoning ligt gemiddeld 0,8 punten lager dan het oordeel van de overige respondenten. In de buurten Engelenburg, Gelderse Blom, Meesterweide en Petenbos is dit verschil tussen de 1,1 en 1,6 punten.



Slechts één buurt – Gezonken Hoek – wordt met een 7,7 beneden het gemiddelde van Veenendaal beoordeeld. De buurten Vogelbuurt, Componistenbuurt en Buurstede daarentegen, wijken ten positieve af van het gemeentelijk gemiddelde. De andere buurten worden min of meer gelijk aan het gemiddelde van Veenendaal beoordeeld.

Een bewoner uit de buurt Engelenburg merkt op: *“Omdat ik slechtziend ben, is het voor mij moeilijk om alleen veilig te winkelen in het centrum. Ik kan nergens oversteken, het lijkt wel een fietsenstalling.”*

Ook andere respondenten merken op dat de toegankelijkheid van voorzieningen niet altijd optimaal is, voornamelijk door het *“ontbreken van (een) veilige oversteekplaats(en) voor voetgangers naar het winkel-/stationsgebied, zeker voor mensen die slecht ter been zijn.”* (Respondent woonachtig in Vogelbuurt).

De spreidingscijfers laten zien dat bijna 90% van de respondenten een cijfer 7 of hoger toekent aan de mate waarin men zelfstandig gebruik kan maken van het aanbod aan buurtvoorzieningen. 5,3% beoordeelt dit aspect met een cijfer 5 of lager.

3.11 Conclusies fysieke woonomgeving

Als het gaat om de fysieke woonomgeving krijgt de gemeente Veenendaal de laagste cijfers voor het aanbod en onderhoud van speelvoorzieningen (6,6), gevolgd door de groenvoorzieningen (6,9). De toegankelijkheid van voorzieningen in Veenendaal scoort met een 8,2 het hoogst.

Schrijverswijk scoort op 8 van de 11 aspecten van de fysieke woonomgeving beneden het gemiddelde van Veenendaal. Componistenbuurt en Dichtersbuurt steken er positief boven uit en scoren op 8 van de 11 aspecten juist bovengemiddeld.

4 De sociale woonomgeving

4.1 Inleiding

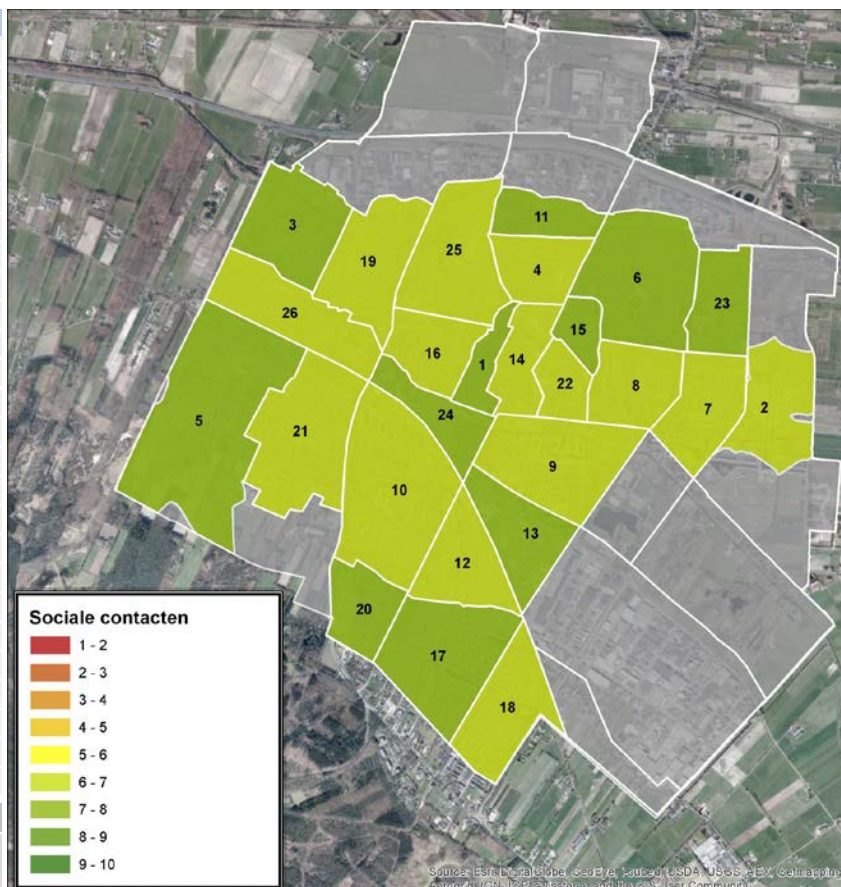
Onder de noemer sociale woonomgeving vallen in dit onderzoek een zestal aspecten: het contact tussen bewoners, de mate van ervaren eenzaamheid, de mogelijkheden om te participeren, de betrokkenheid van bewoners bij de buurt, de omgang tussen bewoners met verschillende etnische achtergronden en het elkaar aanspreken op 'verkeerd' gedrag.

Deze aspecten bepalen voor een groot deel hoe er in de buurten wordt samengeleefd en hoe de sfeer in de buurten is. In dit hoofdstuk wordt de beoordeling van deze zes aspecten per buurt besproken.

4.2 Contact tussen bewoners

De contacten die bewoners hebben in de buurt worden gemiddeld met een 7,0 beoordeeld. In de buurten Schrijverswijk en Gelderse Blom beoordelen de respondenten woonachtig in een corporatie huurwoning het contact tussen bewoners in hun buurt lager dan de respondenten woonachtig in een koopwoning of een particuliere huurwoning. Respectievelijk is het verschil 1,3 en 1,1 punten.

SOCIALE CONTACTEN	2015
1 Achterkerk	7,4
2 Buurtstede	6,9
3 Componistenbuurt	7,2
4 De Pol	7,0
5 Dichtersbuurt	7,2
6 Dragonder Noord	7,2
7 Dragonder Oost	7,0
8 Dragonder Zuid	6,5
9 Engelenburg	6,8
10 Franse Gat	6,8
11 Gelderse Blom	7,1
12 Gezonken Hoek	6,9
13 Het Ambacht	7,3
14 Koopcentrum	7,0
15 Meesterweide	7,3
16 Molenbrug	6,6
17 Petenbos	7,1
18 Petenbos Oost	6,7
19 Pioniersbuurt	6,8
20 Salamander	7,4
21 Schepenbuurt	7,0
22 Schrijverswijk	6,3
23 Spitsbergen	7,4
24 Stationswijk	7,3
25 t Hoorntje	6,8
26 Vogelbuurt	6,9
Totaal gemeente	7,0
significant hoger dan de gemeente als geheel	
significant lager dan de gemeente als geheel	



Veel buurten in Veenendaal zijn door bewoners op dit aspect gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld. De Schrijverswijk krijgt met een 6,3 de laagste score toebedeeld en scoort beneden gemiddeld. Dit geldt ook voor de buurten Dragonder

Zuid en Molenbrug. De buurten Achterkerk, Salamander en Spitsbergen (alle drie met cijfer 7,4) wijken daarentegen in positieve zin af van het gemeentelijk gemiddelde.

In totaal hebben 56 respondenten over sociale contacten of eenzaamheid een opmerking gemaakt. Een aantal van hen geeft aan eenzaam te zijn, of de aanspraak met buurtbewoners te missen.

“De gemeente zou meer mogelijkheden moeten bieden om ook met andere buurtbewoners contact te zoeken en te houden en niet alleen de mensen die direct om ons heen wonen.” (Respondent uit Dragonder Zuid).

Uit de spreidingscijfers blijkt, dat bijna 70% van de respondenten de contacten tussen bewoners in de buurt met een 7 of hoger waardeert. Ruim 13% van de respondenten geeft voor dit aspect een cijfer 5 of lager.

Eenzaamheid

Naast de vraag of men prettige contacten heeft in de buurt, is bewoners aan de hand van een zestal vragen (zie bijlage 4) gevraagd in hoeverre zij zich eenzaam voelen². Het niet instemmen met de positief geformuleerde uitspraken en het instemmen met de negatief geformuleerde uitspraken wordt indicatief geacht voor het ervaren van eenzaamheid. Op basis van de antwoorden zijn er vier niveaus van eenzaamheid onderscheiden: niet eenzaam (score 0 of 1), matige eenzaamheid (score 2 of 3), sterke eenzaamheid (score 4 of 5) en zeer sterke eenzaamheid (score 6).

Onderscheid is gemaakt tussen sociale eenzaamheid en emotionele eenzaamheid. Beide scores samen vormen de totale eenzaamheidsscore.

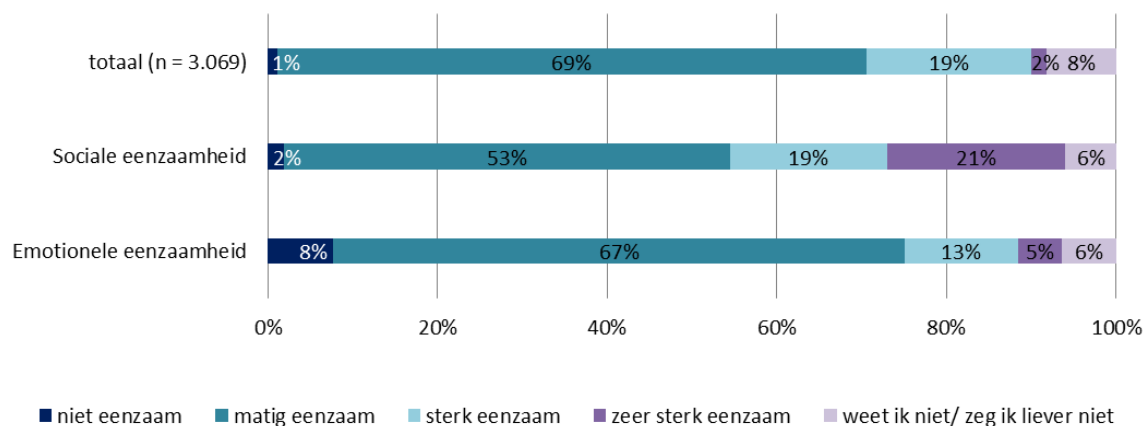
Over het algemeen kan gezegd worden dat de bewoners in Veenendaal vaker sterk tot zeer sterk sociaal eenzaam zijn, dan dat zij sterk tot zeer sterk emotioneel eenzaam zijn. Kijkend naar de totale eenzaamheidsscore zien we dat 70% (= 2.156 van de 3.069 respondenten) van het totaal aantal respondenten aangeeft niet tot matig eenzaam te zijn. Gezien het feit dat elk mens, ongeacht zijn of haar leeftijd, zich wel eens eenzaam kan voelen is deze score niet per definitie zorgwekkend.

Veertig procent van de respondenten (= 1.212 respondenten) geeft echter aan zich (zeer) sterk sociaal eenzaam te voelen en 18 procent (= 568 respondenten) voelt zich (zeer) sterk emotioneel eenzaam. De eenzaamheidsscores per buurt zijn te vinden in de tabel in Bijlage 3.

In tabel 4.1 is te zien dat respondenten van 65 jaar en ouder vaker aangeven zich sterk of zeer sterk emotioneel eenzaam te voelen dan jongere respondenten. Echter, ook jongeren onder de 25 jaar voelen zich relatief vaak sterk tot zeer sterk emotioneel eenzaam. Sociale eenzaamheid wordt door respondenten boven de 45 jaar sterker ervaren dan door respondenten onder de 45 jaar (tabel 4.2).

² Er is gebruik gemaakt van de korte eenzaamheidsschaal van de Jong Gierveld, J., & van Tilburg, T.G. (1999).

figuur 4-1 Mate van ervaren eenzaamheid: sociaal en fysiek



tabel 4-1 Emotionele eenzaamheid naar leeftijdsklassen

	< 25 jaar	25 - 34 jaar	35 - 44 jaar	45 - 54 jaar	55 - 64 jaar	65 - 74 jaar	>75 jaar	totaal	N=
niet eenzaam	3%	7%	4%	10%	7%	9%	8%	8%	238
matig eenzaam	77%	78%	77%	70%	71%	64%	50%	67%	2.067
sterk eenzaam	14%	10%	11%	12%	13%	14%	17%	13%	408
zeer sterk eenzaam	3%	3%	4%	4%	5%	6%	9%	5%	160
weet ik niet/ zeg ik liever niet	3%	2%	3%	4%	4%	7%	16%	6%	196
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	3.069
N=	65	330	382	476	594	707	515	3.069	

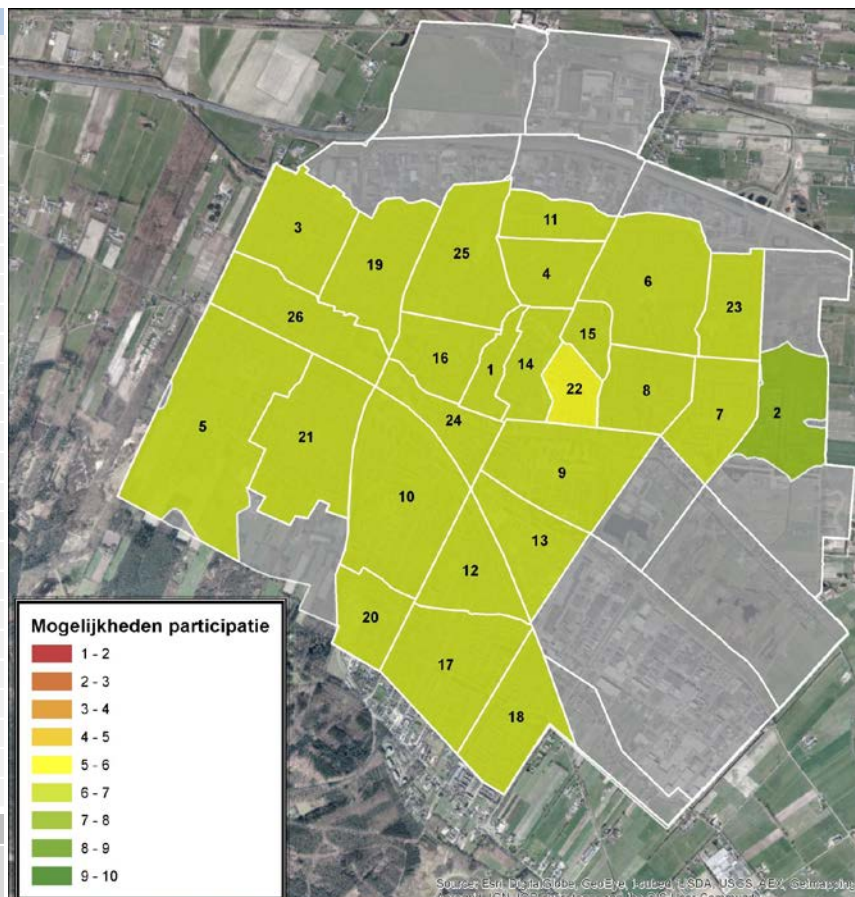
tabel 4-2 Sociale eenzaamheid naar leeftijdsklassen

	< 25 jaar	25 - 34 jaar	35 - 44 jaar	45 - 54 jaar	55 - 64 jaar	65 - 74 jaar	>75 jaar	totaal	N=
niet eenzaam	0%	2%	1%	0%	2%	2%	4%	2%	238
matig eenzaam	66%	67%	65%	56%	50%	48%	39%	53%	2.067
sterk eenzaam	20%	15%	17%	20%	21%	20%	16%	19%	408
zeer sterk eenzaam	9%	12%	14%	20%	23%	25%	26%	21%	160
weet ik niet/ zeg ik liever niet	5%	3%	3%	4%	4%	6%	14%	6%	196
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	3.069
N=	65	330	382	476	594	707	515	3.069	

4.3 Mogelijkheden om te participeren

De mogelijkheden voor participatie in Veenendaal worden gemiddeld met een 6,5 beoordeeld. Huurders en eigenaar-bewoners beoordelen de mogelijkheid voor participatie nagenoeg gelijk.

MOGELIJKHEDEN PARTICIPATIE	2015
1 Achterkerk	6,8
2 Buurstede	7,2
3 Componistenbuurt	6,6
4 De Pol	6,3
5 Dichtersbuurt	6,5
6 Dragonder Noord	6,6
7 Dragonder Oost	6,6
8 Dragonder Zuid	6,1
9 Engelenburg	6,4
10 Franse Gat	6,4
11 Gelderse Blom	6,6
12 Gezonken Hoek	6,2
13 Het Ambacht	6,7
14 Koopcentrum	6,3
15 Meesterweide	6,6
16 Molenbrug	6,4
17 Petenbos	6,8
18 Petenbos Oost	6,5
19 Pioniersbuurt	6,2
20 Salamander	6,7
21 Schepenbuurt	6,4
22 Schrijverswijk	5,9
23 Spitsbergen	6,8
24 Stationswijk	6,7
25 t Hoorntje	6,4
26 Vogelbuurt	6,7
Totaal gemeente	6,5
significant hoger dan de gemeente als geheel	
significant lager dan de gemeente als geheel	



De laagste score op dit leefbaarheidsaspect is een 5,9 voor Schrijverswijk. Pioniersbuurt, Gezonken Hoek en Petenbos worden net als Schrijverswijk beneden gemiddeld beoordeeld. Buurstede (7,2) scoort net als de buurten Achterkerk (6,8) en Petenbos (6,8) significant hoger dan de gemeente als geheel.

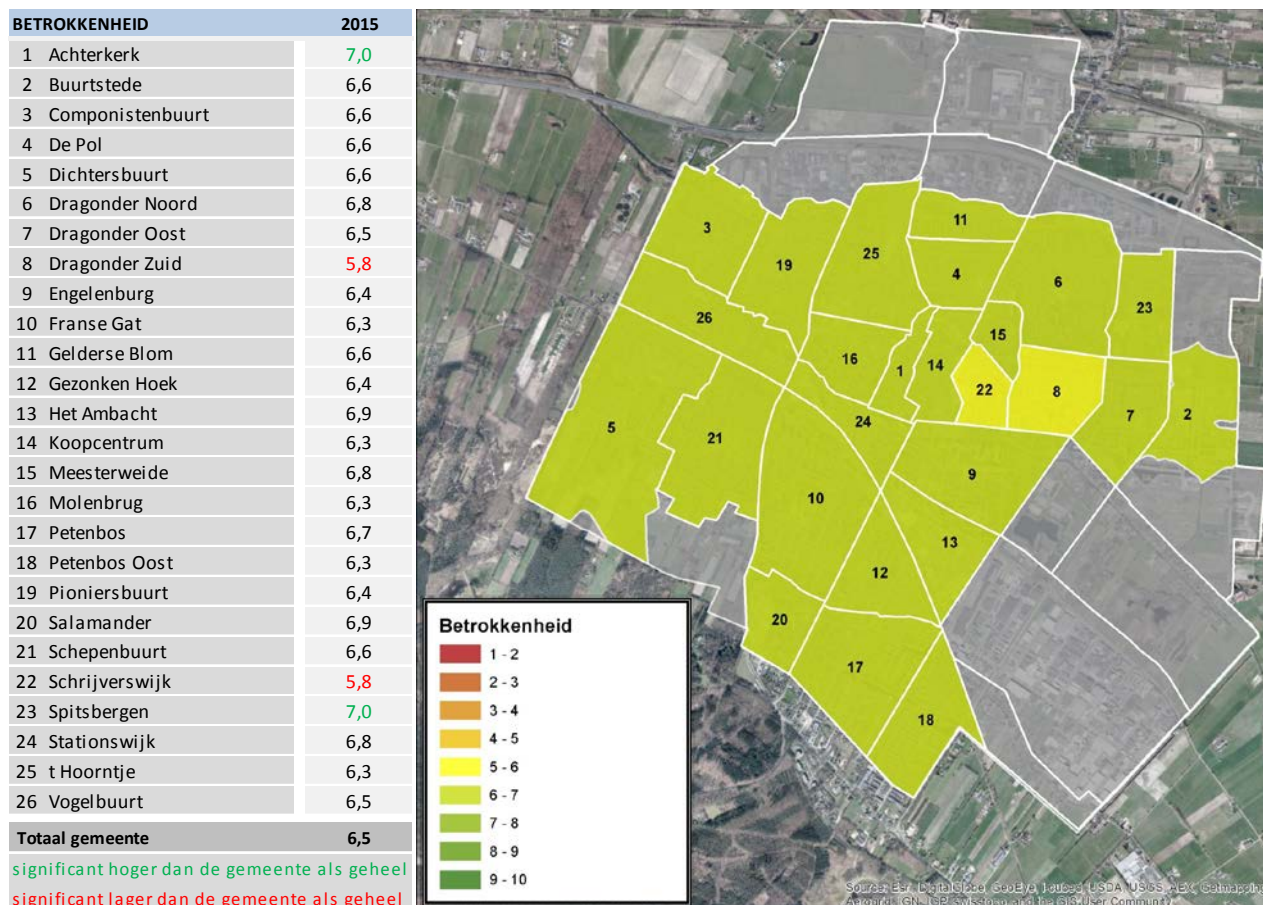
Twaalf respondenten hebben over dit aspect van de sociale woonomgeving een opmerking gemaakt. Sommige respondenten benoemen kansen om de participatie in de buurt te vergroten:

“Een ‘pool’ waarin diensten aangeboden en gevraagd kunnen worden, dit bevordert de leefbaarheid. Voorbeelden zijn taalles, tuinieren, jongeren coachen, etc.” (Respondent uit Achterkerk).

De spreidingscijfers laten zien dat ruim de helft van de respondenten (56,7%) de mogelijkheden om te participeren in de buurt beoordeelt met een 7 of hoger. 23,7% kent dit leefbaarheidsaspect een cijfer 6 toe. 19,5% van de respondenten vindt de mogelijkheden voor participatie in Veenendaal onvoldoende en geeft een cijfer 5 of lager.

4.4 Betrokkenheid van bewoners

De betrokkenheid van bewoners bij de buurt wordt in Veenendaal gemiddeld met een 6,5 beoordeeld. In de buurt Schrijverswijk is het verschil in beoordeling tussen respondenten woonachtig in een corporatie huurwoning en respondenten woonachtig in een koop- of particuliere huurwoning relatief groot. De eerstgenoemde groep beoordeelt de buurt op dit aspect met een 5,1. De tweede groep geeft gemiddeld een 6,3.



Alle wijken scoren wat betreft de betrokkenheid bij de buurt voldoende. Schrijverswijk en Dragonder Zuid worden met een 5,8 wel significant lager beoordeeld dan de gemeente als geheel. Twee buurten scoren boven het gemeentelijk gemiddelde, te weten Achterkerk en Spitsbergen.

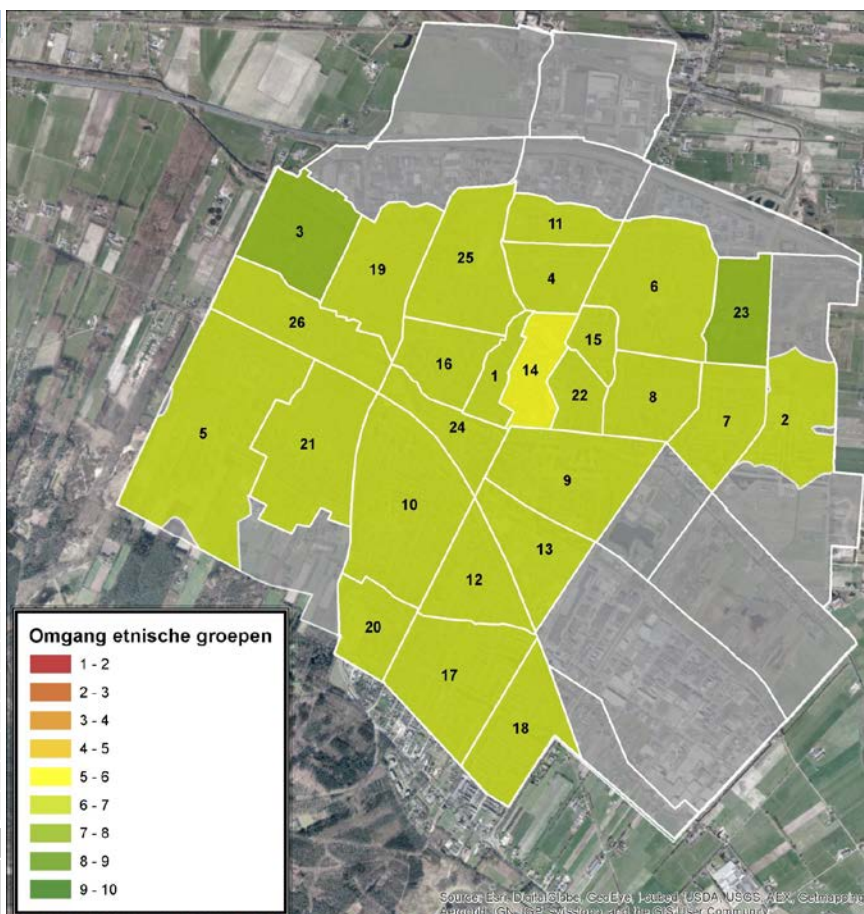
Zo'n 16 respondenten hebben een opmerking geplaatst bij dit aspect. De meeste respondenten geven daarbij aan dat er niet tot nauwelijks sprake is van betrokkenheid of slechts met een beperkt aantal bewoners, zoals deze respondent uit Dragonder Oost beweert: *“De betrokkenheid tussen bewoners is te gering, autochtonen en allochtonen hebben geen aandacht voor elkaar.”*

De spreidingscijfers laten zien dat ruim de helft (55,3%) de betrokkenheid met een 6 of een 7 beoordeelt. Een 5 of lager wordt gegeven door een vijfde van de respondenten.

4.5 Omgang etnische groepen

De mate waarin bewoners met verschillende etnische achtergronden prettig met elkaar omgaan, wordt in de gemeente Veenendaal met een 6,6 beoordeeld. Dit aspect wordt door huurders van een corporatie huurwoning hetzelfde beoordeeld als respondenten woonachtig in een koop- of particuliere huurwoning.

OMGANG ETNISCHE GROEPEN	2015
1 Achterkerk	6,7
2 Buurtstede	6,6
3 Componistenbuurt	7,1
4 De Pol	6,5
5 Dichtersbuurt	6,8
6 Dragonder Noord	6,8
7 Dragonder Oost	6,8
8 Dragonder Zuid	6,1
9 Engelenburg	6,3
10 Franse Gat	6,4
11 Gelderse Blom	6,7
12 Gezonken Hoek	6,7
13 Het Ambacht	7,0
14 Koopcentrum	6,0
15 Meesterweide	6,6
16 Molenbrug	6,4
17 Petenbos	7,0
18 Petenbos Oost	6,7
19 Pioniersbuurt	6,4
20 Salamander	6,8
21 Schepenbuurt	6,8
22 Schrijverswijk	6,2
23 Spitsbergen	7,2
24 Stationswijk	6,7
25 t Hoorntje	6,3
26 Vogelbuurt	6,8
Totaal gemeente	6,6
significant hoger dan de gemeente als geheel	
significant lager dan de gemeente als geheel	



Alle buurten worden door hun bewoners op dit aspect met een voldoende beoordeeld. De cijfers variëren van een 6,0 voor de buurt Koopcentrum tot een 7,2 voor Spitsbergen. Naast Koopcentrum wordt ook de buurt Dragonder Zuid met een score van 6,1 beneden het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld. Spitsbergen scoort, net als Petenbos en Componistenbuurt significant hoger dan de gemeente als geheel.

Bij dit aspect is door 21 respondenten een opmerking geplaatst. De meeste respondenten gaven daarbij aan dat er niet of nauwelijks sprake is van verschillende etnische groepen in een buurt: *“Er woont bij ons niemand in de buurt van een etnische afkomst dus kan ik daar geen antwoord op geven.”* (Respondent uit Spitsbergen).

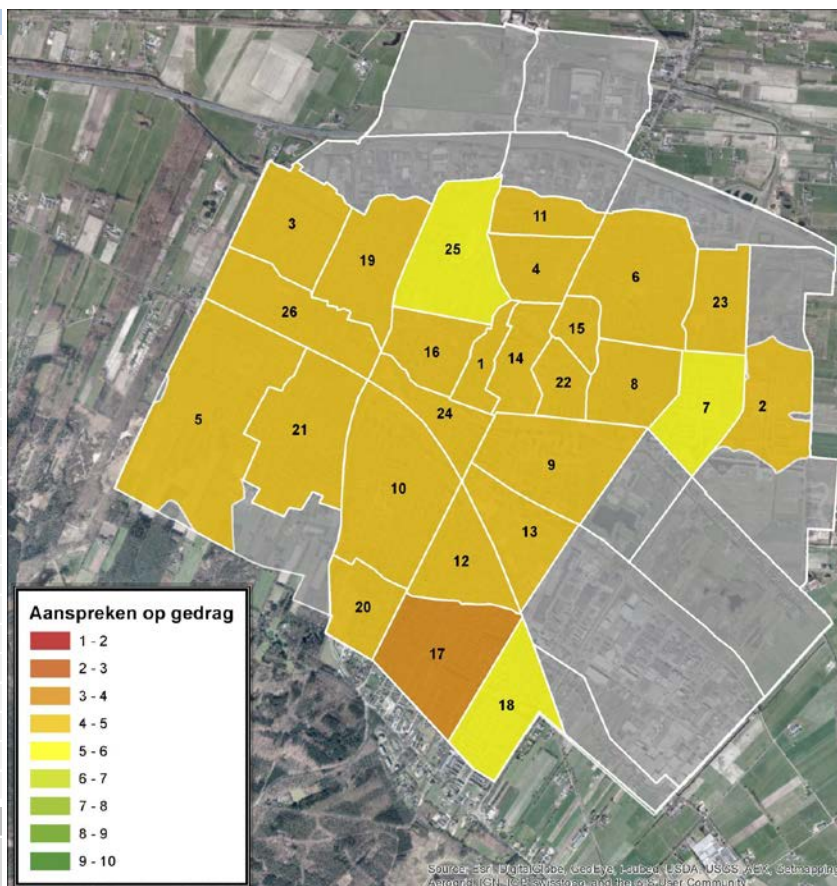
Uit de spreidingscijfers blijkt dat ruim 60% vindt dat bewoners met diverse etnische achtergronden prettig met elkaar omgaan; zij beoordelen dit aspect met een 7 of hoger. 19% van de respondenten beoordeelt dit aspect met een 5 of lager.

4.6 Aanspreken op ‘verkeerd’ gedrag

De bewoners van de gemeente Veenendaal is gevraagd in hoeverre ze medebewoners aanspreken op ‘verkeerd’ gedrag. De schaal liep daarbij van 1 (nooit) tot 10 (altijd).

Gemiddeld geven de bewoners van de gemeente op dit onderdeel een 4,6. Zij geven hiermee te kennen medebewoners (iets) vaker niet dan wel aan te spreken op 'verkeerd' gedrag. Opvallend is dat op dit aspect respondenten woonachtig in een corporatie huurwoning een hoger cijfer geven dan andere respondenten. In Buurtstede is dit verschil groot te noemen: de eerste groep geeft gemiddeld een 5,2 en de tweede groep een 3,8.

AANSPREKEN OP GEDRAG	2015
1 Achterkerk	4,7
2 Buurtstede	4,5
3 Componistenbuurt	4,4
4 De Pol	4,6
5 Dichtersbuurt	4,1
6 Dragonder Noord	4,4
7 Dragonder Oost	5,1
8 Dragonder Zuid	4,3
9 Engelenburg	4,9
10 Franse Gat	4,3
11 Gelderse Blom	4,7
12 Gezonken Hoek	4,6
13 Het Ambacht	4,8
14 Koopcentrum	4,7
15 Meesterweide	4,6
16 Molenbrug	5,0
17 Petenbos	3,9
18 Petenbos Oost	5,5
19 Pioniersbuurt	4,7
20 Salamander	4,3
21 Schepenbuurt	4,5
22 Schrijverswijk	4,8
23 Spitsbergen	4,9
24 Stationswijk	4,2
25 t Hoorntje	5,2
26 Vogelbuurt	4,8
Totaal gemeente	4,6
significant hoger dan de gemeente als geheel	
significant lager dan de gemeente als geheel	



De cijfers van de afzonderlijke buurten zijn, op één na, onvoldoende. Alleen de buurt Petenbos Oost krijgt van haar bewoners een voldoende score van 5,5 en wijkt hiermee significant af van het gemeentelijk gemiddelde. De buurt Petenbos scoort met een 3,9 significant lager dan de gemeente als geheel. De overige buurten hebben een beoordeling die ongeveer overeenkomt met de score voor de gemeente als geheel.

Bij dit aspect heeft slechts één respondent een opmerking, ofwel verklaring, geplaatst: *"Ik heb van medebewoners begrepen dat aanspreken bij 'verkeerd' gedrag weer tegenacties geeft, zoals bekrassen van auto's e.d."* (Respondent uit Dragonder Zuid).

De spreidingscijfers laten zien dat slechts 30% van de respondenten dit leefbaarheidsaspect beoordeelt met een cijfer 7 of hoger. 56% geeft een 5 of lager, waarvan 22,3% dit aspect zelfs beoordeelt met het cijfer 1.

4.7 Conclusies sociale woonomgeving

De zes aspecten waaruit het thema sociale woonomgeving is opgebouwd worden door bewoners van Veendaal wisselend beoordeeld. Het laagst scoort het aanspreken op gedrag (4,6). De sociale contacten die men in de buurt heeft worden gemid-

deld met een 7,0 het hoogst beoordeeld. De buurt Dragonder Zuid scoort op vier van de zes aspecten lager dan het gemeentelijk gemiddelde. De buurten Achterkerk en Spitsbergen scoren op drie van de zes aspecten boven gemiddeld ten opzichte van Veenendaal als geheel.

5 Ongenoegens

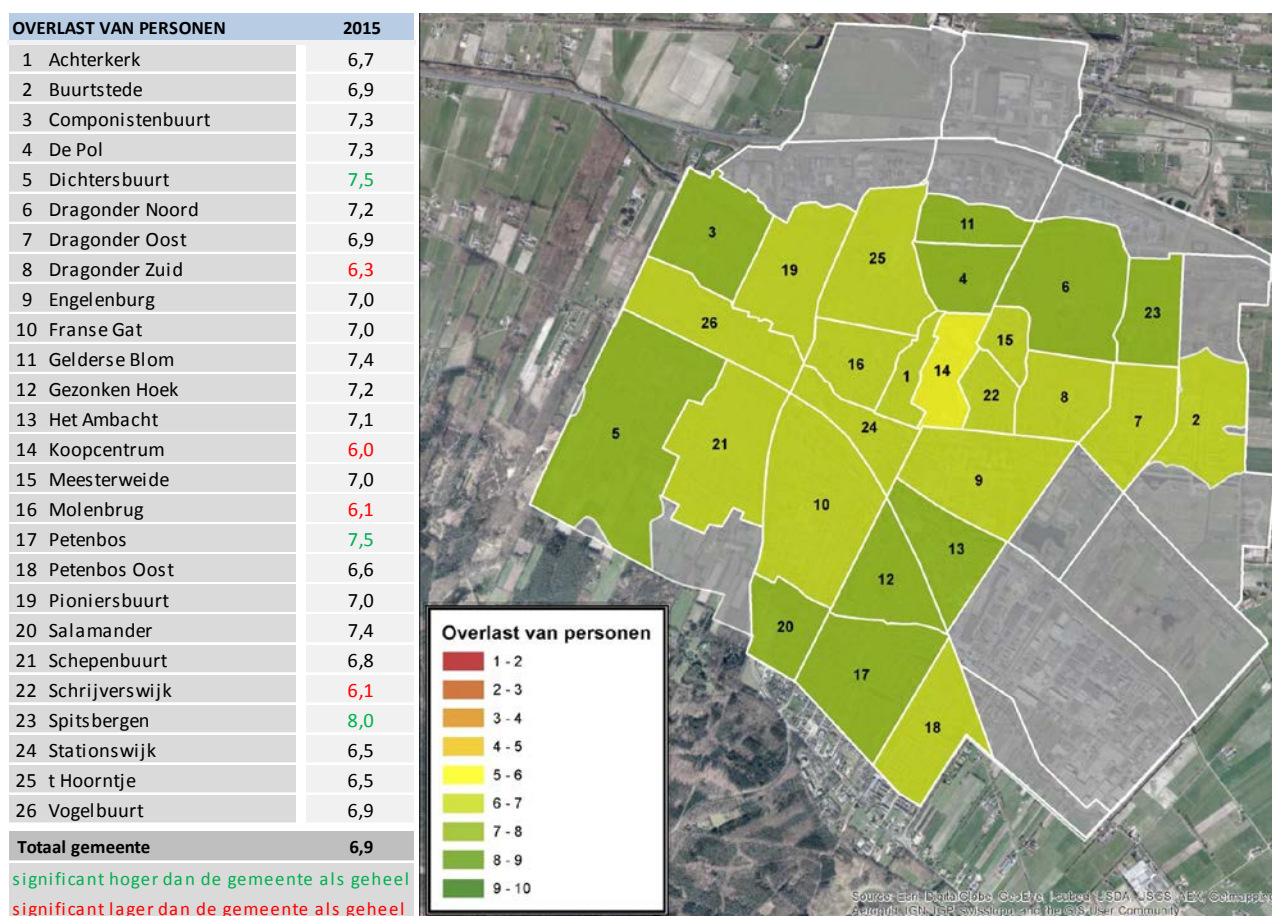
5.1 Inleiding

Om de ongenoegens in de gemeente Veenendaal in kaart te brengen, zijn in dit onderzoek een drietal aspecten beoordeeld door de bewoners. Het betreft overlast van (het gedrag van) anderen, overlast van activiteiten en vervuiling. Deze ongenoegens kunnen storend werken en een negatieve invloed hebben op de ervaren leefbaarheid in de buurt.

5.2 Overlast van (het gedrag van) anderen

De gemeente Veenendaal krijgt van haar bewoners gemiddeld een 6,9 voor het aspect overlast van (het gedrag van) anderen. Over het algemeen beoordelen de verschillende groepen respondenten dit onderdeel gelijk. In de buurten Molenbrug en Petenbos Oost zien we dat de huurders van corporatie huurwoningen minder positief zijn dan andere respondenten. Het gaat hierbij om een gemiddeld verschil in 1,3 en 1,2 punten.

LET OP: LAAG CIJFER = VEEL OVERLAST, HOOG CIJFER = WEINIG OVERLAST



De bewoners van Spitsbergen beoordelen hun buurt met een 8,0 het hoogst op dit leefbaarheidsaspect. Dit cijfer is hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Daarnaast scoren ook Dichtersbuurt (7,5) en Petenbos (7,5) bovengemiddeld ten opzichte van

Veenendaal als geheel. De buurten Dragonder Zuid, Koopcentrum, Molenbrug en Schrijverswijk scoren voldoende, maar wel lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

134 respondenten hebben opmerkingen geformuleerd over de ervaren overlast door personen in hun buurt. De ervaren overlast door hangjongeren die vernielingen verrichten wordt veelvuldig genoemd. Als voorbeeld geeft een respondent uit de Dichtersbuurt: *“De hangjeugd die op het muurtje nabij de tennisbaan zit. Zij zorgen voor veel geluidsoverlast tot in de nacht, waarbij vervolgens veel glaswerk en vuil wordt achtergelaten.”*

Ook eigenaren van huisdieren worden vaak genoemd: *“In de buurt woont een gezin die met veel dieren stank overlast produceert en de honden los laten lopen. Deze honden lopen schel blaffend rond wat zeker 's avonds om half elf zeer irritant is aangezien proberen te slapen omdat ze de volgende dag weer moeten werken. Overleg leidt tot niets.”* (Respondent uit Dragonder Zuid).

Uit de spreidingscijfers blijkt ook dat respondenten vrij veel overlast van anderen ervaren. Bijna een kwart van de respondenten geeft op dit aspect een cijfer lager of gelijk aan 5. 65% van de respondenten heeft weinig last van anderen en waardeert dit leefbaarheidsaspect met een 7 of hoger.

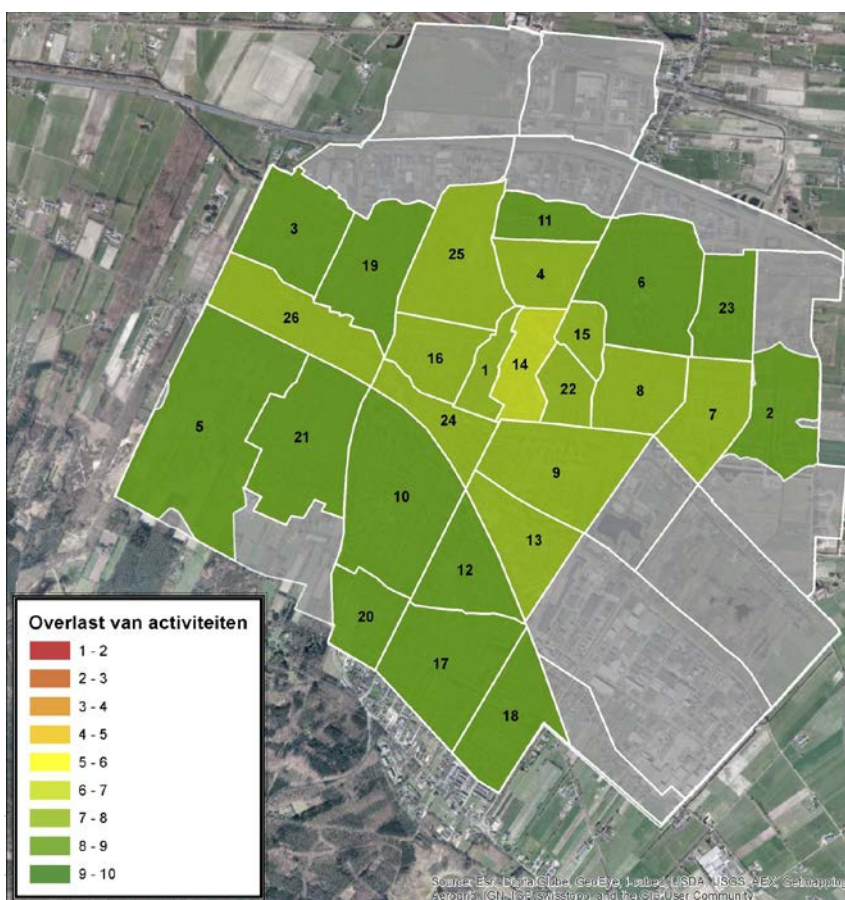
5.3 Overlast van activiteiten

De gemeente Veenendaal krijgt van haar bewoners gemiddeld een 8,1 voor het aspect overlast van activiteiten. Gedacht kan worden aan overlast van horeca, evenementen, markten en dergelijke. Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen de beoordelingen van respondenten woonachtig in een corporatie huurwoning en respondenten woonachtig in een koopwoning of particuliere huurwoning.

LET OP: LAAG CIJFER = VEEL OVERLAST, HOOG CIJFER = WEINIG OVERLAST

OVERLAST VAN ACTIVITEITEN	2015
1 Achterkerk	7,4
2 Buurtstede	8,4
3 Componistenbuurt	8,8
4 De Pol	8,0
5 Dichtersbuurt	8,5
6 Dragonder Noord	8,4
7 Dragonder Oost	7,7
8 Dragonder Zuid	7,8
9 Engelenburg	7,1
10 Franse Gat	8,3
11 Gelderse Blom	8,5
12 Gezonken Hoek	8,3
13 Het Ambacht	7,9
14 Koopcentrum	6,8
15 Meesterweide	7,8
16 Molenbrug	7,8
17 Petenbos	8,7
18 Petenbos Oost	8,5
19 Pioniersbuurt	8,3
20 Salamander	8,6
21 Schepenbuurt	8,7
22 Schrijverswijk	7,1
23 Spitsbergen	8,3
24 Stationswijk	7,9
25 t Hoorntje	7,8
26 Vogelbuurt	7,8
Totaal gemeente	8,1

significant hoger dan de gemeente als geheel
 significant lager dan de gemeente als geheel



De bewoners van Componistenbuurt beoordelen dit aspect het meest positief met een 8,8. De buurten Achterkerk (7,4), Engelenburg (7,1) en Koopcentrum(6,8) krijgen van hun bewoners een beneden gemiddelde beoordeling, hoewel de cijfers ruim voldoende zijn.

66 respondenten hebben een opmerking genoteerd met betrekking tot overlast van activiteiten in hun buurt. Genoemd worden onder andere overlast van winkels (winkelend publiek en laden en lossen), horecagelegenheden, sportvelden en bijzondere evenementen.

Eén respondent uit Achterkerk schrijft: *“In het weekend is er regelmatig sprake van geluidsoverlast vanuit de horeca en vanaf de parkeerplaats voor mijn huis.”*

Een ander noemt het *“lawaai van sportverenigingen, vaak tot diep in de nacht. Ook is er overlast van evenementen in het stadspark.”* (Respondent Dragonder Oost).

Desondanks blijkt uit de spreidingscijfers dat een ruime meerderheid van de respondenten over het algemeen weinig last heeft van activiteiten. 83,4% geeft een cijfer 7 of hoger. 11,6% van de respondenten ervaart wel overlast van activiteiten en geeft hiervoor een cijfer 5 of lager.

5.4 Vervuiling

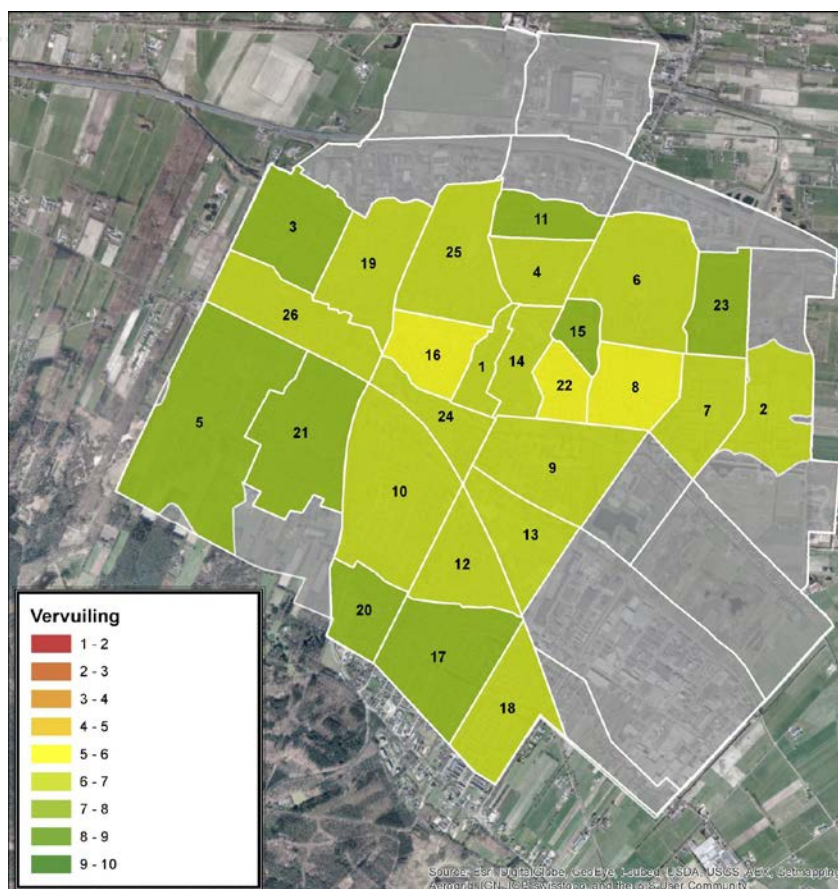
De bewoners van de gemeente Veenendaal beoordelen de overlast van vervuiling (zwerfvuil, stank, verkeerd geplaatste vuilnis, ongedierte en hondenpoep) gemiddeld met een 6,8. Ook hier zien we nagenoeg geen verschillen tussen de beoordelingen

van respondenten woonachtig in een corporatie huurwoning en respondenten woonachtig in een koopwoning of particuliere huurwoning.

LET OP: LAAG CIJFER = VEEL OVERLAST, HOOG CIJFER = WEINIG OVERLAST

VERVUILING	2015
1 Achterkerk	6,9
2 Buurtstede	6,8
3 Componistenbuurt	7,6
4 De Pol	6,6
5 Dichtersbuurt	7,5
6 Dragonder Noord	6,9
7 Dragonder Oost	6,4
8 Dragonder Zuid	6,0
9 Engelenburg	6,6
10 Franse Gat	6,5
11 Gelderse Blom	7,2
12 Gezonken Hoek	7,0
13 Het Ambacht	7,0
14 Koopcentrum	6,6
15 Meesterweide	7,1
16 Molenbrug	5,9
17 Petenbos	7,1
18 Petenbos Oost	6,8
19 Pioniersbuurt	6,3
20 Salamander	7,1
21 Schepenbuurt	7,5
22 Schrijverswijk	5,6
23 Spitsbergen	7,5
24 Stationswijk	6,6
25 t Hoorntje	6,5
26 Vogelbuurt	6,8
Totaal gemeente	6,8

significant hoger dan de gemeente als geheel
 significant lager dan de gemeente als geheel



Er zijn twee buurten waarin bewoners de ongenoegens door vervuiling lager dan een 6 beoordelen. Het gaat om Molenbrug (5,9) en Schrijverswijk (5,6). Net als de buurten Dragonder Zuid en Pioniersbuurt scoren deze buurten significant lager dan de gemeente als geheel. De Componistenbuurt, Dichtersbuurt, Schepenbuurt en Spitsbergen krijgen een beoordeling die hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde.

Het aspect vervuiling krijgt maar liefst 135 opmerkingen. Overlast door zwerfvuil en hondenpoep wordt veruit het meest genoemd. Ook volle afvalcontainers en onjuist gebruik zijn veel genoemde punten van kritiek.

“De vervuiling door mensen die vuil uit hun ramen en balkon gooien waar hoofdzakelijk begane grond bewoners last van hebben. Op het grasveld beneden ligt veel afval. Ook veel last van peuken.” (Respondent uit Molenbrug).

Desondanks blijkt uit de spreidingscijfers dat 62,4% van de respondenten weinig ongenoegens heeft wat betreft vervuiling; zij geven dit aspect een cijfer van 7 of hoger. 28% van de respondenten heeft veel last van vervuiling in de buurt en beoordeelt dit aspect met een 5 of lager. 3,3% geeft zelfs een score van 1 op dit leefbaarheidsaspect.

5.5 Conclusies ongenoegens

De gemeente Veenendaal krijgt van bewoners gemiddeld een ruime voldoende voor de verschillende aspecten met betrekking tot ongenoegens. Het hoogste cijfer wordt

gegeven voor overlast van activiteiten, het laagste voor de mate van vervuiling in de buurt.

Schrijverswijk scoort op alle drie de aspecten onder het gemeentelijk gemiddelde. De buurten Dragonder Zuid, Koopcentrum, Molenbrug en hebben op twee van de drie aspecten een beneden gemiddelde beoordeling gekregen. Componistenbuurt, Dichtersbuurt, Schepenbuurt, Spitsbergen en Petenbos scoren op twee van de drie aspecten boven het gemiddelde van Veenendaal als geheel.

6 Veiligheid

6.1 Inleiding

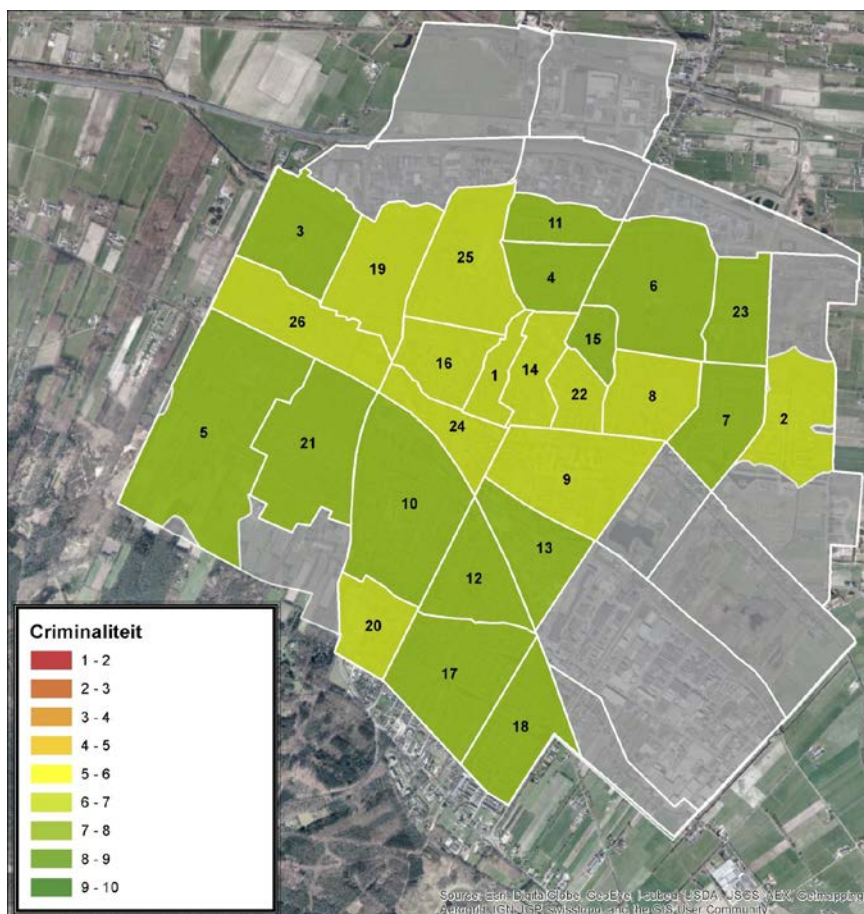
In dit onderzoek wordt het thema veiligheid beoordeeld aan de hand van een vijftal aspecten: criminaliteit, ervaren (on)veiligheid in de buurt, beleving van het centrum, (on)veiligheidsgevoel tijdens winkelen en ervaren (on)veiligheid tijdens het uitgaan.

6.2 Criminaliteit

Het leefbaarheidsaspect criminaliteit wordt door de bewoners van Veenendaal gemiddeld met een 7,0 beoordeeld. Er is geen verschil zichtbaar tussen de beoordelingen van respondenten woonachtig in een corporatie huurwoning en andere respondenten.

LET OP: LAAG CIJFER = VEEL CRIMINALITEIT, HOOG CIJFER = WEINIG CRIMINALITEIT

CRIMINALITEIT	2015
1 Achterkerk	6,5
2 Buurtstede	6,9
3 Componistenbuurt	7,4
4 De Pol	7,4
5 Dichtersbuurt	7,5
6 Dragonder Noord	7,2
7 Dragonder Oost	7,1
8 Dragonder Zuid	6,5
9 Engelenburg	6,8
10 Franse Gat	7,1
11 Gelderse Blom	7,3
12 Gezonken Hoek	7,7
13 Het Ambacht	7,4
14 Koopcentrum	6,6
15 Meesterweide	7,1
16 Molenbrug	6,3
17 Petenbos	7,7
18 Petenbos Oost	7,3
19 Pioniersbuurt	6,6
20 Salamander	6,8
21 Schepenbuurt	7,5
22 Schrijverswijk	6,5
23 Spitsbergen	7,3
24 Stationswijk	6,7
25 t Hoorntje	6,9
26 Vogelbuurt	6,9
Totaal gemeente	7,0
significant hoger dan de gemeente als geheel	
significant lager dan de gemeente als geheel	



De buurten Achterkerk (6,5) Dragonder Zuid (6,5), Molenbrug (6,3) en Pioniersbuurt (6,6) krijgen van bewoners op dit aspect een beneden gemiddelde beoordeling. Dichtersbuurt (7,5), Gezonken Hoek (7,7), Petenbos (7,7) en de Schepenbuurt (7,5) scoren daarentegen significant hoger dan de gemeente Veenendaal als geheel.

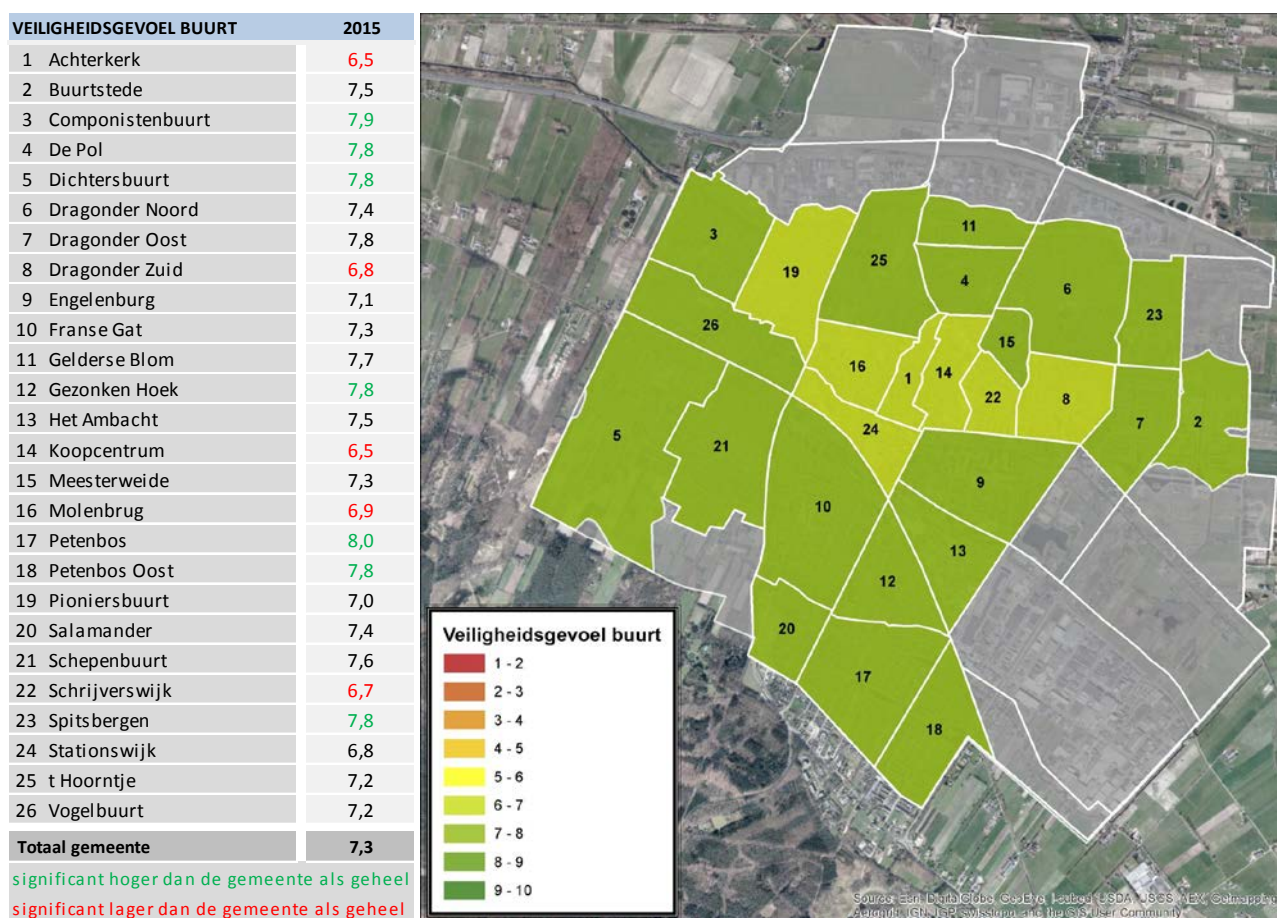
Er zijn 39 opmerkingen geplaatst bij het aspect overlast door criminaliteit. De meeste opmerkingen gaan over woninginbraken. Daarnaast zijn er opmerkingen over vandalisme en auto-inbraken. Ook samenscholing door jongeren op parkeerplaatsen en bij

het winkelcentrum is voor een aantal respondenten een ergernis. Zo stelt een van de respondenten uit Pioniersbuurt: *“Er zijn regelmatig inbraken in de buurt, dit geeft een onveilig gevoel.”*

Uit de spreidingscijfers blijkt dat 21% van de respondenten veel last heeft van criminaliteit. Zij beoordelen dit leefbaarheidsaspect met een cijfer 5 of lager. Twee derde van de respondenten geven dit aspect een cijfer 7 of hoger.

6.3 Veiligheidsgevoel buurt

Gemiddeld beoordelen de bewoners van de gemeente Veenendaal het veiligheidsgevoel in de buurt met een 7,3. Ook op dit aspect is geen verschil zichtbaar tussen de beoordelingen van huurders en eigenaar-bewoners (incl. huurders van een particuliere huurwoning).



De bewoners van de buurt Petenbos beoordelen het veiligheidsgevoel in de eigen buurt met een 8,0 het hoogst. De buurten Achterkerk en Koopcentrum krijgen met een 6,5 de laagste beoordeling. Hoewel deze beoordeling significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, is de score op dit aspect voldoende.

Naast Petenbos scoren ook Componistenbuurt, De Pol, Dichtersbuurt, Gezonken Hoek, Petenbos Oost en Spitsbergen hoger dan de gemeente als geheel.

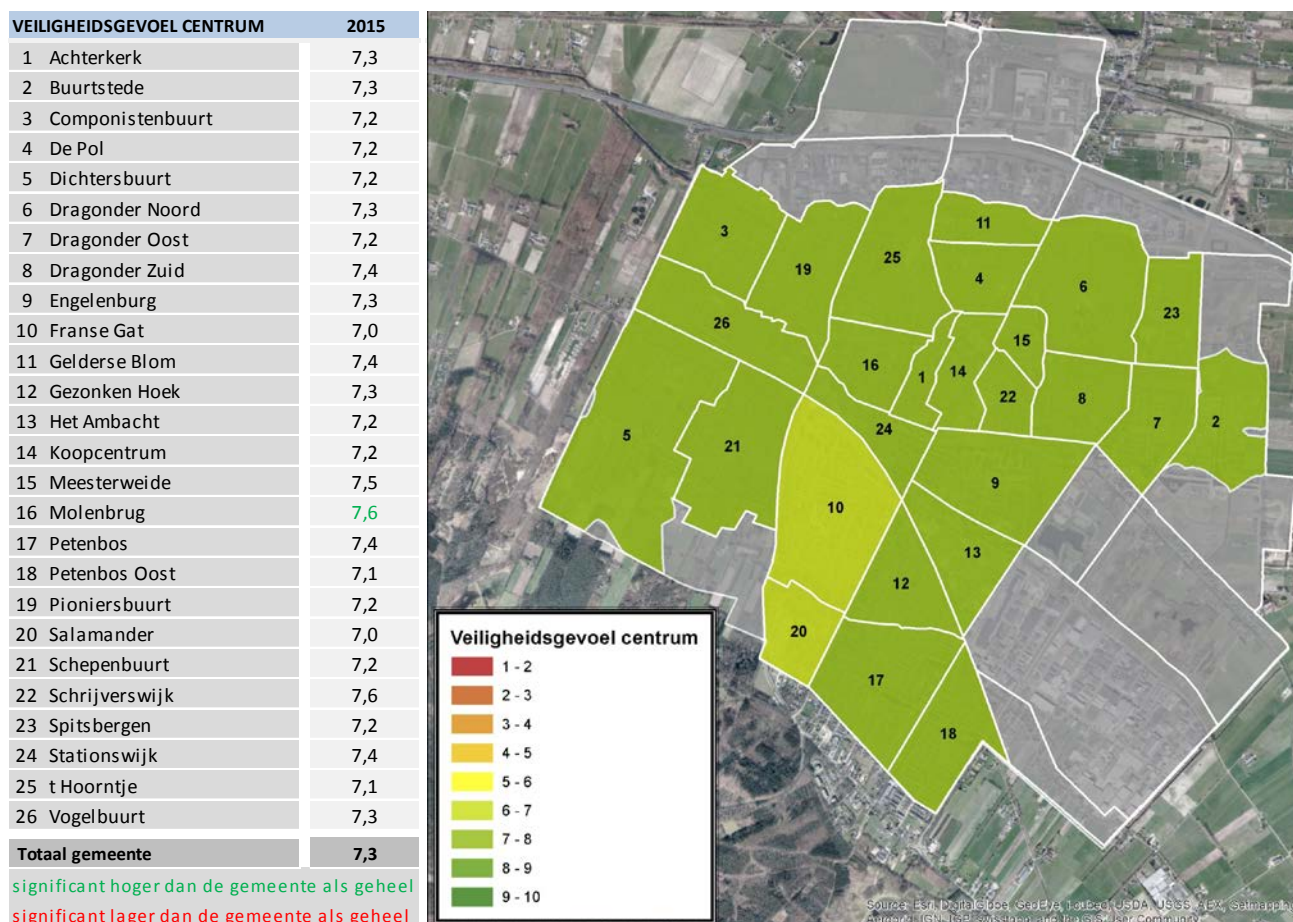
Respondenten hebben in totaal 78 opmerkingen bij dit aspect gemaakt. Een aantal opmerkingen gaan over een onveilig gevoel door rondhangende jongeren, die mogelijk drugs dealen op straat. De meeste opmerkingen hebben betrekking op het ontbreken van voldoende verlichting: *“Doordat er aan de achterzijde van de woningen*

geen verlichting is, vind ik het niet prettig c.q. onveilig om in het donker achterom te gaan.” (Respondent woonachtig in de Gezonken Hoek).

De spreidingscijfers laten zien dat drie kwart van de respondenten zich veilig voelt in de buurt waarin zij wonen. Ze beoordelen dit aspect met een 7 of hoger. Bijna 14% van de respondenten geeft een cijfer 5 of lager.

6.4 Beleving centrum

Aan de bewoners van de gemeente Veenendaal is gevraagd in hoeverre zij zich prettig voelen in het centrum van Veenendaal. Gemiddeld is dit aspect beoordeeld met een 7,3. Er is geen verschil zichtbaar tussen de beoordelingen van respondenten woonachtig in een corporatie huurwoning en andere respondenten.



Voor de bewoners uit de verschillende buurten geldt dat ze allemaal de beleving van het centrum met een cijfer tussen de 7,0 en een 7,6 beoordelen. De bewoners van de Molenbrug ervaren het centrum iets prettiger dan gemiddeld.

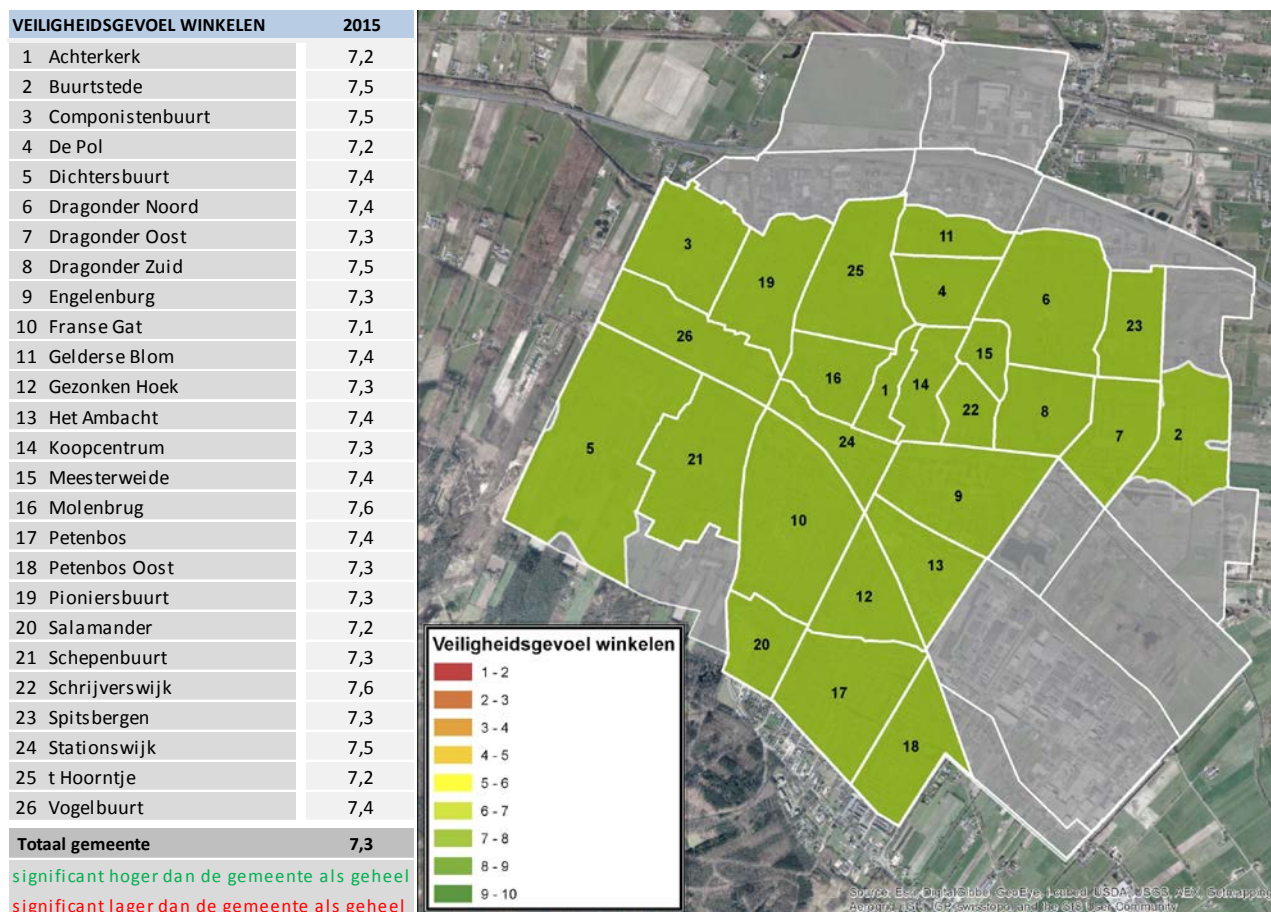
In totaal zijn er 8 opmerkingen geplaatst bij dit leefbaarheidsaspect. De meeste hebben betrekking op rondhangende jongeren in het centrum.

“In het centrum zie je vaak op dezelfde plekken hangjongeren. Dat vind ik wel vervelend.” (Respondent uit Buurtstede).

Van alle bewoners heeft ruim 77% dit aspect beoordeeld met een 7 of hoger. Een aandeel van bijna 11% heeft een vijf of lager gegeven.

6.5 Veiligheidsgevoel winkelen

De bewoners van de gemeente Veenendaal beoordelen het veiligheidsgevoel tijdens het winkelen gemiddeld met een 7,3. Dit aspect wordt door huurders van een corporatie huurwoning hetzelfde beoordeeld als respondenten woonachtig in een koop- of particuliere huurwoning.



Voor alle buurten geldt dat de bewoners het winkelen in Veenendaal gemiddeld met een cijfer beoordelen dat nagenoeg gelijk is aan het gemeentelijk gemiddelde. De cijfers variëren van een 7,1 tot een 7,6.

Er zijn vier opmerkingen geplaatst die over het veiligheidsgevoel tijdens het winkelen gaan. Deze opmerkingen hebben allemaal betrekking op het winkelen tijdens de koopavond.

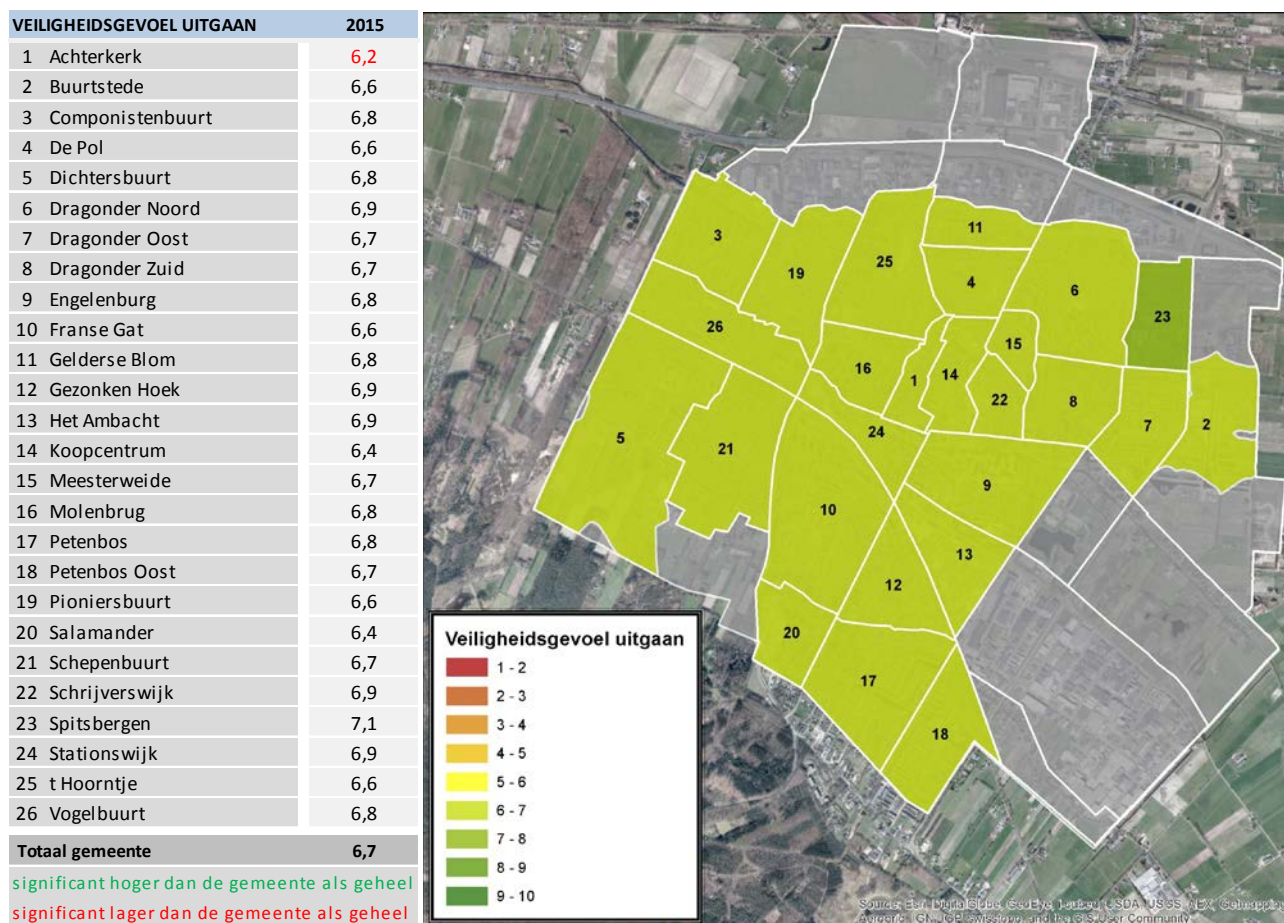
“Op vrijdagavond hangt er een onprettige sfeer in het winkelcentrum van Veenendaal. Wij gaan hierdoor zelden tot nooit winkelen.” (Respondent uit Petenbos).

Een grote meerderheid van de bewoners (78,8%) beoordeelt het veiligheidsgevoel tijdens het winkelen in de gemeente Veenendaal met een 7 of hoger. 10,8% van de bewoners beoordeelt dit aspect met een 5 of lager.

6.6 Veiligheidsgevoel uitgaan

Het veiligheidsgevoel tijdens het uitgaan in de gemeente Veenendaal wordt door de bewoners gemiddeld met een 6,7 beoordeeld. Ook op dit aspect is geen verschil

zichtbaar tussen de beoordelingen van huurders en eigenaar-bewoners (incl. huurders van een particuliere huurwoning).



In vrijwel alle buurten wordt de veiligheid tijdens het uitgaan nagenoeg hetzelfde beoordeeld, met cijfers tussen de 6,4 en een 7,1. De bewoners van de buurt Achterkerk beoordelen de ervaren veiligheid tijdens het uitgaan iets lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

Er zijn zes opmerkingen geplaatst over het aspect veiligheidsgevoel tijdens het uitgaan. Angst voor rondhangende jongeren wordt daarbij een aantal keer genoemd:

“Na een theatervoorstelling naar huis fietsend, moet ik vaak tussen samenscholende groepen jongeren door fietsen: dit voelt niet veilig” (Respondent uit De Pol).

De spreidingscijfers tonen aan dat 62,5% van de respondenten dit aspect met een zeven of hoger beoordeelt. Daarnaast beoordeelt 19% de veiligheid tijdens het uitgaan met een 5 of lager.

6.7 Conclusies veiligheid

Op alle vijf de veiligheidsaspecten wordt de gemeente Veenendaal door haar bewoners positief beoordeeld. Het laagste cijfer is een 6,7 voor het aspect gevoelde veiligheid tijdens het uitgaan. Het hoogste cijfer is een 7,3. Dit geldt voor zowel de veiligheid in de buurt, als in het centrum en tijdens het winkelen.

De buurten Dichtersbuurt en Petenbos doen het op het gebied van veiligheid goed. Deze buurten hebben op twee van de vijf veiligheidsaspecten een bovengemiddelde

beoordeling gekregen. In de buurt Achterkerk daarentegen, voelen respondenten zich in het algemeen het minst veilig. Deze buurt scoort op drie aspecten lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

Opvallend is dat 51 respondenten een opmerking hebben geplaatst met betrekking tot de verkeersveiligheid in de buurt. Dit aspect is in de vragenlijst echter niet meegenomen.

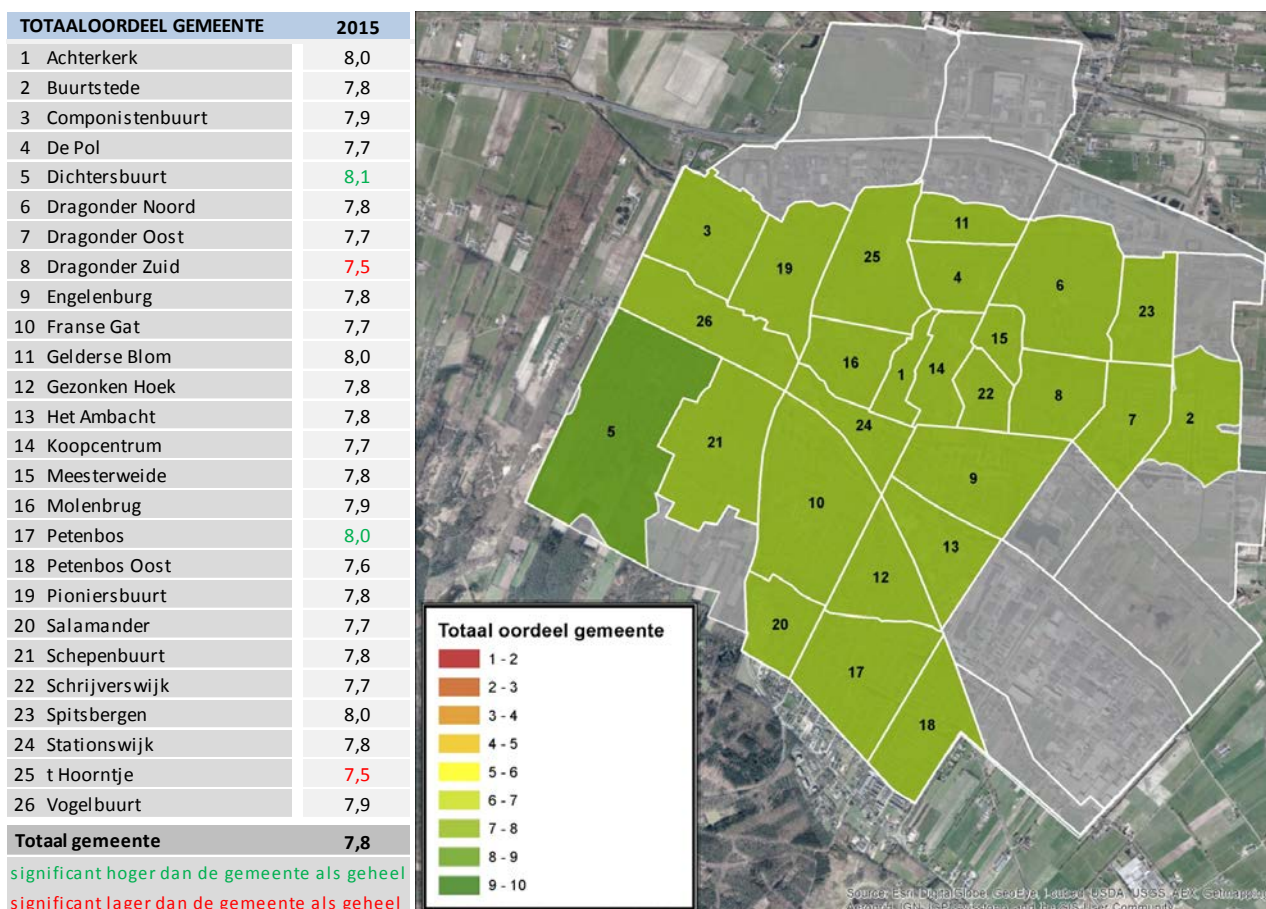
7 Totaaloordeel

7.1 Inleiding

Naast de vragen over de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten is aan de bewoners gevraagd een totaalcijfer te geven voor het wonen in de gemeente Veenendaal en het wonen in de eigen buurt. Daarnaast hebben bewoners een cijfer gegeven voor de ontwikkeling van de buurt en hebben ze mogen aangeven in hoeverre de gemeente, de corporaties en een aantal overige partijen bijdragen aan de leefbaarheid in de buurt. Ook mochten ze hierbij aangeven hoe deze instanties (meer) zouden kunnen bijdragen aan de leefbaarheid in de buurt. De antwoorden op deze vragen, komen in dit hoofdstuk aan bod, evenals een totaaloverzicht van de scores per wijk voor alle leefbaarheidsaspecten.

7.2 Totaaloordeel gemeente

Met een 7,8 als totaaloordeel geven de bewoners aan prettig te wonen in de gemeente Veenendaal. Er zijn op dit aspect geen noemenswaardige verschillen zichtbaar tussen de beoordelingen van respondenten woonachtig in een corporatie huurwoning en respondenten woonachtig in een koopwoning of particuliere huurwoning.



significant hoger dan de gemeente als geheel
 significant lager dan de gemeente als geheel

In alle buurten wordt het wonen in Veenendaal met een ruime voldoende beoordeeld. Bewoners van de Dichtersbuurt en de buurt Petenbos geven daarbij de hoogste

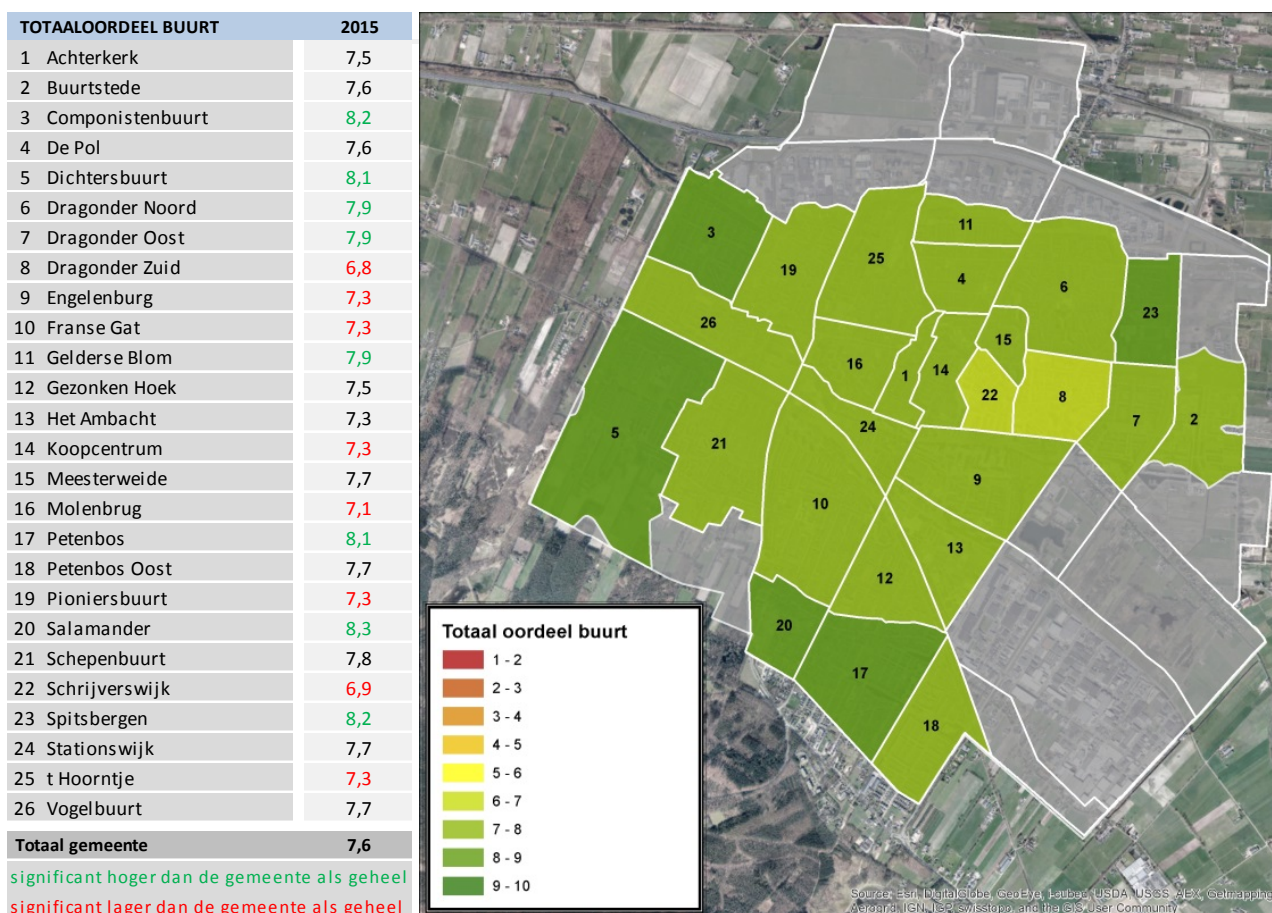
cijfers. In Dragonder Zuid en 't Hoorntje wordt het wonen in de gemeente Veenendaal lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde.

De tien geplaatste opmerkingen bij dit aspect zijn nagenoeg allemaal positief van aard: *“Mijn dieren voelen zich hier thuis en ik ook. Fijne gemeente en toffe woonomgeving! Dank Veenendaal!”* (Respondent uit Dragonder Noord).

Uit de spreidingscijfers komt naar voren dat 67,5% van de bewoners het wonen in Veenendaal met een 8 of hoger beoordeelt. Slechts 2,3% van de bewoners geeft een 5 of lager.

7.3 Totaaloordeel buurt

Gemiddeld wordt het wonen in de eigen buurt beoordeeld met een 7,6. Dit cijfer is nagenoeg gelijk aan het LEMON-gemiddelde (7,5). De beoordeling van eigenaarsbewoners en van huurders zijn op dit onderdeel nagenoeg gelijk.



Op Dragonder Zuid en Schrijverswijk na, worden alle buurten in Veenendaal gemiddeld met een 7 of hoger beoordeeld. Er zijn acht buurten die hoger dan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld worden. Het hoogst beoordeeld door de bewoners zijn de buurten Componistenbuurt, Dichtersbuurt, Petenbos, Salamander en Spitsbergen.

Daarnaast zijn er acht buurten die lager dan gemiddelde beoordeeld zijn.

De vier gemaakte opmerkingen zijn positief van aard. Eén van de opmerkingen is als volgt: *“Het wonen in Veenendaal Oost ervaren wij als zeer prettig. Veel activiteiten,*

goede informatie, en veel aandacht voor de leefbaarheid” (Respondent uit Buurtstede).

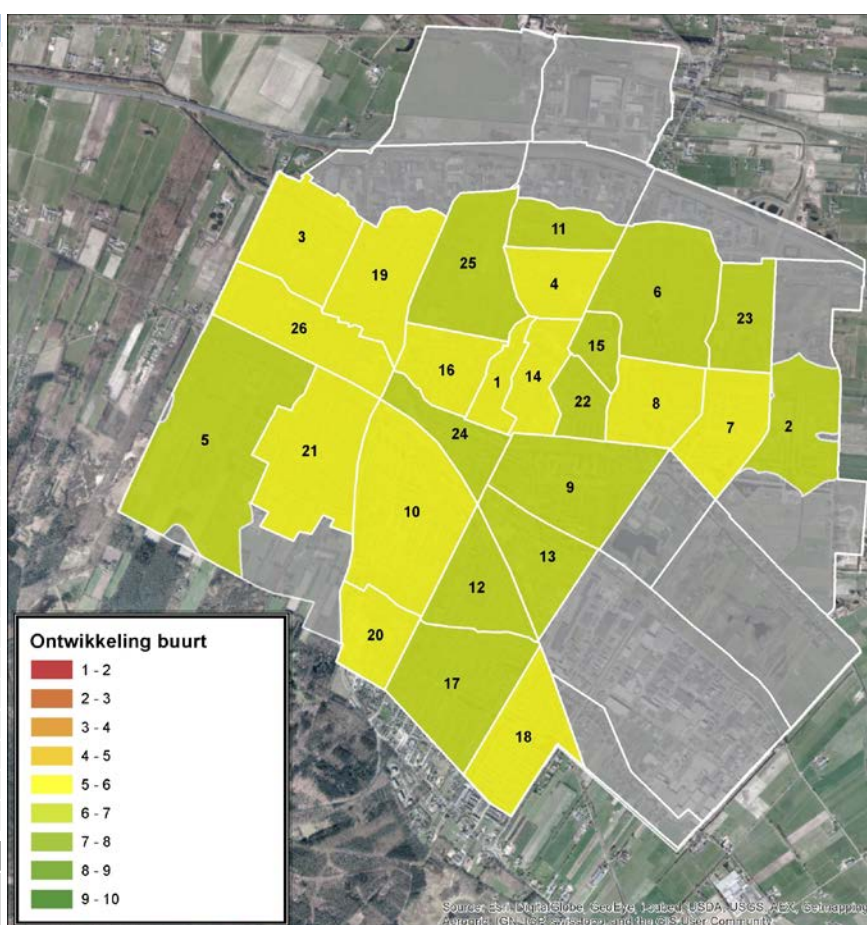
Van de respondenten heeft 60% het wonen in de eigen buurt met een 8 of hoger beoordeeld. 5,6% beoordeelde het wonen in de eigen buurt met een 5 of lager.

7.4 Ontwikkeling van de buurt

De bewoners zijn gevraagd of zij de buurt in het afgelopen jaar achteruit of vooruitgegaan vinden. Een beoordeling van een 1 betekent een sterke achteruitgang en een beoordeling van een 10 een sterke vooruitgang.

Gemiddeld wordt de ontwikkeling van de buurt in de gemeente Veenendaal beoordeeld met een 6,0. Huurders en eigenaar-bewoners denken hier in grote lijnen hetzelfde over.

ONTWIKKELING BUURT	2015
1 Achterkerk	5,8
2 Buurtstede	6,8
3 Componistenbuurt	6,0
4 De Pol	6,0
5 Dichtersbuurt	6,1
6 Dragonder Noord	6,3
7 Dragonder Oost	6,0
8 Dragonder Zuid	5,8
9 Engelenburg	6,2
10 Franse Gat	6,0
11 Gelderse Blom	6,4
12 Gezonken Hoek	6,2
13 Het Ambacht	6,2
14 Koopcentrum	6,0
15 Meesterweide	6,5
16 Molenbrug	5,9
17 Petenbos	6,2
18 Petenbos Oost	5,9
19 Pioniersbuurt	5,8
20 Salamander	6,0
21 Schepenbuurt	5,8
22 Schrijverswijk	6,2
23 Spitsbergen	6,5
24 Stationswijk	6,2
25 t Hoorntje	6,2
26 Vogelbuurt	6,0
Totaal gemeente	6,1
significant hoger dan de gemeente als geheel	
significant lager dan de gemeente als geheel	



Vrijwel alle buurten worden met een cijfer beoordeeld dat nagenoeg gelijk is aan dat van het gemeentelijk gemiddelde. De buurten Buurtstede en Meesterweide krijgen een cijfer dat hoger ligt dan het gemeentelijk gemiddelde, respectievelijk een 6,8 en 6,5. De bewoners van deze buurten geven te kennen dat deze buurten in het afgelopen jaar vooruit zijn gegaan. De Schepenbuurt wordt met een 5,8 lager dan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld, maar nog steeds met een voldoende.

Over dit aspect zijn slechts een tweetal opmerkingen geplaatst door de respondenten. Beide opmerkingen waren negatief van aard:

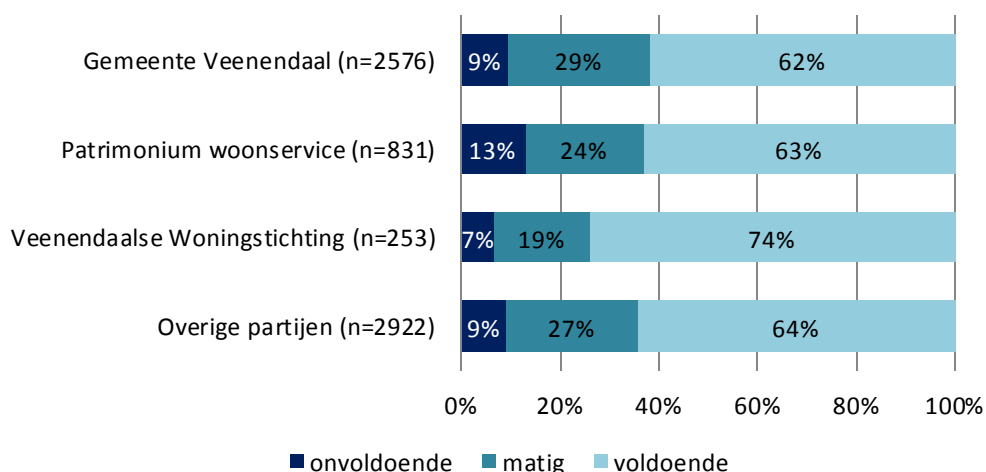
“Ik heb hier acht jaar gewoond. Eerder altijd met plezier, maar wordt nu een beetje een achterstandswijk. Ben blij dat ik ga verhuizen” (Bewoner van de buurt Franse Gat).

Van de bewoners in de gemeente Veenendaal beoordeelt 39% de ontwikkeling van de buurt met een cijfer van een 7 over hoger. Circa 33% geeft op dit aspect een 5 of lager.

7.5 Bijdrage ontwikkeling door verschillende instanties

Aan de respondenten is gevraagd in hoeverre zij vinden dat verschillende instanties voldoende bijdragen aan de leefbaarheid in de buurt. Het gaat daarbij om de Gemeente Veenendaal, Patrimonium woonservice, de Veenendaalse Woningstichting en overige partijen (politie, scholen, Veens). In de resultaten voor de corporaties zijn alleen de beoordelingen van de huurders van de desbetreffende corporatie meegenomen.

De meerderheid van de respondenten is tevreden over de inspanningen van de verschillende instanties op het gebied van leefbaarheid. Over de Veenendaalse Woningstichting zijn respondenten het meest tevreden; 74% van de respondenten is van mening dat de corporatie voldoende bijdraagt aan de leefbaarheid in de buurt. De antwoorden op deze vraag per buurt zijn te vinden in de tabel in Bijlage 3.



7.6 Belangrijkste problemen

Ten slotte is aan respondenten gevraagd wat volgens hen de belangrijkste problemen in de buurt zijn die met voorrang moeten worden aangepakt. Te denken valt aan vereenzaming, huiselijk geweld, werkloosheid, schulden etc.

De problemen die door respondenten uit Veenendaal het meest worden genoemd, zijn:

1. overlast van personen
2. vervuiling van de buurt
3. verkeers- en parkeeroverlast
4. vereenzaming
5. criminaliteit

Overlast van personen, en met name van hangjongeren, wordt door respondenten veelvuldig als een belangrijk probleem genoemd dat als eerst moet worden aangepakt. Het gaat hier om last van vervuiling die groepen jongeren achterlaten, maar ook om overlast door geluid en het gebruik van drugs.

Vervuiling van de buurt is een tweede veelvuldig genoemd probleem. Het gaat hier om zwerfaval, maar ook om vervuiling door hondenpoep op straat. Aan het onderhoud van tuinen door bewoners moet volgens respondenten ook meer aandacht worden geschonken.

Het probleem verkeer- en parkeeroverlast gaat over hoge parkeerkosten in het centrum en gebrek aan parkeerplekken in woonbuurten, vooral 's avonds. Ook asociaal parkeren van buurtgenoten valt hieronder. Daarnaast komen ongenoegens van respondenten op dit aspect ook door personen die te hard rijden in de bebouwde kom en daarmee gevaarlijke situaties veroorzaken

Vereenzaming staat op de vierde plaats als een belangrijk probleem in de buurten van Veenendaal. Dit geldt vooral voor mensen die beperkt zijn in hun mobiliteit en die weinig sociale contacten in de buurt hebben. Vereenzaming is niet per definitie leeftijdsgebonden.

Met criminaliteit worden vooral diefstal, inbraken en drugsgebruik bedoeld. Respondenten geven aan zich niet altijd veilig te voelen in de buurt.

7.7 Totaaloverzicht

In navolgende tabel zijn de gemiddelde cijfers van 2015 weergegeven per buurt voor alle leefbaarheidsaspecten (gemeten op een schaal van 1 tot 10). Aangegeven wordt welke buurten hoger beoordeeld worden dan het gemeentelijk gemiddelde (groene cijfers) en welke buurten lager beoordeeld worden dan het gemeentelijk gemiddelde (rode cijfers). Daarnaast staat ter vergelijking in de tabel het LEMON-gemiddelde opgenomen (laatste regel).

De bewoners zijn over het algemeen positief over het wonen in de gemeente Veenendaal. De gemeente krijgt van haar bewoners cijfers die variëren van een 6,1 (ontwikkeling buurt) tot een 8,2 (toegankelijkheid voorzieningen). Het aspect Aanspreken op gedrag wordt hierbij buiten beschouwing gelaten, gezien de meetschaal van deze vraag moeilijk te interpreteren is in termen van positief of negatief.

Op 11 aspecten wordt de gemeente Veenendaal hoger beoordeeld dan het LEMON-gemiddelde. Dit betreft alle vergelijkbare aspecten van de fysieke woonomgeving. Op de aspecten omgang etnische groepen, criminaliteit, overlast van activiteiten en veiligheidsgevoel buurt scoort de gemeente iets lager dan het LEMON-gemiddelde.

De buurten Componistenbuurt, Dichtersbuurt, Petenbos en Spitsbergen scoren respectievelijk op 12, 13, 12 en 11 leefbaarheidsaspecten hoger dan het gemeentelijk gemiddelde en worden daarmee bijzonder positief beoordeeld door de bewoners.

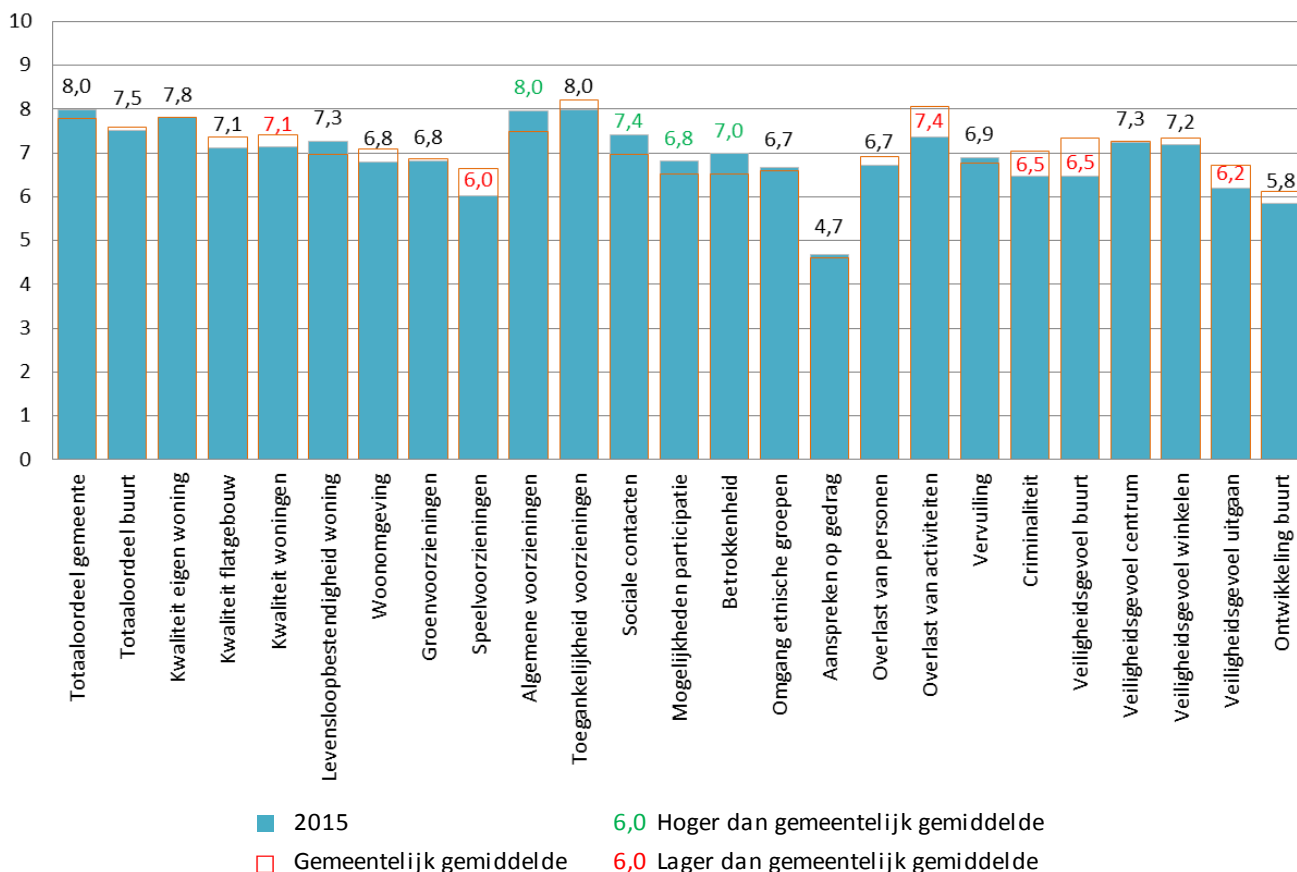
De buurten Dragonder Zuid en Schrijverswijk worden door de bewoners op respectievelijk 14 en 15 aspecten lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde en scoren daarmee het minst positief van alle wijken op het gebied van leefbaarheid.

	Totaalordeel gemeente	Totaalordeel buurt	Kwaliteit eigen woning	Kwaliteit flatgebouw	Kwaliteit woningen	Levensloopbestendigheid woning	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Speelvoorzieningen	Algemene voorzieningen	Toegankelijkheid voorzieningen	Sociale contacten	Mogelijkheden participatie	Betrokkenheid	Omgang ethnische groepen	Aanspreken op gedrag	Overlast van personen	Overlast van activiteiten	Verviling	Criminaliteit	Veiligheidsgevoel buurt	Veiligheidsgevoel centrum	Veiligheidsgevoel winklen	Veiligheidsgevoel uitgaan	Ontwikkeling buurt
1	Achterkerk	8,0	7,5	7,8	7,1	7,1	7,3	6,8	6,8	6,0	8,0	7,4	6,8	7,0	6,7	4,7	6,7	7,4	6,9	6,5	6,5	7,3	7,2	6,2	5,8
2	Buurtstede	7,8	7,6	8,1	8,0	7,9	7,0	7,2	7,3	7,9	6,6	6,9	7,2	6,6	6,6	4,5	6,9	8,4	6,8	6,9	7,5	7,3	7,5	6,6	6,8
3	Componistenbuurt	7,9	8,2	8,4	7,6	8,0	7,2	7,6	7,2	7,0	7,8	8,7	6,6	6,6	7,1	4,4	7,3	8,8	7,6	7,4	7,9	7,2	7,5	6,8	6,0
4	De Pol	7,7	7,6	7,6	7,1	7,2	6,6	7,0	6,3	7,1	7,4	8,1	7,0	6,3	6,5	4,6	7,3	8,0	6,6	7,4	7,8	7,2	7,2	6,6	6,0
5	Dichtersbuurt	8,1	8,1	8,1	7,9	7,9	7,2	7,6	7,6	7,4	8,0	8,3	7,2	6,5	6,6	4,1	7,5	8,5	7,5	7,5	7,8	7,2	7,4	6,8	6,1
6	Dragonder Noord	7,8	7,9	7,5	7,4	7,4	7,2	7,2	6,8	6,6	7,5	8,1	7,2	6,6	6,8	4,4	7,2	8,4	6,9	7,2	7,4	7,3	7,4	6,9	6,3
7	Dragonder Oost	7,7	7,9	8,3	7,9	7,9	6,9	7,5	7,2	7,6	6,9	8,4	7,0	6,6	6,5	5,1	6,9	7,7	6,4	7,1	7,8	7,2	7,3	6,7	6,0
8	Dragonder Zuid	7,5	6,8	7,4	7,0	6,7	6,6	6,4	6,9	5,8	7,3	8,0	6,5	6,1	5,8	4,3	6,3	7,8	6,0	6,5	6,8	7,4	7,5	6,7	5,8
9	Engelenburg	7,8	7,3	7,6	7,0	7,2	7,3	7,0	6,9	6,6	7,7	8,8	6,4	6,4	6,4	4,3	7,0	8,3	6,5	7,1	7,3	7,0	7,1	6,6	6,0
10	Frans Gat	7,7	7,3	7,4	7,0	7,0	6,7	6,8	5,6	7,5	8,2	6,8	6,4	6,3	6,4	4,3	7,0	8,3	7,2	7,3	7,7	7,4	7,4	6,8	6,4
11	Gelderse Blom	8,0	7,9	7,9	7,7	7,6	7,1	7,3	7,1	7,4	6,9	8,0	7,1	6,6	6,6	4,7	7,4	8,5	7,0	7,7	7,8	7,3	7,4	6,9	6,2
12	Gezonken Hoek	7,8	7,5	7,6	6,8	7,4	7,0	7,0	6,7	6,6	7,1	7,7	6,9	6,2	6,4	4,6	7,2	8,3	7,0	7,7	7,8	7,3	7,3	6,9	6,2
13	Het Ambacht	7,8	7,3	7,8	7,6	7,2	6,7	6,6	6,8	6,2	7,6	8,3	7,3	6,7	6,9	7,0	4,8	7,1	7,9	7,0	7,4	7,5	7,2	7,4	6,9
14	Koopcentrum	7,7	7,3	8,2	8,3	7,1	7,6	6,8	6,3	5,4	8,2	8,4	7,0	6,3	6,3	6,0	4,7	6,0	6,8	6,6	6,5	7,2	7,3	6,4	6,0
15	Meesterweide	7,8	7,7	7,9	7,6	7,5	7,4	7,5	7,1	5,5	8,0	8,1	7,3	6,6	6,8	4,6	7,0	7,8	7,1	7,1	7,3	7,5	7,4	6,7	6,5
16	Molenbrug	7,9	7,1	7,7	7,3	7,3	6,7	6,9	7,0	6,6	7,7	8,4	6,6	6,4	6,3	5,0	6,1	7,8	5,9	6,3	6,9	7,6	7,6	6,8	5,9
17	Petenbos	8,0	8,1	8,1	7,5	7,8	6,7	7,3	7,2	7,7	6,8	8,4	7,1	6,8	6,7	3,9	7,5	8,7	7,1	7,7	8,0	7,4	7,4	6,8	5,9
18	Petenbos Oost	7,6	7,7	8,0	7,4	7,7	6,9	7,5	7,5	7,4	6,6	8,0	6,7	6,5	6,3	5,5	6,6	8,5	6,8	7,3	7,8	7,1	7,3	6,7	5,9
19	Pioniersbuurt	7,8	7,3	7,7	7,4	7,3	6,6	6,8	6,4	6,8	7,2	8,0	6,8	6,2	6,4	4,7	7,0	8,3	6,3	6,6	7,0	7,2	7,3	6,6	5,8
20	Salamander	7,7	8,3	8,3	-	8,0	7,7	7,2	7,0	4,6	7,4	8,2	7,4	6,7	6,9	4,3	7,4	8,6	7,1	6,8	7,4	7,0	7,2	6,4	6,0
21	Schepenbuurt	7,8	7,8	7,7	7,7	7,5	6,8	7,1	6,6	6,9	7,8	8,4	7,0	6,4	6,6	4,5	6,8	8,7	7,5	7,5	7,6	7,2	7,3	6,7	5,8
22	Schrijverswijk	7,7	6,9	6,9	6,6	6,4	5,8	6,6	6,1	5,7	8,1	8,3	6,3	5,9	5,8	4,8	6,1	7,1	5,6	6,5	6,7	7,6	7,6	6,9	6,2
23	Spitsbergen	8,0	8,2	8,5	8,2	8,2	7,8	7,5	6,7	5,8	7,5	8,1	7,4	6,8	7,0	4,9	8,0	8,3	7,5	7,3	7,8	7,2	7,3	7,1	6,5
24	Stationswijk	7,8	7,7	7,9	8,1	7,5	7,2	7,4	7,4	7,6	8,0	8,2	7,3	6,7	6,8	4,2	6,5	7,9	6,6	6,7	6,8	7,4	7,5	6,9	6,2
25	t Hoornje	7,5	7,3	7,4	6,8	7,1	6,9	7,0	6,5	6,1	7,4	8,1	6,8	6,4	6,3	5,2	6,5	7,8	6,5	6,9	7,2	7,1	7,2	6,6	6,2
26	Vogelbuurt	7,9	7,7	7,9	7,7	7,4	6,7	7,3	7,0	7,2	8,2	8,5	6,9	6,7	6,5	4,8	6,9	7,8	6,8	6,9	7,2	7,3	7,4	6,8	6,0
	Totaal gemeente	7,8	7,6	7,8	7,4	7,4	7,0	7,1	6,9	6,6	7,5	8,2	7,0	6,5	6,6	4,6	6,9	8,1	6,8	7,0	7,3	7,3	7,3	6,7	6,1
	<i>Levon gemiddelde 2013/ 2014*</i>	-	7,5	7,5	-	7,3	-	6,9	6,7	6,5	7,2	-	-	6,5	6,7	-	6,9	8,3	6,5	7,1	7,5	-	-	-	6,0

* Het LEMON gemiddelde is berekend over alle gemeenten die in 2013 en 2014 een LEMON-onderzoek hebben uitgevoerd.

8 Buurtprofielen

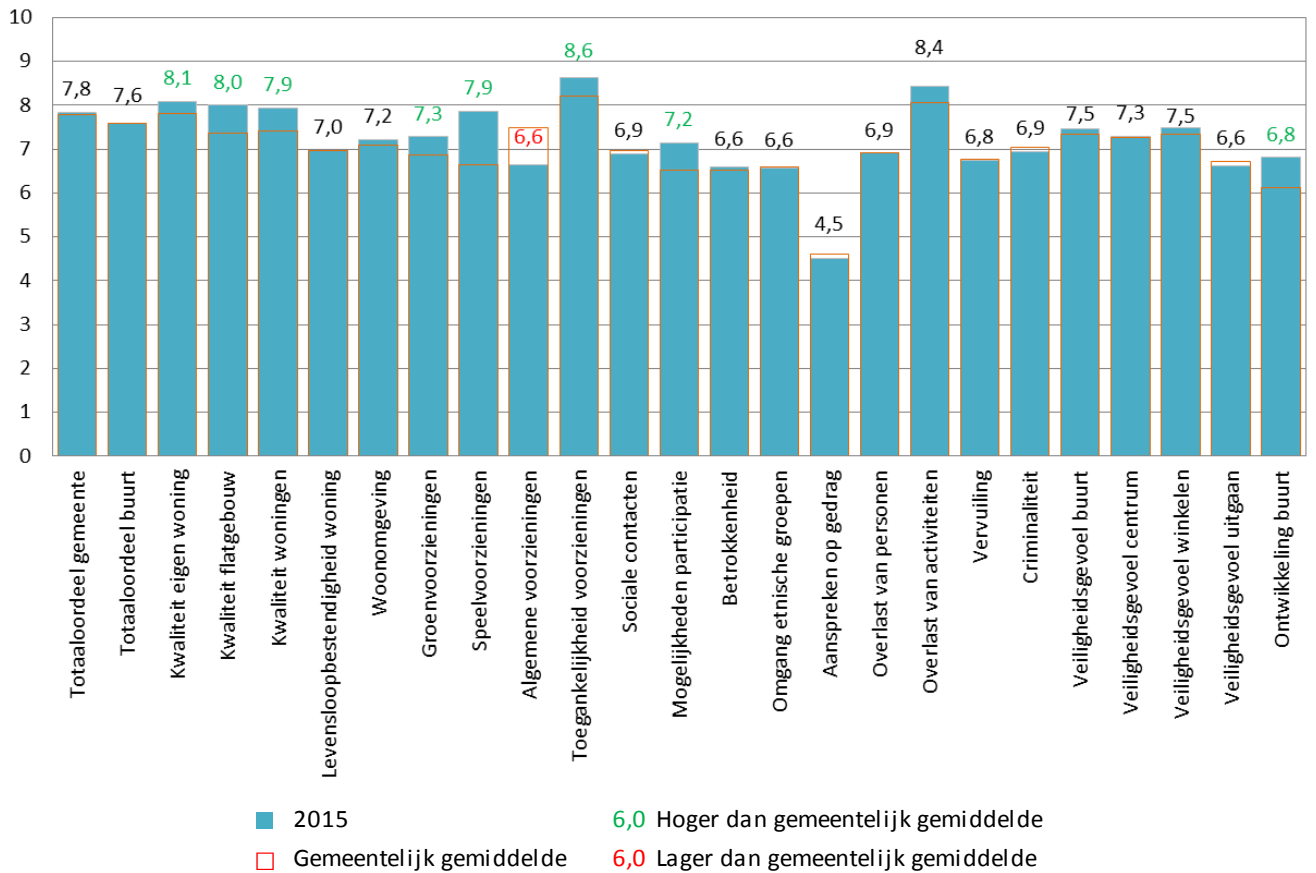
8.1 Achterkerk



De bewoners van Achterkerk geven gemiddeld een 7,5 als totaaloordeel voor hun buurt. Meerdere leefbaarheidsaspecten worden lager dan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld. Dit betreft onder andere de kwaliteit van de woningen, het aanbod van speelvoorzieningen en de ervaren overlast van activiteiten. Ook op enkele aspecten van de thema's ongenoegens en veiligheid krijgt de buurt beneden gemiddelde cijfers, namelijk de ervaren overlast van activiteiten, de criminaliteit en het veiligheidsgevoel in de buurt en tijdens uitgaan.

Wat betreft de sociale woonomgeving scoort de buurt op een aantal aspecten bovengemiddeld. Het gaat om de sociale contacten, de mogelijkheden voor participatie en de betrokkenheid in de buurt. Ook de algemene voorzieningen worden door bewoners hoger dan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld.

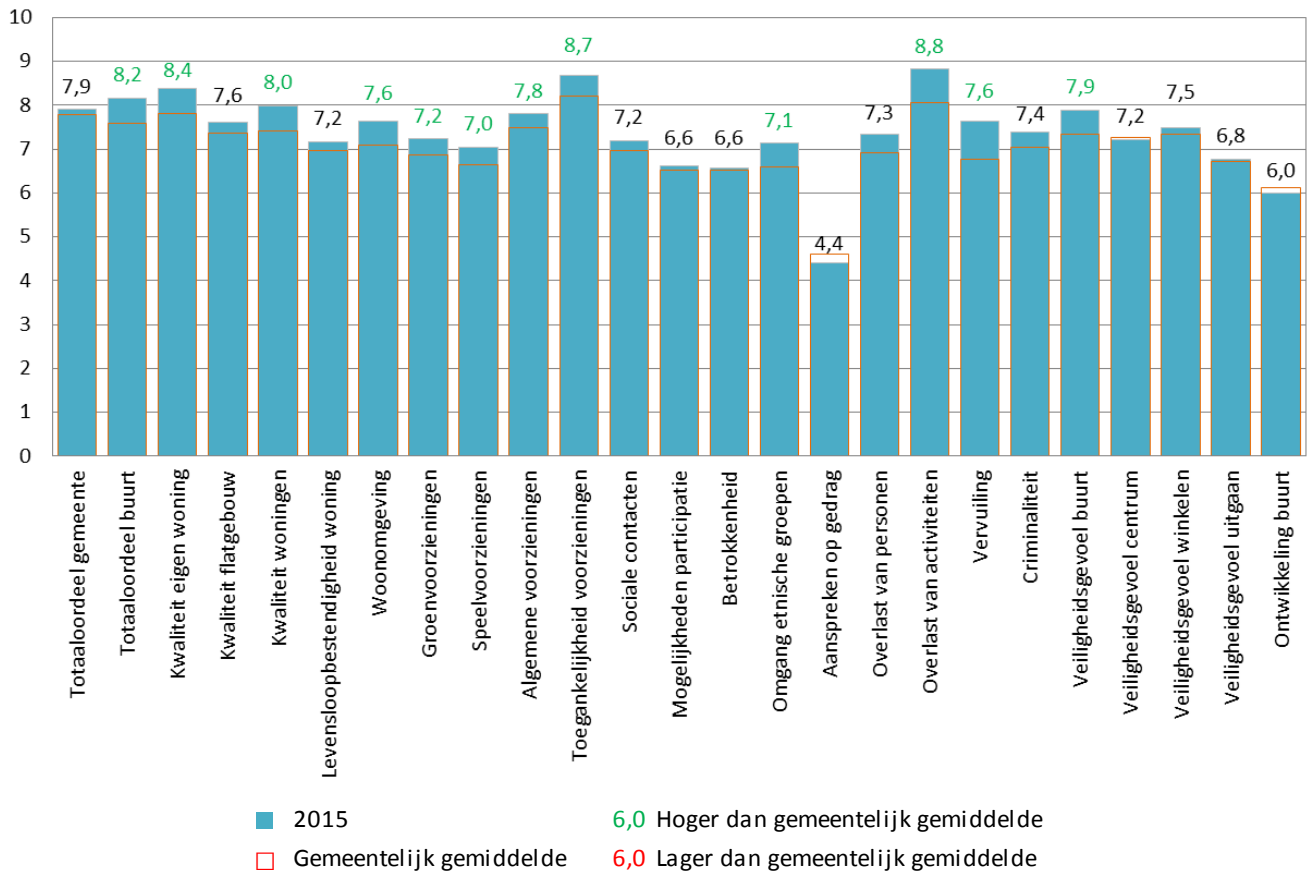
8.2 Buurtstede



De buurt Buurtstede krijgt van haar bewoners een gemiddeld oordeel van 7,6. Op het thema fysieke woonomgeving scoort de buurt op veel aspecten hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Dit betreft de kwaliteit van de eigen woning en van andere woningen in de buurt, de kwaliteit van het flatgebouw, het aanbod van groen- en speelvoorzieningen en de toegankelijkheid van voorzieningen. Op het aspect algemene voorzieningen scoort de buurt echter met een 6,6 lager dan gemiddeld in de gemeente Veenendaal.

Op het vlak van de sociale woonomgeving beoordelen bewoners de mogelijkheden voor participatie in de buurt positief, vergeleken met het gemeentelijk gemiddelde. Ook de ontwikkeling van de buurt scoort hoger dan gemiddeld in Veenendaal het geval is. De overige aspecten beoordelen bewoners nagenoeg gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde.

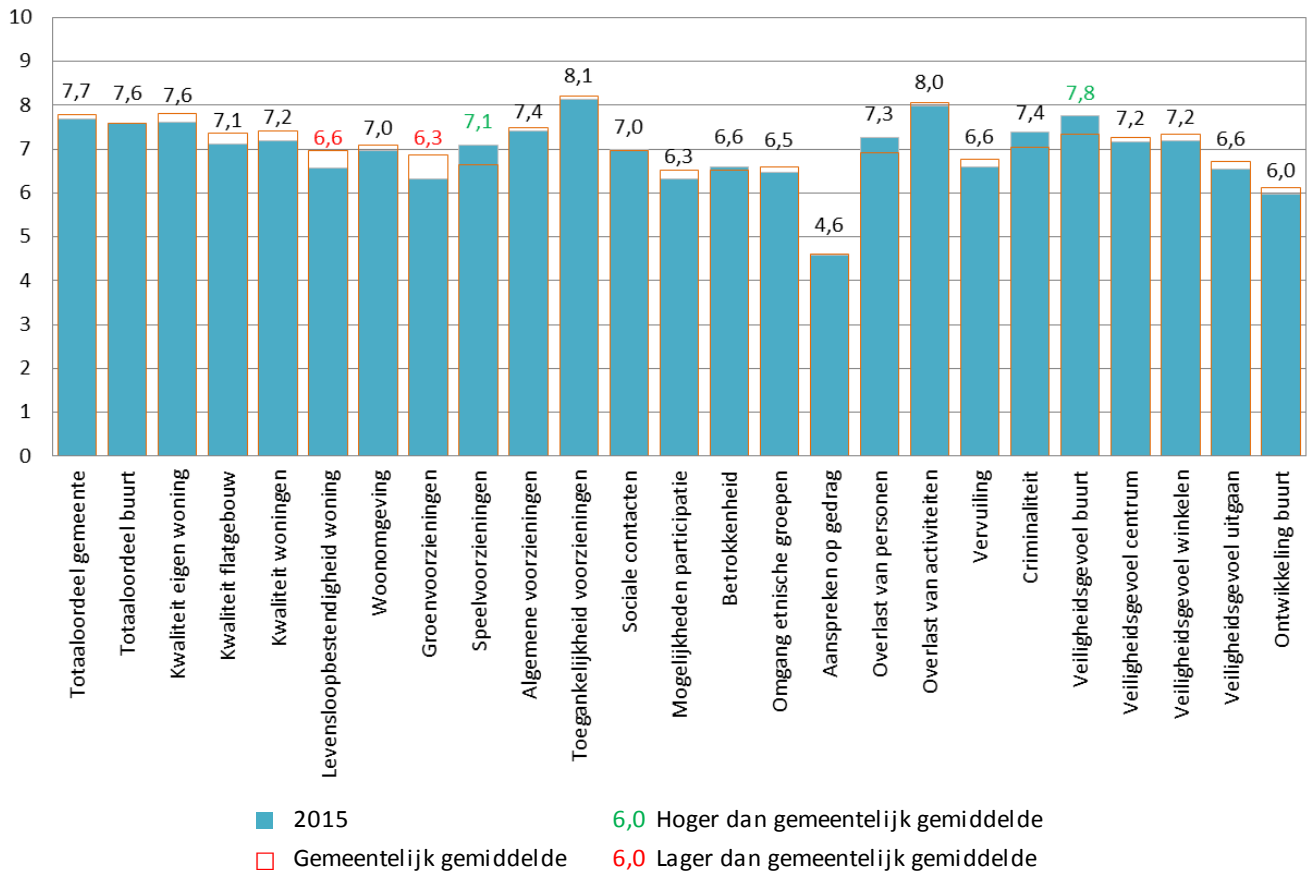
8.3 Componistenbuurt



De Componistenbuurt wordt door haar bewoners met een 8,2 uitermate positief beoordeeld ten opzichte van het gemiddelde in Veenendaal. Dit uit zich in bovengemiddelde scores op meerdere thema's van de leefbaarheidsmonitor. Vooral op een aantal aspecten van de fysieke woonomgeving kijkt de Componistenbuurt ten positieve af van het gemeentelijk gemiddelde. Dit betreft de kwaliteit van de eigen woning en van andere woningen in de buurt, de woonomgeving, het aanbod van groen- en speelvoorzieningen en de toegankelijkheid van voorzieningen.

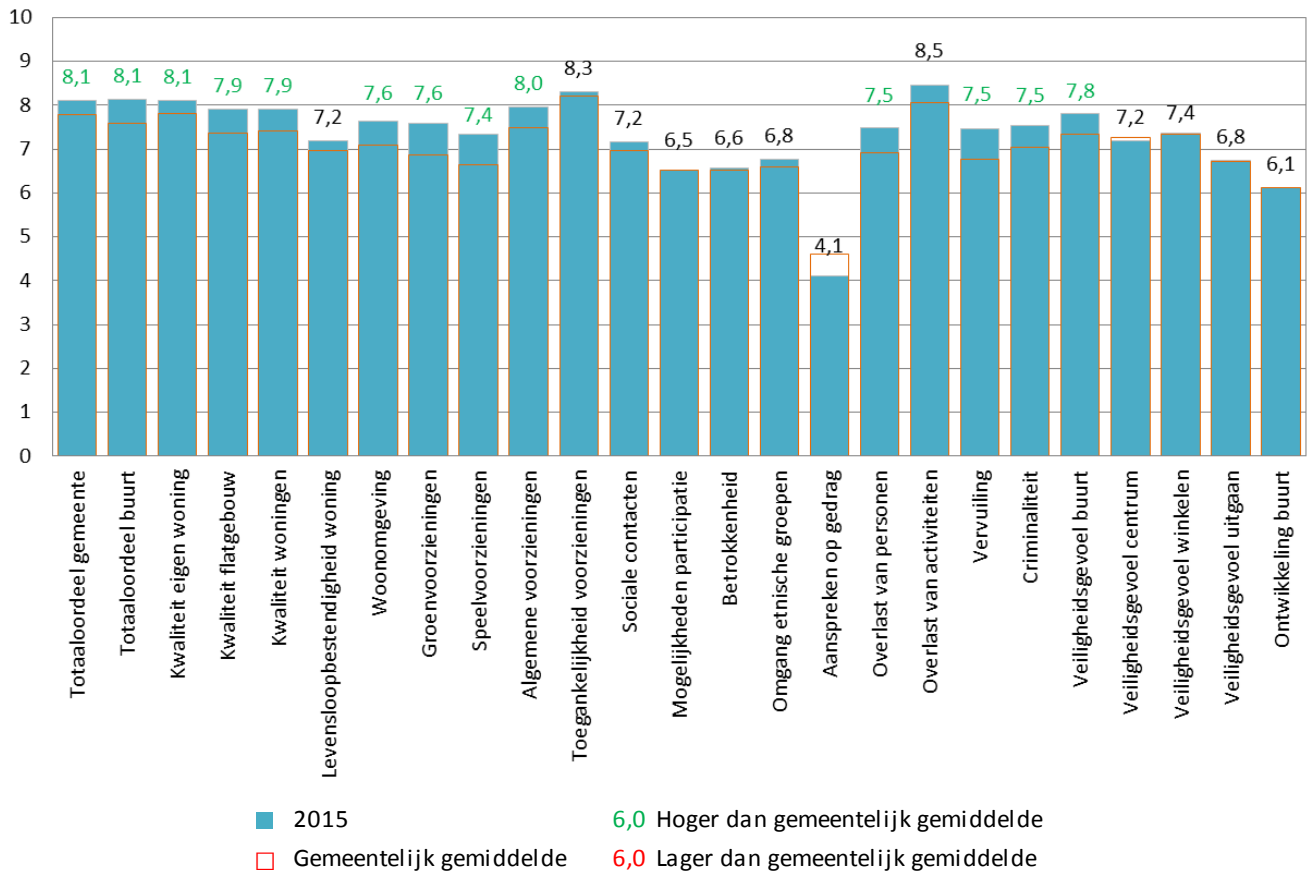
Ook de aspecten omgang tussen verschillende etnische groepen in de buurt, de mate van overlast van activiteiten en het veiligheidsgevoel in de buurt worden door bewoners hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Op de overige aspecten zijn de cijfers vergelijkbaar met het gemiddelde van Veenendaal.

8.4 De Pol



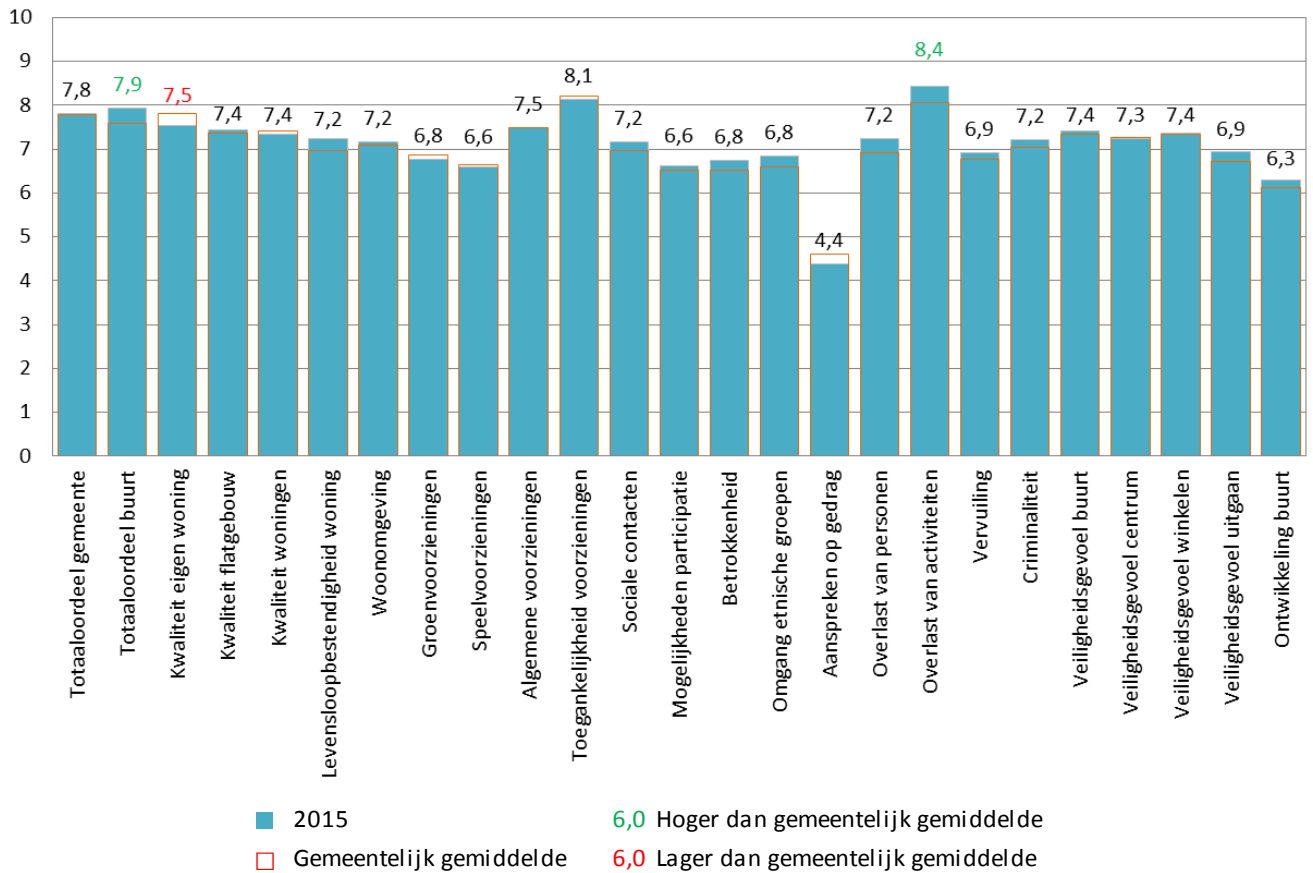
De bewoners van de buurt De Pol geven gemiddeld een 7,6 als totaaloordeel voor hun buurt. Dit cijfer komt overeen met het gemeentelijk gemiddelde. Dit geldt ook voor veel andere leefbaarheidsaspecten. Op een tweetal aspecten van de fysieke woonomgeving scoort De Pol lager dan gemiddeld in Veenendaal het geval is. Dit betreft de levensloopbestendigheid van de woning en de groenvoorzieningen in de buurt. Het aanbod van speelvoorzieningen en het veiligheidsgevoel in de buurt krijgen daarentegen een bovengemiddeld positieve beoordeling.

8.5 Dichtersbuurt



De Dichtersbuurt krijgt van bewoners een bovengemiddeld oordeel op zowel hun eigen buurt, als op de gemeente als geheel. Deze beoordeling komt onder andere voort uit positieve scores op het thema fysieke woonomgeving. De kwaliteit van de woning, het flatgebouw, en die van andere woningen in de buurt scoren hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Ditzelfde geldt voor de woonomgeving, de groen-, speel- en algemene voorzieningen. Bewoners van de Dichtersbuurt kennen daarnaast weinig ongenoegens; ze ervaren over het algemeen minder overlast van personen en vervuiling dan gemiddeld in Veenendaal. Ook de mate van criminaliteit en het veiligheidsgevoel in de buurt wordt bovengemiddeld positief gewaardeerd.

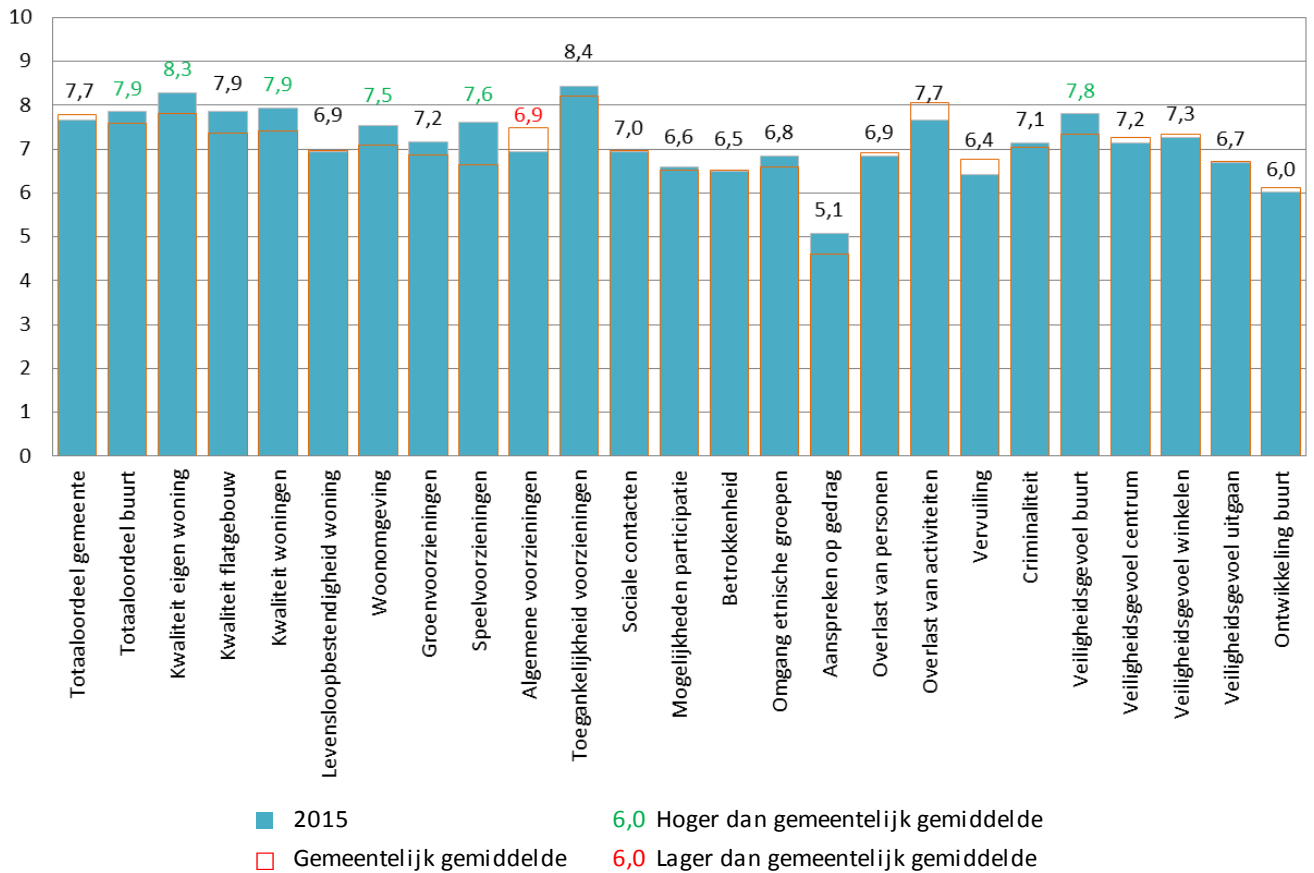
8.6 Dragonder Noord



De buurt Dragonder Noord krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,9 en scoort daarmee hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Voor de meeste leefbaarheidsaspecten zijn de gemiddelde cijfers voor de buurt vergelijkbaar met de gemiddelde cijfers voor de totale gemeente. Op de mate van overlast van activiteiten scoort de buurt iets hoger en op de kwaliteit van de eigen woning lager dan de gemeente Veenendaal in zijn geheel.

8.7

Dragonder Oost

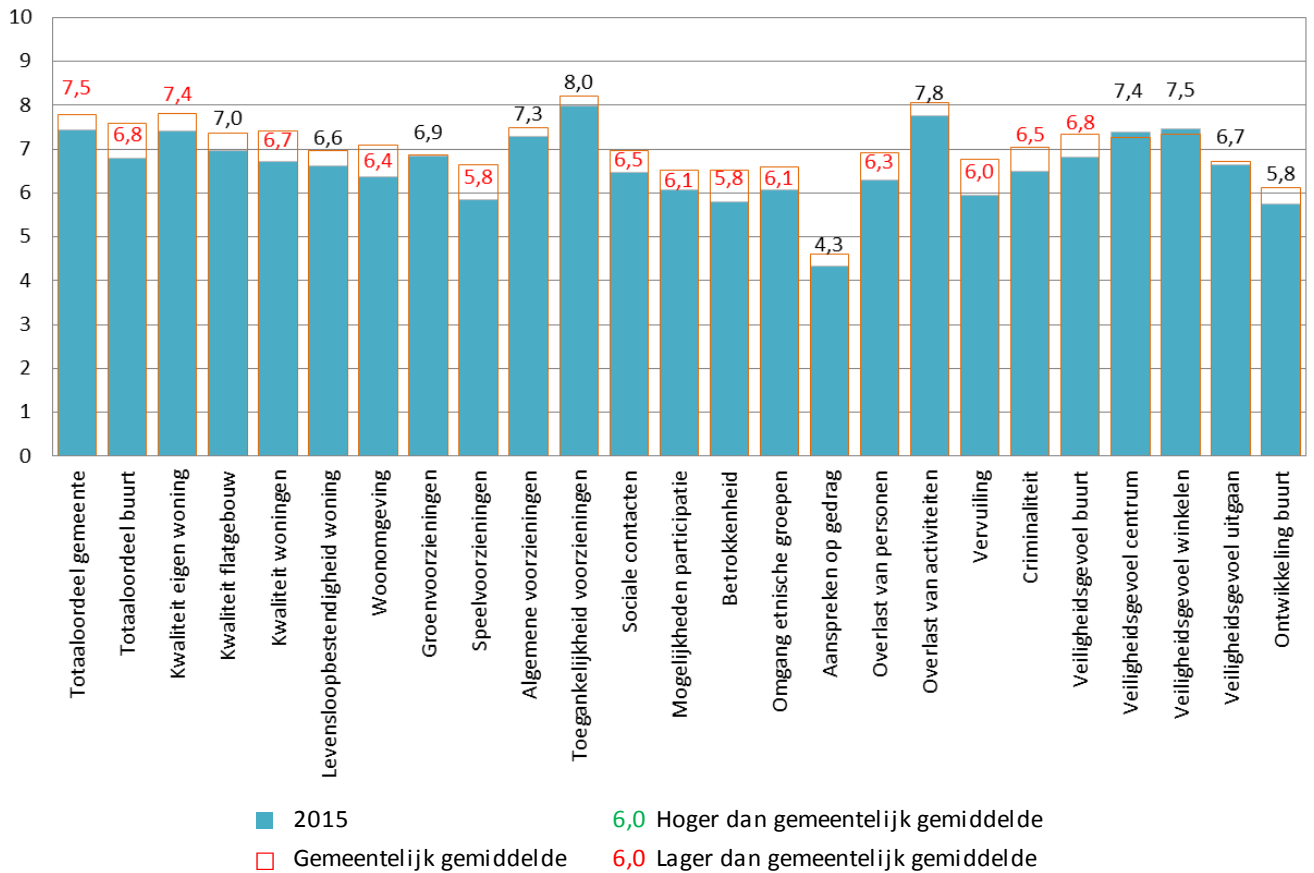


Net als Dragonder Noord krijgt ook de buurt Dragonder Oost van haar bewoners een positief totaaloordeel, dat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Op een aantal aspecten van de fysieke woonomgeving scoort de buurt bovengemiddeld; het gaat om de kwaliteit van de eigen woning en van andere woningen in de buurt, de woonomgeving en de speelvoorzieningen. De algemene voorzieningen daarentegen, wijken ten negatieve af van het gemiddelde in Veenendaal.

Wat betreft het veiligheidsgevoel in de buurt scoort Dragonder Noord bovengemiddeld positief. De overige leefbaarheidsaspecten zijn min of meer gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde.

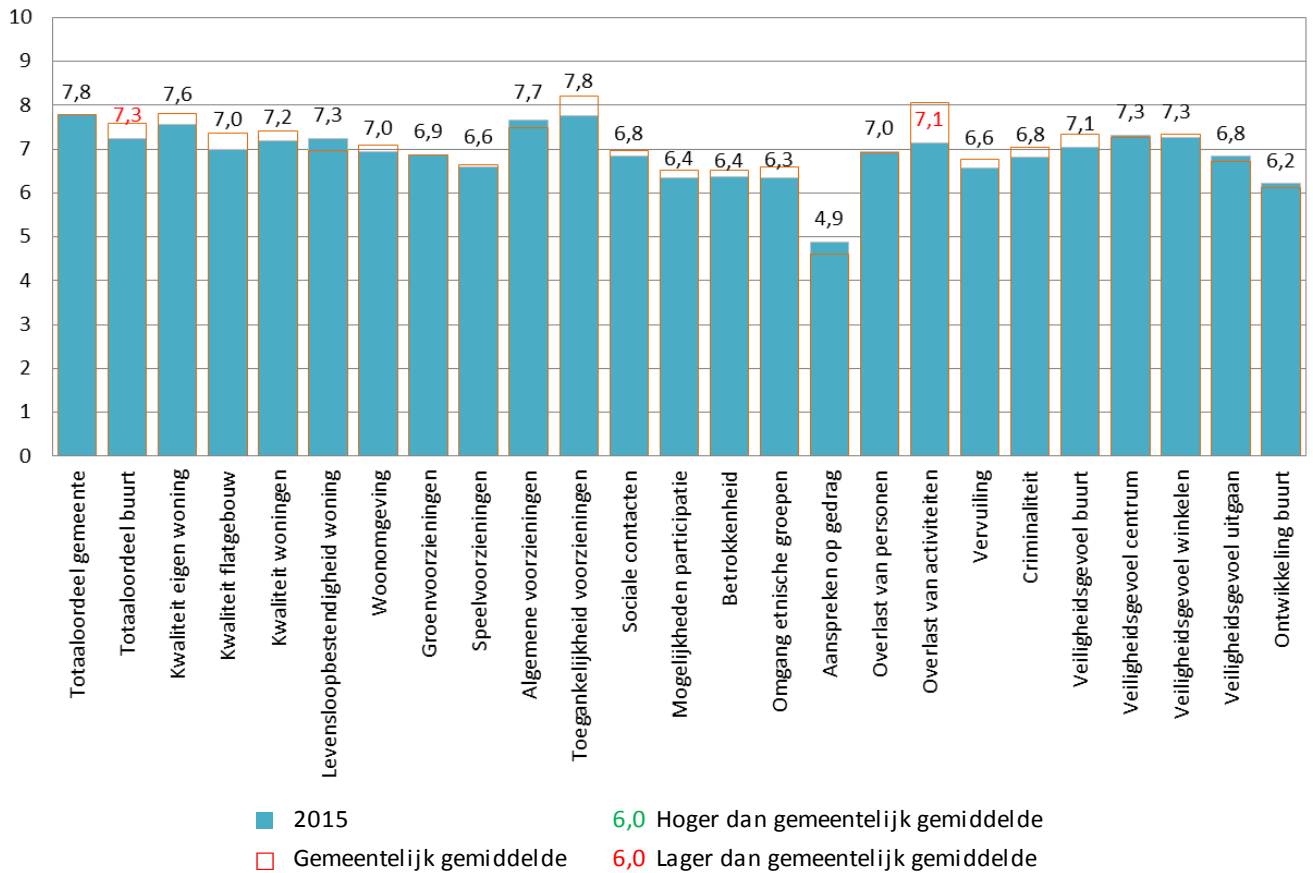
8.8

Dragonder Zuid



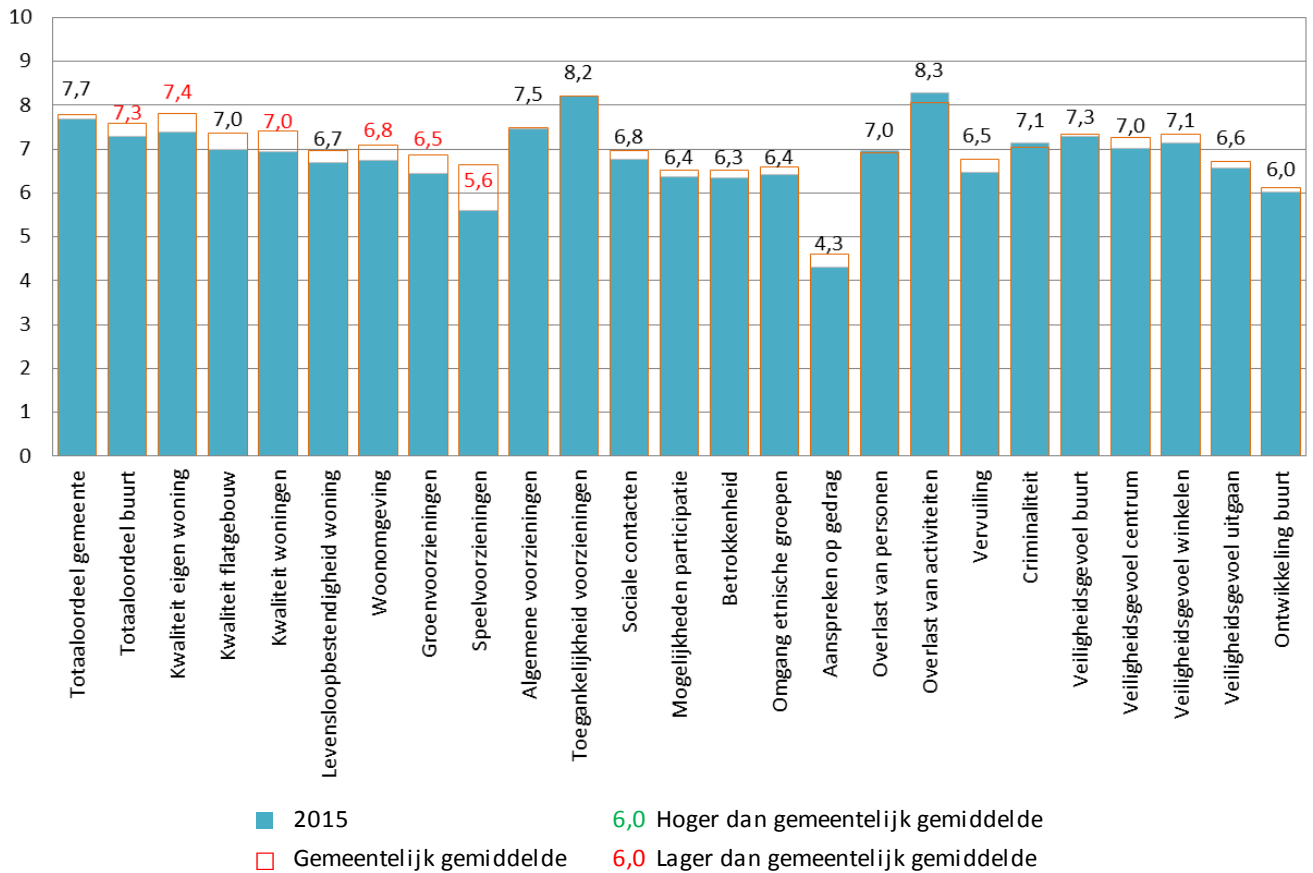
De bewoners van Dragonder Zuid geven gemiddeld een 6,8 als totaaloordeel voor hun buurt en een 7,5 als oordeel voor de hele gemeente. Beide cijfers zijn lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Dit hangt samen met het feit dat de buurt op veel leefbaarheidsaspecten een beneden gemiddelde beoordeling krijgt. Dit betreft de kwaliteit van de woningen, de woonomgeving en de speelvoorzieningen, maar ook de sociale contacten, de mogelijkheden voor participatie, de betrokkenheid, de omgang tussen etnische groepen vormen een aandachtspunt. In de buurt hebben bewoners ook veel ongenoegens over de overlast van personen en de vervuiling. Ook scoort de buurt beneden gemiddeld op de aspecten criminaliteit en het veiligheidsgevoel in de buurt.

8.9 Engelenburg



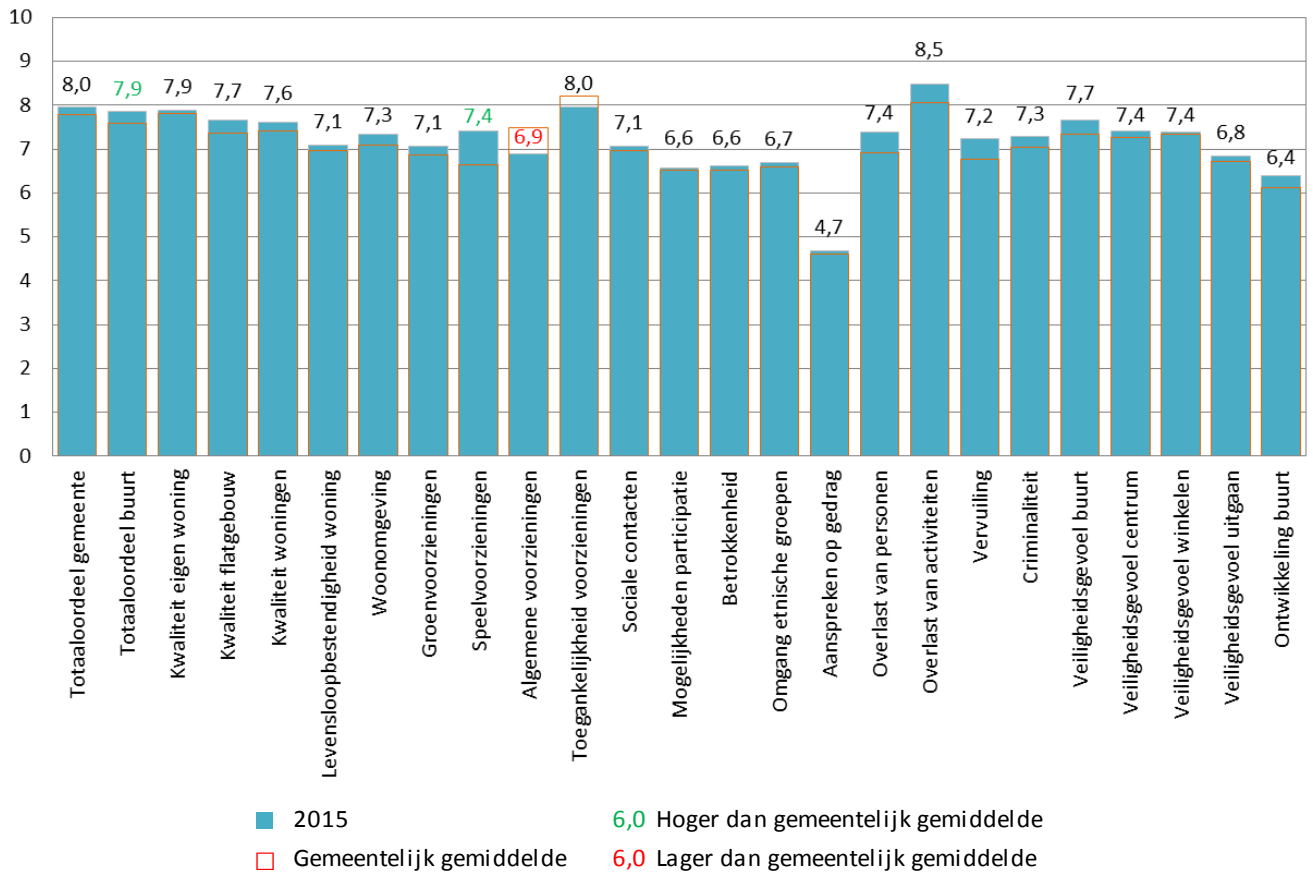
De bewoners van de buurt Engelenburg geven de buurt gemiddeld een 7,3 als totaaloordeel. Dit is een score die lager is dan gemiddeld in Veenendaal. Op één ander aspect geven bewoners van Engelenburg de buurt een beneden gemiddelde score; de ervaren overlast van activiteiten wijkt ten negatieve af van het gemeentelijk gemiddelde. Op de andere leefbaarheidsaspecten scoort de buurt nagenoeg gelijk aan het gemiddelde van Veenendaal als geheel.

8.10 't Franse Gat



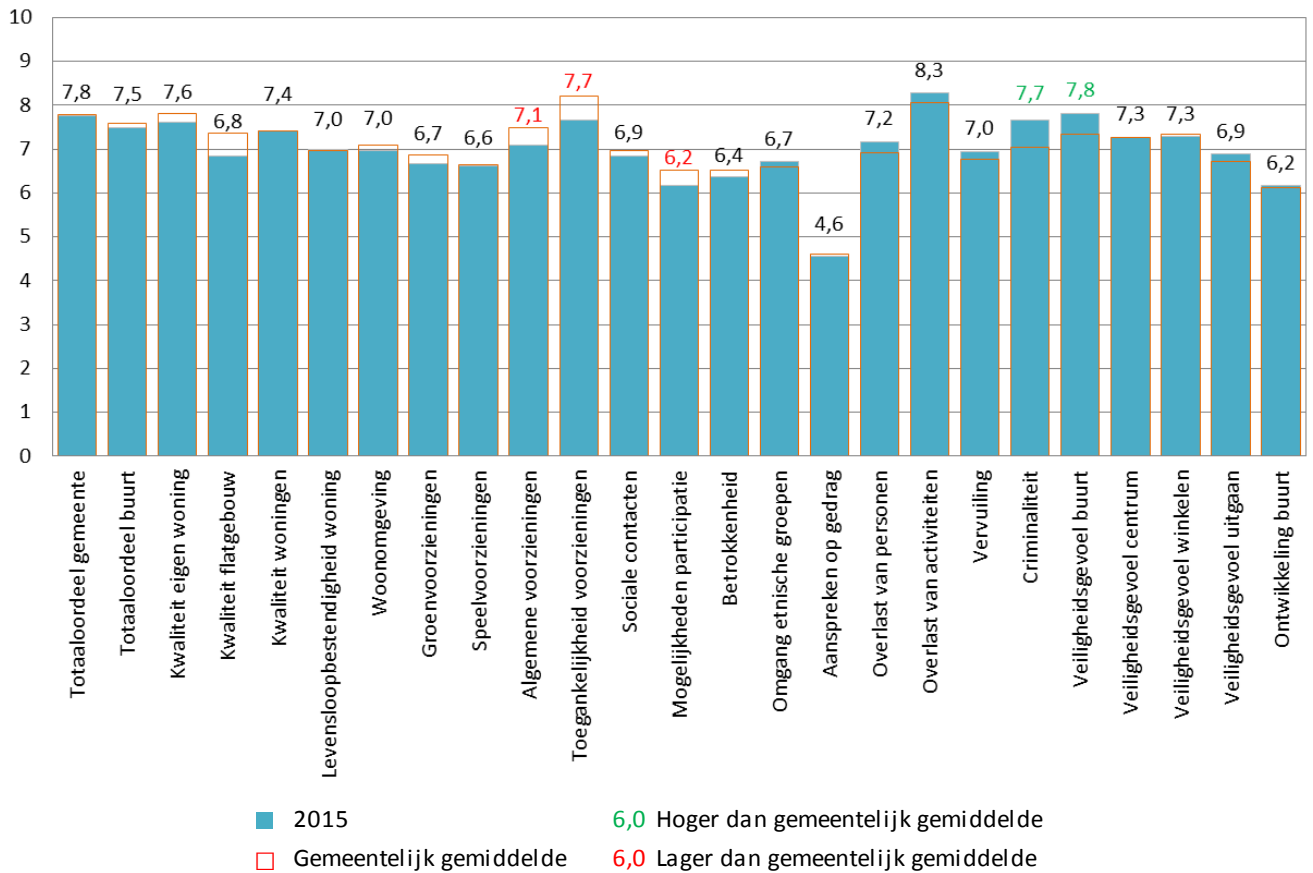
Met een totaaloordeel van 7,3 scoort de buurt 't Franse Gat lager dan gemiddeld in de gemeente Veenendaal het geval is. Dit hangt vooral samen met negatieve scores op een aantal aspecten van de fysieke woonomgeving. Het betreft de kwaliteit van de eigen woning en die van woningen in de buurt, de woonomgeving en het aanbod van groen- en speelvoorzieningen. Op de andere leefbaarheidsaspecten scoort de buurt ruim voldoende tot goed en vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde.

8.11 Gelderse Blom



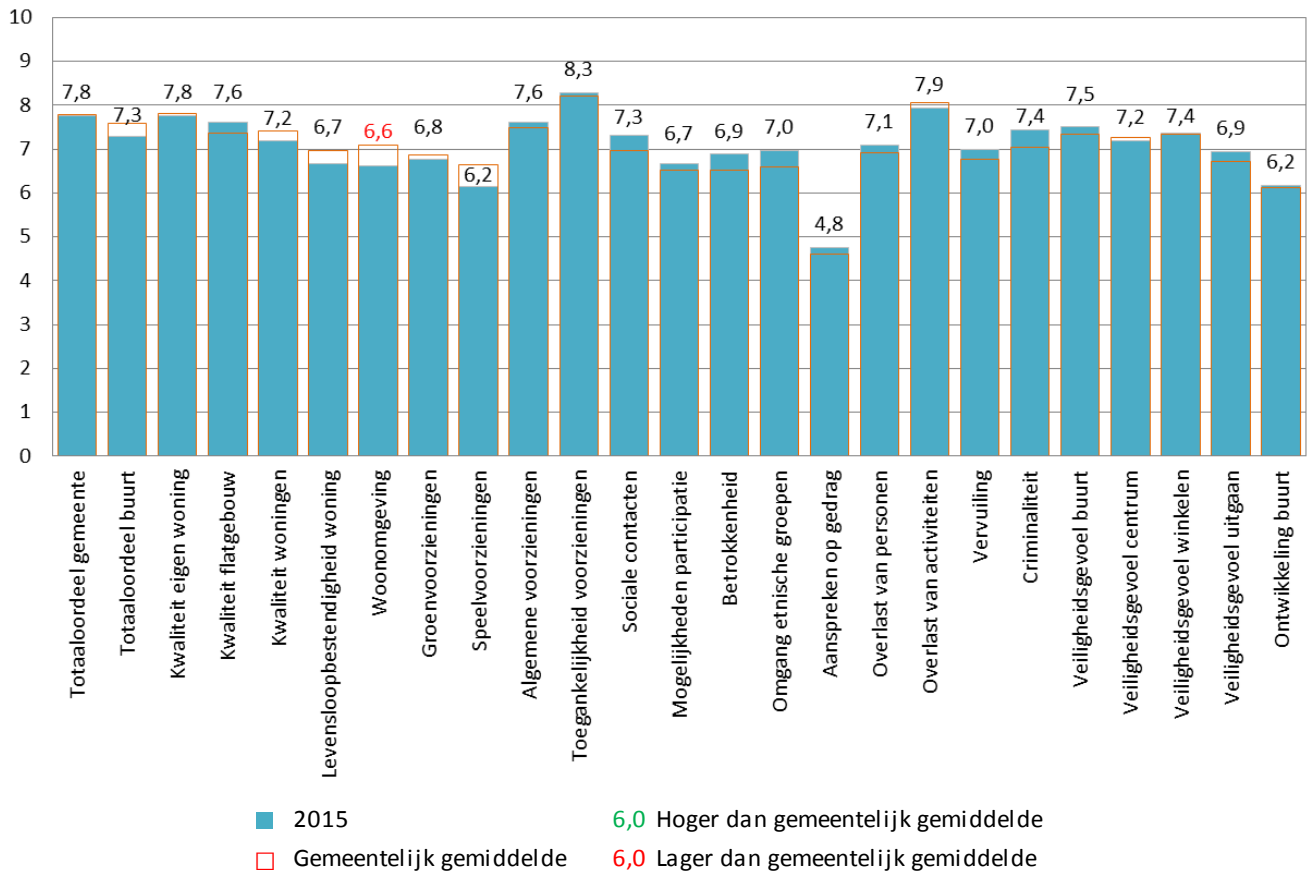
Met een gemiddelde van 7,9 geven de bewoners van Gelderse Blom aan prettig te wonen in de buurt. Het totaaloordeel voor de buurt ligt hoger dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Op twee aspecten na scoort de wijk op alle leefbaarheidsaspecten nagenoeg gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. De algemene voorzieningen scoren beneden gemiddeld, terwijl de speelvoorzieningen door bewoners boven gemiddeld worden beoordeeld.

8.12 Gezonden Hoek



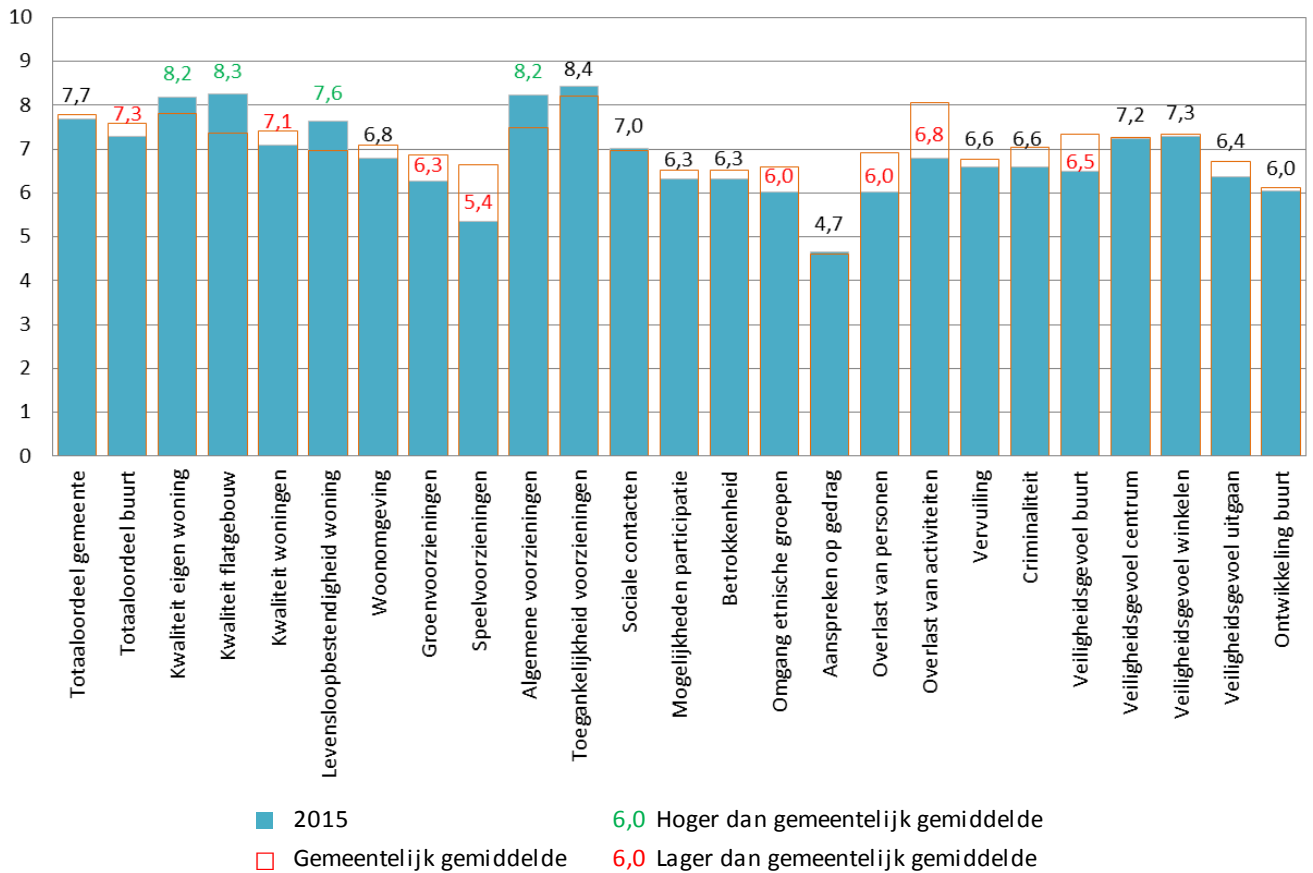
Als totaaloordeel geven bewoners van Gezonden Hoek de buurt een 7,5. Dit cijfer is nagenoeg gelijk aan het gemiddelde van de gemeente Veendam. De buurt scoort op drie aspecten beneden het gemiddelde. Dit betreft de aspecten algemene voorzieningen, de toegankelijkheid van voorzieningen en de mogelijkheden voor participatie. De scores op de aspecten criminaliteit en de gevoelde veiligheid in de buurt wijken juist ten positieve af van het gemeentelijk gemiddelde.

8.13 Het Ambacht



De bewoners van Het Ambacht beoordelen de buurt gemiddeld met een 7,3. De buurt scoort op bijna alle afzonderlijke aspecten ruim voldoende tot goed en vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Alleen het aspect woonomgeving wijkt ten negatieve af van het gemiddelde van de gemeente Veenendaal.

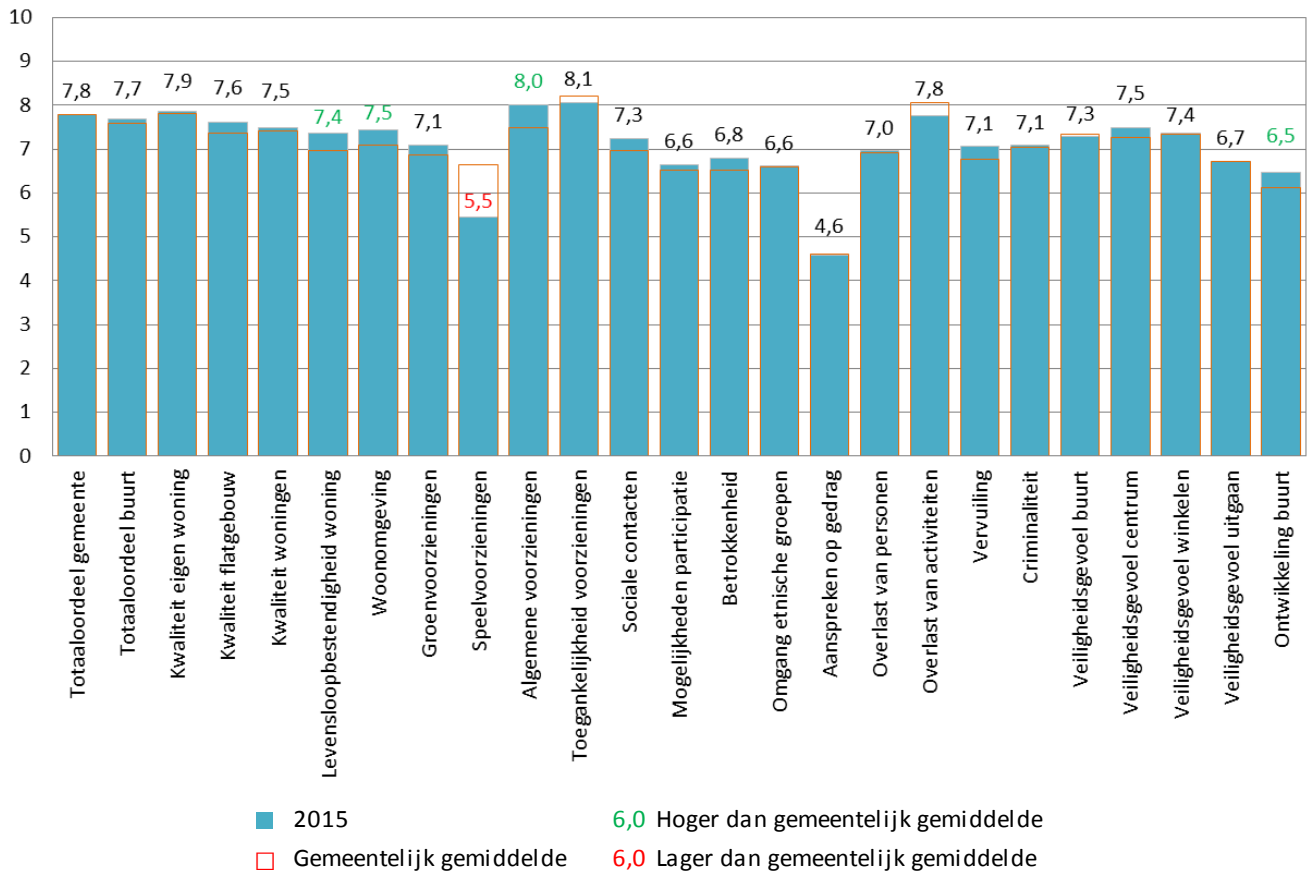
8.14 Koopcentrum



Bewoners van de buurt Koopcentrum geven een beneden gemiddeld oordeel van 7,3 voor het wonen in hun buurt. Zeven leefbaarheidsaspecten springen er ten negatieve uit. Dit zijn onder andere de kwaliteit van de woningen, groen- en speelvoorzieningen en de omgang tussen verschillende etnische groepen in de buurt. Wat het thema ongenoegens betreft, ervaren bewoners van het Koopcentrum last van zowel personen als activiteiten. Ook het veiligheidsgevoel in de buurt wordt met een 6,5 lager dan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld.

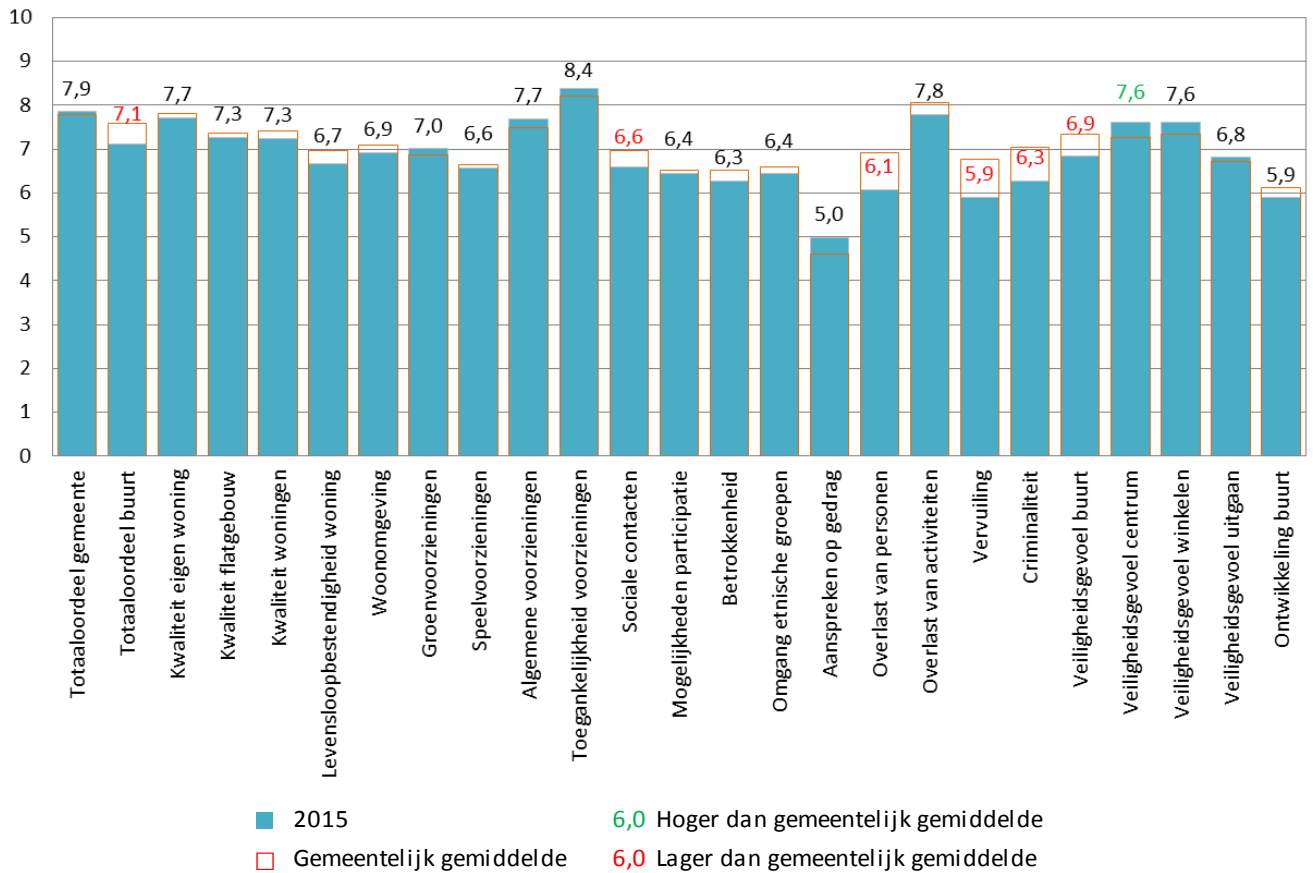
Aan de andere kant scoort een aantal aspecten van de fysieke woonomgeving juist hoger dan gemiddeld in Veenendaal het geval is. Dit betreft de kwaliteit van de woningen en de kwaliteit van flatgebouwen, de levensloopbestendigheid van woningen en de algemene voorzieningen.

8.15 Meesterweide



De bewoners van de buurt Meesterweide geven gemiddeld een 7,7 als totaaloordeel. De buurt scoort op vier aspecten hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Dit betreft de aspecten levensloopbestendigheid van woningen, de woonomgeving, de algemene voorzieningen en de ontwikkeling van de buurt. Alleen het aanbod van speelvoorzieningen is volgens bewoners onder de maat. Met een 5,5 wordt dit aspect lager dan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld.

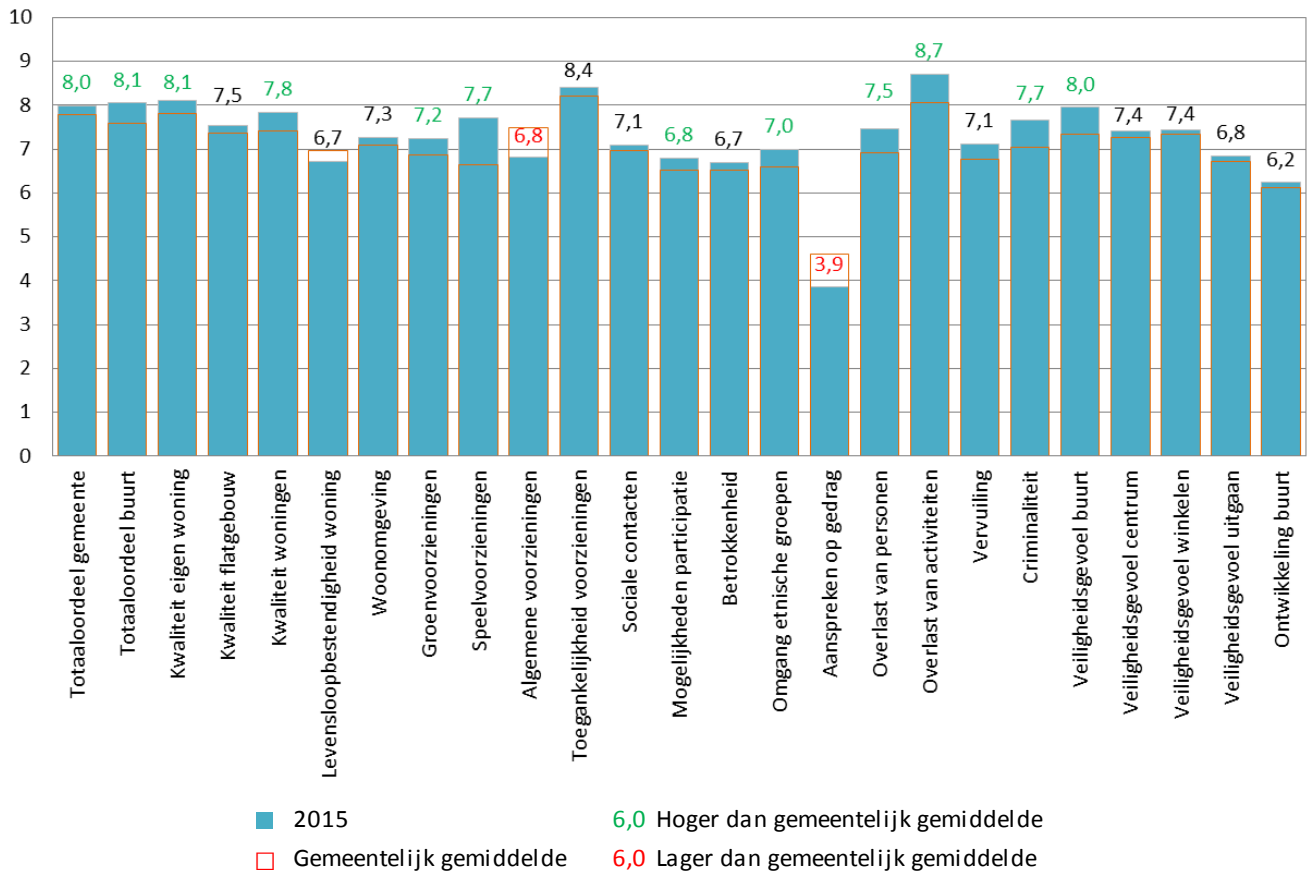
8.16 Molenbrug



Met een totaaloordeel van 7,1 scoort de buurt Molenbrug onder het gemeentelijk gemiddelde. Dit hangt onder andere samen met lage scores op de thema's ongenoevens en veiligheid. Bewoners van de buurt Molenbrug zijn over het algemeen niet tevreden over de overlast van andere personen en de vervuiling in de buurt. Ook de cijfers die zijn gegeven voor criminaliteit en het veiligheidsgevoel in de buurt zijn lager dan gemiddeld in Veenendaal.

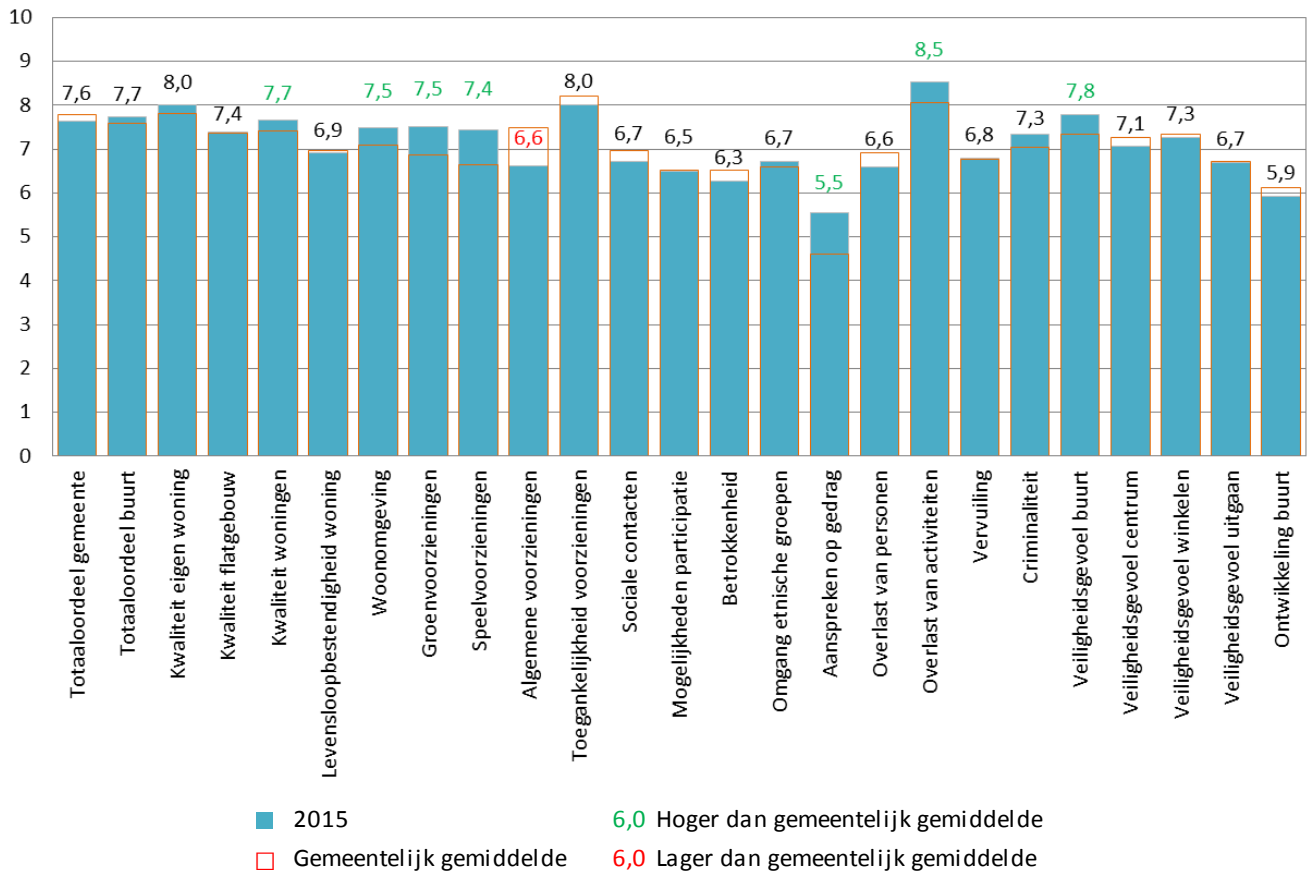
Het veiligheidsgevoel in het centrum wordt daarentegen met een 7,6 bovengemiddeld positief beoordeeld.

8.17 Petenbos



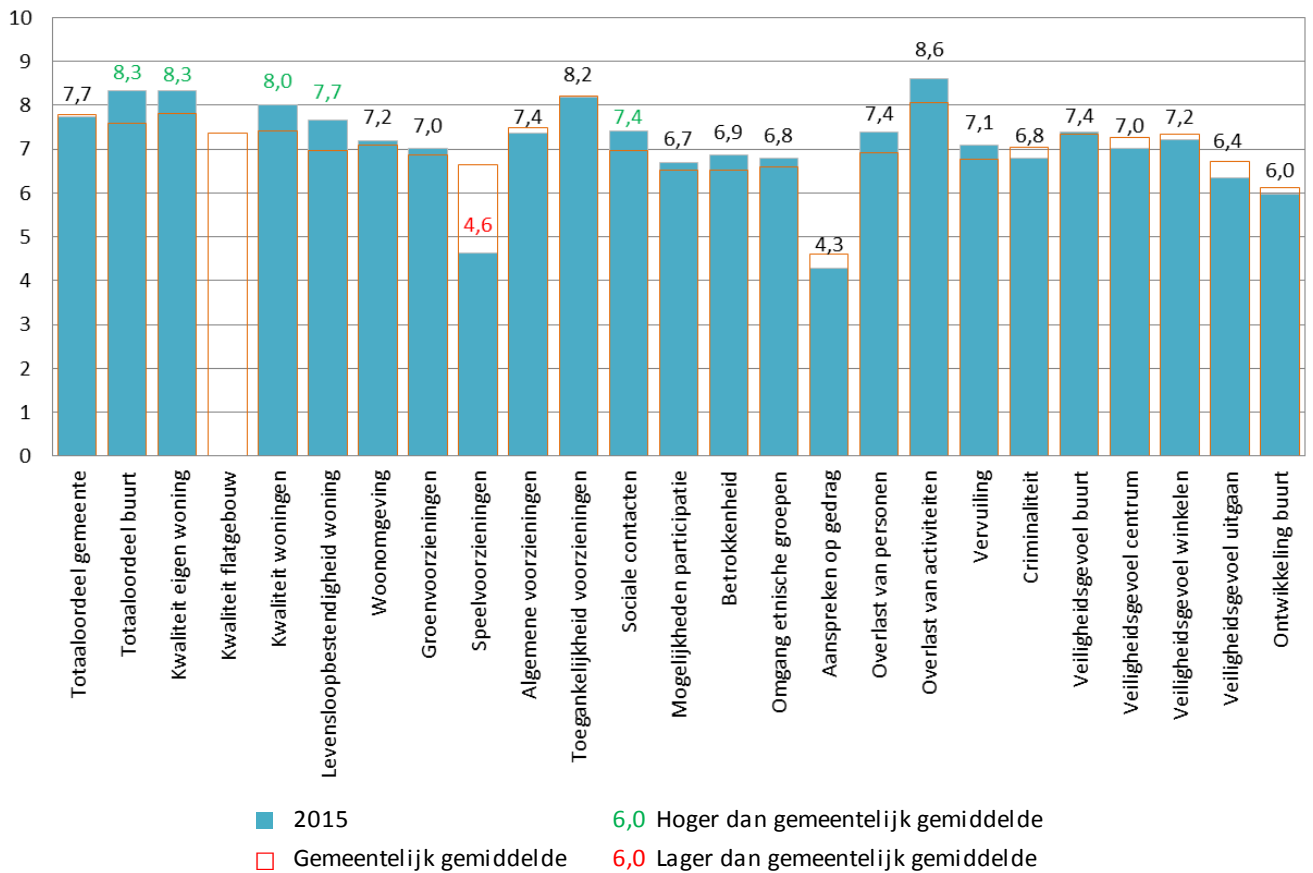
Met een gemiddelde van 8,1 geven bewoners van de buurt Petenbos aan buitengewoon prettig te wonen in de buurt. Ook het totaaloordeel voor de gemeente als geheel is boven gemiddeld positief. De buurt scoort op veel leefbaarheidsaspecten hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Alleen de aspecten algemene voorzieningen en het aanspreken op gedrag beoordelen de bewoners van de buurt lager dan gemiddeld in de gemeente. Het laatste aspect is met een score van 3,9 een aandachtspunt.

8.18 Petenbos Oost



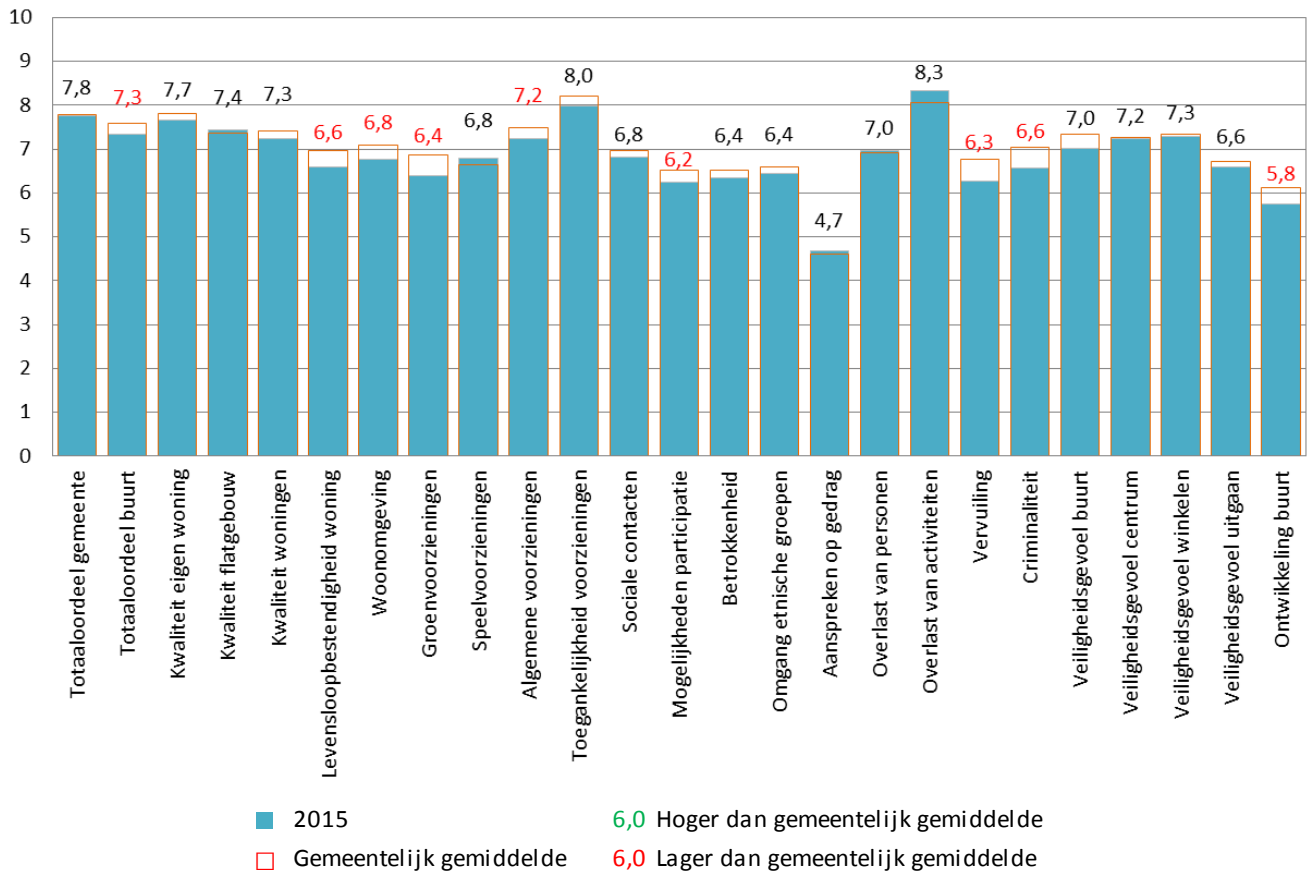
De bewoners van Petenbos Oost geven de buurt gemiddeld een 7,7 als totaaloordeel. Dit cijfer is nagenoeg gelijk aan het gemiddelde van de gemeente Veenendaal. De buurt scoort op vier aspecten van de fysieke woonomgeving boven gemiddeld. Dit betreft de kwaliteit van de woningen, de woonomgeving, de groenvoorzieningen en de speelvoorzieningen. Ook de aspecten aanspreken op gedrag, de mate van overlast van activiteiten en het veiligheidsgevoel in de buurt krijgen een positieve beoordeling. Alleen de algemene voorzieningen worden lager dan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld. Met een 6,6 scoort dit aspect nog steeds voldoende.

8.19 Salamander



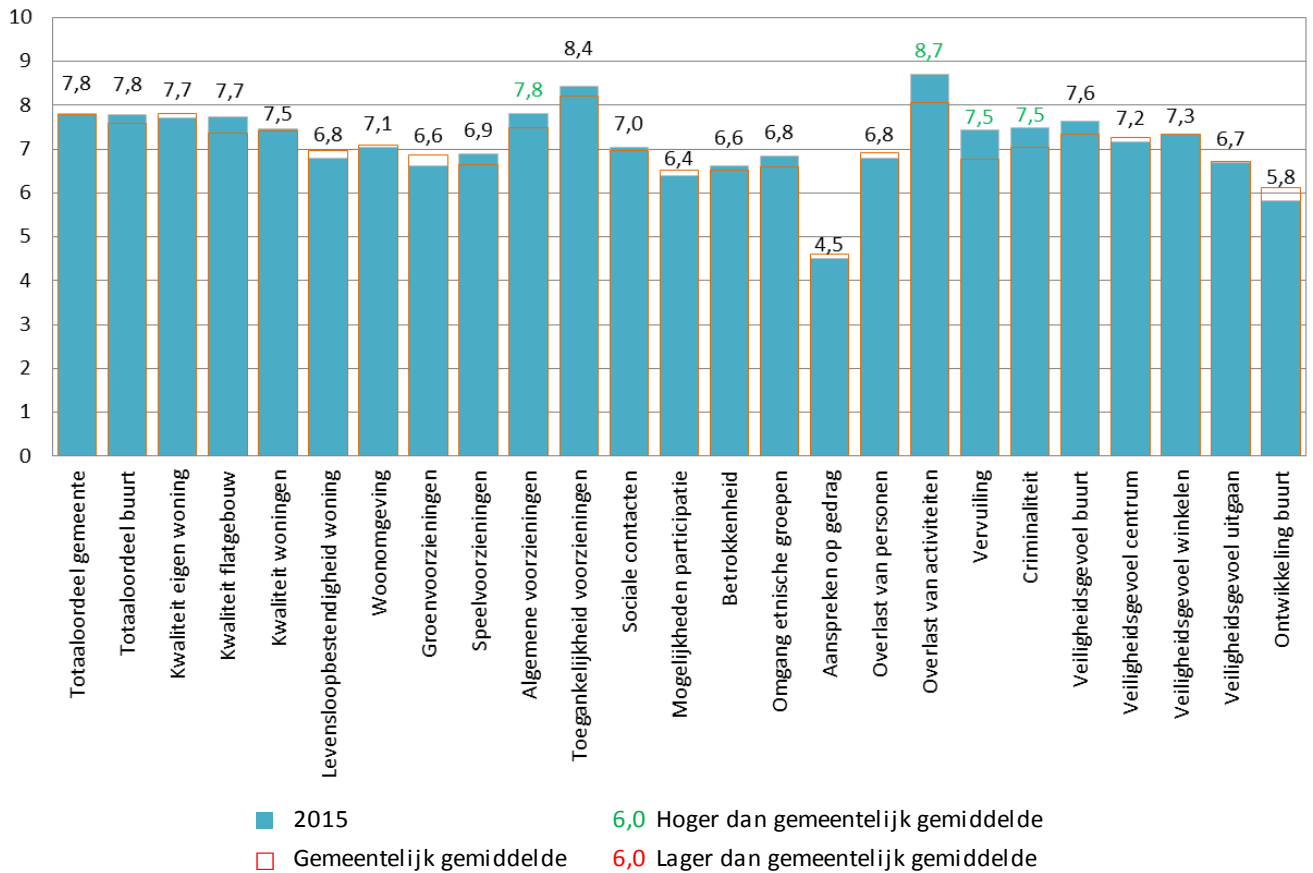
Bewoners van de Salamander geven met een gemiddelde beoordeling van 8,3 aan prettig te wonen in de buurt. Dit hangt samen met de kwaliteit van de eigen woningen en de woningen in de buurt, die hoger scoren dan gemiddeld in de gemeente. Ook over de levensloopbestendigheid van woningen en de sociale contacten zijn bewoners van de buurt Salamander tevreden. De overige leefbaarheidsaspecten worden min of meer gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld. Alleen de speelvoorzieningen zijn met een beneden gemiddelde score van 4,6 een punt van aandacht.

8.20 Pioniersbuurt



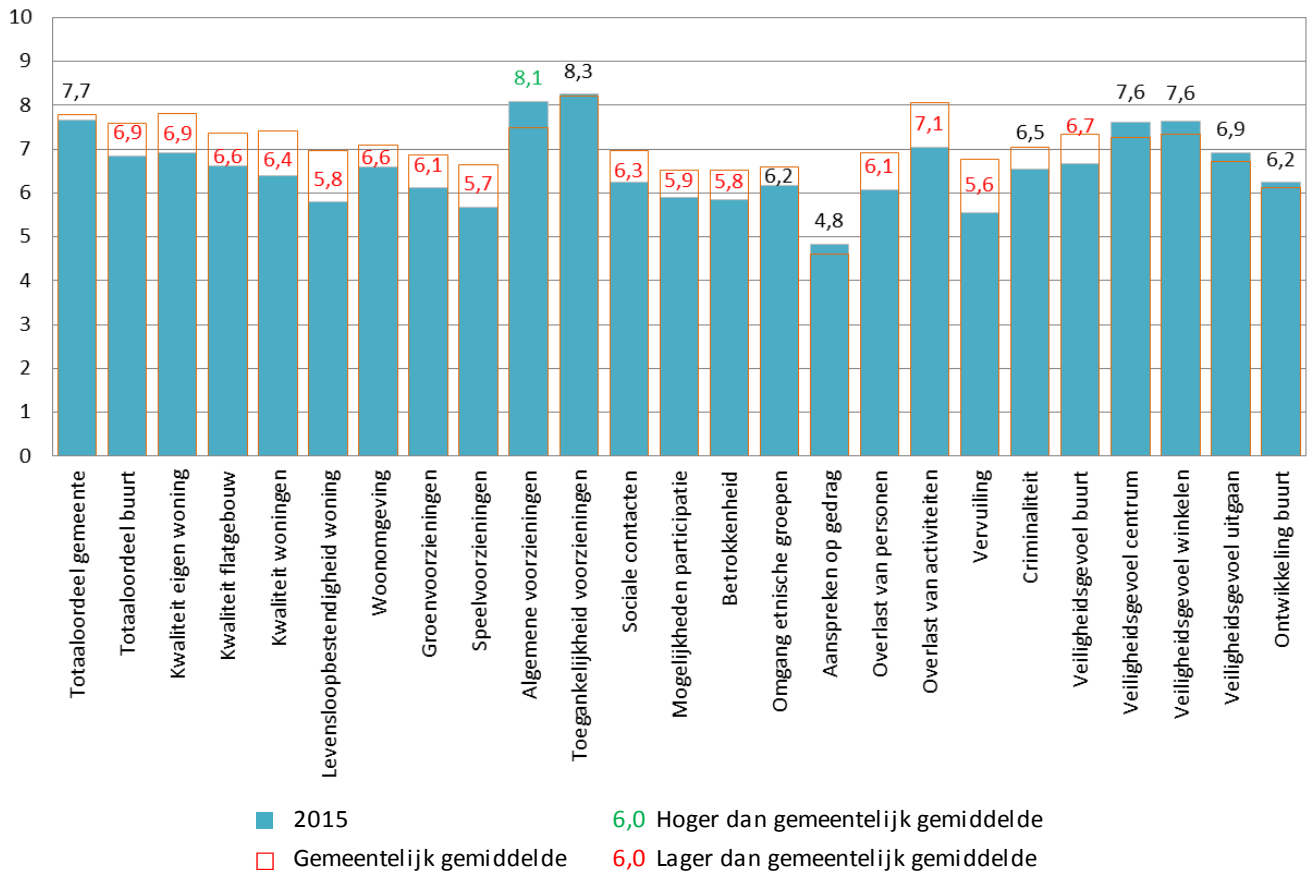
De Pioniersbuurt wijkt op een aantal punten ten negatieve af van het gemeentelijk gemiddelde. De bewoners van de buurt geven de buurt een 7,3 als totaaloordeel, een beneden gemiddeld cijfer. Op het thema fysieke woonomgeving scoren de levensloopbestendigheid van woningen, de woonomgeving, de groen- en algemene voorzieningen lager dan gemiddeld in Veenendaal. Wat het thema veiligheid betreft, is men ontevreden over de ontwikkeling van de buurt en de criminaliteit. Ook de aspecten mogelijkheden voor participatie en de vervuiling in de buurt worden lager dan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld.

8.21 Schepenbuurt



Het gemiddelde totaaloordeel van bewoners in de Schepenbuurt is met een 7,8 vergelijkbaar met het oordeel voor Veenendaal als geheel. Op een viertal aspecten scoort de buurt hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Het gaat om de algemene voorzieningen, de overlast van activiteiten, de vervuiling en de mate van criminaliteit. De overige leefbaarheidsaspecten komen ongeveer overeen met de gemiddelden van de gemeente Veenendaal.

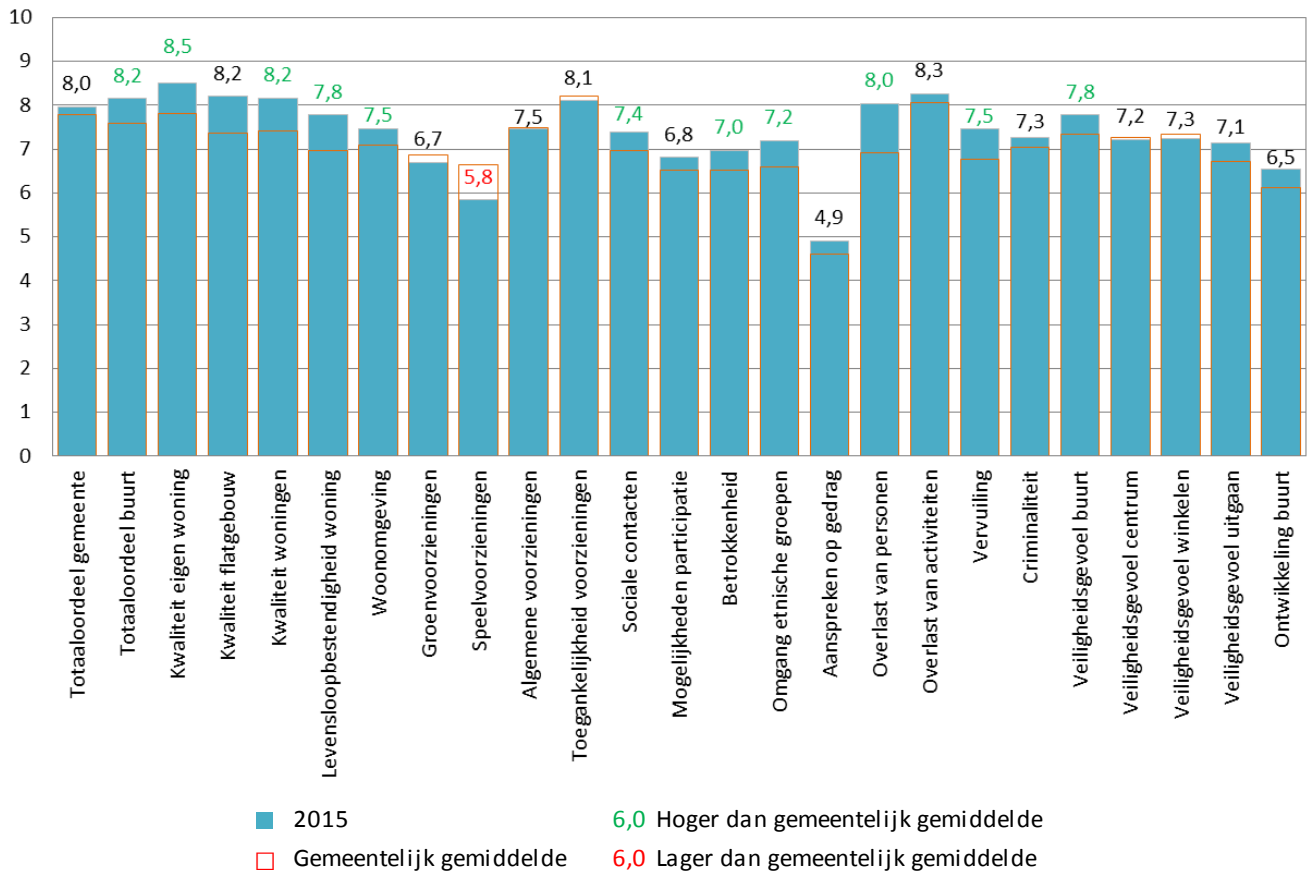
8.22 Schrijverswijk



De Schrijverswijk wordt door bewoners met een cijfer van 6,9 lager dan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld. Naast het feit dat een aantal aspecten van de fysieke en sociale woonomgeving negatief beoordeeld worden, zijn er ook veel ongenoegens in de Schrijverswijk. Het veiligheidsgevoel in de buurt wordt ook lager dan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld. Met een score van 6,7 is dit aspect nog wel voldoende.

Daarentegen is de score op algemene voorzieningen met een 8,1 ruim hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

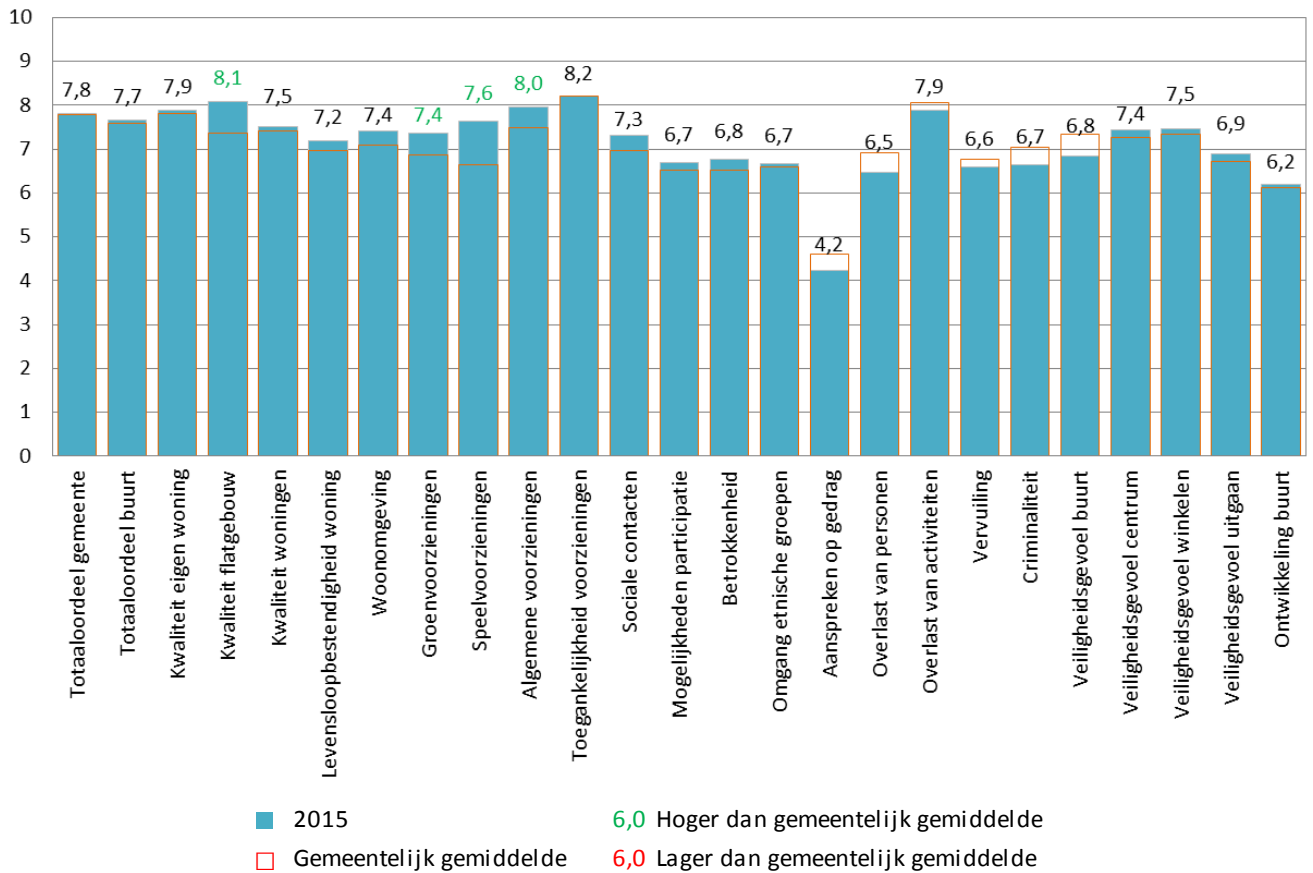
8.23 Spitsbergen



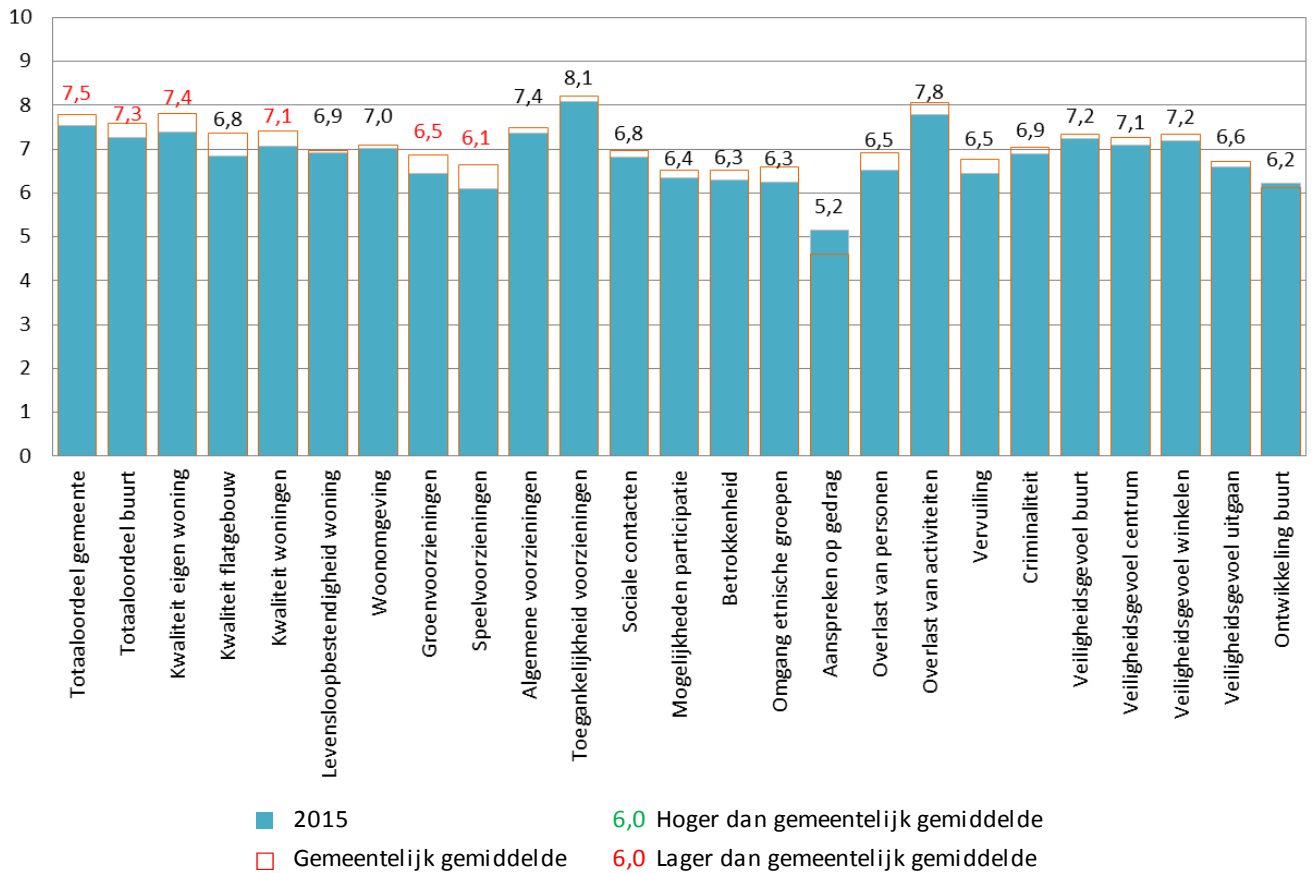
Met een gemiddeld totaaloordeel van 8,2 beoordelen de bewoners van Spitsbergen hun buurt hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Dit hangt samen met hoge beoordelingen op diverse leefbaarheidsaspecten. De kwaliteit en levensloopbestendigheid van de woningen en de woonomgeving zijn de aspecten bij het thema fysieke woonomgeving die bovengemiddeld scoren. Voor de sociale woonomgeving geldt dat bewoners zeer tevreden zijn over de sociale contacten, de betrokkenheid van bewoners en de omgang van bewoners met verschillende etnische achtergronden. Er is ook weinig sprake van ongenoegens in de buurt Spitsbergen. De scores op overlast van personen en vervuiling zijn hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Hetzelfde geldt voor de score op de ervaren veiligheid in de buurt.

Er is één aspect waarvan bewoners over het algemeen minder tevreden zijn; de beoordeling op het aanbod van speelvoorzieningen is lager dan gemiddeld in Veenendaal het geval is.

8.24 Stationswijk

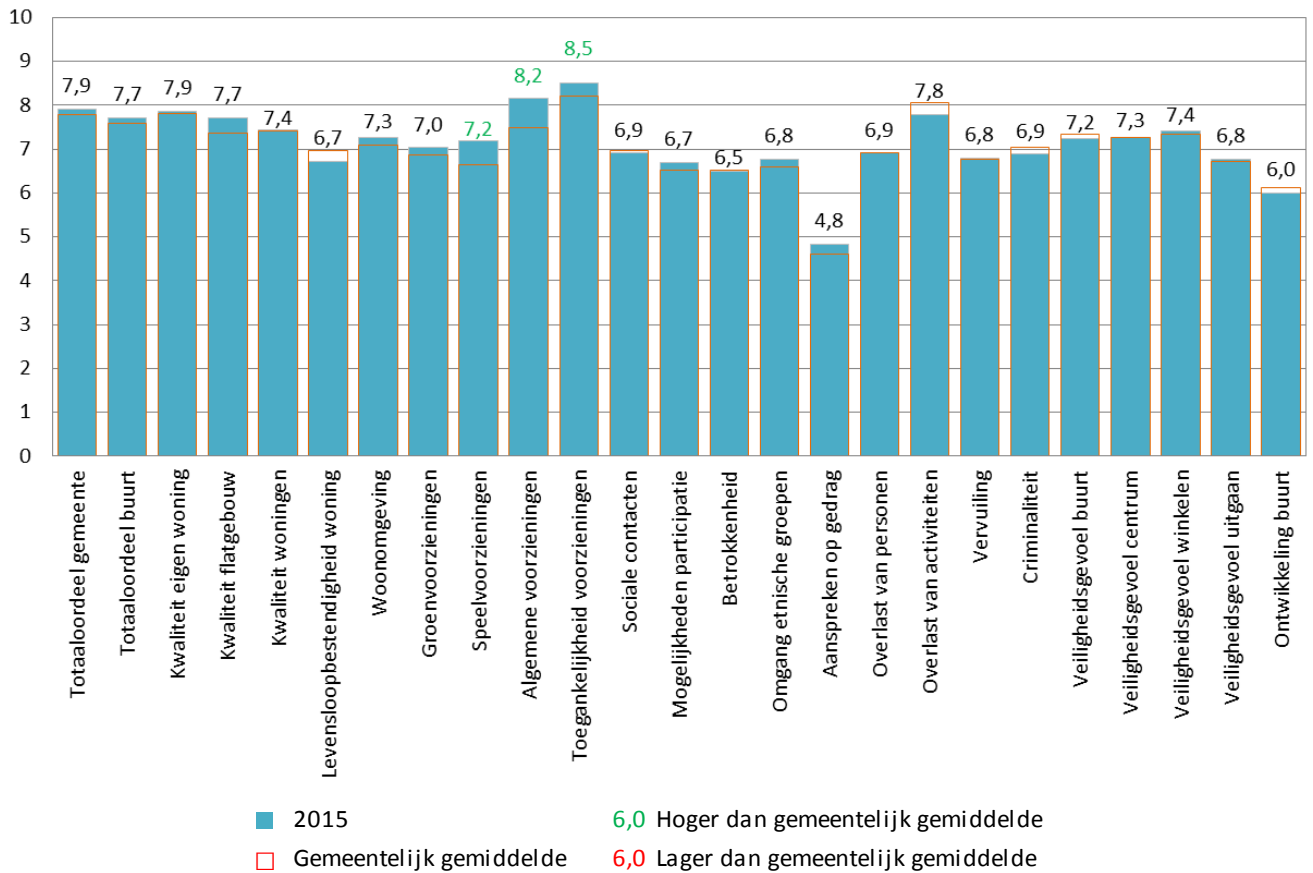


Het gemiddelde totaaloordeel van de bewoners in de Stationswijk is met een 7,7 vergelijkbaar met het oordeel voor de gemeente als geheel. Op een viertal leefbaarheidsaspecten scoort de buurt hoger dan gemiddeld in Veenendaal het geval is. Het betreft de kwaliteit van flatgebouwen, de groen- en speelvoorzieningen en de algemene voorzieningen. Op de andere aspecten krijgt de wijk beoordelingen die ongeveer vergelijkbaar zijn met het gemeentelijk gemiddelde.



De buurt 't Hoortje krijgt van haar bewoners een 7,3 als totaalcijfer en scoort hiermee lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Ook het totaaloordeel voor de gemeente als geheel is met een 7,5 beneden gemiddeld. Deze beoordeling heeft vooral te maken met lage scores op aspecten van de fysieke woonomgeving. Het betreft de kwaliteit van de eigen woningen en van de woningen in de buurt, de groenvoorzieningen en de speelvoorzieningen. Voor de andere leefbaarheidsaspecten geldt dat deze min of meer gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde scores.

8.26 Vogelbuurt



Als totaaloordeel geven bewoners van de Vogelbuurt de buurt gemiddeld een 7,7. Dit cijfer is nagenoeg gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. Dit oordeel geldt voor de meeste leefbaarheidsaspecten in de buurt; deze worden veelal met een ruime voldoende beoordeeld. Drie aspecten van de fysieke woonomgeving wijken in positieve zin af van het gemeentelijk gemiddelde. Het gaat om de speelvoorzieningen, de algemene voorzieningen en de toegankelijkheid tot voorzieningen in de Vogelbuurt.

8.27 Aandachtspunten per buurt

Als aandachtspunten worden de aspecten benoemd die door de bewoners gemiddeld met een cijfer onder de 6 beoordeeld zijn. Hieronder is per buurt een overzicht te zien van de desbetreffende aspecten. De aspecten die volgens deze definitie in geen van de buurten een aandachtspunt vormen, zijn buiten het overzicht gelaten.

Het aspect 'Aanspreken op gedrag' wordt in alle buurten met een cijfer lager dan een 6,0 beoordeeld. De cijfers op dit aspect geven aan dat mensen anderen iets vaker niet aanspreken op "verkeerd gedrag", dan dat zij dat wel doen. In hoeverre dit als een aandachtspunt beschouwd kan worden is lastig te beoordelen, vandaar dat dit aspect in het grijs in weergegeven.

		Levensloopbestendigheid woning	Speelvoorzieningen	Mogelijkheden participatie	Betrokkenheid	Aanspreken op gedrag	Vervuiling	Ontwikkeling buurt
1	Achterkerk					4,7		5,8
2	Buurtstede					4,5		
3	Componistenbuurt					4,4		
4	De Pol					4,6		
5	Dichtersbuurt					4,1		
6	Dragonder Noord					4,4		
7	Dragonder Oost					5,1		
8	Dragonder Zuid		5,8		5,8	4,3		5,8
9	Engelenburg					4,9		
10	Franse Gat		5,6			4,3		
11	Gelderse Blom					4,7		
12	Gezonken Hoek					4,6		
13	Het Ambacht					4,8		
14	Koopcentrum		5,4			4,7		
15	Meesterweide		5,5			4,6		
16	Molenbrug					5,0	5,9	5,9
17	Petenbos					3,9		
18	Petenbos Oost					5,5		5,9
19	Pioniersbuurt					4,7		5,8
20	Salamander		4,6			4,3		
21	Schepenbuurt					4,5		5,8
22	Schrijverswijk	5,8	5,7	5,9	5,8	4,8	5,6	
23	Spitsbergen		5,8			4,9		
24	Stationswijk					4,2		
25	t Hoorntje					5,2		
26	Vogelbuurt					4,8		

Bijlagen

Bijlage 1 Analyse

In dit LEMON-onderzoek wordt op basis van een steekproef uit de bewoners een betrouwbare schatting gegeven van het oordeel (rapportcijfers) van de totale bevolking van de gemeente (of buurt) over de leefbaarheid. Een betrouwbare inschatting houdt in dat wanneer de steekproef meerdere keren wordt uitgevoerd, de uitkomsten gelijkloidend zullen zijn. Het is dus van groot belang om toevallige uitkomsten zoveel mogelijk uit te sluiten. De kans op toevalligheden neemt toe naarmate:

- Het aantal respondenten kleiner is
- De spreiding³ van de antwoorden van de respondenten groter is

De statistische term die in dit kader gehanteerd wordt is significantie. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95% kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans aanwezig dat de uitkomst op toeval berust.

Voor elk aspect in dit onderzoek wordt per buurt en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend.

Rondom elk gemiddelde wordt vervolgens een betrouwbaarheidsinterval (marge) berekend. Deze marge verschilt per gemiddelde. Daarbij geldt:

- Hoe groter de spreiding van de antwoorden, hoe *groter* de marge
- Hoe meer respondenten, hoe *kleiner* de marge

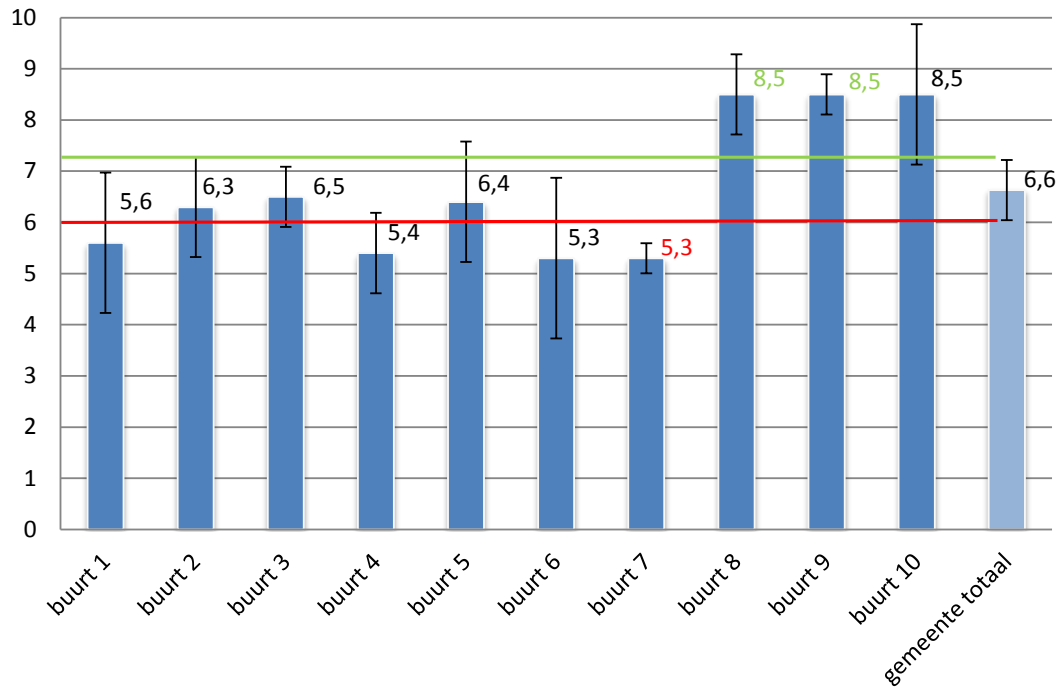
Vergelijking buurten met gemeentelijk gemiddelde

In dit LEMON-onderzoek wordt per aspect beoordeeld of het gemiddelde rapportcijfer in een specifieke buurt significant afwijkt van het rapportcijfer voor de gemeente als geheel. Hoe bepaald wordt of een verschil significant is, wordt hieronder geïllustreerd.

In figuur 1 zijn fictieve buurt- en gemeentegemiddelden weergegeven. De zwarte balken geven de marges rond de gemiddelden weer. Om gemakkelijk te kunnen zien welke buurten significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde zijn de boven- en ondergrens van het gemeentelijk gemiddelde doorgetrokken (respectievelijk de groene en rode lijn). Wanneer de marge rond het buurtgemiddelde geheel boven de groene of onder de rode lijn ligt, wijkt het gemiddelde van deze buurt significant af van het gemeentelijk gemiddelde. In het voorbeeld is dat het geval voor de buurten 7, 8 en 9.

³ Met de spreiding wordt de verdeling van hoge en lage cijfers bedoeld. Als bijvoorbeeld veel bewoners een 4 geven, maar ook veel bewoners een 10, dan is de spreiding groter dan wanneer alle cijfers tussen de 6 en 8 liggen.

Figuur 1: (fictief) voorbeeld bij vergelijking tussen buurten met gemeentelijk gemiddelde



Omdat zowel het aantal respondenten als de spreiding van de cijfers per buurt anders zijn, zijn ook de marges rondom de buurtgemiddelden verschillend. Hierdoor kan het voorkomen dat buurten wel hetzelfde cijfer hebben, maar toch niet allemaal significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde (zie figuur 1; buurt 8, 9 en 10).

Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen met kleuren aangegeven. Indien het cijfer voor een buurt significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde is het cijfer **groen** gekleurd (zie figuur 1; buurt 8 en 9). Als het buurtgemiddelde significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, is het cijfer **rood** gekleurd (zie figuur 1; buurt 7).

Bijlage 2 Opmerkingenbestand

	Totaalordeel gemeente	Totaalordeel buurt	Kwaliteit eigen woning/ woningen in de buurt	Levensloopbestendigheid woning	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Speelvoorzieningen	Algemene voorzieningen	Sociale contacten	Eenzaamheid	Mogelijkheden participatie	Betrokkenheid	Omgang etnische groepen	Aanspreken op gedrag	Overlast van personen	Overlast van activiteiten	Vervulling	Criminaliteit	Veiligheidsgevoel buurt	Veiligheidsgevoel centrum	Veiligheidsgevoel winkelen	Veiligheidsgevoel uitgaan	Verkeersveiligheid	Ontwikkeling buurt	Bijdragen aan leefbaarheid	Algemeen	Overige
Achterkerk	0	0	2	0	4	4	3	0	1	1	1	0	1	0	4	3	1	4	4	0	0	0	5	0	2	4	5
Buurtstede	0	1	1	0	7	3	3	9	1	1	0	1	1	0	6	0	7	3	9	2	0	0	3	0	0	5	3
Componistenbuurt	0	0	2	0	6	6	0	4	1	1	1	0	1	0	7	2	5	4	5	0	0	0	4	0	0	2	1
De Pol	0	0	1	0	7	5	1	2	0	1	1	1	1	0	8	2	6	1	3	0	0	1	0	0	0	5	0
Dichtersbuurt	0	1	2	0	9	10	1	1	2	1	0	2	1	0	11	4	4	4	5	0	0	0	1	0	0	1	4
Dragonder Noord	3	0	2	0	5	11	0	1	1	3	0	1	1	0	2	3	4	0	7	0	0	0	3	0	0	7	2
Dragonder Oost	2	0	1	0	4	9	5	5	0	1	0	1	0	0	3	10	12	0	3	0	0	1	2	0	0	2	3
Dragonder Zuid	0	0	4	0	4	3	1	3	3	2	0	2	0	1	4	1	4	1	3	0	1	0	0	0	1	2	1
Engelenburg	0	0	7	0	4	4	5	3	1	1	0	1	1	0	1	3	5	1	1	0	0	0	2	0	0	2	0
Frans Gat	1	0	4	1	3	8	4	1	0	1	2	1	3	0	8	2	7	1	4	0	0	0	4	1	0	8	1
Gelderse Blom	0	0	2	0	3	5	2	1	1	4	0	0	0	0	0	2	0	2	3	0	0	0	0	1	0	8	0
Gezonden Hoek	0	0	3	0	6	5	3	2	1	2	0	0	0	0	7	0	10	0	2	1	0	0	0	0	0	9	3
Het Ambacht	0	0	4	0	4	0	1	1	2	0	0	0	1	0	7	4	3	1	1	0	0	0	1	0	0	6	0
Koopcentrum	2	0	0	0	3	0	0	1	0	0	1	0	1	0	9	2	3	2	4	3	0	0	0	0	0	9	0
Meesterweide	1	0	1	0	7	1	3	0	0	0	0	0	0	0	9	2	8	1	1	0	0	1	5	0	0	5	2
Molenbrug	0	1	6	0	5	0	3	2	2	1	0	2	0	0	9	4	10	2	2	0	0	0	1	0	0	7	0
Petenbos	0	1	2	0	17	8	3	5	2	2	1	1	0	0	3	1	7	0	1	1	1	0	0	0	0	10	1
Petenbos Oost	0	0	1	0	2	2	2	2	2	0	0	1	0	0	3	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	6
Pioniersbuurt	0	0	4	1	7	21	4	2	2	1	1	2	0	0	7	1	21	3	6	0	0	1	1	0	0	12	2
Salamander	0	0	0	0	4	2	0	2	1	0	0	0	0	0	2	3	4	1	1	0	0	2	1	0	2	3	0
Schepenbuurt	1	0	1	0	2	10	3	1	1	0	0	0	2	0	2	2	1	1	2	0	1	0	3	0	0	3	3
Schrijverswijk	0	0	5	0	8	5	1	4	1	0	2	0	0	0	5	1	4	2	2	0	0	0	1	0	0	3	1
Spitsbergen	0	0	0	0	1	6	5	2	1	0	0	0	3	0	0	4	2	2	2	0	0	0	2	0	0	4	0
Stationswijk	0	0	2	0	7	5	2	0	0	1	1	0	0	0	6	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	2	0
t Hoorntje	0	0	4	1	4	5	2	1	1	2	1	0	1	0	7	6	2	1	4	1	1	0	3	0	0	5	3
Vogelbuurt	0	0	3	1	10	9	6	3	0	0	0	0	3	0	4	2	3	2	2	0	0	0	7	0	0	3	2
Totaal	10	4	64	4	143	149	65	56	28	28	12	16	21	1	134	66	135	39	79	8	4	6	51	2	6	128	43

Bijlage 3 Tabellen per buurt

buurt	Wilt u als u (nog) ouder wordt, en bijv. slechter ter been wordt, graag in uw buurt blijven wonen?										Weet ik (nog) niet totaal (N)	
	Nee	Ja, in mijn huidige woning	Ja, in een klein appartement	Ja, in een klein huur	Ja, in een groot huur	Ja, in een klein koop appartement	Ja, in een groot koop appartement	Ja, in een kleine huurwoning met slaapkamer en badkamer op de begane grond	Ja, in een kleine koopwoning met slaapkamer en badkamer op de begane grond	Anders		
1 Achterkerk	10%	68%	4%	5%	6%	5%	5%	5%	3%	1%	2%	144
2 Buurtstede	14%	44%	6%	5%	4%	8%	5%	6%	3%	3%	9%	128
3 Componistenbuurt	7%	46%	1%	4%	20%	9%	7%	5%	3%	3%	8%	137
4 De Pol	14%	48%	5%	8%	10%	9%	8%	11%	3%	3%	4%	111
5 Dichtersbuurt	8%	63%	9%	5%	2%	5%	7%	5%	3%	3%	2%	149
6 Dragonder Noord	5%	62%	10%	7%	7%	1%	8%	5%	4%	2%	2%	177
7 Dragonder Oost	14%	47%	4%	9%	4%	10%	5%	6%	3%	4%	4%	105
8 Dragonder Zuid	18%	57%	9%	4%	2%	1%	4%	6%	2%	3%	3%	130
9 Engelenburg	14%	63%	6%	2%	4%	7%	6%	5%	2%	2%	2%	123
10 Franse Gat	16%	50%	7%	3%	3%	2%	11%	3%	2%	2%	5%	182
11 Gelderse Blom	16%	53%	2%	2%	4%	10%	6%	6%	1%	1%	1%	89
12 Gezonken Hoek	13%	58%	4%	1%	1%	4%	7%	7%	4%	4%	1%	113
13 Het Ambacht	28%	59%	6%	0%	3%	3%	10%	4%	1%	1%	0%	71
14 Koopcentrum	7%	64%	7%	6%	6%	3%	8%	0%	2%	2%	2%	107
15 Meesterweide	7%	71%	3%	5%	3%	4%	3%	1%	3%	3%	1%	146
16 Molenbrug	17%	60%	9%	3%	2%	2%	10%	1%	5%	5%	0%	132
17 Petebos	14%	51%	3%	5%	3%	5%	7%	6%	3%	3%	3%	148
18 Petebos Oost	13%	48%	5%	6%	8%	8%	7%	5%	5%	5%	8%	83
19 Pioniersbuurt	16%	52%	5%	7%	5%	3%	14%	1%	3%	3%	4%	166
20 Salamander	4%	64%	0%	9%	2%	11%	4%	5%	4%	4%	4%	55
21 Schepenbuurt	8%	53%	9%	6%	4%	4%	9%	12%	4%	4%	2%	103
22 Schrijverswijk	29%	40%	8%	0%	7%	6%	5%	2%	2%	2%	3%	86
23 Spitsbergen	6%	62%	4%	4%	7%	10%	4%	1%	1%	1%	3%	68
24 Stationswijk	12%	64%	4%	1%	9%	4%	4%	4%	1%	1%	1%	67
25 t Hoorntje	18%	62%	3%	0%	6%	3%	7%	1%	2%	2%	3%	136
26 Vogelbuurt	7%	51%	15%	5%	13%	8%	9%	5%	4%	4%	5%	113

Wilt u van elk van de volgende uitspraken aangeven in hoeverre die op u, zoals u de laatste tijd bent, van toepassing is? Vink het antwoord aan dat op u van toepassing is en geef, indien van toepassing, ook de mate van ernst aan.

Totale eenzaamheidsscore

buurt	niet eenzaam	matig eenzaam	sterk eenzaam	zeer sterk eenzaam	weet ik niet	totaal (N)
1 Achterkerk	1%	60%	22%	6%	13%	144
2 Buurtstede	1%	81%	12%	1%	5%	128
3 Componistenbuurt	1%	77%	16%	1%	5%	137
4 De Pol	1%	75%	17%	1%	6%	111
5 Dichtersbuurt	0%	68%	17%	3%	12%	149
6 Dragonder Noord	1%	69%	19%	0%	10%	177
7 Dragonder Oost	2%	78%	16%	2%	2%	105
8 Dragonder Zuid	1%	67%	18%	0%	14%	130
9 Engelenburg	1%	67%	22%	2%	8%	123
10 Franse Gat	1%	64%	23%	3%	9%	182
11 Gelderse Blom	1%	76%	16%	1%	6%	89
12 Gezonken Hoek	2%	65%	23%	0%	11%	113
13 Het Ambacht	4%	73%	11%	1%	10%	71
14 Koopcentrum	1%	66%	14%	7%	12%	107
15 Meesterweide	3%	66%	23%	1%	6%	146
16 Molenbrug	1%	64%	22%	5%	9%	132
17 Petenbos	1%	70%	22%	1%	7%	148
18 Petenbos Oost	2%	71%	17%	0%	10%	83
19 Pioniersbuurt	1%	70%	19%	2%	7%	166
20 Salamander	0%	80%	15%	0%	5%	55
21 Schepenbuurt	2%	72%	18%	0%	8%	103
22 Schrijverswijk	1%	60%	27%	2%	9%	86
23 Spitsbergen	0%	66%	26%	1%	6%	68
24 Stationswijk	1%	76%	15%	0%	7%	67
25 t Hoorntje	2%	63%	25%	4%	7%	136
26 Vogelbuurt	0%	72%	22%	1%	5%	113
Totaal	1%	69%	19%	2%	8%	3.069

Score emotionele eenzaamheid						
buurt	niet eenzaam	matig eenzaam	sterk eenzaam	zeer sterk eenzaam	weet ik	totaal (N)
1 Achterkerk	7%	54%	19%	9%	10%	144
2 Buurtsede	10%	77%	7%	2%	4%	128
3 Componistenbuurt	4%	81%	8%	2%	5%	137
4 De Pol	10%	70%	11%	3%	6%	111
5 Dichtersbuurt	5%	66%	13%	7%	10%	149
6 Dragonder Noord	8%	73%	8%	3%	8%	177
7 Dragonder Oost	7%	76%	11%	4%	2%	105
8 Dragonder Zuid	10%	62%	15%	3%	10%	130
9 Engelenburg	9%	63%	16%	5%	7%	123
10 Franse Gat	8%	64%	15%	7%	6%	182
11 Gelderse Blom	4%	76%	11%	4%	3%	89
12 Gezonken Hoek	6%	59%	18%	6%	11%	113
13 Het Ambacht	6%	73%	14%	3%	4%	71
14 Koopcentrum	11%	57%	13%	8%	10%	107
15 Meesterweide	11%	64%	10%	10%	6%	146
16 Molenbrug	5%	63%	17%	9%	6%	132
17 Petenbos	8%	68%	16%	5%	4%	148
18 Petenbos Oost	12%	67%	11%	4%	6%	83
19 Pioniersbuurt	5%	69%	13%	6%	7%	166
20 Salamander	7%	73%	15%	2%	4%	55
21 Schepenbuurt	10%	71%	10%	4%	6%	103
22 Schrijverswijk	7%	56%	22%	8%	7%	86
23 Spitsbergen	12%	69%	13%	1%	4%	68
24 Stationswijk	7%	78%	9%	1%	4%	67
25 t Hoorntje	9%	58%	19%	9%	5%	136
26 Vogelbuurt	6%	74%	13%	3%	4%	113
Totaal	8%	67%	13%	5%	6%	3.069

Score sociale eenzaamheid

buurt	niet eenzaam	matig eenzaam	sterk eenzaam	zeer sterk eenzaam	weet ik niet	totaal (N)
1 Achterkerk	1%	50%	16%	24%	10%	144
2 Buurtstede	1%	62%	20%	13%	5%	128
3 Componistenbuurt	1%	61%	20%	15%	2%	137
4 De Pol	0%	56%	22%	20%	3%	111
5 Dichtersbuurt	1%	52%	20%	17%	9%	149
6 Dragonder Noord	2%	53%	18%	20%	8%	177
7 Dragonder Oost	2%	69%	10%	18%	1%	105
8 Dragonder Zuid	4%	47%	16%	21%	12%	130
9 Engelenburg	4%	46%	22%	24%	4%	123
10 Franse Gat	1%	55%	13%	24%	7%	182
11 Gelderse Blom	3%	60%	17%	17%	3%	89
12 Gezonken Hoek	2%	50%	26%	15%	7%	113
13 Het Ambacht	6%	55%	17%	15%	7%	71
14 Koopcentrum	1%	46%	18%	29%	7%	107
15 Meesterweide	5%	45%	20%	26%	4%	146
16 Molenbrug	1%	46%	24%	23%	6%	132
17 Petenbos	3%	56%	14%	22%	5%	148
18 Petenbos Oost	1%	48%	19%	22%	10%	83
19 Pioniersbuurt	2%	49%	22%	22%	4%	166
20 Salamander	2%	56%	20%	16%	5%	55
21 Schepenbuurt	0%	58%	21%	15%	6%	103
22 Schrijverswijk	2%	47%	19%	24%	8%	86
23 Spitsbergen	0%	47%	15%	35%	3%	68
24 Stationswijk	3%	57%	19%	16%	4%	67
25 t Hoorntje	2%	49%	17%	25%	7%	136
26 Vogelbuurt	1%	54%	19%	22%	4%	113
Totaal	2%	53%	19%	21%	6%	3.069

In hoeverre vindt u dat de gemeente Veenendaal voldoende bijdraagt aan de leefbaarheid in uw buurt?

buurt	onvoldoende	matig	voldoende	totaal (N)
1 Achterkerk	12%	28%	60%	134
2 Buurtsede	5%	29%	66%	123
3 Componistenbuurt	9%	16%	74%	129
4 De Pol	6%	25%	69%	106
5 Dichtersbuurt	6%	18%	77%	142
6 Dragonder Noord	13%	21%	66%	165
7 Dragonder Oost	11%	23%	66%	101
8 Dragonder Zuid	11%	40%	49%	123
9 Engelenburg	7%	29%	64%	114
10 Franse Gat	10%	34%	56%	173
11 Gelderse Blom	9%	22%	69%	89
12 Gezonken Hoek	4%	22%	74%	105
13 Het Ambacht	7%	28%	64%	67
14 Koopcentrum	20%	25%	55%	102
15 Meesterweide	6%	32%	63%	139
16 Molenbrug	4%	39%	57%	126
17 Petenbos	6%	22%	72%	145
18 Petenbos Oost	11%	23%	66%	80
19 Pioniersbuurt	12%	29%	60%	161
20 Salamander	13%	30%	57%	53
21 Schepenbuurt	10%	26%	64%	100
22 Schrijverswijk	16%	29%	54%	79
23 Spitsbergen	8%	30%	63%	64
24 Stationswijk	6%	27%	67%	63
25 t Hoorntje	10%	30%	60%	129
26 Vogelbuurt	7%	17%	75%	110

In hoeverre vindt u dat Patrimonium woonservice voldoende bijdraagt aan de leefbaarheid in uw buurt?					
buurt	onvoldoende	matig	voldoende	totaal (N)	
1 Boslaan e.o.	5%	26%	68%	19	
2 Boslaan driehoek	9%	5%	86%	22	
3 Engelenburg	14%	17%	69%	42	
4 De Grote Pekken	13%	20%	67%	15	
5 De Pol	25%	13%	63%	8	
6 De Schans	14%	18%	68%	28	
7 Dichtersbuurt	10%	20%	69%	49	
8 Dragonder Noord	12%	21%	67%	84	
9 Dragonder Oost	13%	37%	50%	30	
10 Dragonder Zuid flats	23%	55%	23%	22	
11 Dragonder Zuid e.w.	0%	35%	65%	17	
12 't Franse Gat	18%	25%	57%	56	
13 Het Ambacht	35%	25%	40%	20	
14 Jan Roeckplantsoen	0%	33%	67%	9	
15 Molenbrug	11%	16%	73%	44	
16 Petenbos	0%	19%	81%	26	
17 Petenbos Oost	19%	30%	52%	27	
18 Schepenbuurt	12%	29%	59%	34	
19 Schrijverspark	45%	18%	36%	22	
20 't Hoorntje	31%	38%	31%	16	
21 Vijgendam e.o.	3%	23%	74%	61	
22 Vogelbuurt	22%	44%	33%	18	
23 W. de Zwijgerstraat e.o.	6%	24%	71%	17	
24 Achterkerk	8%	18%	74%	62	
25 Gelderse Blom	0%	8%	92%	13	
26 Veenendaal-Oost	15%	26%	59%	61	

In hoeverre vindt u dat de Veenendaalse Woningstichting voldoende bijdraagt aan de leefbaarheid in uw buurt?

buurt	onvoldoende	matig	voldoende	Totaal (N)
7 Dichtersbuurt	0%	0%	100%	6
12 t Franse Gat	12%	19%	69%	42
15 Molenbrug	0%	25%	75%	24
16 Petenbos	0%	35%	65%	23
20 t Goeie spoor	8%	8%	83%	12
21 t Hoortje	11%	21%	68%	28
23 Vogelbuurt	0%	50%	50%	4
25 Achterkerk	13%	30%	57%	23
26 Componistenbuurt	6%	6%	88%	17
27 Pioniersbuurt	7%	15%	78%	55
28 Gelderse Blom	0%	17%	83%	12

In hoeverre vindt u dat overige partijen voldoende bijdragen aan de leefbaarheid in uw buurt?

buurt	onvoldoende	matig	voldoende	totaal (N)
1 Achterkerk	15%	26%	59%	120
2 Buurtstede	3%	25%	73%	113
3 Componistenbuurt	7%	22%	71%	113
4 De Pol	5%	22%	73%	95
5 Dichtersbuurt	7%	22%	71%	126
6 Dragonder Noord	10%	21%	68%	145
7 Dragonder Oost	6%	35%	58%	93
8 Dragonder Zuid	12%	41%	47%	100
9 Engelenburg	9%	30%	61%	100
10 Franse Gat	15%	27%	58%	153
11 Gelderse Blom	5%	25%	70%	80
12 Gezonken Hoek	7%	27%	66%	91
13 Het Ambacht	13%	32%	55%	60
14 Koopcentrum	17%	34%	49%	88
15 Meesterweide	11%	28%	61%	122
16 Molenbrug	11%	34%	55%	116
17 Petenbos	5%	27%	67%	132
18 Petenbos Oost	14%	31%	54%	70
19 Pioniersbuurt	6%	32%	62%	141
20 Salamander	9%	31%	60%	45
21 Schepenbuurt	8%	32%	60%	87
22 Schrijverswijk	16%	39%	45%	64
23 Spitsbergen	6%	30%	65%	54
24 Stationswijk	9%	33%	58%	55
25 t Hoorntje	11%	36%	53%	113
26 Vogelbuurt	8%	24%	68%	100

Bijlage 4 Vragenlijst

Enquête leefbaarheid in uw buurt

Met deze vragenlijst stellen wij u een aantal vragen over de leefbaarheid in de gemeente en in uw buurt. U kunt steeds een rapportcijfer geven. Daarbij geldt: een hoger cijfer (10) betekent dat u meer tevreden bent en een lager cijfer (1) betekent dat u ontevreden bent. Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende. Hebt u geen oordeel over een vraag of vindt u de vraag niet op uw buurt van toepassing, dan kunt u die vraag onbeantwoord laten. Aan het einde van de vragenlijst is er ruimte voor eventuele opmerkingen.

Bij het onderzoeken van de leefbaarheid van de buurt, is het waardevol om te weten of er verschillen bestaan in beoordeling van de leefbaarheid naar zaken als leeftijd, geslacht, inkomen en woonsituatie. Daarom begint de vragenlijst met enkele persoonlijke vragen. De enquête is **anoniem**.

ALGEMENE VRAGEN

Wat is uw leeftijd?

		jaar
--	--	------

Bent u man of vrouw?

- man
 vrouw

Wat is uw postcode? (bijvoorbeeld: 1234 AB)

--	--	--	--	--	--

Alleen indien u mee wilt doen aan de verloting
Huisnummer: _____

Wie is de eigenaar van uw woning?

- Ikzelf
 Patrimonium woonservice
 Veenendaalse Woningstichting
 Anders, namelijk: _____

In wat voor soort woning woont u?

- eengezinswoning (rijwoning, 2-onder-1 kap, hoekwoning, vrijstaand etc.)
 flat (appartement) met lift
 flat (appartement) zonder lift
 Overige, namelijk: _____

Wat is de samenstelling van uw huishouden?

- alleenwonend
 eenoudergezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
 eenoudergezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
 gezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
 gezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
 tweepersoonshuishouden zonder thuiswonende kinderen

TOTAAL OORDEEL**1. Hoe beoordeelt u het wonen in Veenendaal in het algemeen?**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

2. Hoe beoordeelt u uw buurt in het algemeen?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

KWALITEIT WONING**3. Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de eigen woning?**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

3a. Indien u woonachtig bent in een flatgebouw: Hoe beoordeelt u de kwaliteit van het flatgebouw waarin u woont?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

4. Wat vindt u van de kwaliteit van de woningen bij u in de buurt?

Daarbij gaat het niet om de geschiktheid van uw eigen woning voor uzelf maar om de aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de buurt.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

5. In hoeverre denkt u in uw huidige woning te kunnen blijven wonen als u ouder wordt?

Denkt u hierbij aan de geschiktheid van uw woning als u beperkingen krijgt en bijvoorbeeld slecht ter been wordt.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

WOONOMGEVING**6. Wat vindt u van de woonomgeving in uw buurt?**

Denkt u hierbij aan de pleintjes, de bestrating, de manier waarop de straat is ingericht enz.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

GROEN- EN SPEELVOORZIENINGEN

7. Wat vindt u van de groenvoorzieningen in uw buurt?

Denk hierbij aan de manier waarop u er gebruik van kunt maken en de manier waarop de groenvoorzieningen worden bijgehouden.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

8. Wat vindt u van de speelvoorzieningen in uw buurt?

Denk hierbij aan de manier waarop de speelvoorzieningen worden bijgehouden, het gebruik ervan en aan de mogelijkheden voor kinderen om leuk en veilig te spelen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

OPENBARE VOORZIENINGEN

9. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van de voorzieningen bij u in de buurt?

Denk hierbij aan scholen, winkels, openbaar vervoer, bibliotheek, buurthuis, sport-, zorg-, en medische voorzieningen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

10. In hoeverre kunt u zelfstandig (zonder hulp) gebruik maken van het aanbod aan voorzieningen bij u in de buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

SOCIALE WOONOMGEVING

11. Wat vindt u van het contact tussen bewoners in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer goed

12. Hoe beoordeelt u de mogelijkheden om te participeren in de wijk?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Onvoldoende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Voldoende

13. Wat vindt u van de betrokkenheid van bewoners in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Niet betrokken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer betrokken

14. Gaan bewoners van verschillende etnische afkomst in uw buurt op een prettige manier met elkaar om?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onprettig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer prettig

15. Spreekt u medebewoners wel eens aan bij 'verkeerd' gedrag?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Nooit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Altijd

OVERLAST

16. Heeft u in uw buurt overlast (van het gedrag) van anderen?

Denk hierbij aan geluidsoverlast, andere overlast van buurtbewoners en overlast door rondhangende jongeren

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Veel overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

17. Heeft u in uw buurt overlast van activiteiten?

Denk hierbij aan horeca, markten en evenementen

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Veel overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

18. Heeft u in uw buurt last van vervuiling?

Denk hierbij aan zwerfvuil, stank, verkeerd geplaatst vuilnis, ongedierte, hondenpoep e.d.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Veel overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen overlast

VEILIGHEIDSBELEVING

19. Heeft u in uw buurt last van criminaliteit?

Denk bijvoorbeeld aan vandalisme, inbraak, diefstal, vernielingen en geweldpleging.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Veel last	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Geen last

20. Hoe veilig voelt u zich bij u in de buurt?

Denk aan donkere plekken, een onprettig sfeer, rondhangende jongeren, etc.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onveilig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer veilig

21. Hoe prettig voelt u zich in het centrum van Veenendaal?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onprettig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer prettig

22. Hoe veilig voelt u zich tijdens het winkelen in Veenendaal?

Denk aan onveilige plekken, de sfeer, rondhangende jongeren, etc.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onveilig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zeer veilig

23. Hoe veilig voelt u zich tijdens het uitgaan in Veenendaal?

Denk aan onveilige plekken, de sfeer, etc.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer onveilig</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Zeer veilig</i>

EENZAAMHEID

24. Wilt u van elk van de volgende uitspraken aangeven in hoeverre die op u, zoals u de laatste tijd bent, van toepassing is? Vink het antwoord aan dat op u van toepassing is en geef, indien van toepassing, ook de mate van ernst aan.

Ernst
 1 = matig
 2 = ernstig
 3 = zeer ernstig

	Geheel mee eens	Mee eens	Min of meer	Mee oneens	Geheel mee oneens	Ernst
a. Ik ervaar een leegte om mij heen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b. Er zijn genoeg mensen op wie ik in geval van narigheid kan terugvallen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c. Ik heb veel mensen op wie ik volledig kan vertrouwen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
d. Er zijn voldoende mensen met wie ik mij nauw verbonden voel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
e. Ik mis mensen om me heen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
f. Vaak voel ik me in de steek gelaten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

TOT SLOT

25. In hoeverre vindt u dat ondergenoemde instanties voldoende bijdragen aan de leefbaarheid in uw buurt?

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
a. Gemeente Veenendaal	<i>Ruim onvoldoende</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>
b. Patrimonium woonservice	<i>Ruim onvoldoende</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>
c. Veenendaalse Woningstichting	<i>Ruim onvoldoende</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>
d. Overige partijen (politie, scholen, Veens)	<i>Ruim onvoldoende</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Ruim voldoende</i>

26. Op welke wijze kunnen ondergenoemde instanties volgens u (meer) bijdragen aan de leefbaarheid in uw buurt?

a. Gemeente Veenendaal: _____

b. Patrimonium woonservice: _____

c. Veenendaalse Woningstichting: _____

d. Overige partijen (politie, scholen, Veens): _____

27. Vindt u de buurt in het afgelopen jaar achteruit of vooruit gegaan?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Sterk achteruit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sterk vooruit

28. Wilt u als u (nog) ouder wordt, en bijv. slechter ter been wordt, graag in uw buurt blijven wonen?

- Nee
- Ja, in mijn huidige woning
- Ja, in een klein huurappartement
- Ja, in een groot huurappartement
- Ja, in een klein koopappartement
- Ja, in een groot koopappartement
- Ja, in een kleine huurwoning met badkamer en slaapkamer op de begane grond
- Ja, in een kleine koopwoning met badkamer en slaapkamer op de begane grond
- Anders, namelijk:

29. Wat zijn volgens u de drie belangrijkste problemen in uw buurt, waarvan u vindt dat die met voorrang moeten worden aangepakt? Denk aan vereenzaming, huiselijk geweld, werkloosheid, schulden etc.

1. _____
2. _____
3. _____

OPMERKINGEN

Hieronder kunt u maximaal twee aanvullende opmerkingen kwijt met betrekking tot de vragen die u zojuist beantwoord heeft. Vermeld het vraagnummer waar uw opmerking betrekking op heeft, graag aangevuld met de eventuele locatie (bijvoorbeeld straatnaam) waar uw opmerking betrekking op heeft.

Nummer van de vraag:

--	--

Nummer van de vraag:

--	--

Deze enquête graag retourneren vóór 10 november 2015.